

Осетинская аннексия на Кавказе и в Закавказье

18/05/2006

Независимый Ингушский Портал
Султан Хамчиев

(Аннексия осетинами грузинских, кабардинских, казачьих, ингушских, чеченских земель)

г. Назрань, 2006 г.

ИСТОРИЯ АННЕКСИИ ОСЕТИНАМИ ГРУЗИНСКИХ ЗЕМЕЛЬ

Мир и благоденствие тому, кто ищет истину...

За последние 250-300 лет идет планомерная аннексия осетинами земель всех сопредельных народов: грузин, кабардинцев, казаков, ингушей. В Осетии активно действуют силы, озабоченные своей национальной исключительностью, силы, которым не дает покоя «древнее арийское происхождение» или лавры Фридриха Барбароссы. О том, как происходила аннексия осетинами чужих территорий, с целью создания «Великой Алании» и какие грязные средства для этого использовались, мы расскажем в этой работе.

Итак, с чего начинается Осетия?

Известный русский офицер Штедер в 1781 г. пишет: «Осы, или по-русски осетины, граничат на востоке с ингушами и Тереком, на юге – с грузинами и имеретинцами, на западе – с рекой Лесген и Большой Кабардой, на севере – с Малой Кабардой. Протяжение с востока на запад равно 75 верстам, ширина с севера на юг в северных горах равна 55, а в южных – 30 верстам: эти расстояния счислены по часам» («Осетины глазами русских и иностранных путешественников», стр. 29-30). Все земли по левую сторону Терека в прежние времена принадлежали ингушам. После того, как осетины Балташа (Балта), Чима, Даллакау и Ларса освободились от уплаты подати ингушам, они продолжали уплачивать ее еще в течение 30 лет черкесским князьям из племени Мудар (Мулдарате) в Малой Кабарде» (указанное соч. стр. 121).

Точно также описывает границы Осетии Гюльденштедт («Описание Кавказских земель» стр. 89).

Общая площадь в указанное время всей Осетии равнялась 3375 кв.км. Кроме того, Штедер точно указал восточную границу Осетии с Ингушетией по Тереку. Ныне площадь Северной Осетии составляет 8,3 тыс. кв.км. Площадь Южной Осетии – 3,9 тыс. кв.км. Итак, площадь территорий, занимаемых осетинами, увеличилась почти в 4 раза. А в годы депортации ингушского народа в 1944-1957 гг. она была еще больше. Для сравнения: площадь Ингушетии составляет 2,9 тыс.кв.км, или 0,25 га на человека.

Расширение жизненного пространства осетин происходило за счет территориального ограбления соседних народов под лозунгом возрождения Великой Алании.

В своей работе «Аланские племена Северного Кавказа» В.А.Кузнецов пишет: «Аланы – не

этнический термин, а собирательное название, стало быть, тезис о происхождении осетин от аланов лишен всякого смысла. И только два человека признают этническую индивидуальность осетин: Ванеев и Абаев (осетины)».

В формировании осетинского народа участвовало два основных компонента: местный «кавказоязычный» (вайнахский - С.Х.) этнический массив, антропологически причисляемый к широколицему, плоскоголовому «кавказскому типу», и пришедшие ираноязычные узколицы, длинноголовые аланы. В конце концов победили пришедший язык и местный физический тип (см. В.П. Алексеев «Происхождение народов Кавказа». Москва, 1974 г. стр. 198).

Непосредственно отождествлять алан с осетинами неправомерно (также, как было бы неправильно отождествлять галлов с французами или эллинов с греками).

Еще академик Н.Я. Марр писал об осетинах, что «нельзя отождествлять с ними кавказских аланов, или точнее ал-ов, так как алан, как теперь выяснилось, есть одна из форм множественного числа коренного кавказского термина, в основе звучащего аI или с сохранением спиранта haI» (Н.Я. Марр « К истории продвижения яфетических народов с юга на север Кавказа» Известия императорской АН VI серия. Петроград, № 15, с.1395. Цит. Я.С. Вагапов «Некоторые нахские топонимы и этнонимы с корнем «А». Вопросы нахской лексики. Грозный, 1980, с.72.)

Вывод Н.Я. Марра подтверждается данными античных источников, видных ученых-кавказоведов. В нашу задачу не входит подробное исследование происхождения и формирования осетинского народа. Ограничимся констатацией факта, что «ираноязычные аланы и нахи – вот два основных этнических субстрата, сыгравших ведущую роль в этногенезе современных осетин, прежде всего, иронцев и кударцев» (Сигаури И.М. Очерки государственного устройства чеченцев с древнейших времен. Москва. Издательский Дом «Русская жизнь». 1997 г.).

Я не стал бы вспоминать об этногенезе осетин-пришельцев и формировании осетинского этноса, если бы историки Осетии не пытались на страницах различных печатных изданий в течение многих десятилетий доказать стране и миру, что они создали Аланскую империю и являются прямыми наследниками ее славы, ариями Кавказа и что другие народы Кавказа, ее коренные насельники, не имеют к «Великой Алании» никакого отношения.

Вся история осетинского народа – это непрерывный последовательный захват территорий сопредельных народов. Нет на Кавказе ни одного сопредельного народа, значительную часть территории которого они не присвоили бы. Это грузины, кабардинцы, ингуши, чеченцы и казаки. И при этом плачутся, что эти народы имеют к ним территориальные притязания, что осетины чуть ли не с сотворения мира жили на этих землях, прибегая к обману и грубым подтасовкам фактов.

Рассмотрим, как же отплатили народам Кавказа осетины за то, что те спасли их от физического уничтожения во время татаро-монгольского нашествия и последовавших за ним нашествий полчищ Тимура, приняв на своей земле. Дорого обошлось народам Кавказа их гостеприимство...

Действуя по принципу «немного подвинься», в основном же прибегая к поддержке руководства царской России и бывшего СССР, осетины создают себе жизненное пространство за счет соседних народов.

Обратимся к взаимоотношениям грузинского и осетинского народов. При этом, в основном, будем ссылаться на осетинские источники.

Грузинское государство (известное в исторических источниках как «Грузинское Царство» - Иберия, «Сакартвело», «Всея Сакартвело» и др.) было создано в начале III в. до н.э., включало в себя всю территорию сегодняшней Грузии и часть ее, входящую сегодня в состав других государств. Поэтому все протекавшие на ее территории политические и культурные процессы должны рассматриваться как происшедшие в Грузии, а не в общем географическом ареале, как то хочет представить определенная часть (в основном осетинских) исследователей (Г. Кокиев. Очерки по истории Осетии. Владикавказ, 1926 г. с. 22; История Северо-Осетинской АССР. Орджоникидзе, т. 1, 1987 г. с. 131).

С точки зрения отношений осетин с грузинами среди частей (провинций) Грузии внимание, в основном, привлекает Шида Картли. Территория Грузии, на которой проживают осетины, по нарратическим источникам, археологическим материалам и другим историческим данным в античную эпоху и в средние века – Картли, на ней не отмечено существование чуждого элемента.

По поводу северной границы Иберийского, или Карталинского царства Страбон отмечает: «Это гора (Кавкасион) разграничивает с юга Албанию и Иберию, а с севера – Сарматские низменности». (Т. Каухчишвили. География Страбона. Тбилиси, 1957 г. с.121).

Течение основной водной артерии Грузии – реки Куры определило деление исторического Картли на Земо, Шидо и Квемо Картли.

Согласно грузинскому историку XI века Леонтию Мровели, Шида Картли включало территорию от Тифлиса и Арагви до Тасискари и Парвани (Картлис Цховреба, т.1, Тбилиси, 1955 г. с.24).

По определению того же летописца, древнейшим наименованием Шида Картли было Зена Сапели (там же, с. 10). Хотя Леонтий Мровели прямо не указывает северную границу Шида Картли, однако под таковой подразумевается Кавказский хребет, поскольку северной границей страны таргамосов (вайнахов – С.Х.), согласно Леонтию Мровели, был Кавказский хребет (ЦАГ, 1,4).

Интересны показания источников и описаний более поздних времен. Вахушти Багратиони пишет: «Ниже Ташискари и Лихской горы до Арагви и Тифлиса есть три спасетства: слева Мухранское, справа Картлийское, царское, выше Тифлиса, в южной части Куры и Триалети до Парваны – принадлежит владыке Мцхетскому; и владыкой названо Шида Картли-Зена Сопели. И были они первыми спасетствами и главами над всеми спасетствами». (Вахушти. Описание царства Грузинского. Тб., 1981 г., с. 121).

Прямого указания на северную границу Шида Картли нет и здесь; там, где Вахушти Багратиони описывает доставшуюся границу Картлосу (эпониму Картли) страны он указывает, что северной границей Картли является Кавказский хребет (ЦАГ, IV, 48).

По картам Вахушти в Шида Картли входят: Хеви и Двалети (верховья р. Ардон и Фиэгдон – нынешняя Северная Осетия), расположенные с севера от Кавказского хребта.

И. Гюльденштедт, путешествовавший по Грузии в 1772 г. считает северной границей Шида Картли Кавказский хребет.

Древнейшее название Шида Картли – Зена Сопели – зафиксировано в грузинских агиографических памятниках эпохи раннего феодализма и в армянской географии VII века, отражающей ситуацию IV века. При описании Картли анонимный армянский автор отмечает, что «Арагви впадает в Куру, завершая тем самым Верхнюю страну грузин. (Путешествие Гюльденштедта в Грузию, т.1, Тб., 1962 г., с.185, 267).

Можно приводить множество различных источников, из которых видно, что Шида Картли-Зено Сопели – это историческая территория Грузии.

Во второй половине XIII века, в период войны между двумя монгольскими государствами – «Золотой ордой» и Илханами, в окрестностях Шида Картли стояли пришедшие сюда по Дарубанской дороге состоящие из осетин военные отряды, действовавшие в то время под началом Илханов.

Отряды осетинских феодалов, выполняя функции монгольских воинов и сподвижников, по своему служебному положению были обязаны противостоять тем, кто в Картли боролся с наинами, т.е. с картлийскими князьями и дворянами. В условиях внутривосточного разлада Картли отряды осетинских феодалов получили возможность развернуть свою деятельность. А именно, в 1292 году в период междуцарствия в Картли, когда страной правили только эриставы и дворяне, по словам летописца, «осетины стали разорять, громить и уничтожать Картли, и захватили они город Гори» (Картлис Цховреба, II. Тб., 1959, с. 296).

Решающее наступление против засилья осетинских феодалов, начатое в 20-х годах XIV века Георгием V Брцкинвале (Блестящим), ставило целью обеспечение внутреннего мира и восстановление сократившихся в результате хищений грузинских землевладений. Георгий V, по словам летописца, «разорил и разметал осетин, отнял у них захваченные крепости и села».

Благодаря энергичным мерам, бесчинствовавшие в Картли осетинские отряды, были уничтожены или изгнаны из Грузии.

В XIII – XIV веках в результате нашествий татаро-монгол, а затем полчищ Тимура осетины-овсы, спасшиеся от уничтожения, укрылись в высокогорном районе Центрального Кавказа. Условия жизни там были весьма неблагоприятными.

«Более определенно описал трагедию осетинского народа грузинский историк» XVII века Вахушти: «Во времена походов чингисовых ханов, - писал он, - разорились и опустошились города и строения их, и царство овсов превратилось в мтоварство-княжество, и овсы стали убегать внутрь Кавказа, а большая часть страны превратилась в пустыню, и с тех пор Овсетия стала называться Черкесией и Кабардой» (Вахушти. География Грузии. Тифлис. 1904, с. 153. Цит: по книге Б.П.Берозова «Переселение осетин с гор на плоскость» Орджоникидзе. 1980)

В поисках пристанища и средств к существованию осетины находят приют в селах грузинских горцев. Часто они селятся на землях грузинских феодалов как крепостные холопы.

Историк первой половины XVIII века Вахушти Багратиони пишет, что «в этих горных местах записано много осетин. Но раньше здесь селились грузинские крестьяне. Затем владельцы поселили здесь осетин, а грузины спустились в равнины, поскольку враг значительно сократил население равнины» (Вахушти. Описание царства Грузинского, ТБ. 1941, с. 71)

Бесспорное свидетельство о компактном населении осетин на территории Грузии в позднее средневековье относится к началу XVII века. По передаче побывавшего в Грузии русского посла М.И. Татищева (1604-1614), Заха и Магран-Двалети (Верховья Большой Лиахвы) уже были

заселены осетинами (С.А.Белокуров. Сношение России с Кавказом, М., 1989, с.508)

Значительные сведения дает сочинение рубежа XVII – XVIII веков «Веротерпение царя Луарсаба» Каталикоса Картли Бесариона. Автор обозревает период мученичества Луарсаба (1622 г.), когда в Грузии сложилась чрезвычайно сложная внешнеполитическая ситуация, в этой связи характеризует сложившуюся на северных границах Картли обстановку. Он пишет, что всячески старался отбиться от врагов, нападавших на Грузию: сперва от османов, поработивших Греческое царство, затем от персов, и наконец от ближних наших горцев, осетин, поселившихся неподалеку от Грузии, поскольку они тоже сильно беспокоили, особенно с наступлением лета и до зимы, тайно и явно убивали и брали в плен грузин. (Кубанеишвили С. Хрестоматия древне-грузинской литературы, I ТБ., 1946, с. 408).

Известный иранист Василий Абаев писал: «... Исторические и языковые факты подтверждают, что поселение ксанских осетин в теперешних местах по Ксанскому ущелью произошло не так давно, примерно в последние 200 лет. Они переселились, гонимые малоземельем и нищетой, из разных высокогорных районов Северной и Южной Осетии и принесли с собой мешанину говоров и наречий. (В.И. Абаев. Осетинский язык и фольклор, М,1940 г., с. 501)».

В 70-х годах XVIII столетия положение некоторым образом изменилось. В Картли отмечается приток осетин, нежели раньше. Положение этого периода отражено в дневниках путешествия И. Гюльденштедта. В отличие от Северной Осетии, которую он называет Осетией, Гюльденштедт характеризует провинции Шида Картли как населенные осетинским населением части, в горных районах которых осетины живут вместе с грузинами.

По данным Гюльденштедта, в 70-х годах XVIII столетия в верхней части Лиахвского ущелья вместе с осетинами жили грузины (Путешествие Гюльденштедта в Грузию, I, Тб., 1962, ст.277-279; 1964г. с. 67).

Согласно демографической описи 1770 года, на территории т.н. Юго-Осетинской автономной области проживало 2869 дымов осетин, из них 200 дымов – в Ксанском эриставстве, 860 дымов – в Самачабло (В. Гамрекели. Внутрикавказские политические и торговые связи Восточной Грузии. Тб., 1980, с. 35-36).

В самом г.Цхинвали проживали только грузины, армяне и евреи.

В 1802 г. в Ахалгори проживали грузины и армяне; в Джава (Хевис Джавани) – только грузины; в Цхинвали же – грузины, армяне и евреи (Акты. Тифлис, 1986, с. 466-470).

В 1804 году в Цхинвали проживали 12 семей осетин (Груз. Центр. Исторический архив, ф.254 оп.1, д. 76).

Согласно «Кавказскому календарю» за 1900 год, в Цхинвали проживали только грузины, армяне и евреи.

В начале XIX века осетины проживали только в горной части Шида Картли. В первой половине XIX столетия они поселились в горах Шида Картли и со второй половины XIX века интенсивно начали переселение в равнинные села.

В переселении осетин в Грузию (Шида Картли) были заинтересованы сами грузинские цари и феодалы. Поселением на грузинской земле осетин грузинские цари и феодалы решали две проблемы: экономическую и демографическую. Существует выданная царем Ираклием II в 1794 году грамота о повелении некоему осетину Туджуко Кудахашвили, которой он приказывает тарханам и дворянам, чтобы этот последний переселил осетин из Осетии и

поселил их на грузинской земле (см. СЦССА, ф. 1448, док.№ 31). Известно множество подобных документов второй половины XVIII века, по которым доказывается, что на местах бывших грузинских поселений в Шида Картли помещики селили осетинских мигрантов. О тяжелом положении закрепощенных грузинскими феодалами крестьян-осетин говорит такой факт.

«Слух о добром и справедливом к горцам владикавказском коменданте достигает далекого Урствальского ущелья в горах Южной Осетии. Крестьяне Урствала жалуются Нестерову на угнетение их князем Бидзина Эрстовым: «Посему осмелились ныне прибегнуть под покровительство и защиту вашего высокоблагородия и всепокорнейше просим, воззрите на нас, несчастных, оком милосердия и благоволите подписать кому следует о принадлежности казне, предоставить нам право пользоваться свободой казенных крестьян » (История Юго-Осетии в документах и материалах (1880-1846 гг.), т.2, Сталинир, 1960, с. 154-155. Цит: Г.Кусов. Поиски краеведа. Изд-во «Ир» Ордж-зе, 1975.). Тон письма, как видно, чисто холопский. Но суть не в этом. Крепостные холопы – осетины, жившие на грузинских землях со временем попытаются отторгнуть эти земли от матери – Грузии «в благодарность» за то, что в тяжелые для осетин времена они получили здесь приют.

«Графу Паскевичу и князю Воронцову южные осетины обязаны частью освобождением от барщины и натуральных платежей, какими некоторые из них были обложены в пользу князей Эрстовых и Магабели. Тот же граф Паскевич является ближайшим виновником того, что, начиная с 1827 г. было приступлено к постепенному освобождению рабов или ясырей» (Кавказ в сердце России. Москва. Изд-во «Пашков дом».2001 г. стр. 267).

Царские чиновники на Кавказе кромсали территории проживающих там народов для удобства управления, не учитывая национальный состав проживающих там народов, создавали особые округа с военно-народным управлением. Так был создан и Осетинский округ как территориально-административная единица. В дальнейшем территорию округа много раз перекраивали.

После февральской буржуазно-демократической революции 1917 года были созданы Народное собрание и Национальный Совет Юго-Осетии, целью которых было выделение Осетии в отдельную административно-территориальную единицу в виде национальной или автономной единицы.

В марте 1918 года происходит восстание южных осетин, спровоцировавшее кровавые столкновения с грузинами. Озверевшая толпа осетин врывается со всех сторон в г.Цхинвали и устраивает кровавое побоище. Цхинвали был разорен и разграблен. Отряд грузинской красной гвардии, прибывший в Цхинвали для наведения порядка, был полностью уничтожен.

Газета «Алиони», 5 апреля 1918 года. Корреспонденция «В Картли». Подписывает А-ли: «... В штабе узнал, что привезли трупы вероломно убитых Г. Магабели, С. Кецховели и других гвардейцев... Страшная отвратительная была картина. Неожиданно для меня правдой оказалось все, что слышал. Г. Магабели был изрешечен пулями в колени, затем исклот кинжалами по всему телу, выше виска острием кинжала почти снесен череп, и еще одно зверское повреждение тела... Мне непонятно, как может дойти человек до такого зверства. С. Кецховели пуля попала в правую сторону живота, что, видимо, и лишило его жизни. Потом дикари отрубили ему голову, раздробили череп. На лице не было видно ничего, кроме бороды. Говорят, после смерти труп валялся на улице, и по нему проезжали на фаэтонах... Оглушенный, растерянный вышел из больницы...»

Газета «Эртоба», 23 марта 1918 года. Корреспонденция «События в Цхинвали»: «Вчера, 21

марта, из Цхинвали возвратился тов. Кирилл Нинидзе и рассказал следующее... Невозможно установить число разграбленных. Грабили всех, кого успевали. Тащили часы, деньги, мануфактуру, ложки, белье; с пальцев у женщин сдирали кольца. Был случай, когда унесли люльку. Грабеж шел открыто: солдаты (осетины – С.Х.) шли с винтовками в руках и с полными мешками или чем-нибудь из домашнего скарба на спине...»

Вот такая Советская власть была установлена в Цхинвали. И такая «благодарность» против приютившего осетин грузинского народа.

Во все времена у всех народов надругательство над трупом считалось святотатством. У кавказских народов считалось величайшим позором осквернение трупа. Если за убитого родственника и могли простить, за издевательство над трупом – никогда.

Видимо, у осетин – «ариев» это считалось в порядке вещей, передавалось по генному коду.

Сталин – идол осетин, у которого «что ни казнь, то малина, и широкая грудь осетина», уничтоживший миллионы людей, унаследовал жестокость от своих предков – осетин.

Потомки тех самых осетин, которые творили зверства на грузинской земле, совершали немыслимые зверства в октябре-ноябре 1992 года в Пригородном районе. Они заживо сжигали ингушей, вырезали внутренности, скармливали свиньям грудных младенцев, насиловали женщин, грабили ингушские дома.

И после всего этого осетины пытаются представить себя невинными овечками, которых все окружающие их народы обижают, предъявляя к бедным осетинам территориальные притязания.

Осетины обосновывают захват территорий соседних народов тем, что они – прямые наследники алан, когда-то живших на этих землях. Даже переименовали свою республику в Аланию. Выше мы уже говорили о том, что история Алании, которую осетины хотят присвоить – это история коренных народов Кавказа – вайнахов, дагестанцев, адыгов и т.д.

Продолжая грузинскую тему, хочу отметить, что новое восстание осетин, ставившее своей целью присоединение Южной Осетии к России, началось 23 октября 1919 года. Вопрос о восстании был рассмотрен и поддержан Кавказским Краевым Комитетом РКП (б).

Правительство Грузии подавило это восстание. В мае 1920 года южные осетины вновь поднимают восстание. Восставшие объявили о присоединении Южной Осетии к Советской России. И на этот раз восстание было подавлено грузинской армией. Она проявила крайнюю жестокость в отношении трижды восставших против Грузинской демократической республики осетин. И поэтому со всей объективностью следует сказать, что целью большевиков, руководивших майско-июньским восстанием осетин 1920 года, уже тогда было национальное самоопределение, установление здесь Советской власти и присоединение ее к Советской России. Более того, они считали ее неделимой частью Советской России.

Таким образом, целью восстания в Южной Осетии 1918-1920 годов было выделение Южной Осетии из Грузии и присоединение ее к Советской России.

С установлением в Грузии Советской власти встал вопрос о предоставлении Южной Осетии автономии.

«6-8 сентября 1921 года с участием ответственных партийных работников Южной Осетии

состоялось объединенное заседание ревкома и партийного комитета Южной Осетии, рассмотревшее «вопрос о самоуправлении и политическом устройстве Южной Осетии».

Заседание постановило:

- 1) Признать необходимым образование Социалистической Советской Республики Юго-Осетии с центром в Цхинвали;
 - 2) Социалистическая Советская Республика Юго-Осетии добровольно вступает в федеративную связь с Социалистической Советской Республикой Грузии;
 - 3) при выработке формы федеративной связи между обеими республиками гарантируется трудящимся Юго-Осетии максимум политических прав;
 - 4) Социалистическая Советская Республика Юго-Осетии образуется в границах, соответствующим наличным этнографическим, географическим и экономическим условиям, гарантирующим свободное экономическое и культурное развитие трудящихся Юго-Осетии, согласно прилагаемому проекту;
 - 5) Настоящее постановление представить объединенному заседанию Кавбюро РКП, ЦККП Грузии и ревкома Юго-Осетии для окончательного разрешения данного вопроса» (ЦГАОР Груз.ССР, ф. 287, оп.2, д.3, л. 164).
- Каждый пункт этого постановления противоречит здравому смыслу.

На грузинской земле осетины собираются создать Советскую Социалистическую Республику (вот куда хватили!) да еще с центром в гор. Цхинвали, чисто грузинском городе, и при этом вступить в федеративную связь (верх цинизма и наглости! – С.Х.) с Советской Республикой Грузия. В границы будущей республики по этому постановлению должны войти многие грузинские села.

«Южной Осетии как цельной географической единицы не существует. Есть только заселенные осетинами отдельные районы, не имеющие между собой никаких взаимоотношений – ни географически, ни экономически. Каждый из этих районов представляет собой неотделимую органическую часть различных географических и экономических провинций. Районы эти отделены друг от друга непроходимыми горами, а вместе с тем каждый из них имеет совершенно свободный выход на равнину. Они оторваны друг от друга в течение нескольких месяцев в году, и каждый из них экономически независим от тех равнин, с которыми связан географически» (ЦПАИМЛ, ф. 14, оп.1, д. 10, л. 121).

Под давлением Кавбюро ЦКРКП (б) руководство Грузии вынуждено было пойти на удовлетворение просьбы руководителей Юго-Осетии о присоединении грузинских сел и гор. Цхинвали к Юго-Осетинской АО, несмотря на массовые протесты грузинского населения. Как покажут последующие события, дорого обошлось грузинскому народу это решение.

Официальная дата создания Юго-Осетинской АО – 20 апреля 1922 года. ЦИК и Совнарком Грузинской ССР в этот день приняли декрет о создании Юго-Осетинской АО в составе Грузинской ССР. Административным центром области был принят г. Цхинвали (см. ЦГАОР Груз.ССР, ф.284, оп. 1, д.26, л. 5-6).

При передаче грузинских сел Юго-Осетинской АО мнение населения было проигнорировано, что опять повлекло массовые протесты населения.

Так на территории Грузии возник «аппендицит», называемый ЮГО-Осетинской АО.

«Примечательно, что когда искусственно создавалась ЮГО-Осетинская АО и в нее насильно включали грузинские села, в то время, как уже было сказано, у Осетии, расположенной на Северном Кавказе, не было никакой своей автономии. Северо-Осетинская автономная область была создана в составе РСФСР только в 1924 году. В 1936 году этой области был придан статус автономной республики, но еще до того», как это произошло, определенные силы сделали попытки объединения Южной и Северной Осетии. Были сделаны и соответствующие шаги, о которых видимо должны сказать и мы. Вопрос был рассмотрен советскими органами Северной Осетии, Южной Осетии, Грузии и Закавказья (Газета «Коммунист», 13 ноября 1989 год. Я. Пугкарадзе).

Итак, после создания искусственного образования - Юго-Осетинской АО, осетины начинают претендовать на создание Великой Осетии.

Почему осетинам удастся претворить в жизнь свои несправедливые замыслы? Кто из руководства Советской России, имеющий силы власти, стоит за их спиной?

Как известно, Сталин имел осетинское происхождение. Газета «Северный Кавказ» № 46 (149) за 13 ноября 1993г. под заголовком «Последний путь Сталина должен лежать на Кавказ» пишет: «Комитет по перезахоронению останков Сталина создан во Владикавказе, сообщил корреспонденту «СК» его руководитель, первый заместитель председателя объединения «Севосетинагропромстрой» Авраам Дзоциев.

Инициативная группа во Владикавказе заявила, что прах Иосифа Виссарионовича должен вернуться на землю предков (тогда уж в Иран – С.Х.). Авраам Дзоциев заявил, что еще Л.Троцкий акцентировал внимание на том, что Сталин был осетином (не только Троцкий, но и О. Мандельштам тоже – С.Х.).

В романе А.Агузарова «Сын кузнеца», вышедшем в 1989 г. в издательстве «Ир» в г. Орджоникидзе рассказывается о том, как Сталин после депортации ингушей, территория которых была отдана осетинам, звонит в Орджоникидзе и предлагает осетинам оказать республике помощь, которая заключается в том, чтобы присоединить к Осетии Моздокский район и «некоторых других земель». Предлагает Сталин также переименовать г.Орджоникидзе в Дзауджикау. Разговор ведется на осетинском языке. А на следующий день Всесоюзное радио передало Указ Президиума Верховного Совета СССР о переименовании г. Орджоникидзе в Дзауджикау и о включении Моздокского и некоторых других районов в состав Северо-Осетинской АССР.

Научная сотрудница Института Грузинской литературы им. Ш.Руставели, кандидат психологических наук в своей статье «Политический комунфляж, или Политика и нравственность», опубликованной в газете «Свободная Грузия» от 21 декабря 1991 г. пишет: «Известно, что Сталин был сыном сапожника Виссариона Джугашвили, а точнее Джусойта, т.е. по происхождению осетина, и матери – грузинки. Сей Джусойта был ряб, приземист, любил сверх меры выпить, был хмурого и злобного нрава. Не буржуазно спокоен и благодушен, по-«революционному» злобен и высокомерен (комплекс неполноценности и двойственности).

Мать же, напротив – женщина веселого нрава и нестрогих правил, служила кухаркой и прачкой у богатых господ в г.Гори. Одним из ее нанимателей был некий князь Егнаташвили, с которым у нее сложились весьма тесные и интимные отношения, зашедшие столь далеко, что, родив сына, она сумела убедить господина Егнаташвили в том, что это его сын. Она пользовалась

определенным влиянием на этого человека, и он постоянно покровительствовал ей и сыну.

Между тем мальчик рос удивительно похожим на человека, фамилию которого он носил, и с кем делила супружеское ложе его мать. Приземистый, крепыш, хитрого и злобного нрава, в последствии приобрел еще одну черту, роднившую его с отцом (рябость).

Сталину с детства были присущи двойственность, многоликость.

Умственными способностями он далеко превосходил своих обоих отцов, но духовно и физически он удивительно повторял одного из них. Злобность, ненависть к богатым и аристократам – все эти качества, да еще психология бастарда, правда, ложного, формировала его душу определенным образом.

После кровавого шествия Красной Армии по Кавказу Сталин, в сущности, раскрывает свои национальные симпатии и национальную принадлежность, проводя антигрузинскую и проосетинскую политику.

На территории Грузии – в ее сердце большевиками была образована Юго-Осетинская область (удар ножом в сердце матери, месть за отца).

По всей Грузии уже припеваючи жили осетины, выходцы с Северного Кавказа. Был подготовлен страшный удар по геополитической целостности Грузии...

Шли годы, во время Великой Отечественной войны, Сталин, пользуясь подвернувшейся возможностью, выселяет чеченцев и ингушей с их исконной родины, осуществляет геноцид этих народов. Теперь уже в угоду северным осетинам освобождены эти земли.

На примере не так уж давно минувших исторических событий и фактов нам открываются скрытые личностные тенденции этой, потерявшей Бога, утратившей вечную жизнь, души – бездны, сохранившей пристрастие отцу, с которым он себя отождествлял и за которого мстил с такой дьявольской изощренностью. Грузинский народ (не только грузинский – С.Х.) сполна испил чашу мук, вызванных его ненавистью».

Инициатива объединения двух Осетий официально исходила из Северной Осетии. Там этот вопрос возник в январе 1925 года, на I съезде Советов Северной Осетии. Решение этой проблемы непосредственно касалось РСФСР и Грузинской ССР. Поэтому в обеих республиках развернулась подготовительная работа. В первую очередь следовало определить, в какое государство (РСФСР или Грузинскую ССР) войдет объединенная Осетия. Здесь обязательно следовало учесть мнение грузинского народа. Он, естественно не мог смириться с отчуждением грузинских земель. Не так уж легко был решаем вопрос присоединения к Северной Осетии, поскольку следовало спрогнозировать, что могло дать в будущем это присоединение.

События развернулись следующим образом. 27 – 30 -го марта 1925 года состоялся V съезд Советов рабочих и крестьянских депутатов Северо-Осетинской автономной области, рассмотревший 10-м вопросом «Сообщение представителя Северо-Осетинского ЦИК тов. Каргиева о решении 1-го съезда Северной Осетии по вопросу объединения с ЮГО-Осетией и постановившей:

1. Выслушав заявление представителей ЦИК Северной Осетии тов. Харитона Каргиева о состоявшемся решении съезда Советов автономной области Северной Осетии об объединении Северной и Южной Осетии, V съезд Советов автономной области Юго-Осетии приветствует решение 1-го съезда автономной области Северной Осетии и считает своевременной постановку этого вопроса.

2. V съезд Советов Юго-Осетии мыслит осуществление этого объединения в пределах ССР Грузии.
3. V съезд Советов поручает новому ЦИКу Юго-Осетии совместно с ЦИКом Северной Осетии образовать объединенную специальную комиссию по изучению вопроса объединения обеих Осетий.
4. ПО изучению комиссией вопроса объединения окончательное решение его т.е. объединения обеих Осетий, поручить соответствующим ЦИКом» (ЦГАОР Груз. ССР, ф. 284, оп. 1, д. 170, л.3).

После того, как в Юго-Осетии одобрили идею объединения обеих автономий и определили также, что это объединение будет осуществлено в пределах Грузии, руководство Северной Осетии сообщило президиуму ЦИК РСФСР – «Северная и Южная Осетия объединяются в одну автономную Советскую республику и входят в состав Грузинской республики (газета «Коммунист», 13 декабря, 1989 г.)»

ЦИК РСФСР не воспротивился этой идее. «Согласен с таким решением вопроса и Северо-Кавказский исполком. Свое слово должна была сказать Грузия. И вот 15 июля 1925 года сессия ЦИК Грузии заслушала по этому вопросу доклад представителя Северо-Осетинской автономной области Такоева и единогласно одобрила идею объединения Северной и Южной автономий в составе Грузии.

Как относились к идее объединения двух Осетий высокие партийные органы, и в частности, осетин Сталин? Как пишет «Независимая газета», большевики всерьез рассматривали идею объединения двух Осетий в составе Грузии».

Письмо И.В.Сталина А.И.Микояну 25 мая 1925г.

«1) Был у меня Токоев (Такоев – примеч. «НГ») и другие осетины. Внимательное ознакомление с делом убедило меня в том, что можно было согласиться на объединение Северной и Южной Осетии в автономную республику в составе Грузии. Есть основание думать, что ингуши будут возражать, так как план объединения двух частей Осетии может облегчить дело перехода Владикавказа в руки Осетии. (Вот когда вынашивался замысел ликвидации Ингушской АО и передачи Владикавказа осетинам – С.Х.). Поэтому надо обмозговать этот вопрос со всех сторон.

2) Думаю, что Лескен следовало бы передать осетинам целиком, против чего Кабарда не возражает, а с возражением южной части Лескена можно не считаться. (Вот как! Что не сделаешь, чтобы угодить соплеменникам. – С.Х.).

3) Осетинский план присоединения к Осетии Мосдокского (так в оригинале – «НГ») района фантастичен и совершенно неприемлем, о чем я и сказал осетинам. (Этот фантастический план Сталин претворил в жизнь в 1944 году, создав осетинский вариант данцигского коридора за счет территории ингушей и кабардинцев.) Думаю, что излишек осетинского населения можно было бы переселить на фондовую землю, с тем, чтобы потом составить из осетинских сил национальный район с подчинением Ростову. Об этом пишу от себя лично. Сообщите мнение крайкома».

Телеграмма А.И Микояна И.В.Сталину 8 июня 1925 г.

Несмотря на географические неудобства, хозяйственное обобщение Южной и Северной Осетии, их объединение с точки зрения разрешения национального вопроса для Осетии, будет целесообразным. Однако включение объединенной Осетии в состав Грузии и переход в Закавказье ставит под угрозу установившиеся межнациональные взаимоотношения среди национальностей Северного Кавказа и может явиться брешью в недавно организованном Севкрае, покоящемся на задачах примирения трех антагонистических слоев - горцев, иногородних с казаками. Это может явиться прецедентом к превращению в республику Чечни, Кабарды и проч., что может нарушить трудно установившееся равновесие между ними. Надо дать себе полный отчет итти (так в оригинале – «НГ») ли к полному обособлению от казачьей и вообще русской части Севкавказа путями: 1) передача их в состав Закавказья, или 2) путем создания Федерации Северо-Кавказских Горских республик, в результате чего Севкрай должен превратиться в Югросии (так в оригинале – «НГ»). Этим самым Северо-Кавказские горцы выходят из состава РСФСР или продолжают линию, взятую с самого начала советизации Севкавказа, объединяющую горцев с казаками.

Эти возможные пути нам были известны, когда мы организовывали Севкрай в нынешнем составе, исходя из того, что не может быть прочности соввласти (так в оригинале-«НГ») без примирения горцев с казаками, причем включение объединенной Осетии в состав РСФСР, а не Грузии считаем политически нецелесообразным, имея ввиду внутреннее равновесие Грузии. Причем после объединения Осетии город Владикавказ останется в прежнем своем положении, то есть вольным городом в составе РСФСР, являющимся лишь резиденцией, как Осетии, так и Ингушетии, но не входящим в состав этих автономных областей. Мы не говорим о тех затруднениях и бесконечных конфликтах, которые неизбежно будут иметь место между Осетией и ее северо-кавказскими соседями, разрешение которых станет труднее. Спешку в вопросе о выделении Осетии считаем нецелесообразной.

**Записка И.В.Сталина Г.К.Орджоникидзе
29 июня 1925г.**

«Лично я не возражал против плана осетин, но ввиду поступивших возражений Юго-Востока (Юго-Восточного бюро ЦК ВКП (б) – «НГ») я очень колеблюсь и не решаюсь дать никаких советов. Очень бы просил тебя отложить с ответом до нашей совместной встречи с Микояном».

**Письмо Г.К. Орджоникидзе
И.В. Сталину.
9 сентября 1925г.**

Дорогой Сосо!

Самый модный вопрос в данный момент в Грузии – это автономия Мингрелии. Застрельщиками являются несколько никому не известных мингрельцев, плюс несколько человек коммунистов, плюс часть меньшевиков, с оружием в руках боровшихся против нас в дни августовского восстания. Вся мингрельская интеллигенция, а о грузинской нечего и говорить, решительно против. Что касается крестьянства, оно пока в это не втянуто. Гнездом автономистов являются Зугдиди. Н-Семаки решительно против, по крайней мере, так уверяет Гегечкори. Грузинской интеллигенцией это рассматривается как интрига Москвы, стремящейся к расчленению Грузии. Упорно муссируются слухи, что ты за автономию Мингрелии. Это результат твоих разговоров с Бахтадзе и Картвелишвили. Они рассказали в Зугдиди, что ты будто бы за. Это здорово подбодрило сторонников и запутало кое-кого из коммунистов. Оказывается, в Зугдиди имеется нежелательная группа автономистов, с ней связаны некоторые

коммунисты. Мы решили автономистов разогнать. Меншевиков, участников этой группы, выслать из Грузии. В печати повести решительную компанию против автономии.

Сегодня Гегечгори поместил в «Коммунисте» мордобойную (так в оригинале – НГ) статью. Для крестьянских районов Мингрелии, не понимающих грузинский язык, допустить ведение делопроизводства в сельских советах на мингрельском языке, также в суде. Автономия в Мингрелии поставит против нас всю Грузию и разрушит Абхазию. Было бы очень хорошо, если бы ты сказал два слова против, поскольку болтают о поддержке с твоей стороны. Я всем говорю, что ты ничего подобного не говорил. Теперь об Осетии. Сегодня приехал ко мне Такоев и показал решение Крайкома Севказа, в котором говорится, что старое решение их отменяется и они согласны на объединение Осетии, но при условии вхождения объединенной Осетии в РСФСР. Более никчемного и неосуществимого решения трудно придумать, здесь дается пища для всякой болтовни о том, что Россия хочет отнять у Грузии Цхинвал (Почему не Цхинвали? – С.Х.).

Такоев путал и они не знают, что и как делать. Я Такоеву говорил о нашем разговоре, он это понимает, хотя и не рад такой постановке вопроса. Решение Крайкома считает прямо издевательством. Я ему посоветовал съездить к тебе.

Ты, наверное, помнишь К. Сулаквелидзе, несколько месяцев тому назад он нелегально вернулся из Берлина для работы, но вскоре был арестован в Батуми. Побыв около двух месяцев в «Институте» Берия (очевидно, в застенках ЧК. – С.Х.), разрешился замечательным письмом. Если посмотришь, посылаю. Позавчера его освободили, а вчера был у меня. Впечатление от него хорошее, заявил, что всемерно будет работать с нами против меньшевиков. Посмотрим. Завтра будет письмо председателя Кутаисского уездного Комитета члена ЦК, Чейшвили, результат «благодетельного» влияния Берии.

В Париже прошла порядочная кутерьма. Часть рабочих откололись от группы Ралишвили-Жордания и выехали к нам. Чумбуридзе, Хеладзе разлагают прежнюю группу. Бродяга обвиняет Н. Жордания в надувательстве грузинского пролетариата, но пока остается в их рядах. Н. Элиава поговаривает о возвращении, но без политического выступления. Его сын вернулся.

Здесь дела как будто ничего. Скоро буду у тебя и тогда об остальном. Больно скоро забыл Троцкий свою фразу «ЦК ведет страну к гибели», его статья в «Правде» к «социализму или капитализму» – совсем не о гибели говорит.

Привет от меня и Зины Наде, твоему молодцу.
Твой Серго.

**Письмо И.В. Сталина
Г.К. Орджоникидзе.
17 сентября 1925г.**

Жалею, что шутки о Мингрелии приняты всерьез легковверными товарищами. Можешь заявить от меня, что я не высказывался и не намерен высказываться в пользу автономии Мингрелии. Можешь заявить об этом в форме, в какой найдешь целесообразным. Насчет Осетии поговорим по приезде.

(Стиль, орфография и пунктуация сохранены. – С.Х.)

При анализе содержания вышеприведенных телеграмм и писем большевистских вождей становится ясным, что они всерьез рассматривали идею объединения двух Осетии сначала в

составе Грузии, а потом – РСФСР. Нетрудно представить последствия такого объединения для будущего грузинского народа.

В письме Сталина Микояну от 23 мая 1925 года Сталин сообщает, что «Токоев и другие осетины» убедили его согласиться на объединение двух Осетий в автономную республику в составе Грузии. Сидя по словам Сталина, уже тогда осетинские экспансионисты вынашивали замысел «перехода Владикавказа в руки осетин». Кабардинское село Лескен Сталин с легкостью передает осетинам, «а с возражением южной части Лескена можно не считаться». Так кромсались в пользу осетин территории соседних народов.

В ответной телеграмме Сталину Микоян считает, что объединенную Осетию необходимо включить в состав РСФСР, «имея ввиду внутреннее равновесие Грузии». «Причем после объединения Осетии город Владикавказ остается в прежнем своем положении, то есть вольным городом, являющейся лишь резиденцией как Осетии, так и Ингушетии, но не входящим в состав автономных областей».

Микоян считает, что ввиду возможности возникновения конфликтов между осетинами и Северо-Кавказскими соседями, «спешку в вопросе о выделении Осетии считаем нецелесообразной».

Уму непостижимо! Речь идет об отторжении 3,9 тысяч кв. км исконной грузинской территории, но нет ни слова о том, какова же будет при этом реакция Грузии.

В письме к Сталину Орджоникидзе пишет: «Сегодня приехал ко мне Токоев и показал решение Сев-Кавказа, в котором говорится, что старое решение их отменяется и что они согласны на объединение Осетии, но при условии вхождения объединенной Осетии в состав РСФСР. «Они согласны», а согласны ли грузины подарить осетинам свою территорию – ни слова!

Орджоникидзе решительно против такой постановки вопроса, но Сталин в ответном письме свое мнение не сообщает, хотя, как известно, молчание – знак согласия.

Из телеграммы Орджоникидзе становится ясным, что план объединения двух Осетий в составе Грузии представлялся как «промежуточный этап захвата грузинских земель» (И. Путькарадзе). Дорого обошлось бы Грузии такое объединение в будущем в период распада бывшего СССР.

В конце концов вопрос объединения двух Осетий решился отрицательно. 22 апреля 1922г. ЦИК Грузии издал декрет, которым Южная Осетия включалась в состав Грузии как автономная область.

Но идея объединения двух Осетий не умирала и дожила до наших дней.

После подавления вооруженными силами Грузии восстания в Южной Осетии в 1920 году в Северную Осетию сбежало не 75 000 человек, а примерно 20 тысяч (см. Известия Юго-Осетинского НИИ краеведения. Выпуск II, Сталинир, с. 122, 127).

Как пишет Берозов Б.П., если взять во внимание данные Абрамовской комиссии..., землеустроить на плоскости нужно было до 40 тысяч безземельных горцев (горцев, но не только осетин. С.Х.). Сюда нужно было прибавить еще 7 (семь) тысяч человек беженцев из Южной Осетии, прибывших в Северную Осетию в 1920 г. (Переселение осетин с гор на плоскость. Издательство «Ир», Орджоникидзе, стр. 211. Берозов Б.П.).

Итак, с 75 тысяч число беженцев из Южной Осетии опустилось до 7 тысяч.

Если верить осетинским источникам, то в Южной Осетии не осталось ни одного осетина. Начиная с 20-х годов прошлого столетия карта беженцев разыгрывалось осетинскими фальсификаторами истории в политических целях. Любой общеизвестный исторический факт они могут поставить с ног на голову.

В годы гражданской войны на Северном Кавказе осетины шли вслед за деникинскими войсками и грабили покинутые жителями ингушские дома. И не только ингушские. «До 1919 года в селе Алагир компактно проживало свыше 300 семей грузин. 11 января 1919 года многочисленные вооруженные отряды осетин ворвались в Алагир, устроив страшную резню грузин, они не щадили стариков и детей. Были связаны 75-летний Алексей Лобжанидзе, Пелагея Потемкина и ее многочисленные дети, заперты в своих домах и заживо сожжены. Многие были расстреляны, многие зарезаны.

Именно в результате этого происшествия и сбежало из Алагира 300 семей. Многие беженцы погибли по дороге – ведь была зима. Нападавшие сжигали дома, уничтожали и грабили имущество, уводили скот, разграбили церковь. Большинство нападавших разместились в покинутых домах, захватив все, что там было» (С. Рехвишвили «Трагедия алагирских грузин». 18 октября 1989г. Газета «Сахалхо ганатлеба»).

В телеграмме от 18 декабря 1920г. Владикавказскому Ревкому, члену Реввоенсовета Кавфронта Орджоникидзе В.И. Ленин требует оказать срочную помощь бежавшим от контрреволюционных банд беженцам из с. Алагир в количестве свыше 300 семей. В целях политической фальсификации истории этот известный исторический факт осмысливается искаженно. «По мнению» осетинской стороны Ленин в своей телеграмме просит оказать срочную помощь осетинским беженцам из южной Осетии.

(Подр. см. В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, с. 299 – 300. Телеграмма также подписана Наркомминдел Г.В. Чичериным).

Обратимся к трагическим событиям в Цхинвальском регионе Республики Грузия. В журнале «Столица» № 13, апрель 1991г. опубликован аналитический материал «Грузины, осетины... и третья сила». Его автор Владимир Война делает попытку раскрыть причины конфликта, показать, по чьему сценарию протекали события и кто ими дирижирует. Под заголовком «Другой взгляд на трагедию» В. Война пишет: «Знакомый журналист, человек широко мыслящий, либеральный в растерянности.

– Как могут грузины так обращаться с осетинами? Неужели с нас дурной пример надо брать?

Это далеко не худшее из того, что я слышу, читаю сегодня. Хор осуждения соединил несовместимое, собрал всех – от «Правды» до демократов, от Русской православной церкви, владыка коей со страниц «Известий» взывает к милосердию грузин...».

Никому, кажется, нет дела, чтобы занимательно выслушать доводы и другой, грузинской стороны. Даже когда центральная пресса предоставляет слово Председателю Верховного Совета Республики Грузия Гамсахурдиа, тут же печатается подборка материалов с обвинительным уклоном из московских газет: «По данным пресс-центра в областной больнице Цхинвали зарегистрировано свыше 180 пострадавших, из них свыше 80 человек – с огнестрельными ранениями, число погибших осетинской национальности (!) составляет более 20 человек, 17 находятся в качестве заложников у боевиков, есть пропавшие без вести».

Это перепечатка из «Правды» от 6 февраля 1991г. Вопрос: а сколько погибло «Неосетинской национальности?» Их не жаль, они недостойны милосердия?

Далее под заголовком «Информационная блокада» В. Война пишет: «Соккрытие и искажение информации достигается разными способами.

Скажем, по ЦТ показывают сожженную школу, разграбленные и сожженные дома в Цхинвали. Кто это сделал? Видеоряд сопровождается информация типа приведенной выше о жертвах среди осетинского населения и у зрителей естественная реакция: бесчинствует другая сторона, так? Нет, не так, школа-то грузинская да и дома уничтожены цхинвальцев-грузин, обратившихся в бегство: в городе практически не осталось грузинских семей, их сегодня принимает вся республика...

А если сообщается о сожжении грузинской школы, текст хитроумный: «Здесь дымится школа – грузинская. Кто поджег – неизвестно, от нее остались только черные проемы окон» («Московские новости», 20 января).

Об убитых грузинах сообщается так: «12 декабря в 16 часов из «Жигулей» неизвестными лицами по стоящему рядом автомобилю был открыт пулеметный огонь. Погибли... далее следуют имена. Кому могли помешать эти люди, члены Общества Ильи Праведного и Общества защиты флоры и фауны? Виноваты опять и опять «неизвестные лица»?

Если же беда приходит с другой стороны, эти «лица» всегда известные – «вооруженные грузинские боевики», которые не прекращают «налеты на мирное население («Правда», 3 февраля). Или же террор, начавшийся «с вводом трех тысяч милиционеров в Цхинвали» («Мегаполис-Экспресс», 31 января). Двойной стандарт. Цитируем далее выборочно аналитический материал В. Войны.

«В Грузинском постпредстве в Москве я встретился с участницами голодовки протеста, беженками из Юго-Осетии. Одна из них сказала:

– Хотя и намучились мы немало от осетинских начальников, при галстукке и с папкой в руках, терпя всяческие унижения, ни один грузин никогда не переносил чувство обиды на весь осетинский народ...

Не держали никогда камня за пазухой, не завидовали соседям – осетинам, которые зачастую жили побогаче нашего, ладили, дружили... но потом началось такое, о чем и не расскажешь. Детей наших избивают на улице: зачем говорите по-грузински? Ребенок еще, 12 лет, и – убил грузинского милиционера... Армейцы с их детьми ласковы, возят кататься на бэтэрах, к нашим – холодно враждебны. Ну а это поощряет в ребячьей среде драки: ведь мы в Цхинвали в меньшинстве, детям страшно, поджоги, убийства, грабежи. Теперь там и вовсе наших не осталось, все были вынуждены бежать. Имущество наше украдено, перевезено во Владикавказ: что стоит за тысячу рублей нанять бэтэр и перевезти награбленное. А дома сожжены.

Женщины наперебой рассказывали о чудовищных преступлениях, называя села, даты, фамилии, имена жертв, подробности событий. По правилам журналистской этики я не могу ссылаться на то, что не видел своими глазами, не перепроверил тщательно на месте происшествий. Уж не говорю о том, что насилие рождает насилие – а я, сидя в Москве, не имею возможность дать предельно объективную картину того, как одно зло порождает, вероятно, другое.

Я услышал рассказ о парализованной старухе, которую выбросили со второго этажа на улицу. О мужчине, который повесился после того, как изнасиловали его жену и детей. О том, как автоматными очередями срезали жертвам голени. Как спалили дом, откуда кричал живой еще ребенок!.. (Я был в Грузии в 1991 году, встречался в Тбилиси с беженцами – грузинами и слышал подобные и еще более страшные рассказы о злодеяниях юго-осетинских бандитов. В

1992 году они повторяют в еще более изощренной форме свои злодеяния в Пригородном районе – С.Х.).

В Юго-Осетии проживала лишь малая часть осетинского населения, остальное было рассеяно по всей Грузии.

Далее под заголовком «Остаться осетином...» В. Война пишет: «Конечно, это самая страшная беда, какая только может постичь народ, произошла с осетинами не в силу их собственного выбора, а в результате четко спланированной политиками акции.

Скажем, национальную школу по соседству закрыли, а в отдаленную от дома ребенка возить неохота, вот и идет он в русскую. В отдаленной стало мало детей – ее закрыли за ненужностью. Потом ненужными стали кадры педагогов, факультет родного языка в педвузе. Меньше потребности стало и в литературе. Писатель решил обойтись без переводчиков, писать по-русски, пусть плохо. Да и кто будет его слушать дома?

Москва не заметит, не оценит, не издаст массовым тиражом. Людей перестали волновать легенды о героях, сладкие звуки поэзии, они не ходят в музей этнографии (потом и его закроют), забыли историю... Одно влечет другое, вытекает третье, но все по плану.

И только здесь, в Грузии, среди народа, считающего, что поэзия – это божественное начало, а язык – ценность, выше которой почти что нет ничего на свете, народа гостеприимного и уважительного к чужому языку и стилю жизни, смогли так хорошо сохранить свою культуру, традиции, религию и, конечно же, язык русские староверы и евреи, армяне и греки, те же осетины... Только здесь они смогли остаться осетинами.

Вот выдержка из интервью бывшего первого секретаря Юго-Осетии Анатолия Чехоева, опубликованное еще в 1989 году.

«На осетинском языке преподают в школах и институтах автономной области, в филиале Грузинского политехнического института, ведутся исследования в области экономики, культуры, истории и языка в Юго-Осетинском НИИ академии наук Грузии. Широкую известность в стране и за рубежом снискал Юго-Осетинский государственный ансамбль песни и пляски «Симд...».

В самом деле, есть чем гордиться; сегодня на территории Грузии действуют 97 осетинских школ, из них 90 – в самой Юго-Осетии, остальные – в Лагодехи, Карелии, Боржоми, Тбилиси, кадры для них готовит Государственный педагогический институт в Цхинвали, есть и Институт усовершенствования учителей. В результате: по переписи 1979 года из 65077 осетин, живших в Юго-Осетии, только 820 не владели родным языком, едва ли не лучший показатель по Союзу для этнической группы! (По «данным» северо-осетинской стороны только беженцев из Юго-Осетии в этой республике насчитывается 120 000 человек, т.е. в 2 раза больше населения Юго-Осетии. – С.Х.).

Но и этого мало, в принятом республикой Постановлении предусматривалось распространение осетинского языка на дошкольные воспитательные заведения, значительное увеличение часов в школе для изучения его, а также «Истории Осетии». Намечены конкретные меры по изданию специальной литературы, словарей, пособий...

Завершен и передан в печать 4-томный Толковый словарь осетинского языка, тоже предмет зависти для многих народов, населяющих Союз, событие и для мирового осетиноведения. Смешно даже сравнивать ситуацию с изданием книг на родном языке в Северо-Осетинском

АССР и в Грузии; хотя коренное население первой значительно превышает число осетин в последней, но именно в Грузии и капитальные монографии ученых, и детские сказки, и проза, драматургия. Добавьте деятельность музыкальных учреждений, театра, библиотек, художественного, медицинского, музыкального училищ и сельскохозяйственного техникума, прессы, радио и телевидения на родном языке».

От добра добра не ищут. Так в чем же дело? Почему южные осетины так стремятся отделиться от Грузии? Как пишет В. Война, «осетины-сепаратисты убеждают, что они – арии, богоизбранные арийцы, дело которых не умерло». (Ну чем не новоявленные последователи бесноватого фюрера и по убеждениям, и по творимым зверствам. – С.Х.).

Газета «Карачаево-Балкарский мир» (январь 1995г.) под заголовком «Аланы. Кто они? или о том, как Верховный Совет Северной Осетии пытается «похитить предков у Карачаево-Балкарского народа» пишет: «Объективными учеными давно и однозначно доказано, что древние аланы являются предками карачаевцев и балкарцев. По сей день обращаясь друг к другу, они говорят: «Алан, куда едешь?», «Алан, как тебя зовут?» и т.д. и т.п.

Но вот неожиданность – Верховный Совет Северной Осетии в спешном порядке «похитил» предков у карачаевцев и балкарцев, переименовал свою республику Северная Осетия в республику Северная Осетия – Алания.

Премудрые депутаты не учитывают, что историческая Алания и ее политические и экономические центры находились на территории Карачая и Балкарии, что слово «алан» в осетинском отсутствует, что ни один соседний народ не называет осетин аланами или асами, а наоборот, осетины называют асами балкарцев, а мегрелы карачаевцев аланами: что аланы были скотоводами-кочевниками, как и скифы, доили кобыл, пили кумыс, воздвигали курганы, а в осетинском языке нет даже таких слов и ни один ираноязычный народ (как горские евреи, талыши – С.Х.), какими являются осетины, этого не делал. Таких примеров не единицы, не десятки, а сотни.

Напяливая на осетинский народ чужую шубу, ВС Северной Осетии не учитывает, что таким образом отрывает его от великой истории и культуры иранских народов, и что порождает еще большую ложь».

Что касается лжи, тут осетинские аннексионисты чужих территорий, большие мастера. Проституирование истории, словоблудие, фальсификация, ложь, поставленная на поток, стали у них нормой политики. Иезуиты – сущие младенцы в части лжи и провокаций по сравнению с осетинскими политиками и учеными. (Ну никак не хотят осетины быть евреями-маздакидами. – С.Х.). Приведем еще одно свидетельство о прошлом осетин.

В летописи «Картлис Цховреба» рассказывается, что в царствование грузинского царя Давида Улу (1243 – 1269гг.), спасаясь от притязаний поселившегося в Осетии монгольского наместника Берке, сюда бежала княжна – «удивительная» женщина Лимачав и ее дети Переджан и Бакатор из рода Ахасарпакман, а также множество князей. Одних царь поселил в Дманиси (район Гори), других в Жинвани (верховья реки Арагви), остальных оставил в Тифлисе. Одним из последствий подобных передвижений и войн, считает В.Н. Гамрекели, была постепенная ассимиляция двалов – коренного населения вайнахского происхождения на территории Нарской котловины и бассейна реки Б. Лиахви.

Гостеприимно принятые на грузинской земле, «сохранившие язык и культуру, имеющие собственные научно-учебные центры южные осетины «в целях спасения национальной

самобытности» изъявляли желание присоединиться к их полностью ассимилированным братьям-северянам».

Война в Цхинвали способствовала появлению новых лидеров (О. Тезиев, А. Чочиев, Т. Кулумбегов) – популярных и «при деньгах» (война, как говорится, кормит). Перспектива проведения «всеосетинского съезда» гарантировала старой элите (А. Галазов и его сторонники) крупные осложнения, особенно после провала радостно воспринятой здесь попытки августовского (1991г.) путча.

«Галазовцы» выход нашли традиционный: разоблачили врагов («ингуши-агрессоры», и ввели чрезвычайное положение». («Владикавказ, вчера, сегодня... а завтра?» «Век №18, 1992г.).

Во время геноцида ингушского народа в Пригородном районе в октябре – ноябре 1992 года больше всех свирепствовали боевики из Южной Осетии, набившие руку на зверствах против грузин.

Передо мной газета «Вестник Южной Осетии» за август 1991 года №3. В публикации «Лучше всего – военная демократия» на вопрос корреспондента «откуда у боевиков оружие» и знают ли «и МВД, КГБ и военные об этом?», один из них отвечает: «Ну и пусть знают. Нас это не волнует. Пока Юго-Осетия козырь у Центра против Грузии нас никто не разоружит. Грузия подпишет Союзный договор – мы спрячем оружие – пусть отнимают у дураков, которые пьют и палят в потолки.

– Значит, вы понимаете, что нами играют?

– А кто из нас тупой?

– А нас не могут просто отдать Грузии? Если Москва нас втихаря продаст, то Гамсахурдиа при невмешательстве военных постарается сразу покончить с нами навсегда...

– Если они двинут на нас национальную гвардию, а военные опять уползут в казармы, то на этот раз жертв будет много и с нашей и с их стороны. Сейчас невозможно сказать, что будет. Посмотрим».

Вот где оказывается собака зарыта. «Пока Юго-Осетия козырь у Центра против Грузии», боевики могут бесчинствовать, пользоваться поддержкой военных – «миротворцев». Политика «разделяй и властвуй» – жива!

Приведем еще откровения южно-осетинских боевиков во время событий в Пригородном районе: «Они рассказывали, что прибыли в Пригородный район на автобусах с личным оружием под командованием Алана Джиеова. Перед выездом из Цхинвали ими были получены картонные карточки – удостоверения бойцов «миротворцев» – генералов А. Дронова, П. Георгадзе и С. Суанова – ни на одном из увиденных нами удостоверений нет. Однако во всех имеется круглая печать со словами «Миротворческие силы I батальон». Печать эту ставил, по словам южно-осетинских боевиков, лично начальник штаба гвардии подполковник Колаев...

Северный портал Рокского тоннеля, то бишь южная граница России, согласно официальному заявлению коменданта Владикавказа, зам. министра МВД СО СССР депутата ВС СО полковника С. Сикоева контролируется в настоящее время милицией Северной Осетии. Персональную ответственность за охрану портала несут сам С. Сикоев и начальник таможенной милиции капитан С. Мардзоев. Ни внутренних войск, ни пограничников по обе стороны тоннеля нет – только северо-осетинская милиция.

Изъездив многие «горячие точки» заметил: в каждый обязательно есть свой «фирменный» способ истязания неудобных. В Осетии – паяльной лампой. Не поджечь бы только собственный дом...

Владикавказ – Москва

Вахтанг – Джанашия

(«Век» №18, 1992г.).

Хотелось бы провести еще одно свидетельство очевидца, касающееся событий в Южной Осетии.

«Мы помним трагические события в Цхинвальском регионе Республики Грузия, развязанные осетинской стороной против грузин на их собственной земле. Именно отсюда пришли генерал полковники российской армии: Филатов – убивать нас, Шаталин – управлять. У нас имеются сведения из официальных источников Грузии о том, как правил генерал-полковник Ю. Шаталин внутренними войсками в зоне ЧП в Цхинвальском регионе. О чем можно говорить и на что жаловаться, если воины российских вооруженных сил, русские парни, которыми командовал Ю. Шаталин, сами христиане, в упор расстреливали, взрывали и разрушали христианские храмы, только лишь потому, что они грузинские. А мы еще удивляемся тому, что разрушены и разграблены наши мечети. Неудивительно и то, что именно здесь, в бывшей Южной Осетии, готовились осетинские боевики творить все свои преступные дела за спинами русских солдат и их штыков, грабя, убивая изгоняя из своих домов грузин. Здесь изначально разбаловали осетин, раздавая им какое угодно оружие от брони до военных вертолетов. Здесь было создано, хорошо подготовлено военизированное бандформирование «ИР», которое в ноябре 1992 года вместе с российской армией уничтожило ингушские села Пригородного района. Именно здесь была впервые произведена этническая чистка грузин в угоду осетинам, в результате чего на всей территории Южной Осетии – древней и кровной земле грузин – остались только осетины с поддерживающими их российскими войсками и ни одного грузина. Это было сначала здесь опробовано, а затем повторено с нами, освободив Пригородный район от нас в угоду осетинам.

В 1990-91 годах, до наших событий я находился в Тбилиси, вращался чуть ли не во всех кругах Грузии. Бывал в том числе и в Южной Осетии, в Цхинвали в канун трагических событий. В Тбилиси имел близкие личные контакты и даже дружбу со многими лидерами и членами общественных движений, партий Грузии, даже с отдельными руководителями Грузинского государства. Потому знаю многое не из СМИ и не понаслышке. Я первый раз только здесь услышал про человеческие зверства, заглушающие ужасы Освенцима, Хатыни, Сонгми, Сабры, Шатилы, Хайбаха.

Далее выступающий говорит о так называемых осетинских беженцах из Южной Осетии и внутренних районов Грузии, число которых официальные круги раздували чуть ли не до 120 тысяч. А фактическое количество их здесь было не более двух десятков тысяч, а может и того меньше. Я это могу с уверенностью сказать, потому что сам имел удовольствие не раз оказаться попутчиком таких беженцев по дороге из Владикавказа в Тбилиси и в обратном направлении. Дело в том, что в основном, это были липовые беженцы. Осетины, проживающие в полном достатке в Грузии, имевшие хозяйства, хорошую работу, шикарные квартиры в престижных микрорайонах Тбилиси, других городах, добротные дома в городах и селах, при чем иной раз и по несколько, приезжали сюда, в Северную Осетию, регистрировались как беженцы, получали комнаты в пансионатах и общежитиях, регулярно получали здесь пособия и гуманитарную помощь и уезжали обратно. Не раз машина, в которой я оказывался с такими лжебеженцами, отвозила их до дома, даже в осетинские села в пригородах Тбилиси, где я видел нормальную

сытую сельскую жизнь, встречал немало таких и в Тбилиси.

Весь этот процесс управлялся и использовался руководством Северной Осетии как политическая карта. То же самое происходит и сейчас.

Когда отпала потребность в «Юго-Осетинской» карте со всеми ее «120 тысячами» беженцев, вопрос этот забылся уже сам по себе, отошел на задний план.

На пороге к тому времени встала уже «ингушская» карта. А игроки все те же: руководство Северной Осетии и скоррумпировавшееся с ним крыло руководства России. Мы с вами всего лишь жертвы.

Потому, исходя из такого понимания и убеждения, я делаю вывод, что события осени 1992 года в Пригородном районе и Владикавказе – заранее спланированная и тщательно подготовленная операция по этнической чистке названной территории от лиц ингушской национальности с целью дискредитации Закон РФ «О реабилитации репрессированных народов». Точнее сказать – война криминального государства против законности, Конституции, международного права и собственного народа («Политическая и правовая оценка событий октября-ноября 1992 года. Материалы научно-практической конференции, состоявшейся 17-18 сентября 1994 года в г. Назрани. Из выступления А. Кодзоева).

Не помню, кто сказал «дайте право на бесчестие, и люди побегут за вами». По-моему, массовый психоз ненависти, охвативший южных осетин, по отношению к грузинскому народу связан с тем, что новоявленные лидеры Юго-Осетии Тезиев, Чочиев, Кулумбегов, чтобы остаться у власти и «при деньгах», дали своему народу право на бесчестие.

Конечно, при этом «руководящей и направляющей силой» было коррумпированное руководство Северной Осетии во главе с политическим оборотнем Галазовым, ввергший гручинский, ингушский и осетинский народы в пучину бед и страданий. Зло всегда бумерангом возвращается туда, откуда оно исходит.

Хотел бы привести свидетельство из независимых источников о главаре южно-осетинских бандитов О. Тезиеве. Газета «Срочно в номер» за март 1994 года № 18. Александр Волков пишет, что «в подмосковном городе Апрелевка силами Управления по борьбе с организованной преступностью ГУВД АМО и Федеральной службы контрразведки захвачены с оружием в руках выходец из Юго-Осетии Олег Тезиев и уроженец г. Луцка Алексей Ткачук. При задержании О. Тезиев назвал себя председателем СМ Республики Юго-Осетия. Конечно, первый запрос в МИД РФ показал, что О. Тезиев всего лишь самозванец и никаких официальных представителей Юго-Осетии в Москве не существует. Да и не может, поскольку Юго-Осетия входит в состав Республики Грузия, территориальная целостность которой признана Российской Федерацией. Однако же на личности О. Тезиева следует остановиться подробнее.

О. Тезиев является одной из ключевых фигур в ходе осенних 1992 года событий, когда в считанные дни были истреблены, а оставшиеся в живых были депортированы или бежали тысячи ингушских жителей Пригородного района и г. Владикавказа. Их дома были разграблены, взорваны и сожжены. Наиболее усердными в этой акции были формирования ополченцев-кударцев (выходцев из Юго-Осетии), из так называемой бригады «Ир» под командованием О. Тезиева. Там, где они проходили, на пепелищах оставались сожженные трупы, замученные женщины, дети, старики со вспоротыми животами и отрезанными головами. Следственные группы, работавшие по следам событий, не осмелились арестовать ни одного из боевиков этих полууголовных формирований.

А.О. Тезиев стал почти национальным героем в Северной Осетии. Так что же он делал в подмосковной Апрелевке, куда перебрался вместе с семьей летом 1993 года? Тезиев вместе с Ткачуком вышли на жителя Пскова В., который был организатором группировки, занимавшейся контрабандой оружия. В составе банды было свыше 30 человек, в том числе бывшие и действующие военнослужащие одной из дивизий ВДВ.

Тезиев закупал автоматы и пистолеты у этой группы, вел переговоры о покупке переносных зенитно-ракетных комплексов «Игла». Посредником в сделках и связным являлся уроженец г. Цхинвали по кличке «Ацек». Вероятно, еще летом 1992г. также пытался переправить в Осетию 10 единиц бронетехники.

На досуге Тезиев не брезговал и обыкновенным рэкетом. Есть список фирм, на которые он наезжал с вымогательствами и угрозами расправы. Таким образом, он присвоил себе несколько автомобилей – иномарок, ценности и импортную видеоаппаратуру.

Возможно, за его группой числятся и убийства. Так, недавно в Наро-Фоминске был расстрелян из автомата некий бывший милиционер, которого изгнали из органов, и который, вероятно, также работал на О. Тезиева. По крайней мере оба незадолго до убийства не поделили добычу и крупно повздорили.

По сведениям из Северной Осетии, там подняты на ноги крупные силы по связям в Москве, чтобы вызволить О. Тезиева из СИЗО, где он сейчас находится. Самозванец, убийца мирных граждан, рэкетир и торговец оружием, видимо, слишком много знает».

Все тайное в этом мире рано или поздно становится явным. Наступит время, когда в первую очередь осетинский народ, спросит с своих «вождей» за то, что по их вине осетины снискали вражду и ненависть всех соседних народов.

Удивительное дело. Даже у последней падшей женщины остаются какие-то крохи совести, спрятанной в тайниках души.

У женщин древнейшей профессии и то бывает профессиональная честь.

Но ее нет у фашиствующих осетинских национал-экспансионистов, людей (если их так можно назвать) «без стыда, без чувств, без чести».

В генетическом отношении подлость всегда более активна, чем истина. Поднаторевшие на лжи, дезинформации, жонглировании общественным мнением осетинские политики могут так правдоподобно, научнообразно преподнести любую дезинформацию, что она становится для несведущего человека правдоподобной.

Вот яркий образчик. Передо мной газета «Южная Осетия» от 5.10.2005 г. № 92 под заголовком «Природа региональных кризисов и общая идеология урегулирования ингушско-осетинского (но не наоборот, как это принято) конфликта. Автор, фамилия которого не указана, пишет: «Основной осетинский конфликтный контингент в Пригородном районе – это южные осетины». По словам автора, они очутились на Северном Кавказе «после двух этнических чисток в Грузии и Южной Осетии, вытеснивших южных осетин на Северный Кавказ» (Как будто осетины трижды не восставали против Грузинской республики. – С.Х.). Процесс переселения южных осетин на Северный Кавказ автор делит на три периода.

Первый период – в результате геноцида южных осетин в 1920 году со стороны национал-шовинистического грузинского руководства Жордания при поддержке Германии. (Как будто не

было трех восстаний осетин против Грузинской республики при поддержке большевиков. – С.Х.). Тогда южные осетины тысячами переселились в Северную Осетию и отчасти пополнили осетинское население в районе конфликта с ингушами. (В 1920 году в Пригородном районе жили ингуши и ни один кударец там не поселился. – С.Х.).

Второй период – в 1944 году в результате этнической чистки Грузии от осетин, когда воспользовавшись военной ситуацией и депортацией народов Северного Кавказа, Берия поставил осетин внутренних районов Грузии и Южной Осетии перед выбором – переселиться или на Северный Кавказ, или в Казахстан».

Какая несусветная чушь! Во-первых, без ведома Сталина Берия не осмелился бы слово сказать против его земляков, к которым тот благоволил.

Во-вторых, уж коли Берия поставил южных осетин «перед выбором – переселиться или Северный Кавказ или Казахстан», делалось это по прямому указанию Сталина. А приказы усатого дьявола выполнялись беспрекословно. И как следствие – в Грузии не осталось бы ни одного осетина.

В-третьих, как же в таком случае сохранилась и процветала Юго-Осетинская АО на территории Грузии? Ведь по переписи 1989 года в Юго-Осетинской АО проживало 102 тыс. человек, из них 66,2 процента – осетины, 29 процентов составляли грузины. Осетины проживали также в других внутренних районах Грузии.

Не существует ни одного документа, по которому осетин в 1944 году переселяли из Грузии в Пригородный район.

Зато существует другой документ, согласно которому южные осетины селились в ингушских домах, в которых еще не успели остыть очаги.

На чужие земли, на дармовые хлеба

На чужие земли, на дармовые хлеба, опережая друг-друга устремились в 1944 году наши соседи. Не насильственно, а добровольно. Об этом свидетельствуют документы.

Удивительное дело. К каким только уловкам не прибегает руководство Северной Осетии, чтобы не вернуть чужие земли, награбленное имущество. В зависимости от политической обстановки в стране выдвигаются в пользу Осетии то одни, то другие доводы.

Несколько лет назад бывший секретарь обкома КПСС Ю. Кониев как бы невзначай обронил, что и село Ангушт (ныне Тарское) не ингушское, а осетинское село. Когда эта ложь была замечена, он публично извинился и написал ингушской стороне пространное письмо, где он заверял соседей в своей «дружбе и любви», при этом обещал исправить допущенную оплошность. Но пробный шар уже был брошен.

Дальше, как говорится, больше. Очередная ложь была более объемистая, более масштабная – и по территории и по глубине. Теперь уже земли Пригородного района и Владикавказа объявляются чьими удобными, только не ингушскими. И ногайцы, и кабардинцы здесь хозяйничали, еще раньше этими землями владели аланы-осетины, притянули сюда и казачество, чтобы как можно больше запутать вопрос.

Долго и упорно пришлось поработать правительственным комиссиям, устанавливая истину. И наконец сделан вывод: «Да, эти земли по праву принадлежат ингушам, и их нужно им

вернуть».

Под аплодисменты принимается и Закон Российской Федерации о необходимости реабилитации репрессированных народов, в том числе территориальной реабилитации. Но нет! Крепко держатся грабители за чужое добро.

Следующая ложь: «Осетины не по своей воле поселились на ингушские земли. Их насильственно переселили». Но документы говорят об обратном. Желая побольше отхватить от дармового пирога здесь так торопились, что пришлось переселение регулировать административными мерами. В первую очередь удовлетворялись просьбы тех, кто хорошо показал себя на работе и в общественной жизни. Дело доходило до того, что оголялись целые хозяйства, и в постановлении о переселении была такая строка: «Не оголять одновременно колхозы, переселяя в новые районы всех звеньевых, бригадиров, трактористов, председателей колхозов и других».

Но допустим, не по своей воле, как говорят осетины, они заняли чужие дома, чужое добро. Но есть же такие понятия, как мораль, человеческая совесть, или это наших соседей не касается? Здесь я вовсе не хотел бы смешивать всю нацию в одно и говорить о ней только негативное. В Осетии есть порядочные люди, которые не раз помогали ингушам в дни их бедствия и в 1944 году, и в 1992 году. Но их голос сегодня не слышен из-за барабанного грохота обуянных властью и корыстью маразматиков.

Однако, считаю необходимым подчеркнуть, что в итоге страдают не они, не их семьи, а простой народ. Посмотрите вокруг себя. Погиб ли хоть один из сыновей ваших высокопоставленных чиновников. Заверяю, они и впредь не погибнут, их любимые чада находятся далеко отсюда. Об этом позаботились их папаши, разжигающие костер войны.

Последний довод фашиствующих молодчиков: «Ингуши – агрессоры, ингуши – бандиты. Их нельзя возвращать в Северную Осетию».

Кто агрессор, и кто головорез, еще нужно доказывать. Мы не сомневаемся, что и эта ложь будет рассеяна в свое время, и каждый получит, кто что должен получить. А пока мы сегодня публикуем документ, проливающий свет, как осетины были «насильственно» переселены на ингушские земли, в ингушские дома». М.-Б. Цицкиев.

Протокол совещания республиканской переселенческой комиссии при совнаркоме Северо-Осетинской АССР

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Информация председателя республиканской переселенческой комиссии тов. Бобкина о мероприятиях по проведению переселения населения из старых в новые районы республики.

СЛУШАЛИ:

Докладчик охарактеризовал территорию новых районов (14 колхозов, 70922 га посевных площадей, 12682 хозяйств) и указал на то, что основной задачей в настоящее время является освоить пахотные земли новых районов. С этой задачей справимся только в том случае, если успешно проведем мероприятия по переселению. Тем не менее сейчас чувствуется недооценка этого мероприятия, в результате чего ни один исполком райсовета до сих пор не предоставил исчерпывающего материала в связи с запросом СНК Республики и своих предложений по поводу переселения населения из их районов. В настоящее время проделано пока мало. Создана республиканская комиссия из трех человек, созданы районные комиссии, протоколы до сих пор также не поступили, и мы не имеем возможности знать, кто входит в состав комиссии. Заготовлены бланки анкет-заявлений.

1. План этот сегодня необходимо обсудить и подготовить к рассмотрению бюро Обкома ВКП(б) и СНК.
2. Районным комиссиям необходимо побывать во всех колхозах, предприятиях, во всех хозяйствах и разъяснить значение проводимых мероприятий, рассказать о льготах, не допуская срывов в этой области, не обещая больше того, что будет предусмотрено законом. Докладчик рассказал о льготах, которых СНК Республики просит утвердить СНК Союза ССР (предупредив, что последние могут быть срезаны).
3. Необходимо в 2-3-дневный срок рассмотреть все заявления, не допуская формального подхода и удовлетворения желаний всего населения. В первую очередь удовлетворить просьбу тех, которые показали себя на работе и в общественной жизни с хорошей стороны. Не удовлетворять заявления тех, кто имеет за собой порочащие их данные. Не допускать одновременно и оголения колхозов, переселения в новые районы всех звеньевых, бригадиров, трактористов, председателей колхозов и других.
4. Необходимо на каждого переселенца составить личное дело, в котором необходимо наличие заявления желающего переселиться, анкета-заявление, справки от колхоза или предприятия, где работает переселенец. Справка должна подтверждать, что переселенец отпускается колхозом или предприятием, в котором он работал, необходимо также заключение исполкома райсовета и районной переселенческой комиссии, которые отразятся в протоколе (бланки протоколов вручить председателям комиссии). К работе нужно будет привлечь и медицинских работников (врачей) для дачи заключения о состоянии здоровья переселенца.

Весь этот материал должен быть привезен председателем районной комиссии и доложен лично им.

Переселенцам будут вручены переселенческие билеты с целью борьбы с самовольным переселением населения.

При рассмотрении заявления необходимо спрашивать, куда хотят переселиться, но нельзя твердо обещать им то, что их желание будут удовлетворено, т.к. на некоторые пункты поступает большое количество заявлений. Новый Батака-юрт и Зильга не могут быть переселены целиком. В Гизельском районе можно будет согласиться оставить только 3 сельсовета, Илларионовку, с. Комсомольск можно будет переселить.

Необходимо обратить внимание в первую очередь на количество трудоспособных в колхозе, и там, где имеется избыток, можно допускать переселение, не допуская одновременно отселения колхозов с руководящих составом.

Обдумать нужно и вопрос о наделении переселенцев инвентарем из колхоза согласно уставу. Комиссии по переселению необходимо выехать в новые намеченные пункты и там наметить для каждой переселяющейся семьи дом. Наметить и дома общественные, не допуская в момент переселения беспорядка. В новых населенных пунктах в помощь оргкомитету немедленно выбрать руководство колхозов, дружину, и переходить к весеннему севу.

В тех случаях, когда колхоз будет переселяться целиком, руководство колхозов останется старое.

Имеющийся транспорт весь необходимо мобилизовать (как гужевой, так и автотранспорт).

ВОПРОСЫ ДОКЛАДЧИКУ:

1. Можно ли из Ирафского района присоединить к Кировскому колхоз «Средний Уруф» и с Кабардино-Балкарской территории пункты Озерск и Кагалкин?

Ответ: Этот вопрос пока не стоит ставить.

2. Из села Комсомольск (с. Илларионовское) кое-кто успел построить дома: заявления поступают только от 50 % населения, как быть с теми, кто не желает из них переселяться (Т. Козырев)?

Ответ: В этих случаях нужно стараться не прибегать к административным мерам.

3. Можно ли переселять эвакуированных?

Ответ: По закону. Лучше, если сами.

4. Как быть с домами переселенцев на селе и в городе?

Ответ: По закону. Лучше, если сами колхозники передадут о том, что они сами желают сдать свои дома колхозу.

В связи с переселением 40 % населения Ново-Батака-Юрта мобилизовать все трудоспособное население на работу.

5. Передается ли оставшаяся материальная база в новых селах вновь организованным колхозам?

Ответ: (не ясен).

6. Останутся ли в новых пунктах МТС и фермы?

Ответ: Да.

Замечание т. Бобкина:

«При переселении колхозников выделение для них части колхозного имущества необходимо оговорить в протоколе общего собрания колхозников».

ВЫСТУПЛЕНИЯ:

ТЕБИЕВ: (пред. Алагирской районной переселенческой комиссии).

Просьба районной комиссии разрешить нам переселить население в Нижний Джейрах, Галгай и Шолхи. Целиком хотим переселиться в Тарск.

Колхозники с. Каталдон решили сами просить их переселить, но в районе не будет возможности освоить пахотную площадь с. Каталдон (360 га), поэтому в просьбе отказываем.

БАСИЕВ: (секретарь райкома ВКП(б) Гизельдонского района).

Просим разрешить нам переселиться в Шолхи, Ачки-Юрт, Новый Джейрах и Галгай. Дворов, желающих переселиться, до 800.

Секретарь РК ВКП(б) Орджоникидзевского района:

В Орджоникидзеvском районе имеется недогрузка колхозников только в Архонке и Ногире, в селении Гизель наоборот земли не осваиваются. У нас есть мнение увеличить там пахотную землю за счет тех участков, которые обрабатывались гизельдонскими колхозниками на плоскость, и следовательно нужно меньше переселять. У нас имеется возможность переселить всего 200 семейств. Просим переселить наше населения в Сунжу, Тарское и Шолхи.

ТУАЕВ: (пред. Исполкома Дигорского района).

С намечаемыми СНК местами переселения мы согласны. Всего имеем возможность переселить 200 семейств. Заявлений пока 70. просим оказать помощь транспортом.

КОЗЫРЕВ: (пред. исполкома Кировского района).

Поступило около 400 заявлений, большинство из ст. Змейской (200). Просим переселение в Тарскую, Сунженскую станицы, Гадаборшево, Базоркино, Назрань и Плиево. В намеченные пункты (Кескем, Пседах) переселяться не желают.

МЕЛИКОВ: (пред. исполкома Правобережного района).

Просьба к республиканским организациям укрепить охрану оставшегося бесхозяйственного имущества, т.к. имеются факты растаскивания. Просим дать указания о том, как организовать в новых колхозах общественное питание, откуда выделять фонды и т.д. просим точнее разъяснить, как быть с домами переленцев?

БЕХИРОВ: (зав. отделом гособеспечения и бытоустройства семей военнослужащих при исполкоме Дзауджикауского горсовета).

Мы имеем всего до 3 тысяч заявлений, и из них большинство желающих переселиться – главы семей. Как быть, требовать ли переселение всей семьи? Для переселения всех эвакуированных необходимо оказать помощь в создании им условий в смысле продовольственного снабжения. В основном у нас желающие поехать в Ачки-Юрт, Шолхи, Базоркино. Всего имеем возможность переселить до 300 человек.

САЛБИЕВ: (пред. исполкома Гизельского райсовета).

Мы просим как можно скорее удовлетворить нашу просьбу и определить места переселения. Просим оказать помощь транспортом.

ХОЗНЕВ: Имеем 100 заявлений, население желает переселиться в разные населенные пункты, и мы по возможности обещаем удовлетворить просьбу.

НАДГЕРИЕВ: (председатель исполкома Ардонского райсовета).

Заявлений поступило около 360 выборочно из каждого села, за исключением с. Кадгарон. Просим разрешить переселить желающих в Тарскую, Назрань, Базоркино, Чернореченск и Шолхи.

РЕВАЗОВ: (пред. исполкома Садонского райсовета).

Всего имеем возможность переселить 650 дворов, просим переселить наших переселенцев в Сурхохинское селение Назрановского района.

ПОСТАНОВИЛИ: (см. предложения Т. Бобкина).

Ингуши еще находились в дороге к местам депортации (высланы 23 февраля 1944 г.), а осетины 5 марта 1944 г. уже делят ингушские лома, ингушскую землю, все наше движимое и недвижимое имущество, при этом каждый старается отхватить кусок пожирнее.

Одному из присутствующих ингушской земли показалось мало и он спрашивает докладчика, можно ли присоединить и «с Кабардино-Балкарской территории пункты Озерск и Кагалкин»?

Обратим внимание на вопрос «как быть с теми, кто не желает переселяться?» (Т. Козырев), докладчик отвечает: «В этих случаях нужно стараться не прибегать к административным мерам».

Вот такое переселение автор публикации называет «геноцидом». Ничего себе геноцид! Переселение добровольное, ингушские дома со всем необходимым – бесплатно. И вдобавок – лучшие в бывшем СССР земли.

Не случайно «насильственно переселенные осетины» никогда не рвались домой в Южную Осетию, хотя ингуши, несмотря на мыслимые и немыслимые препятствия, создаваемые осетинскими национал-экспансионистами, так рвутся к родным пепелищам.

«Третий период переселения – по призыву руководства Северной Осетии (чтобы сохранить банду Галазова и К⁰ у власти – С.Х.) к южным осетинам, объявившего Отечественную войну против ингушских национал-экстремистов – союзников грузинского фюрера Гамсахурдиа» (О каком отечестве вы говорите, глаза ваши бесстыжие, присвоив чужое – С.Х.).

Каждый раз часть оказавшихся в Северной Осетии южных осетин оставалась на постоянное жительство». (В ингушских домах в Пригородном районе – С.Х.).

«Третья сторона конфликта – казаки, которые и были владельцами этих земель до большевистских репрессий против казаков».

Вот уж поистине как в пословице: «Плюнь в лицо, а он скажет, что это божья роса». Уж как любят осетинские политики разыгрывать казачью карту.

В вышеприведенном документе – Протоколе совещания республиканской комиссии при Совнарком Северо-Осетинской АССР от 5 марта 1944 года «в основном все желающие поехать в Ачки-юрт (мое родное село – С.Х.), Шолхи»... а также «в Тарскую, т.е. самые села, где временно жили казаки, выслев оттуда ингушей». На совещании не раздался ни один голос, предлагавшие вернуть в эти села казаков. Что же мешает осетинам-«радателям» интересов казаков, выселиться из этих сел и вернуть туда казаков?

Подробнее о взаимоотношениям осетин и казаков, о том, как и сколько казачьих земель аннексировали осетины, мы опишем ниже, основываясь на осетинских документальных данных.

В одной из рекомендаций Парламенту Ингушетии газета пишет: «Признать южных осетин, проживающих на Северном Кавказе (читай в Пригородном районе – С.Х.), депортированных из Грузии 1944 года – жертвами большевизма и грузинского фашизма». (Тогда уж осетинского фашизма Сталина, который «жертвам геноцида» создал райские условия жизни на ингушской земле – С.Х.).

Чтобы признать южных осетин «жертвами большевизма и грузинского фашизма» нужно было указать, каким репрессированным актом Правительства они выселены и заселены в ингушские дома.

Чтобы показать несостоятельность и лживость этих утверждений мы приведем еще один

подлинный документ. (Все эти документы взяты в свое время из Северо-осетинских архивов – С.Х.).

«Оставаясь на позициях признания того факта, что в СССР в известные годы редкой семье удалось избежать невзгод, что права каждого человека нуждаются в защите государства, мы тем не менее вынуждены отметить, что даже в названии указанного законопроекта (о насильственно переселенных народов – С.Х.) произведена подмена понятий. Во-первых, на территории репрессированных народов поселялись не народы, а группы населения.

Во-вторых, если они действительно являются насильственно переселенными, то почему с ликвидацией тоталитарного режима с их стороны не наблюдается стремление вернуться в места своего исконного обитания?

Ведь именно так поступили балкарцы, калмыки, карачаевцы, чеченцы, ингуши, представители других депортированных народов, которые, неся материальные и другие лишения неудержимой лавиной потекли (многие опять в «товарнях») с далекой чужбины на родину.

В-третьих, мы располагаем убедительными, на наш взгляд, материалами о том, что переселение на территорию выселенных народов носило далеко не насильственный характер. В частности, это относится к нескольким десяткам тысяч человек из Южной Осетии, поселившимся в Пригородном районе Ингушетии, переданном в 1944 г. в состав Северной Осетии и при восстановлении Чечено-Ингушской АССР незаконно оставленном в составе соседней республики.

Предоставляем слово ученому из Южной Осетии. Он пишет: «Характерной чертой миграции из нашей автономной области является то, что она охватила в основном сельское население. Приняв массовый характер, миграция из сел области с 1956 по 1959 годы сократила население на 22 тысячи (отметим, что 1956-1959 года – период интенсивного возвращения ингушей на Родину, но выходцам из Пригородного района официального доступа в родные дома как не было тогда, так нет его и сейчас – Т.М.).

Равнинные земельные участки, более плодородные, чем у них на родине, позволяли им значительно улучшить жизненные условия, а это в свою очередь, способствовало еще большему миграционному оттоку из автономной области. Мигранты из Южной Осетии селились в сельской местности, но предпочитали Пригородный район г. Орджоникидзе (ныне г. Владикавказ – Т.М.), где можно было сочетать преимущества городских услуг с занятием в сельском хозяйстве. Предпочтение Пригородному району г. Орджоникидзе для поселения высказали и жители горных сел, опрошенные в 1975 г., когда экспедиция ЮОНИИ АНГССР работала в Джавском районе («Кабисов Д.Г. Рост благосостояния населения и демографические процессы в Южной Осетии, Цхинвали, 1987, с. 42-42).

«Рост благосостояния» южных осетин происходит за счет ограбления ингушей.

Приведем еще одно свидетельство авторитетного источника о том, как «насильственно переселенные» осетины-кударцы оказались в Пригородном районе. «Что касается того вопроса, ради освещения которого написана эта статья, он заключается в следующем.

Территория Южной Осетии – родины кударцев, к которым относится и господин Гаглоев, составляет 4 тыс. кв. км или 400 тысяч гектаров. На этой территории по переписи 1989 года жили 64 тыс. осетин и 30 тыс. грузин. По грузинским источникам, эта территория является жемчужиной Грузии и практически не заселена. Многие ее жители в 1944-1945 годах добровольно и по просьбе руководителей Северной Осетии переселились на земли ингушей после их депортации в Сибирь. Собственно, ради этого и были высланы ингуши. Поэтому

кударцы должны вернуться к себе домой и освободить чужую территорию».

(Б. Богатырев – кандидат экономических наук, бывший народный депутат России. Июнь 1997 г. Ответ Иосифу Гаглоеву. Ингушский вопрос в «Независимой газете».)

АННЕКСИЯ ОСЕТИНСКИМИ ЭКСПАНСИОНИСТАМИ КАБАРДИНСКИХ ЗЕМЕЛЬ

Уважаемый читатель! Зададимся вопросом, может ли нормальный человек претендовать на то, что, по его мнению, принадлежало народу, представителем которого он является, 800 лет назад. Скажем, могут ли потомки татаро-монгол, претендовать на земли, входившие в состав Золотой орды? Или узбеки на земли, завоеванные Тамерланом в XIV веке? Читатель скажет, что такого не может быть, потому что такого не может быть! Оказывается, может.

Осетинские национал-экспансионисты претендуют на территории соседних народов под тем предлогом, что эти территории до татаро-монгольского нашествия принадлежали аланам, «правопреемниками» которых они являются.

Выше мы уже говорили о том, что средневековая Алания была полиэтничным образованием, куда входили все народы Северо-Восточного и Северо-Западного Кавказа. А осетины являются субстратом местного кавказоязычного элемента с пришлым ираноязычным.

И тем не менее осетинские историки, действуя по принципу «ложь, повторенная много раз, становится правдой», на протяжении столетий стараются присвоить себе чужую славу (Аланское государство создавали не они, а народы Кавказа – аборигены этого края – С.Х.) и чужую территорию. На какие ухищрения пускаются осетинские историки, чтобы убедить народы Кавказа и России, что осетины не пришельцы (евреи-маздакиды – С.Х.), а аборигены Кавказа, мы поговорим ниже.

А пока обратимся к источникам, подтверждающим аннексию осетинами территорий соседних народов, в данном случае кабардинцев.

Одним из итогов разгрома Аланского государства татаро-монголами и последовавшего за ним страшного по своим последствиям нашествия средне-азиатского эмира Тимура (Тамерлана) является то, что оставшееся в живых плоскостное население Алании бежало, ища спасения в горы.

Как известно, формирование осетинского этноса происходило в центральной горной части Северного Кавказа. Как пишет в своей монографии «Переселение осетин с гор на плоскость» Б.П. Берозов «в периоды внешней безопасности, вплоть до 16 века, осетинское население имело возможность пользоваться примыкающей к горам равниной. Появление кабардинских князей, «ограничившее сначала эти возможности до пределов, а затем постепенное оттеснение осетин к их нагорной базе и закончилось было тем, что население совершенно было заперто в горах, лишившись возможности пользоваться примыкающей равниной. (Рклицкий М.В. Главнейшие моменты в истории хозяйственного быта Северной Осетии и современная экономика области. «Известия» СОНИИ. Т. Орджоникидзе, 1926, с. 160).

Далее Берозов пишет: «На сильно ослабевшую Осетию с юга оказывали давление грузинские феодалы, а с севера наседали кабардинские князья. (Интересно, что они искали у нищих

осетин? Что касается грузин, то, как мы отмечали выше, все было с точностью до наоборот. – С.Х.). Все земли плоскостной Алании вскоре после упадка власти золотоордынских ханов были заселены адыгскими племенами».

Непонятно, какое отношение имели осетины к плоскостной Алании– территории коренных кавказских народов, в том числе и адыгских.

Далее Берозов пишет: «Таким образом, вынужденный покинуть равнину, осетинский народ оказался в горах в крайне неблагоприятных социально-политических и естественно-географических условиях». Сами осетинские ученые в «Истории Северо-Осетинской АССР (Орджоникидзе, 1987. с. 122) пишут, что «осетинский этногенез протекал в центральной горной части Северного Кавказа в VI-IX веках, а к X-XII векам формирование осетинского этноса завершилось», т.е. задолго до татаро-монгольского нашествия. И говорить в целом об осетинском народе, вынужденном покинуть равнину, не приходится.

Архивные документы свидетельствуют о том, что все центральное предгорье, ныне входящее в Северную Осетию, уже полностью было заселено кабардинцами, так называемыми «кабаками», просуществовавшими вплоть до 90-х годов гг. XVIII века.

«В самом начале XIX века в Кабарде началась чума. В связи с этим был принят ряд ограничительных мер. В 1804 году вся Кабарда, в особенности же Малая, была объявлена неблагополучной по чуме, и кабардинцам запретили всякое сношение с русской линией. Многие из кабардинцев жили «внутри линии, пухнув без соли, без одежды» (Кудашев В. Исторические сведения о кабардинском народе, Киев, 1913, с. 72).

«Необычайные бедствия, постигшие Кабарду, свидетельствует современник, – от заразной болезни ввергли оную в бездну несчастья. Большая часть вымерла, другая рассеялась по соседственным местам и самая малейшая осталась в несчастных своих жилищах. Поля и виноградные сады не могли быть обрабатываемы, деревни были пусты и всякое почти сообщение между жителями было прекращено» (АКАК, т IV, с. 473).

«Таким образом, как пишет Б.П. Берозов, – эпидемия, унесшая много человеческих жизней, строжайшие карантинные меры, предпринятые русскими военными начальниками, сильно стеснив жителей кабардинских поселений на Осетинской равнине в свободном пользовании землей, наряду с долголетней упорной борьбой всех трудящихся Осетии с кабардинскими феодалами, также явились причинами перенесения кабардинских феодальных кабаков с указанной равнины на север».

Осетины всегда строили свое благополучие за счет несчастья соседних народов. А в феодальных кабаках, можно подумать, жили только феодалы, но не простые кабардинцы, за земли которых велась «упорная борьба всех трудящихся Осетии», которая заключалась в том, что осетины писали русским царям слезные письма (а плакаться они умеют получше всякого лицедея-трагика – С.Х.) о своем бедственном положении, жалобы, доносы на кабардинцев.

Окончательно судьба Владикавказской равнины была решена при наместничестве генерала Ермолова. Царские войска, применяя военную силу, изгоняли кабардинцев со своих земель и на них под защитой русских штыков селились осетины. «Конечно, – пишет Берозов, – осетинские старшины прекрасно знали, что просимые земли принадлежат кабардинским феодалам, и тем не менее они упорно добивались их при помощи Царской России, скрывая от нее правду».

Предоставляя христианизированному осетинскому населению территории кабардинцев,

Ермолов рассчитывал использовать их для охраны Военно-Грузинской дороги. Он писал Дельпоцо: «Прошу не отпустить из виду подготовить осетин самым осторожным образом к тому, чтобы со временем составить из них некоторые ополчения, первоначально для внутренней стражи, дабы испытать их способности, а потом и для охранения кордона». (АКАК, т. 6, ч. 2, с. 685).

Думаю, нет необходимости подробно останавливаться на том, как происходило переселение осетин на кабардинские земли. Да и кабардинские ученые сами хорошо об этом знают. «Интересное» резюме делает автор монографии «Переселение осетин с гор на плоскость». Б.П. Берозов: «Итак, в начале XIX века в жизни осетинского народа произошло важнейшее событие – переселение на Осетинскую (Владикавказскую) равнину. С присоединением Осетии к России позиции кабардинских феодалов на Осетинской равнине значительно пошатнулись. Опустошительные действия страшной эпидемии чумы, резко отрицательное отношение русских властей к хозяйничанию здесь кабардинских феодалов из-за их антирусских выступлений свели хозяйственно-экономическое влияние последних на Владикавказской равнине до минимума, а в конце второго десятилетия XIX века она вообще прекратилась».

Какая циничная откровенность! Взяв в союзники страшную эпидемию чумы, отрицательное отношение русских властей, осетины изгоняют кабардинцев со своих земель и при этом заявлять, что «в жизни осетинского народа произошло важнейшее событие» – это верх человеческой подлости.

Как только осетинам удастся захватить очередную территорию соседних народов – это всегда объявляется «важнейшим событием в жизни осетинского народа». Так было в 1944 году, когда к Осетии присоединили всю Ингушетию, Моздокский и часть Наурского районов Ставропольского края, Курпский район Кабардино-Балкарии.

Вернемся к событиям 20-х годов XX столетия. В вышеприведенной «Докладной записке Исполкома Владикавказского (Осетинского) округа Уполномоченному ВЦИК тов. Невскому» Исполком Владикавказского (Осетинского) округа требовал для «60 000 душ» 120 тыс. десятин, имея в виду по 2 десятины на душу. Как мы отмечали выше, цифры эти оказались завышенными почти в 4 раза. И если руководствоваться осетинской статистикой, для переселенцев с гор необходимо было всего 34938 десятин.

«Откуда же взять это количество земли (120 тыс. десятин), – вопрошает Осетинский Исполком. Отвечая на этот вопрос Исполком заявляет, что надо выселить казаков. При этом освободиться 55 тыс. десятин, хотя реальная потребность, как мы отмечали выше, 34 938 десятин.

«Где найти остальные 67 000 тыс. десятин?» – вопрошает Исполком «Рядом с Владикавказским округом – Кабарда, раскинулась на громадном пространстве (588 145 десятин), на 112 860 душ, в среднем на одну душу 4,9 дес. в то время, как в плоскостной Осетии наиболее обеспеченной землей имеется лишь 110 000 дес. на 28 000 душ. В среднем на 1 душу 1,1 дес. Ответ напрашивается сам собой.

Короче говоря, надо освободить всю малую Кабарду в пользу Осетинского округа. (Мало показалось кабардинских земель, аннексированных во времена царизма. – С.Х.). Всего в малой Кабарде имеется 9 селений – Остемирово, Барашево, Бурукаево, Исламово, Ахлово, Иналово, Ханцево и Абаево. С переселением названных аулов в большую Кабарду освободится около 62-х тыс. десятин. Кроме того, в районе Малой Кабарды имеются частновладельческие земли в общей сложности около 20 000 десятин, которые также должны отойти к Осетинскому округу (Итак: кабардинцев – депортировать, земли отдать осетинам! – С.Х.) Казачьи и

малокабардинские земли составляют 53 000 плюс 62 000 плюс 20 000 десятин в сумме 135 тыс. дес., т.е. как раз то количество, которое необходимо для удовлетворения земельного голода в Осетии (Лишние 15 тыс. десятин не в счет. – С.Х.)

«В первую очередь на землях казачьих станиц вселяются беженцы. Горцы (осетины) вселяются в Малую Кабарду». Б.П. Берозов в монографии «Переселение осетин с гор на плоскость» пишет, что «из всех областей Горской республики Кабарда считалось наиболее обеспеченной в земельном отношении. Здесь на одну душу приходилось почти в шесть раз больше земли, чем в Осетии и в пять раз больше, чем в Ингушетии. («Горская правда», 1922, 28 мая). По логике Осетинского Исполкома, если у соседа большой дом и двор, а у тебя – маленькие, сосед должен отдать тебе все, что у него есть, а сам должен убраться.

Несмотря на то, что у них земли в 5 раз меньше, чем у кабардинцев, ингуши не требуют отдать им чужие земли.

Бюро Юго-Восточного Крайкома от 9. 10. 1924 года рассматривало вопрос о вооруженном столкновении между кабардинцами и осетинами по почве земельных споров (читай притязания осетин на кабардинские земли. – С.Х.). В Постановлении предложено К-Б обкому и Осетинскому оргбюро немедленно принять меры к ликвидации последствий столкновений в Среднем Урухе и Лескене (тот самый Лескен, о котором Сталин говорил, что с мнением его населения можно не считаться. – С.Х.), освобождению пленных и привлечению ответственных виновников столкновения; поручить тов. Одинцову произвести обследование землепользования селений, отошедших к Осетии (от Кабардино-Балкарии.– С.Х.) с точки зрения целесообразности утвержденных границ между ними, а также и в отношении удовлетворенности населения этих районов (читай осетин. – С.Х.) землёю» (Партийный архив Ростовской области. Ф. 7, оп. 1, д. 7, л. 3).

Далее Берозов пишет: «В сентябре 1921 года Кабарда выделилась в самостоятельную автономную область. (Из-за осетинских притязаний на кабардинские земли. – С.Х.). Вместе с ней исчезла и надежда землеустроить горцев (осетин) за счет... кабардинских земель. Выход Кабарды из состава Горской республики еще больше осложнил решение земельного вопроса в Осетии» (т.е. предотвратил депортацию кабардинцев и аннексию их земель осетинами. – С.Х.). «Всего в Малой Кабарде за счет земель, находящихся в пользовании жителей сел: Остемирово, Баташево, Бурухаево (Борокова), Исламово, Ахлово, Иналово, Ханцево, Булатово, Абаево необходимо забрать и передать «революционным массам» Северной Осетии 62 тыс. десятин земли. Туда в первую очередь надо заселить южных осетин, которые не хотят вернуться к себе на Родину!» Так Осетия расширяла свою территорию за счет ингушей, кабардинцев, казаков, используя влияние своего земляка Сталина в Политбюро и ВЦИК, который в тридцатых годах захватил всю власть в стране и единолично управлял ею. Так называемый «революционные массы», которые, якобы, были в Осетии и беженцы из Южной Осетии, – настоящие выдумки, чтобы обмануть непосвященных в суть этой проблемы лиц: вся Северная Осетия в период гражданской войны превратилась в гнездо контрреволюционных банд.

Керменисты – осетины численностью 350-400 человек никак не могли повлиять на исход гражданской войны.

Так называемые беженцы из Южной Осетии на протяжении уже 80-ти лет используются правящими кругами северной Осетии для достижения своих геополитических целей на Северном Кавказе. В описываемый нами период гражданской войны в Южной Осетии проживали всего 30 тысяч осетин и плюс столько же грузин и представителей других национальностей. В пользовании их тогда находилось 390 тыс. гектаров земель или почти 7

гектаров на человека. Говорить о каком-то земельном голоде при таком положении, по крайней мере, некорректно» (Б.Б. Богатырев «Россия и ингушский вопрос. (Как это было). 2003 г. стр. 70-71).

«В самой Северной Осетии площадь ее земельного фонда в то время составляла 610 тысяч гектаров на 128 705 осетин и плюс 50 тысяч человек русско-язычного населения. С учетом этого на душу населения Северной Осетии в то время приходилось 3,5 гектара земель, что было значительно больше, чем в Ингушетии и Чечне» (Там же, стр. 71).

После депортации ингушей в 1944 году осетинам передается территория Ингушетии. Но и этого Сталину показалось мало. И он решил порадовать своим соплеменникам, передав им также Моздокский район Ставропольского края с 93% русского (казачьего) населения. Этого тоже показалось мало. За счет территории кабардинцев Осетии передается 26 тысяч гектаров земли с шестью населенными пунктами Курпского района. Ну а такая «мелочь» как согласие проживавшего там населения никого не интересовали. Чтобы показать, насколько неумны были аппетиты осетинских экспансионистов, хочу привести еще один пример. Во время заседания Республиканской переселенческой Комиссии при Совнарком Северо-Осетинской АССР после депортации ингушей в 1944 году, когда осетины делили ингушские земли, один из присутствующих задает вопрос: «Можно ли из Ирафского района присоединить к Кировскому колхоз «Средний Уруф» и с Кабардино-Балкарской территории Озерск и Кагалкин?». Ответ: «Этот вопрос пока не стоит ставить». Вот ведь как! Захватив огромные территории соседних народов, не довольствуясь этим, претендуют осетины на новые территории соседей. Слово «пока» в ответе говорит о том, что в будущем можно прихватить и эти территории. Как бы осетинским любителям чужих земель не уподобиться тому удаву, который издох от несварения желудка, заглотив слишком большую добычу.

А созданный для того чтобы пристегнуть к Осетии Моздокский район Ставропольского края, осетинский вариант Данцигского коридора, за счет земель Малгобекского района и Курпского района Кабардино-Балкарии, существует до сих пор. Надолго ли еще?

Рано или поздно истинные хозяева этих земель «попросят» осетинских экспансионистов убраться, как это сделали чеченцы, изгнав осетин из Наурского района, где они долгие годы оккупировали 32 тысячи гектар чужих земель (и это за сотни километров от Осетии!).

Кстати, весной 1992 года Верховный Совет Кабардино-Балкарии своим решением потребовал вернуть свои территории, незаконно включенные в состав Северной Осетии. В связи с этим Верховный Совет Кабардино-Балкарии упомянул, что Кабарда в свое время вынуждена была выйти из Горской республики, боясь потерять остатки своей территории. Тем более, что к Дигорскому району уже были прирезаны кабардинские территории. Несмотря на это, Осетия претендовала на все земли малой Кабарды.

Сегодня Кабардино-Балкария вправе предъявить судебный иск и вернуть незаконно оккупируемую Осетией кабардинскую территорию.

ИЗ ИСТОРИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОСЕТИН И КАЗАКОВ

За последние 250-300 лет идет планомерная аннексия осетинами земель всех сопредельных народов: грузин, кабардинцев, казаков, ингушей. В Осетии активно действуют силы, озабоченные своей национальной исключительностью, силы, которым не дает покоя «древнее арийское происхождение» или лавры Фридриха Барбароссы. О том, как происходила аннексия осетинами чужих территорий, с целью создания «Великой Алании» и какие грязные средства для этого использовались, мы расскажем в этой работе.

Обратимся к взаимоотношениям осетин и казаков и рассмотрим, как осетины – «радетели» казачьих интересов аннексировали территории, на которых проживали казаки и, кто на самом деле защищал, а кто грубо попирали интересы и права казаков.

За истекшие годы казачья карта периодически разыгрывается руководством Северной Осетии, когда им это выгодно. «Между тем создается впечатление, что «дружба» с казаками и «забота» об их населении – это искусственно выработанная версия, каждый раз используемая для нагнетания антагонизма между казаками и ингушами. И в этой связи возникает резонный вопрос, почему руководство Северной Осетии не представило возможность тем же терским казакам в 1944 году, после депортации ингушей «поселиться в местах их дореволюционного проживания»? (Профессор Х. Ибрагимбеили. Газета «Народ» № 3, ноябрь 1993 г.) На этот вопрос мы ответим ниже.

У меня возникает к «радетелям» казачества ну очень интересный вопрос: «Куда делись проживавшие на территориях, в разное время включенных по воле осетина Сталина в состав Осетии, казаки станицы Александровской, Архонской, Ардонской, Х.Ардонский, Николаевской, Змейской, а также огромного казачьего Моздокского района?»

В газете «Осетия. Свободный взгляд» № 69 (70), 6 октября 2005 г. опубликован пасквиль доктора исторических наук, профессора Юрия Хоруева «За тремя соснами не увидели цели», на статью С. Перевалова «Свободный взгляд: что мешает». В этом пасквиле Ю. Хоруева приводятся данные о численности людей в Северной Осетии, относящих себя к тем или иным народностям и национальностям, согласно последней Всероссийской переписи населения. Так вот по этим данным в Осетии проживают 722 (семьсот двадцать два) казака. Куда же девались десятки тысяч казаков, проживавших на территории республики?

Ответы на этот другой вопросы мы дадим ниже. Не собираясь вступать в полемику с Хоруевым (в статье, что ни предложение, то ложь – С.Х.) все-таки хотел бы остановиться на одном моменте. Полемизируя с С. Переваловым, Хоруев утверждает, что К. Кулов не имел отношения к выселению ингушей и что Берия не согласовал с ним это решение. Можно подумать, что Хоруев – инопланетянин, а не солидный ученый в возрасте. В Северной Осетии (да и на всем Кавказе) каждый ребенок знает, что Кулов самолично возил свою дочь Зарему на дачу к Берия, чтобы удовлетворять его жеребьячью похоть. Как же мог Берия не согласовать с «тестем» решение о выселении ингушей?

В село Дачное (бывшее ингушское село Яндиево), превращенное в публичный дом для Берия и его опричников, возили самых красивых девушек Осетии. А злые языки поговаривают, что один из самых больших политиков Осетии, как две капли воды похож на Лаврентия Павловича.

Продолжим тему взаимоотношений осетин с казачеством. Для сведения казаков приводим весьма любопытный документ.

РСФСР Уполномоченному ВЦИК тов. Невскому Владикавказский Докладная записка Исполкома Владикавказского/Осетинского/ Округа
Окружной Ревком.

Отдел Земельн.
марта 8 1921 г.
№ 485

В Осетии в настоящее время из всех вопросов, большой и малой важности, выдвинутых

переживаемым моментом и текущими событиями, нет другого более жгучего, более острого и более срочного вопроса, как вопрос земельный, а между тем, основной и самый важный вопрос - наделение землею беженцев южной Осетии и безземельных горцев, остается в прежнем положении, т.е. беженцы продолжают по-прежнему ютиться в случайных пристанищах, горцы остаются в своих горах, в ожидании того счастливого момента, когда они получат возможность бросить свои звериные условия жизни и спуститься на землю. В том и другом случаях нужна земля и до тех пор, пока земли не будет, вся работа исполкома Владикавказского Округа сводится к нулю. Вот, что говорят цифры: горцев, не имеющих земли и подлежащих наделению землею на плоскости и в горах около 40.000 душ; беженцев южной Осетии около 20.000 душ итого 60.000 душ, которым землю нужно давать во что бы то ни стало. Внутри самого Округа лишних земель нет, наоборот, коренное население округа, в свою очередь испытывает земельный голод: в среднем на 1 душу земли удобной приходится 1,1 десятина. Нечего думать о том, чтобы хотя бы малая незначительная часть беженцев и горцев могла быть наделена землей за счет земель юртовых наделов плоскостной Осетии. Если к этому прибавить отсутствие частновладельческих земель (всего в Осетии наберется до 10.000 дес.), то надо сказать прямо, что для разрешения земельного вопроса в Осетии, надо добыть землю где-то извне. Количество земли, которое нужно добыть для более или - менее справедливого решения, земельного вопроса в Осетии, исчисляется в 120 тыс. дес. Имея в виду 60 тыс. душ подлежащих наделению считая по 2 дес. на душу (всей земли). Откуда же взять это количество земли? Отвечая на это вопрос, прежде всего, надо остановиться на казачьих. В округе тесно, трудовая масса задыхается в тесноте, кому-то надо встать и уйти из пределов округа, чтобы дать возможность оставшимся вздохнуть свободно. Не может быть двух мнений о том, что из округа должны уйти казаки. Не говоря о причинах исторического характера, подходя к вопросу переселения с практической стороны, ясно, что переселиться легче хозяйствам, более мощным экономически, более обеспеченным живым и мертвым инвентарем. Станица Орхонская, Ардонская, х.Ардонский, Николаевская и Змейская должны уйти на Терек.

С их уходом освободится 55.000 дес. земли. Где найти остальные 67.000 тыс. дес.? Рядом с Владикавказским Округом - Кабарда, раскинулся на громадном пространстве (588.145 дес.), на 112.860 душ, в среднем на 1 душу 4,9 дес. в то время, как в плоскостной Осетии наиболее обеспеченной землею имеется лишь 110.000 дес. на 28.000 душ. В среднем на 1 душу 1,1 дес. Ответ напрашивается сам собою. Землю надо искать в Кабарде "КОРОЧЕ ГОВОРЯ, НАДО ОСВОБОДИТЬ всю малую Кабарду в пользу Осетинского округа. Всего в Малой Кабарде имеется 9 селений - Остемирово, Барашево, Бурукаево, Исламово, Ахлово, Инаево, Булатово, Ханцево и Абаево. С переселением названных аулов в большую Кабарду освободится около 62-х тыс. дес. Кроме того, в районе Малой Кабарды имеется частновладельческие земли в общей сложности около 20.000 дес., которые также должны отойти к Осетинскому округу. Итак, казачья и малокабардинские земли составляют 53.000 плюс 62.000 плюс 20.000 дес в сумме 135 тыс. дес., т.е. как раз то количество земли, которое необходимо для удовлетворения земельного голода в Осетии. Если органы, решающие земельный вопрос, слышат стоны умирающих от нечеловеческих условий жизни беженцев южан, если они слышат умоляющий голос горцев осетин - дайте земли, то надо найти конец кормлению голодного "завтраками", надо решительно остановиться на решении - дать землю теперь же.

На основании вышеизложенного, а также принимая во внимание, что горцы юга Осетии не могут возвратиться на юг, даже в том случае, если представится эта возможность, ибо на юге у них нет земли и не откуда её взять и что разрешение земельного вопроса не терпит отлагательства в Осетии ни в какой мере, исполком Владикавказского округа настоятельно и убедительно просит ВЦИК:

1. Переселить казачьи станицы: Архонскую, Ардонскую, Николаевскую, Армейскую и хутор

Ардонский и освобожденные земли в количестве 53.000 дес. предоставить горцам на горной полосе Осетии.

2. Осуществление этого переселения признать как революционную необходимость срочным и переселение закончить к 1-му Мая 1921 года.

3. Чтобы прийти в ближайшее время на помощь революционным беженцам Южной Осетии, вымирающих без крова, без средств и без земли - ускорить переселение станиц: Змейской и Архонской в течение ближайшего месяца и в первую очередь заселить туда юго-осетинских беженцев.

4. Для выполнения переселения предоставить в распоряжение местных и специальных органов советской власти необходимые и достаточные денежные, технические и транспортные средства.

Предоставляя на решение ВЦИК настоящую просьбу жизни и смерти горской бедноты, Исполком Владикавказского Округа заявляет, что оттяжка решения может вызвать столкновения горской бедноты с казаками при захвате революционным путем указанных земель.

ПРОЕКТ ГРАНИЦ ОСЕТИНСКОГО ОКРУГА И РАССЕЛЕНИЯ

1. Проект границ.

С Юга и Юго-Запада - Грузия.

С Северо-Запада по старой границе до р.Урух, далее по р.Урух, пересекая земли Сунженского отдела до р.Терек (клин Кабардинской земли между рекой Урух и землями ст.ст. Николаевской и Змейской, отходит к Осетинскому округу). Далее западная граница идет по р.Терек до впадения р.Малки. Северная граница по р.Терек до кол. Гнаденбург.

Восточная граница от кол. Гнаденбург по направлению к югу параллельно течению р.Курп до изгиба р.Мурука. Далее по верховью р.Иуруки до прежней северной границы, далее по прежней границе с Ингушетией до Дарьяла.

Подлежат выселению станицы Сунженского Отд. - Архонская, Змейская, Николаевская, Ардонская, хут. Ардонский, всего освобождается - 53,000 дес. Аулы Малой Кабарды - Муртазово, Бороково, Баташево, Исламово, Актемирово, Ахлово, Булатово и Хапцево - освобождаются земли - 57.000 дес.

В районе же малой Кабарды частновладельческие земли по р. Акмазу и Курпу - с площадью около 20.000 дес., а всего около 130.000 дес.

В первую очередь на землях казачьих станиц вселяются беженцы, горцы выселяются в Малую Кабарду. Уничтожаются границы юртовых наделов, и проводится уравнильное землепользование на всей территории Осетинского округа.

Средний душевой надел не будет превосходить 1,75 дес.

Председатель Исполкома /подпись/

Члены исполкома /подписи/

Секретарь /подпись/.

«Как видим осетины «во Христе» за казачьи станицы готовы пролить кровь своих единоверцев. Вот вам и христианский оплот России на Северном Кавказе.

Удар в спину казакам был рассчитан точно. Именно в 1921 году начались репрессии казаков Советской властью.

После депортации ингушей в 1944 году осетинам при прямой поддержке Сталина и Берия удалось изъять у казаков Моздокский район Ставропольского края...» (Б.У. Костоев «Кавказский меридиан». Москва, ООО «Типография ИПО профсоюзов Профиздат», стр. 41)

Проливая крокодиловые слезы по поводу выселения казаков их станиц Тарской, Сунженской, Воронцово - Дашковской и хутора Тарский нынешнего Пригородного района, осетинские экспансионисты прекрасно знают, что эти три станицы и хутор были основаны ингушами и назывались Ангушт, Ачки-Юрт и Таузен-Юрт. В 1859-1868 гг. ингуши были изгнаны из этих сел и на их месте были заложены казачьи станицы. Около 60 лет в этих станицах жили казаки. Станица Фельдмаршальская была основана в 1860 г. на месте ингушского села Алхасты, расположенного в другом районе и к Пригородному району отношения не имеет.

Станицы Тарская, Сунженская, Аки-Юртовская и Фельдмаршальская, замкнув входы в ущелья рек Камбилеевка, Сунжа и Асса, отделили горную Ингушетию от плоскостной, перекрыв ингушам выходы на плоскость (равнину). Ингушам, чтобы не умереть с голоду, приходилось арендовать излишки земли у казаков, бывшей их вековой собственностью.

«В мае 1918 г. на III съезде народов Терека, которым руководил Симон Такоев (осетин – С.Х.) приняли решение о переселении четырех казачьих станиц – Тарской, Сунженской, Воронцово-Дашковской и хутора Тарского». В числе принимавших это решение было меньше всего ингушей - всего два человека. Кстати, у нас имеются документы, прошение жителей самих этих станиц, где они просят переселить их в другое место.

Я скажу, что переселение этих станиц было исторической необходимостью. Оно было понятно даже самим казакам. Именно эти станицы, в отличие от других станиц Сунженской линии, наглухо закрывали горловину - выход горной Ингушетии на плоскость. Вы отлично знаете, что сено скоту – а горцы в основе своей были скотоводами – хватало на двадцать дней, хлеба – чуть-чуть больше. Это была петля, что признавалось в 1919 г. и в «Терском казаке». В Гражданскую войну эту петлю казаки на горле ингушей стягивали пять раз. Таким образом, переселение готовилось по просьбе самого казачества. Имеются на этот счет документы, принятые в мае 1918 г. представителями народов Терека, всеми фракциями, в том числе осетинской и казачьей фракцией. Зачем же, имея столько документов, зная эти факты, на каждом шагу извращать историю? Было принято решение, было определено, как это будет делаться, были отведены земли для этих целей, выделены деньги, технические средства. Было достигнуто согласие.

А в статье («Северная Осетия: на перекрестке эпох», напечатанной в трех номерах газеты «Социалистическая Осетия», где в числе других, совершенно искажается история взаимоотношений ингушей и казаков – С.Х.) все это выдается, как антинациональная деятельность Орджоникидзе, которого, кстати, тогда еще здесь не было, он появился на Тереке в начале июля 1918 г., во время Гражданской войны.

Реализации решений о переселении помешал бичераховский мятеж (ред.). Хорошо известно, что казаки этих станиц во главе с полковником Роцупкиным принимали участие в мятеже, ворвались во Владикавказ, захватили Шалдон, ударили по ингушам, прервали сообщение горной и плоскостной Ингушетии, поставили в критическое положение горных ингушей. И

после этого по приказу Орджоникидзе эти станицы были осаждены. Более того, когда находящиеся там осетины оказались в роли заложников казаков, именно Мусса Саутиев, главнокомандующий ингушскими вооруженными силами, настоял на том, чтобы их выпустили. Они на коленях целовали землю и говорили: «Мы птицы из одного гнезда». И после этого станицы, семь тысяч населения были выселены, а вовсе не уничтожены ингушским населением. Не было уничтожено ни 35, ни 70 тысяч казаков, как говорится в ваших публикациях. Всего Терское и Сунженское казачество в это время насчитывало 240-250 тысяч.

«Несмотря на то, что казаки указанных станиц принимали участие в боях, убивали ингушей, уничтожали большевиков – как вы знаете, были убиты два Предсовнаркома, сначала Буачидзе, потом Пашковский – Советская власть им не мстила. На IV-V съездах народов Терека опять-таки было принято решение о возмещении им убытков, выделении средств. Ингуши соглашались выплатить им 120 миллионов рублей». («Сознавать меру ответственности», газета «Голос Чечено-Ингушетии», 14 ноября 1990 г.)

Эту пространную цитату из выступления на «Круглом столе» ученых Чечено-Ингушетии и Северной Осетии чеченского ученого Магомеда Музаева, я привел, чтобы показать, как бессовестно искажают историю ученые Северной Осетии.

«Осуществление мероприятий, намеченных переселенческой политикой партии в 1918 г., явилось первым крупным этапом решения земельного вопроса. Правительство Терской республики, образованное в марте 1918 г., частично осуществило решение III съезда народов Терека о переселении трех казачьих станиц, находившихся на территории Ингушетии» (Из истории борьбы партийных организаций Северного Кавказа за укрепление и развитие союза рабочего класса и крестьянства. Е.Ф. Жупикова, стр. 4-5).

Хотел бы здесь привести одно малоизвестное высказывание белогвардейского генерала Шкуро: «Еще со времен покорения Кавказа отчаянно защищавшие свою независимость, храбрые и свободолюбивые ингуши, были частично истреблены, а частично загнаны в горы. На принадлежавших им прежде плодородных землях расселили терских казаков, основавших на врезавшемся в Ингушетию клине станицы. Лишенные возможности зарабатывать свой хлеб честным путем, ингуши жили грабежами и набегами на казачьи земли. Отношения создавались совершенно непримиримые. Нужно было или уничтожить ингушей, или выселить казаков с бывших ингушских земель, вернув таковые их бывшим хозяевам». («Трагедия казачества». Москва. Изд-во «Молодая гвардия», 1990 г.).

Как видим, генерал Шкуро, не пылавший любовью к ингушам, как честный человек, говорит правду о необходимости выселить казаков с исконных ингушских земель.

Ингуши в 1918 г. вернулись в свои бывшие села на родную землю, а осетины, как мы писали выше, готовы были пролить кровь своих братьев «во Христе» - казаков, чтобы захватить их земли.

«После изгнания белогвардейцев сразу же было намечено выселить 18 казачьих станиц (60 тысяч человек), земли которых клином врезались в горские уголья. Предполагалось таким образом ликвидировать земельный голод горской бедноты и чересполосицу» (Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи М., 1956 г., с. 130-131).

Однако в сложных условиях 1920 г. выселение станиц оказалось ошибочной мерой, так как вызвало недовольство со стороны трудовых масс казачества, обострило отношения между горцами и казаками, к тому же не покрыло нужды горских народов в земле. 14 апреля 1921 г. Президиум ВЦИК РСФСР запретил дальнейшее выселение казачьего населения из пределов

Горской АССР, образованной в январе того же года на территории бывшей Терской республики (Гюев М.И. «Ленинская аграрная политика в горском ауле». Орджоникидзе, 1969, с. 188).

Общее число выселенных казаков, включая и выселенных за участие в восстании против Советской власти в октябре 1920 г., составило 25 тыс. чел. (т.е. 10 % казачьего населения Терека). (ЦГА ЧИАССР, фонд 614, оп.1, д.48, л.8; ПАСОО, ф. 1849, оп.1, д.37, л.49).

В это же время Осетинский исполком добивался выселения казаков из станиц: Змейской, Николаевской, Архонской, Ардонской с хутором Ардонский (документ мы приводили выше – С.Х.), где осетины никогда не проживали. Имелись у осетин необоснованные территориальные притязания и к другим соседям. Только вмешательство ВЦИК спасло казаков от выселения. И все-таки, руководство Северной Осетии не отказалось от этой мысли. Так, Нарком земледелия Горской республики Датиев в октябре 1921 г. сумел «протащить» через Президиум Всероссийского Федерального Комитета по земельным делам решение о «выселении части населения из пределов Горреспублики» (Восстановительный период. с.86. Цит: Бастионы лжи. Для чего они возводятся? Т.Муталиев, кандидат исторических наук).

Лишь новое энергичное вмешательство ВЦИК спасло жителей перечисленных станиц от переселения из своих домов. При этом совершенно было ясно, что осетинское руководство посягало на земли, никогда осетинам не принадлежавшие.

Интересно, известно ли нынешним атаманам и хорунжим, включившимся в мощный хор антиингушской пропаганды, что их станицы при сильном противодействии руководства Северной Осетии в 1921 г. были сведены в самостоятельный Ардонский казачий округ (на правах района) (там же стр. 345). Чуть позже этот район стал именоваться Притеречным, а в 1934 г. и вовсе был упразднен. Эта же тактика была применена здесь и по отношению к ингушам (там же).

«Еще раньше, в 1919 г., осетины изгнали из Алагира несколько тысяч человек, большинство которых являлись потомками уральских рабочих, переселенных сюда в 1850 г. для разработки серебряно-свинцовых руд. За годы вынужденных скитаний по области сотни из них погибли. Проблемой их устройства центральные и местные власти занимались даже в середине 20-х годов (Восстановительный период. стр.25, 275).

Сохранились подлинные свидетельства о горькой участи этих людей. И этот пример не единственный...»

«Однако авторы статьи («Северная Осетия: на перекрестке эпох» - С.Х.) излагают эту проблему так, словно она затронула на всем Северном Кавказе исключительно одну лишь Ингушетию. В который уже раз в Северной Осетии в откровенно подстрекательских целях (теперь сомнений в этом не остается) грубо извращается история возвращения ингушам в годы Гражданской войны земель, отнятых у них в 1859 – 1867 гг. под станицей Сунженская, Тарская, Воронцово-Дашковская, Фельдмаршельская и хутор Шолхи.

Материал подается таким образом, что у читателя невольно складывается впечатление, что именно ингуши явились инициаторами репрессий, обрушившихся зимой 1920-1921 гг. на казаков станиц бывшей Сунженской линии: Ермоловской, Закан-Юртовкой, Самашкинской и Михайловской. Жители этих станиц, обвиненные в конце 1920 г. в антисоветском восстании, подверглись жестоким репрессиям: мужчин от 18 до 50 лет отправили «на принудительные работы в шахты Донецкого бассейна», а всех остальных расселили в другие станицы и хутора» (ЦГА ЧИАССР, ф. Р-613, от. 1, д.1, лл.1-1 об. Цит.: Т.Муталиев. Бастионы лжи. Для чего они

возводятся?).

Судьбу восставших у Грозного в 1920 г. казачьих станиц осетинские ученые выдают за судьбу казачьих станиц, которые находились в Пригородном районе у Владикавказа.

Когда ингушам в 1921 г. ВЦИК предложил занять казачьи станицы Слепцовскую, Вознесенскую, Троицкую, Карабулакскую, Ассиновскую и Нестеровскую, они категорически отказались это делать, заявив, что мы с казаками живем веками рядом, у нас схожий образ жизни и делить нам нечего. Благодаря настоянию ингушей эти станицы не были переселены.

А теперь хотел бы, опираясь на осетинские источники, описать подробности изъятия осетинами казачьих земель.

«В период строительства Советской власти в Терской республике (1917-1918 гг.), хотя и была проделана значительная работа по претворению в жизнь ленинской аграрной программы на местах, тем не менее, земельный вопрос в Северной Осетии практически не потерял своей злободневности» (Гюев М.И. Борьба большевиков Терека за разрешение аграрного вопроса в период победы социалистической революции и установление Советской власти. Орджоникидзе, 1966, с. 174. Цитир: здесь и далее Б.П. Березов «Переселение осетин с гор на плоскость». Орджоникидзе, 1980).

В распоряжении Осетинского окружного ревкома для наделения безземельных горцев в период посевной кампании было 12007 десятин земли. Однако вскоре стало ясно, что такого количества земли недостаточно для решения поставленной задачи. Поэтому приказом от 17 апреля 1920 года ревком для этой цели выделил еще 1500 десятин из излишков Архонской и Ардонской станиц, а затем согласно приказу от 27 апреля еще 1500 десятин из надела станицы Николаевской (ЦГА СОАССР, ф.39, оп.1, д.4. лл3-4) (Речь идет о землях, на которых осетины никогда не жили и никогда им не принадлежали – С.Х.).

Осетинский окружком для распределения «земельного фонда между безземельными горцами» образовал четыре участка. «Безземельным горцам Алагирского ущелья был отведен участок размером 3083 десятины в районе Алагира (откуда осетины изгнали тысячи русских как мы писали выше – С.Х.) и станицы Архонской. Самым большим участком был четвертый – около 5 тыс. десятин земель станиц Ардонской, Змейской и Александровской. Предназначалось горцам Дигорского ущелья» (Там же, оп. 5, д.5, лл. 12-24).

«В том же 1920 году летом по приказу Окружного ревкома был создан еще один специальный фонд из земельных наделов станицы Змейской (200 десятин), Ардонской (200 десятин), Архонской (300), Николаевской (600) и селения Кадгарон (600), всего около 2 тысяч десятин. Этот фонд был распределен между остронождающимися крестьянскими хозяйствами по сенокос на 1920 год».

«В плоскостной части Осетии землеустроительные органы были заняты устройством жителей разгромленных контрреволюцией плоскостных селений Батако-юрт и Дигоро-Алексеевское (Ахсарисар)». (Наглая и циничная ложь! Эти села были разгромлены революцией, а не контрреволюцией)

Решением Осетинского окружкома жителям Батако-юрта весной 1920 г. была выделена земля недалеко от Беслана в местечке Джанхотов-Ларс. А жители Дигоро-Алексеевского (Ахсарисар) «получили 564 десятины из земель станицы Николаевской в Мостиздахском урочище» (ЦГА СОАССР, ф.50, оп. 1, д.64, лл.1-20).

Выше мы приводили докладную записку Исполкома Владикавказского (Осетинского) округа уполномоченному ВЦИК тов. Невскому, в котором пишется, что осетины для захвата казачьей земли собираются пролить кровь своих единоверцев-казаков. Захватив значительную часть казачьих земель, осетины на этом не успокаиваются и настаивают на выселении из пределов Осетии (образованных за счет захвата чужих земель – С.Х.) всех казачьих станиц. При этом самым бессовестным образом завышается число «нуждающихся», а также число беженцев из Южной Осетии. Каждый раз осетинские национал-экспансионисты при захвате земель сопредельных народов разыгрывают карту юго-осетинских беженцев, безбожно завышая их число. По данным Осетинского окружкома (в докладной записке Невскому) число беженцев 1920 г. – 20 тысяч, по данным Березова – 7 тысяч (а фактически еще меньше – С.Х.).

«По данным народного комиссара земледелия Горской республики в горах Осетии проживало 47 тысяч человек. В горной полосе было 158038 десятин удобной земли, в том числе пахотной – 9744,5 и леса – 19124. Эта земля была в состоянии прокормить до 10 тысяч человек (Датиев И. Земельный вопрос в Горской социалистической республике. Владикавказ, 1921, с.26)».

По данным комиссара Горской республики, на плоскости необходимо было землеустроить 40 тысяч осетин, а также 7 тысяч беженцев из Южной Осетии.

Когда провокация с поголовным выселением казачьих станиц провалилась, расчет осетинское руководство строит на захват земель Малой Кабарды. Из-за притязания осетин на кабардинские земли сентябре 1921 года Кабарда выделилась в самостоятельную автономную область, чем, было, положено начало развалу Горской республики. По логике осетинских национал-экспансионистов, соседние народы должны уступать осетинам понравившуюся им территорию. О том, как осетины присвоили значительную часть кабардинских земель, мы будем говорить ниже.

«В своем докладе на заседании специальной земельной комиссии ВЦИК в 1921 году народный комиссар ГАССР И. М. Датиев говорил: «Невольно является вопрос, куда же выселять горцев (читай осетин – С.Х.) и где их устраивать? Вопрос назрел давно и должен быть разрешен в недалеком будущем. Единственный выход – это выселение казачьих станиц: Архонской, хутора Ардонского, станиц Ардонской, Николаевской, Змейской и Александровской. Осуществление этого переселения признать как революционную необходимость и закончить его к маю 1921 года». (ЦГА СОАССР, ф.50, оп.1, д.71, л.61) Вот как! Понравилась осетинам казачья земля, как «революционную необходимость» ее надо отдать осетинам.

За выселение казачьих станиц стояли: председатель Горского Совнаркома осетин Саханжери Мамсуров, нарком земледелия республики осетин Датиев, представитель Горской республики при центральном правительстве осетин Созаев. Документы с их выступлениями сохранились в архиве.

Руководящими органами Горской республики, решениями правительственных органов РСФСР такой метод решения вопроса был запрещен. И все-таки осетинское руководство решило избавиться от казаков не мытьем, так катаньем, постепенно прибирая к рукам казачьи земли как излишки.

«Оставался один выход – создать земельный фонд в пределах Осетинской равнины (чтобы присвоить чужие земли осетинские национал-экспансионисты Владикавказскую равнину упорно называют «осетинской», хотя осетины там никогда не жили! – С.Х.) «за счет уплотнения плоскостного населения и урезывания излишков земель сел и станиц».(ЦГА СОАССР, ф.50, оп. 1, д. 71, л.33)

Плоскостное население (читай русские и казаки – С.Х.) встретило враждебно приказ № 14 Окружного исполкома (читай осетинского – С.Х.) об изъятии излишков земель равнинных сел и станиц. Оно, как свидетельствует документ, «категорически заявило, что землю не даст ни под каким предлогом, так как у него совершенно нет излишков, что, наоборот, сами в течение пяти лет ждут от Советской власти прирезок земли». (ЦГА СОАССР, ф.50, оп.1, д.71, л.34)

Четвертая партийная конференция Осетинского округа в июне 1921 года принимает решение «произвести отвод излишков земель из наиболее обеспеченных населенных пунктов и, в первую очередь из земель казачьих станиц для постоянного наделения безземельных горцев с правом заселения их» (там же, л.30). Исходя из решения партийной конференции Осетинский окружной исполком издал приказ №14, о котором уже говорилось.

«В течение 1921 года Осетинский окружной отдел выделил в земельный фонд для горцев более 10 тысяч десятин из земель станиц Ардонской, Архонской, Змейской и Николаевской (из Ардонской дачи было отрезано 5515 десятин, Ардонской – 4000, Николаевской – 1431) (ЦГА СОАССР, ф. 50, оп.1, д.67, л.3-9).

И это несмотря на категорический отказ населения этих станиц, о котором мы писали выше.

Для жителей селения Фарн была выделена земля станицы Архонской. Жители станицы обратились с жалобой в Наркомзем Горской республики, который отменил приказ осетинского Окрземотдела. Совнарком республики (Председатель Совнаркома осетин С.Мамсуров) восстановил приказ Окрземотдела и земля у казаков была изъята в пользу осетин.

«Селения Хетаг и Кирово основались также на землях, вырезанных из юрта станиц Архонской и Ардонской в количестве 3570 десятин». (ЦГА СОАССР, ф.50, оп. 1, д.87, л.12)

«Нартовцам была отведена земля частью из Ардонской, а частью из Архонской станичных дач – всего 1350 десятин» (Архив СОНИИЭЯЛ, ф.5, оп.1, д.27, л.4)

«Селение Красногор основали горцы из Унальского, Архонского, Бадского, Нузальского приходов Алагирского ущелья в августе – октябре 1922 года на бывших землях станицы Николаевской.»

«В период советского этапа переселения горцев (везде, где есть слово «горцы» читай «осетины») на плоскости осело 3179 семей (17469 чел.)» (Баев А. Устройство горцев-переселенцев Северной Осетии – «Известия СНИ», т. 2, 1926, с.278).

Как видим, при созданных для них самых благоприятных условиях осетин-переселенцев, в том числе и «беженцев», на казачьи земли переселились 17469 человек. Вспомним, что исполком Осетинского округа требовал от ВЦИК выселить казаков и поселить на казачьих землях 60 тысяч бедных осетин, умирающих от голода. В противном случае Осетинский исполком собирался пролить кровь своих братьев «во Христе».

На самом деле цифра «60 тысяч душ» - это обман с целью захватить казачьи земли, где никогда осетинами и не пахло!

«Вот ведь какой счет предъявили осетинские экстремисты к своим друзьям – казацким атаманам год спустя после окончания гражданской войны в бассейне Терека, хотя и клялись они в вечной дружбе друг к другу и совместными усилиями боролись против большевиков и поддерживающих их тогда ингушей. Можно подумать, что осетины, численность которых в то

время не превышала 120-130 тысяч человек, были столько стеснены, что непременно требовалось выселить казаков из четырех станиц и одного хутора, чтобы поселить туда «революционные массы» из горной Осетии, а также «беженцев из Южной Осетии», т.е. из Грузии, которая в то время не входила в состав России и была независимым Грузинским государством меньшевистского толка. Нет конечно! У осетинских руководителей проснулся их вечный инстинкт, зов отцов, призывающий к захвату чужих территорий и богатств. У осетин было более чем достаточно земель, чтобы наделить ими всех нуждающихся. Дело в другом. Они хотели выселить казаков с земель, отнятых когда-то последними у кабардинцев и создать себе на всякий случай, так называемый Госземфонд (Запас) («Россия и ингушский вопрос» Б.Б. Богатырев).

И если в 1918 году ингуши вернулись в свои села Ангушт, Ачки-Юрт, Таузен-Юрт, откуда они 60 лет назад были выселены и на их месте основаны казачьи станицы, то осетины в своем большинстве боровшиеся против Советской власти (вспомните Бичераховский мятеж, нападение «белоказачьих и белоосетинских банд» на Владикавказ – С.Х.), после ее победы вдруг все оказались ее сторонниками, завладев с помощью осетина Сталина завладели землями вышеназванных казачьих станиц, а также огромной территорией казачьего Моздокского района, большим куском Наурского района Ставропольского края.

На сегодняшний день, по данным осетинских источников в Северной Осетии проживают 722 казака. Куда же они делись? Если казаков в Осетии только 722 человека, то откуда берутся люди, называющие себя атаманами, да еще подвизающиеся в роли политических марионеток осетинских националистов?

«В этой связи примечательна статья осетинского журналиста Петра Плиева, опубликованная в «НГ» за 28 марта 1997 г. под заголовком «Кзаки ищут пути к примирению» Автор статьи приводит сердитые слова атамана Терского казачьего войска (интересно, какова его численность – С.Х.) Владимира Шевцова, которому Указом первого Президента России присвоен чин казачьего генерала: «Сегодня наиболее остро стоит вопрос о Пригородном районе, который ингушские национал-патриоты считают своей исторической родиной. Так пусть ингуши не забывают, что в нас ... казаках сидит генетическая память. И Пригородный район мы не отдадим. Если там начнется заваруха, я поведу своих людей на защиту Осетии».

Так и подмывает спросить у воинствующего казачьего атамана: «В каком месте сидит эта самая «генетическая память»? Во всяком случае, мне думается, что эта «генетическая память» у атамана Шевцова сидит не в голове, а где-то в другом месте». (Беслан Костоев «Кавказский меридиан», Москва- 2001, стр. 48-49).

И чтобы освежить память Шевцова и ему подобным, мы приводим здесь документы, из которых видно, как осетинские национал-экспансионисты захватывали казачьи земли.

Другой атаман Северо-Осетинского регионального округа Межрегионального объединения казачества России казачий генерал Лозневой А.В., как сам себя пышно именуется сей муж, разродился в проосетинской газете «Северный Кавказ» за декабрь 2005 года публикацией «Не буди ..., атаман», в которой он обрушился с критикой на атамана казачьего Кубанского войска В.П.Громова, который считает, что аннексированные территории должны быть возвращены репрессированным народам согласно закона «О реабилитации репрессированных народов».

Во-первых, у этого сам себе атамана да еще генерала в подчинении нет и одного полка казаков. Ведь во всей Осетии их 722! Во-вторых, этот горе-атаман, поющий с чужого голоса, как будто не знает, что закон «О реабилитации репрессированных народов» касается не только 14 репрессированных народов, но и 20 миллионов казаков.

В Пригородном районе только в трех станицах и одном хуторе временно проживали казаки, выселив оттуда ингушей (1867-1918 гг.). Всего же в этом районе было 39 населенных пунктов, в которых жили ингуши.

Чем идти воевать за чужую землю, которая по Закону принадлежит ингушам, лучше этот «бравый вояка» удовлетворил бы свой зуд к подвигам во славу Осетии, защищая интересы казаков там, где они действительно ущемляются. Почему бы ему не потребовать от руководства Северной Осетии вернуть бывшие казачьи земли станиц Ардонской, Архонской, Николаевской, Александровской, х. Ардонский? Кто их выселил, ингуши или осетины?

Почему бы этому существующему только на бумаге, атаману регионального округа казачества не потребовать возвращения Ставропольскому краю казачьего Моздокского района? Не задается атаман Лозневой и вопросом, почему в изданной СОИГС 1, разрекламированной «Истории Северной Осетии: XX век (М., 2003), история РСО-Алании объявлена не как история всех населяющих ее народов, а как история «осетинского народа» (стр. 6). А где же русские, казаки, ингуши? Задаться подобным вопросом для Лозневого значит лишиться осетинской кормушки.

И наконец, помнит ли атаман Лозневой, если у него генетическая память на своем месте, что осетин генерал Плиев отдавал приказ о расстреле донских казаков в 1962 году в городе Новочеркасске?

И еще, мне хотелось бы с сердечной болью напомнить воинственным атаманам, что мы – народы со схожей судьбой. Казаки, как и другие репрессированные народы, были гонимы, также подвергались геноциду, умирали и возрождались.

После октябрьского переворота 1917 года большевики приступили к выполнению своего сатанинского плана по поголовному уничтожению казаков. В феврале 1919 года в газете «Известия народного комиссариата по военным делам» опубликована статья Л.Троцкого «Борьба с Доном», где он пишет: «Старое казачество должно быть сожжено в пламени социальной революции», «Дон необходимо обезлошадить, обезоружить, обезнагаить». И далее там же: «На всех них революционное пламя должно навести страх, ужас, и они, как свиньи, должны быть сброшены в Черное море». (Такая же мера некоторыми членами Политбюро предлагалась в отношении ингушей – сбросить в Каспийское море – С.Х.).

Вот выдержки из циркулярного секретного письма ЦК РКП (б) от 24 января 1919 года. «... Необходимо, учитывая опыт года гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества путем поголовного их истребления. Никакие компромиссы, никакая половинчатость недопустимы. Поэтому необходимо:

Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; провести беспощадный террор по отношению ко всем казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью.

К среднему казачеству необходимо применить все те меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против Советской власти».

Я.М. Свердлов, подписавший этот документ от имени РКП (б) «деловито» раскрывает механизм физического удушения казачества.

Казачье население высылалось в далекие северные лагеря, за Полярным кругом, лагеря смерти. Для этого была создана специальная организация из отпетых, жестоких чекистов-садистов во главе с Л.М. Кагановичем.

И везут в товарных вагонах казачьи семьи на верную смерть. То, что сотворили сталинские палачи с другими репрессированными народами, сначала на практике было опробовано на казаках. К еще не остывшим очагам казачьих домов устремились сельские люмпен-пролетарии, точно также как осетины устремились занимать ингушские дома и земли.

Возрождение казачества сродни возрождению ингушей и других репрессированных народов.

Летом 1992 года казачество государственными актами признано репрессированным народом. Следовательно, казаки имеют также право на территориальную реабилитацию. И если осетины согласно закона «О реабилитации репрессированных народов» вернут ингушам Пригородный район, мы с удовольствием приглашаем желающих казаков туда на жительство, чего не сделали осетины после нашей депортации, тем более, что в Республике Ингушетия осуществляется на практике программа возвращения и обустройства русскоязычного населения. Непонятно только, за что собираются воевать господа атаманы.

Так что думайте, казаки!

Позорный для настоящего мужчины хлеб ест атаман Лозневой. Настоящий казак – это рыцарь без страха и упрека, а не марионетка, поющая с чужого голоса за осетинскую похлебку.

Так что «не буди ... атаман», во имя чужих корыстных интересов. Отец Ваш, может и был сын казачий, но из Вашей публикации слишком заметно торчат осетинские «уши».

Как видно из всего вышесказанного, осетинские национал-экспансионисты отобрали у казаков их станицы, добились их расказачивания и репрессий. А попытка осетинского руководства разыграть казачью карту, не более, чем фарс с целью стравить ингушей и казаков.

Рано или поздно Северной Осетии придется вернуть казакам Моздокский район, который подпадает под действие закона «О реабилитации репрессированных народов».

Так что слово за Вами, господа атаманы!

Куда делись казаки?

Переписали и проследились

«Осетия. Свободный взгляд» № 67 (70), 6 октября 2005 г. Материалы Всероссийской переписи населения.

Приводим полные данные о численности людей, относящих себя к тем или иным народностям и национальностям.

РСО-Алания 710275 Луговосточные марийцы 4

Абазины 21 Молдаване 184

Абхазы 36 Мордва 207

Аварцы 610 Мордва-мокша 3

Агулы 26 Нанайцы 4

Адыгейцы 81 Немцы 964

Азербайджанцы 2429 Ненцы 6

Англичане 3 Ногайцы 194

Арабы 106 Осетины 445310
 Армяне 17147 Осетины-дигорцы 550
 Ассирийцы 182 Осетины-иронцы 31
 Балкарцы 117 Персы 81
 Башкиры 315 Поляки 232
 Белорусы 1002 Пуштуны 15
 Болгары 336 Румыны 7
 Буряты 28 Русские 164734
 Венгры 12 Казаки 722
 Водь 4 Рутульцы 18
 Вьетнамцы 12 Сербы 9
 Гагаузы 48 Словаки 6
 Греки 2332 Табасараны 237
 Грузины 10803 Таджики 425
 Даргинцы 401 Татары 2108
 Долганы 3 Татары сибирские 4
 Евреи 513 Татары крымские 6
 Евреи горские 3 Таты 6
 Езиды 19 Тувинцы 35
 Ингуши 21442 Турки 2835
 Индийцы хиндиязычные 12 Турки-месхетинцы 11
 Испанцы 3 Туркмены 114
 Итальянцы 6 Удмурты 155
 Кабардинцы 2902 Узбеки 361
 Казахи 265 Уйгуры 3
 Калмыки 88 Украинцы 5198
 Карелы 12 Финны 5
 Каракалпаки 4 Хакасы 6
 Карачаевцы 58 Цахуры 6
 Корейцы 1841 Цыгане 1533
 Киргизы 17 Черкесы 83
 Китайцы 10 Чехи 7
 Коми 25 Чеченцы 3383
 Коми-пермяки 22 Чуваши 330
 Курды 84 Эстонцы 44
 Кумыки 12659 Якуты 10
 Лакцы 685 Лица других национальностей (не переч-нных выше) 238
 Латыши 48 Лица, не указавшие нац-ность в переписном листе 3283
 Лезгины 848
 Литовцы 55
 Марийцы 168

По одному представителю из народностей: андийцы, дидойцы, американцы, арабы среднеазиатские, вепсы, кубачинцы, латгальцы, горные марийцы, монголы, мордва-эрзя, кряшены, ханты, чукчи, эвенки.

По два представителя из народностей: гунзибцы, алтайцы, дунгане, ижорцы, кубинцы, чулымцы, японцы.

ИЗ ИСТОРИИ АННЕКСИИ ОСЕТИНСКИМИ НАЦИОНАЛ-ЭКСПАНСИОНИСТАМИ ИНГУШСКИХ ЗЕМЕЛЬ

За последние 250-300 лет на Северном Кавказе и в Закавказье идет процесс перманентного захвата осетинами территорий соседних народов. Для оправдания таких захватов осетинские ученые, общественные и государственные деятели, представители интеллигенции, СМИ занимаются фальсификацией истории народов Кавказа и Закавказья (грузин, ингушей, казаков, кабардинцев). Захватив очередную территорию, они громче всех кричат «Держи вора!» – обвиняя народ, чью территорию они аннексировали, в территориальных притязаниях к осетинам, которым вечно не хватает жизненного пространства. Считая себя наследниками «Великой Алании», осетины претендуют на территорию, которую около 800 лет, до татаро-монгольского нашествия, занимали аланы (но не осетины).

История осетинского народа в массовом сознании состоит из стереотипов и устоявшихся мнений, что осетины–арии–прямые наследники Великой Алании.

Существование указанных стереотипов тем более поразительно, что исторической науке уже давно известны факты, свидетельствующие о том, что осетины–евреи–маздакиды, изгнанные из Ирана в 529 году н.э. царевичем Хосроем и поселившиеся в междуречье Терека и Сулака, влившись в Хазарский Каганат.

«В 1990-х гг. большим энтузиастом «арийской идеи» показал себя один из лидеров национального движения южных осетин этнолог А.Р. Чочиев, сотрудник Центра культурной антропологии СОИГИ (Чочиев б. г. С. 81-84). Он не только объявляет кобанцев «ариями», но и пытается выработать общенациональную «арийскую идеологию», изображая индоевропейцев культуртрегерами, во главе которых стояли «ас-аланские» правители и наставники. Арийская идея популярна не только у маргиналов. Об арийском происхождении осетин пишет, например, А. Хачиров, хотя он и предупреждает против спекуляции на эту тему, возрождающих нацистские расовые мифы (Хачирги 2002. С. 263). Мало того, положения об арийском происхождении осетин уже вошли в осетинский школьный учебник истории (Блиев, Бзаров 2000).

Арийский миф, развиваемый Чочиевым и рядом других осетинских авторов, не столь уж безобиден. Не случайно некоторые его поклонники с благоговением называют имя классика европейского антисемитизма Хьюстона Чемберлена и заявляют, что «историю нации и ее будущее невозможно осознать, опираясь на марксистские идеи и мертвые догмы Моисеева закона» (Хамицев, Каргаев 1993). Как и во времена Чемберлена, арийский миф не свободен от расизма, и его адвокаты заявляют, что «три цвета аланского флага: белый, красный, желтый – символизируют не только кастовое деление идеального арийского общества на жрецов, воинов и производителей материальных ценностей, но и определяют иерархическую общность рас земли...»(Хамицев, Каргаев 1993). Еще один осетинский поклонник арийства подхватывает старый антисемитский миф о том, что будто бы древние евреи в корыстных целях похитили у ариев тексты Священного Писания, якобы первоначально записанные на «арийском (осетинском) языке» (Уа'ларий 1997). В этом нетрудно обнаружить идею «арийского христианства», которая была так дорога Чемберлену и к которой в начале XX в. питали страсть германские шовинисты и расисты. Арийскому мифу также присущи мегаломания и мессианский заряд – ведь Чочиев утверждает, что «в весьма значительной степени история цивилизации – это индоевропейская история». А «ас-алан» он представляет носителями высшей культуры, приобщившими народы Старого Света к цивилизации; причем все древние столицы евразийских государств превращаются под его пером в резиденции «ас-аланских» правителей и наставников (Чочиев 2000. С. 430-431, 447, 468, 486; 2001. С. 17-18).

Наконец, еще одним важным компонентом аланской идентичности в представлении части

осетинских интеллектуалов является арийский миф с его идеологемами иерархии рас, народов и культур. Парадокс заключается в том, что именно относительно высокий образовательный ценз открыл осетинским интеллектуалам путь к книжной расовой теории и научному расизму. Хотя в работах некоторых из них расовые представления вуалируются псевдонаучными рассуждениями, они достаточно заметны и хорошо распознаваемы. Итак, круг замкнулся, и осетины вернулись к «аланско-арийской» идентичности столетней давности» (В.А. Шнирельман. Быть аланами. Москва, 2006).

Превратив историю в куртизанку для обслуживания своих бредовых идей, ограбив территориально соседние народы, осетинские националисты мечтают создать «Великую Аланию», объединив Южную и Северную Осетию. Ну а то, что так называемая Южная Осетия – это территория внутренней Грузии, их не смущает. Ведь Осетия – это «христианский оплот России на Северном Кавказе», как постоянно заявляют осетинские руководители. Не мешало бы этому «христианскому оплоту» подумать, что настали другие времена, что нет у руля государства осетина Сталина и «зятя» осетин Берия. В долгосрочной перспективе пути удерживать чужие территории и жить за счет грабежа соседних народов, ничего хорошего не принесут.

Времена меняются. Как только России станет невыгодно иметь Осетию дестабилизатором общественно-политической обстановки в Кавказском регионе, народы Кавказа предъявят ей сполна счет за все ее злодеяния. Пример Аджарии о многом говорит. В связи с вышесказанным мне вспоминаются слова старой кавалерийской песни из письма известного чеченского писателя Халида Ошаева Хаджи-Мурату Мугуеву:

А ведь нынче не то,
Не стоит у него,
Не стоит у него...
Конь лихой
Да в деревушке той.

Политический оборотень, идеолог осетинского национал-фашизма Галазов ушел в небытие. Вот что писал журнал «Политика» за декабрь 1997 года о Галазове: «Ахсарбек Хаджимурадович Галазов. Президент Северной Осетии – Алании. Весь мир знает этого человека (трудно поверить, что у него была мать – С.Х.), который возглавил Республику в самый тяжелый период ее истории – в разгар Южно-Осетинского и Осетино-ингушского конфликтов (спровоцированных Галазовым и его окружением – С.Х.). Он сумел погасить эти горячие точки (если таковыми считать геноцид грузин и ингушей – С.Х.) и вернуть Аланию (которая распалась около 800 лет назад – С.Х.) ее историческую роль центра политической стабильности (читай – дестабилизации – С.Х.) на всем Северном Кавказе. («Алания» уже вершителем судеб всего Северного Кавказа – С.Х.).

Вспомните, как в начале 90-х годов некоторые политики при помощи подконтрольных им СМИ старательно лепили из Осетии образ врага, чуть ли не главного возмутителя спокойствия в регионе. Только взвешенность, опыт и мудрость (подлость и коварство – С.Х.) Ахсарбека Галазова спасли тогда республику от неминуемого развала (вернуть чужие земли – это по-осетински развал – С.Х.) и позволили решить сложнейшие вопросы межнациональных и межконфессиональных отношений (превратить ингушские села в мертвую зону – С.Х.).

В политике Галазова видна вся многотысячелетняя мудрость осетинского народа (по захвату территорий соседних народов? – С.Х.). Ведь некогда царство Аланов простиралось от Северного Причерноморья до Приуралья. Это была гигантская полиэтническая империя, объединявшая

разные народы, религии и культуры. Во всей Восточной Европе было два таких государства – Русское и Аланское. И хотя история распорядилась так, что Аланское государство распалось – тяга к интеграции (читай захвату чужих территорий – С.Х.), к синтезу культур осталось. В этом Алания внутренне похожа на Россию, отсюда и редкая для Кавказа бесконфликтность русско-осетинских отношений». («Ты и я – одной крови». Весь остальной Кавказ – это зона конфликта – С.Х.).

Из этой пространной цитаты явно напрашивается вывод, что именно осетины – наследники и правопреемники Аланской империи. Но если Алания «была гигантской полиэтнической империей, объединившей разные народы, религии и культуры», то каждый из этих народов может пристегнуть к названию своей республики слово «Алания». С большим основанием это могут сделать, скажем, балкарцы, карачаевцы, ингуши, чеченцы и другие народы. Сколько же получится Аланий? Десятки? А может сотни? Меньше всего на это право имеют осетины, так как осетинский этнос-субстрат сформировался в горах Центрального Кавказа в конце XVIII – в начале XIX века. Кто же из кавказских народов является прямым наследником исторической Алании? По нашему мнению, эта история принадлежит всем народам Кавказа, входившим в это государственное образование. Кому принадлежит история Киевской Руси? Русским? Украинцам? Белорусам? Разумеется, всем этим трем народам. И тем не менее галиматья об осетинах-наследниках алан, вдалбливается в головы людей с детских лет. Национальная кичливость, доведенная до уродливых форм, прививается во всех учреждениях образования, в средствах массовой информации. Создается миф об исконной принадлежности всего Северного Кавказа, в том числе и Пригородного района, осетинам-аланам. Многие осетинские горе-ученые не понимают (или не хотят понять), что национализм чужд человеческой природе, что это тупиковый путь. Из истории известно, что народ (нация), государственной идеологией которого становился национализм, идея национальной исключительности, терпел крах. Национализм – это прямой путь к национальной катастрофе.

Осетинские «ученые» и политиканы, противопоставляя свой народ, всем соседним народам, затуманивая его сознание идеей расовой исключительности осетин-ариев, создавая из народов-соседей образ врага, совершают преступление перед своим народом.

Мне приходилось разговаривать с пожилой интеллигентной осетинкой, которая с твердой уверенностью доказывала мне, что в Пригородном районе жили казаки, до них – аланы. Она искренне недоумевала, почему ингуши хотят «забрать у осетин их землю». На мой вопрос, откуда у нее данные о том, что в Пригородном районе жили казаки, до них аланы, она ответила: «А как же? Об этом говорят наши ученые, часто пишут в газетах».

Можно ли винить эту женщину, если осетинские «ученые» В. Хамицев и А. Балаев в своей брошюре «Давид Сослан, Фридрих Барбаросса... Алания от Палестины до Британии» с самым серьезным видом утверждают, что Христос был осетином, мать Христа Мария тоже была осетинкой. «Из двенадцати апостолов Учителя одиннадцать были галилеянами, т.е. израильскими скифами – осетинами. И только один Иуда Искариот, предавший сына божьего, был иудеем». Если допустить, что действительно все апостолы были осетинами, а Иуда – евреем, все было бы правдой с точностью до наоборот, о чем мы будем говорить ниже.

И еще одна цитата из этого псевдо-научного опуса: «Сегодня настала пора положить конец спекуляциям, которые на руку диким экстремистам из числа ингушей и грузин, только по невежеству своему не ведающих, что если следовать логике их же нелепых территориальных притязаний к Осетии, то на Кавказе должны проживать только осетины, германцы и славяне». Последние, по словам авторов брошюры, произошли от осетин. А император Священной Римской империи Фридрих Барбаросса был осетином. («Барбар» – варвар и «осс» – осетин, т.е.

« дикий осетин»).

Вот на какой галиматье воспитывается подрастающее поколение осетинского народа. И не случайно, что осетинские бандитские формирования по своей жестокости по отношению к ингушам в октябре-ноябре 1992 года превзошли все случаи жестокости, когда-либо известные в истории человечества. Их воспитали в духе вражды и ненависти к другим народам. Садистские наклонности передалась этим нелюдям с генным кодом.

В адатах, этикете кавказских горцев очень много общего. В силу своего взрывного эмоционального характера горцы могли легко распорядиться своей и чужой жизнью. Но считалось величайшим позором обидеть, а тем более убить ребенка, старика, женщину.

На Кавказе могли простить убийцу, но никогда не прощали тех, кто измывался над трупом. О том, какие нечеловеческие зверства творили осетинские фашисты по ингушской земле в Пригородном районе, в том числе и глумление над трупами, рассказано в книгах Б. Богатырева «Россия и ингушский вопрос», «Маздакиты на Кавказе», Б. Костоева «Кавказский меридиан», С. Хамчиева «Пасынки судьбы», Белозерова и Дувановой «Механика смерти» И. Дементьевой «Ингушская трагедия» и многих других. Думаю, что повторяться не стоит.

Приведу лишь заповедь кавказских горцев:

- Убийство в бою – достойная смерть.
- Убийство безоружного – вторая смерть.
- Убийство ребенка – третья смерть.
- Убийство старца – четвертая смерть.
- Убийство женщины – пятая смерть.
- Надругательство, обезглавливание, обезображивание и невозвращение трупов – вечный позор и вечная смерть.

А теперь мне хотелось бы вернуться к первоистокам осетино-ингушских отношений. Идея завладения ингушскими землями осетинскими экспансионистами вынашивалась давно, еще во времена царизма. Как мы отмечали выше, чтобы завладеть кабардинскими землями, осетины писали русским царям слезные письма, жалобы, доносы на кабардинцев, хотя «прекрасно знали, что просимые земли принадлежат кабардинским феодалам, и тем не менее упорно добивались их при помощи Царской России, скрывая от нее правду». Такую же тактику они применяли с царских времен, чтобы завладеть ингушскими землями.

С тех пор, как осетины появились в горах Центрального Кавказа, они стали головной болью для всех сопредельных народов (грузин, казаков, ингушей, кабардинцев, чеченцев). В ходе двух чеченских войн осетинский ОМОН творил на чеченской земле немыслимые зверства и грабежи. Все награбленное имущество вывозилось во Владикавказ и Моздок. Чеченцы никогда эти зверства и грабежи не простят.

Строить свое счастье на несчастье других – значит быть свободным от всякой морали. Неоднократные депортации и геноцид ингушского народа царской Россией, СССР и постсоветской Россией всегда использовался Северной Осетией для грабежа и захвата ингушских земель.

«С укреплением России на Кавказе формально принявшие христианство осетинские племена сразу же заняли привилегированное положение. Пользовавшиеся особым доверием российской администрации выходцы из Осетии сразу же заняли привилегированное

положение в чиновничьем аппарате Терской области и Кавказской губернии. Именно в этой чиновничье – бюрократической среде и сформировался к началу двадцатого века осетинский национализм. (Значительно раньше – С.Х.).

Примерно к этому времени относятся первые серьезные попытки вытеснить ингушей из бассейна реки Терек и вообще с Кавказа. Наиболее ярко эта тенденция проявилась при городском голове дореволюционного Владикавказа Гаппо Баеве. Занимавшийся на досуге осетинским фольклором, городской голова был ярким приверженцем и пропагандистом «великоаланской» теории происхождения осетинского этноса. И хотя ни один мало-мальский уважаемый в мире ученый эту теорию так и не принял, пропаганда ее в Осетии убедила рядового обывателя в том, что почти весь Кавказ является аланским наследством осетинского народа и оправдывала захваты чужих территорий. Но, конечно, будучи заметной фигурой в администрации области Гаппо Баев не ограничивал свою деятельность оболваниванием соплеменников. Он стал организатором и вдохновителем политики вытеснения ингушского населения из Владикавказа. Именно при нем городскими властями принимались неоднократно решения о выселении ингушей, о запрете на приобретение ими жилья и недвижимости в черте города. Одновременно в губернию и Петербург шли организованные жалобы «от имени населения области»; просьбы и реляции о необходимости «очистить» Кавказ от ингушей. К чести дореволюционной России, эта деятельность Баева не увенчалась успехом. Дело ограничилось несколькими карательными экспедициями российских войск» («От Гаппо до «Ахсарбека» Ч. Манолис. Газета «Ингушетия» 21. 02. 1994г.).

В 1909г. Гаппо Баев обращается в администрацию Терской области с просьбой выселить всех ингушей в Сибирь, а освободившиеся земли передать осетинам.

В 1910 году власти Владикавказа вынесли решение, запрещающее сдавать в аренду ингушам городские земли.

В 1918 году при нападении на Владикавказ «белоосетинских и белоказачьих банд» ингушское население было вынуждено покинуть Владикавказ. О том, что происходило во Владикавказе после февральских событий 1917 года, о роли Гаппо Баева в игнорировании интересов горцев при выборе властных структур г. Владикавказа, а также его антиингушской деятельности вспоминает участник тех событий.

«О февральских Петербургских событиях 1917 года я узнал впервые от моего приятеля и школьного друга по Владикавказскому Реальному училищу художника Мухарбека Туганова. Его я встретил около 4-5 часов пополудни на Александровском проспекте гостиницы «Париж», где он в то время проживал со своей семьей. Рассказав вкратце о событиях, Мухарбек сообщил мне, что его попросили передать мне, чтобы я пришел на собрание, назначенное на 8 часов вечера в зале городской управы в бывшем, известном во всем городе доме барона Штенгеля на Пушкинском сквере. Мухарбек, всегда встречавший веселой и радостной улыбкой, на это раз показался мне слегка задумчивым. Не успели мы пройти по тротуару и десяти шагов, как нас остановил какой-то молодой человек в черкеске, который просил идти на городское собрание, которое начинается через полчаса на квартире присяжного поверенного Бамата Шаханова. Когда мы пришли, мы застали у Шаханова молодых горских юристов: Тахо-Годи (аварец, Дагест. обл.), Ташаддина Пензулаева (кумык, Терс. обл.). Рашидхана Капланова (кумык, Терс. обл.), студентов Московского коммерческого института Гапура Ахриева (ингуш, Терс. обл.), Сафара Дударова (осетин, Терск. обл.), Мусу Кундухова (осетин, Терск. обл.), техника Джамбулатова (ингуш, Терек. обл.), Саида Габиева (казикумыка, Даг. обл.) и др.

Горцы понемногу начали собираться и через полчаса вся большая приемная комната Шаханова была полна. Так как скоро должно было начаться городское собрание, Бамат торопился и, сделав краткое сообщение о происшедших событиях, предложил избрать из горцев предста-

вителей для городского собрания. Избранными оказались Шаханов, я и С. Габиев. Мы пришли на собрание с маленьким запозданием. Заседание уже шло. Председатель собрания городской Голова Гаппо Баев с целью городской Головы на шее, окруженный секретарями, сидел уже за зеленым столом. Городская публика, наполнив огромный зал, стояла вокруг председательского стола, в некотором от него отдалении. Тут были представители городских учреждений и организаций и т.п. Мы – горские представители – с трудом протиснувшись через толпу, заняли место у самого председательского стола. Когда кончился доклад председателя и начались речи различных делегатов, дождавшись слова, первым из нас по нашему делу говорит Бамат. Он внес предложение о том, что-бы в организуемом городском исполнительном комитете, долженствовавшем, по словам председателя, – впоследствии превратиться в областной комитет, были предоставлены места и для кавказских горцев. На это предложение, не подвергая вопроса обсуждению. Баев заявил от себя, что это совершенно излишне, так как интересы горцев будут отражаться представителями других организаций. Бамат возразил Баеву, указав на то, что интересы горцев могут быть ограждены правильно лишь самими горцами. Тогда Баев, от себя, без обсуждения вопроса объявил, что можно будет дать горцам одно место. Бамат, не ожидавший такого отношения со стороны Баева (тем более, что Баев сам был горец) к интересам горцев, взволнованный, весь как бурак красный, обратился к нам – ко мне и Габиеву, с вопросом – как быть, достаточно ли будет нам одно место? Причем, казалось, сам Бамат ничего не имел против того, чтобы согласиться на одно место. Но мы с Габиевым не согласились. Он стал доказывать, что одно место для горцев мало. Тогда Баев заявил, опять от себя, что он представляет горцам одно место. Очередь теперь была за мной. Я был сильно возмущен поведением Баева. И действительно, было чем возмущаться: во-первых, настал дорого ценившийся нами исторический день, когда мы впервые могли свободно произнести святы для нас слова «права народа». Баев, словно крикун на аукционных базах, бездушным, сухим, ровным голосом выкрикивал цифры: «Нуль», «Один», «Два». Тут я не мог не вспомнить о прежних действиях Баева, о его чрезмерном русофильстве, его карьеризме и главное о тех ходатайствах, которые неоднократно возбуждались Владикавказским городским самоуправлением перед наместником Кавказа о выселении ингушей из края в Сибирь, на Дальний Восток.

Все это я высказывал открыто, добавив в заключение, что отныне, с сегодняшнего дня, хозяевами края будут горцы и что того, кто этого не поймет и вздумает встать поперек дороги, конечно гладить по голове не станут... Это были новые ягоды – и за них меня сильно освистали, свистела вся осетинская слободка. Как же не освистать? «Гаппо, Бог. Это наша осетинская голова», – так говорила после моего выступления осетинская слободка. Но зато «Гаппо» сразу выкрикнул: «Горцам еще два места».

(Газета «Эхо гор» 1992 год. Страницы истории «Ингуши – большие политики». Из воспоминаний М. Джабагиева).

Вот такая «осетинская голова» и ей подобные морочат осетинские головы, что именно они – наследники «Великой Алании» и им должен принадлежать весь Кавказ.

После победы Советской власти из ее ярых врагов перекрасившись в ее сторонников, осетины начинают экспансию земель соседних народов, в первую очередь русских, казаков, кабардинцев. Старшее поколение ингушей хорошо помнило, что осетины, воевавшие в годы революции и гражданской против Советской власти, получали пенсии как бывшие революционеры. Любую власть они могут обратить себе на пользу, не брезгуя ни подкупом, ни обманом, ни шантажом, ни подкладыванием своих женщин. Численность осетин к 1924г. составляла 132 241 человек. Земли после ограбления казаков у них было больше, чем достаточно.

Процесс экспансии ингушских земель осетинами, начиная с XVIII века и вплоть до наших дней хорошо описан в работах авторов, о которых я упоминал выше.

«Известно, что в 1931 году по инициативе руководства Моздокского района и Ставропольского края 5,2 тысяч гектаров земель, находившихся в административных границах Малгобекского района Ингушской автономной области были переданы Моздокскому району. Основная причина, на которую при этом ссылались те, кто передал эти земли Моздокскому району Ставрополя, заключалась в том, что на этой территории в количественном отношении ингушей было меньше, чем представителей других национальностей, в частности ногайцев и казаков.

Сразу же после провозглашения Ингушской и Северо-Осетинской автономных областей руководители последней стали добиваться передачи всего города Владикавказа Северной Осетии, хотя город в это время находился в подчинении ВЦИК и являлся административным, экономическим и культурным центром обеих автономных областей. Несмотря на протесты ингушей, в 1933 году г. Владикавказ, тогда г. Орджоникидзе, вместе с прилегающей пригородной полосой с юга, востока и севера общей площадью 7,5 тысяч гектаров, был передан Северной Осетии. Ингуши таким образом лишились политического, экономического и культурного центра. Это обстоятельство в решающей степени предопределило упразднение государственности ингушского народа. Передача г. Орджоникидзе прежде всего преследовала эту цель.

В период восстановления Чечено-Ингушской АССР в 1957 году в результате закулисной деятельности тогдашнего руководителя Оргкомитета по восстановлению Чечено-Ингушской АССР М. Гайрбекова и первого секретаря Северо-Осетинского Обкома КПСС А. Агкацева Пригородный и часть Малгобекского районов, общей площадью 100,5 тысяч гектаров, были оставлены Северной Осетии. Таким образом, в нарушение действовавших тогда Конституции РСФСР и Чечено-Ингушской АССР и вопреки протестам ингушского народа одна треть национальной территории Ингушетии, или 113 тыс. гектаров земель, в период правления И. Сталина были переданы Северной Осетии, в том числе – 17 тыс. гектаров пашни, 22,5 тыс. гектаров пастбищ и сенокосов, 38 тыс. гектаров леса и кустарников, а также 25 тыс. гектаров прочих земель, преимущественно горных хребтов и ущелий. На этой территории до выселения проживали 46 процентов всего населения ингушей, 3,5 тысяч казаков и не было ни одного осетина.

На территории, переданной Северной Осетии в разное время, сосредоточены основные лесные массивы, пресная вода, гидроэнергетические ресурсы, огромное количество доломитов и другого минерального сырья, без которых ускоренное экономическое развитие Ингушетии не представляется возможным». (Кандидат экономических наук, бывший народный депутат Российской Федерации Бембулат Богатырев. Цит.: Б. Костоев «Преданная нация» 1995 г.).

После депортации ингушей в 1944 году по личному указанию Сталина Северной Осетии передаются все равнинные земли Ингушетии (Пригородный район, Назрановский район, Пседахский район, г. Малгобек с прилегающей зоной, а также Курпский район Кабардино-Балкарии).

По Указу Президиума Верховного Совета ССР от 1 марта 1944г. осетинам передается Моздокский район Ставропольского края. На этот район, не имеющего общую границу с Осетией, осетины претендовали еще начиная с 20-х годов XX века. И вообще, осетины всегда претендовали на землю, где когда-либо хотя бы временно поселился осетин или мимоходом

присел по нужде.

И совершенно непонятно, как к Осетии отошел огромный кусок Наурского района площадью 32 тыс. гектаров, находящийся за сотни километров от Осетии.

В феврале 1949 года в отчетном докладе 1-й секретарь Северо-Осетинского Обкома КПСС К.Д. Кулов заявил: «Благодаря постоянной заботе партии, лично Т. Сталина в феврале 1944 г... территория нашей республики увеличилась на 50 процентов...»

А вот за счет кого «лично Т. Сталин» проявил заботу о своих земляках, «тесть» Берии умалчивает.

9 марта 1944 г. выходит Постановление СНК СССР № 255-74 СС «О заседании и освоении районов бывшей Чечено-Ингушской АССР» (Зам. Председателя СНК СССР В. Молотов). В связи с образованием на территории бывшей Чечено-Ингушской АССР Грозненского округа в составе Ставропольского края и включения части районов бывшей ЧИАССР в состав Северо-Осетинской АССР, Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Обязать Совнарком Северо-Осетинской АССР: а) переселить до 15 апреля 1944 в бывшие ингушские колхозы: по районам, включенным в СОАССР – из Северо-Осетинской АССР – 3000 хозяйств; б) в этот же срок закончить приемку выделяемого скота, а также всех жилых, хозяйственных построек, сельскохозяйственного инвентаря и другого имущества.

Согласно пункту 2 данного Постановления Совнарком СОАССР к 1 июня 1944 г. разработал ряд мероприятий по дальнейшему заселению и освоению районов бывшей Ингушетии.

Пункт 4 Постановления № 255-74 СС от 9 марта 1944 г. изменяет п. 1 распоряжения СНК СССР от 5 февраля 1944 г. № 2271-РС и передает СОАССР: 5000 голов крупнорогатого скота, 5000 голов овец и коз, 1000 голов лошадей и 1000 пчелосемей из принимаемого от спецпереселенцев на Северном Кавказе скота.

Согласно пунктам 6 и 7 вышеуказанного постановления разрешается Наркомзагу из принятого в районах бывшей ЧИАССР семенного зерна и картофеля выдавать вновь организуемым колхозам и приусадебным участкам.

Также передаются общественные и индивидуальные постройки, сельскохозяйственный инвентарь и другое имущество, оставленные в районах бывшей ЧИАССР. В большинстве своем передача происходит на безвозмездной основе.

Хотелось бы в связи с депортацией чеченцев и ингушей рассказать о поведении отдельных народов, когда в дом их соседей пришла беда. В выселении ингушей участвовало 3 тысячи осетин. Все они были на подводах, чтобы вывозить добро с «освобожденной от врага территории». Я хорошо помню день нашей депортации 23 февраля 1944 года.

На сборном пункте, куда нас привезли, дюжий осетин отшвырнул мою мать, выхватил из наших узлов мешок кукурузы и бросил в свою повозку. Мать с плачем пожаловалась какому-то военному, видимо офицеру. Тот дал мародеру-осетину хорошего пинка под зад и заставил вернуть кукурузу. Без нее мы погибли бы в ссылке. Мать до самой смерти с благодарностью вспоминала этого русского военного.

Когда нас на «студебеккерах» везли через Орджоникидзе, на улицах стояли толпы осетин. Они плясали, женщины размахивали платками, бросали в нас всем, что попадает под руку,

злорадно кричали: «До свидания, ингуши». Так наши вековечные соседи провожали везущих при их содействии на погибель людей. И эти пляски дикарей наш народ некогда не забудет.

«Резко отрицательно отнеслись к депортации еврейские раввины, русские, украинцы, цыгане, курды, греки и ногайцы. Помню как сегодня выступление раввина г. Грозного на вокзале железной дороги. Он был весь в черной форме и в шляпе тоже черной. Отец наш переводил нам слова раввина. Точно не помню, но сказал он примерно следующее: «Дорогие евреи! Ровно 2000 лет назад нас постигла та же участь, что постигла сегодня ингушей и чеченцев, которые всегда хорошо относились к нам, как к потомкам великого Пророка Моисея, которого они очень уважают и любят, ибо так велит Священный Коран. Мы уже 2000 лет не можем вернуться к себе на Родину и обрести покой на благословенной земле своих предков. Чеченцы и ингуши очень скоро вернуться к себе на родину, поэтому заклинаю вас не брать ничего из того, что принадлежит им».

На прощание он снял шляпу и низко поклонился нам, уже погруженным в товарные вагоны».

(Б.Б. Богатырев «Маздакиты на Кавказе»).

И действительно, ни один горский еврей не занял дом ссыльных, а при нашем возвращении на родину со слезами радости встречали нас и помогали, чем могли.

«Никогда не забудут чеченцы и ингуши и прекрасный облик замечательного русского человека, бывшего директора республиканской библиотеки имени А.П. Чехова Ивана Васильевича Сергеева. Когда в 1944 году солдаты начали потрошить книжные полки библиотеки, он, подвергая себя и свою семью большому риску, бросился спасать книги, написанные на чеченском и ингушском языках. А затем на протяжении тринадцати долгих лет хранил их, прятал от чужого глаза. Иван Васильевич знал, что книги – это чудо человеческого разума, что рано или поздно справедливость восторжествует, и тогда народ снова захочет читать литературу, созданную на его родном языке» (С. Чахкиев «Правда во имя народов» Журнал «Ступени» № 1. г. Каунас, 1989 г.).

В 1948 году, в самый разгар сталинского режима насилия к 30-летию Советской власти выходит опера «Великая дружба» (музыка В. Мурадели, либретто Г. Мдивани). Опера была поставлена на главной сцене страны – в Большом театре Союза ССР. Однако сразу после премьеры опера была запрещена. Композитор подвергся дикой травле. В вышедшем вскоре за этим Постановлении ЦК КПСС (от 10.02.48 г.) об опере «Великая дружба» говорилось: «Опера является порочной как в музыкальном, так и в сюжетном отношении антихудожественным произведением. Причиной того, что оперу и ее автора постигло столь печальная участь явилось то, что опера рассказывала о дружбе народов, о исторической роли чеченцев и ингушей в борьбе за Советскую власть».

В 1957 году композитор приехал в наш край как гость, друг, чтобы вместе с нами порадоваться восстановлению Чечено-Ингушетии. Он выступал на митинге, где высказал такую мысль: «Я безумно горд, что в суровый час протянул руку дружбы своим собратям-чеченцам и ингушам и по-своему разделил с ними горькую чашу испытаний, иначе я не мыслил восстановить в их глазах доброе имя грузина». Какой осетин может сказать о себе подобные слова?

Примеров благородного отношения людей разных национальностей к репрессированным народам можно приводить великое множество. В связи с этим возникает вопрос: «Чем определяется достоинство нации?» Прежде всего достоинство нации определяется его национальным характером. Гегель писал, что «национальный характер – зародыш из которого

развивается история нации». Если в национальном характере преобладают такие черты характера как благородство, обостренное чувство справедливости, на первом месте стоят честь и достоинство нации, если средства, используемые для достижения цели, являются честными, то такая нация (народ) оставит своим потомкам самое большое богатство на земле – уважение других народов и, особенно, уважение народов-соседей.

О том, как наши соседи – осетины провожали нас в депортацию, мы писали выше. Сразу после нашего выселения они бросились занимать наши дома, присвоив веками нажитое имущество. Впрочем, им к этому было не привыкать.

«Только в прошедшем 20-ом столетии маленькая Ингушетия была 6 раз ограблена осетинами, т.е. евреями-маздакитами, на сумму около 85 миллиардов рублей в ценах 1985 года (1919, 1933, 1934, 1944, 1957, 1992). Все эти грабежи носили открытый и наглый характер. Никто за эти грабежи не был привлечен к ответственности только лишь потому, что инициатива грабежа движимого и недвижимого имущества ингушей за все эти годы исходила от правящих кругов СССР, России и Осетии. Только по этой причине на сегодняшний день Ингушетия является самой отсталой и нищей республикой. Осетия, которая с благословения российских руководителей грабила Ингушетию, является самой богатой из северо-кавказских республик».

(Б. Богатырев «Маздакиты на Кавказе»).

Здесь Б. Богатырев пишет об ограблении ингушей осетинами только в 20 веке. Обратимся к более ранней истории.

В июле 1830 года генерал Абхазов проводит карательную экспедицию в Ингушетии. В 1832 году барон Розен вновь провел карательную экспедицию против ингушей и разрушил до основания их поселения. «Жители же отступили в недоступные скалы Матхохского и Гайского хребтов, однако часть из них была захвачена и отдана их врагам-тагаурцам (осетинское племя, проживающее за левобережьем Терека – И.Д.). Остальные предпочли умереть от голода, чем сдать в плен. Женщины, видя, что им не избежать плена, бросались в бездонные пропасти, предпочитая гибель потере свободы».

Автором процитированных строк является Иоган Бларамберг. Обратим внимание на то, насколько этот факт созвучен с сегодняшней ингушской трагедией, авторами которой стали некоторые российские ястребы, под прикрытием которых садистски наслаждались осетинские шакальствующие мародеры. И тогда, 160 лет назад, производилось разрушение ингушских сел и уничтожение мирных жителей, и тогдашние российские войска отдавали ингушей на растерзание шедшим в арьергарде подонкам. Как же любит история повторяться.

Сделаем кое-какие пояснения: башни разрушались, жители гибли или умирали от голода в горных пустотах, избегая плена, женщины кончали жизнь самоубийством. Против галгаевцев воевало хорошо обученных и вооруженных тысячи солдат. Случайно попавшихся в плен ингушей отдавали на расправу осетинам, которые, скорее всего, их мученически убивали на могилах своих покойников. Жестокость и предательство неопишутельные. Все это повторилось сегодня.

По свидетельству того же Розена, осетины, участвовавшие в 1832 г. в разорении ингушских поселений, получили большую добычу, которая послужила им наградой за службу.

И еще. Мародерство бывает мелочным, вонюче-подленьким, но может быть и столь объемным, что приобретает уже общенациональную черту характера. В данном случае речь идет об

осетинском земельном мародерстве. В свое время осетины, пользуясь ослаблением Грузии в ее борьбе с внешними врагами, хлынули с гор и заняли территорию ныне так называемой Юго-Осетии. Аппетиты разгорелись. В сталинско-бериевский период земельное мародерство приобрело зубоскально откровенный и глобальный характер. Так, отобрали у кабардинцев Курпский район, пользуясь преследованием казачества грабанили у них Моздокский район и часть Наурского района. Земельное мародерство завершилось оккупацией ингушских земель со всем тем, что на ней было построено, росло, накоплено.

Что же это за такая избранная нация, в земельном мародерстве отглатывающая земли всех своих соседей? По примеру судьбы гитлеровцев, например, мы хорошо знаем, какова бывает судьба нации, претендующей на исключительность. На Востоке есть пословица: «Удав, проглотивший тигра, сдох от несварения желудка». Ни кабардинцы, ни грузины, ни терцы, ни ингуши не считают, что мародеры могут своими грязными ногами топтать их священные земли. Говорят, Великий Бог сказал: «Даже лист дерева, легший на землю не той стороною, я переверну и положу его так, как он должен лежать!»

История не только повторяется, но и обновляется, делается, восстанавливает справедливость и справедливо же карает». (Ибрагим Дахкильгов, профессор университета «История повторяется». Газета «Сердало». 12.12.1999 г.).

Не знаю, какие слова найти в великом и могучем русском языке, чтобы описать мародерство, которое совершили осетины над покойниками на ингушских кладбищах. В мировой истории я не нахожу подобного примера. Осетины воровали у мертвых ингушей их надмогильные камни-чурты с арабской вязью, повествующей о том, кто и в каком году умер. Трудно поверить в это нормальному человеку. Ингушский народ умирал от голода и холода в Казахстане, а на их костях из их могильных камней строили свое счастье осетины. Чтобы не быть голословным приведу примеры.

После возвращения из депортации я поехал в родное село Ачки-Юрт (Сунжа). Под угрозой вызова милиции новоявленный хозяин не пустил меня в дом, в котором я родился. Кладбище, где похоронены были мои предки, представляло жуткую картину. Оно было разорено. Среди разбитых остатков чуртов бродили свиньи. В 1988 году на просьбу разрешить огородить это кладбище исполком Сунженского сельсовета, председатель Челохсаев, ответил отказом. Вот она мораль людей, претендующих на арийское происхождение.

Единственное кладбище в селе Плиево осталось неразоренным. В народе говорят, что это кладбище сохранилось потому, что его запретил трогать генерал Плиев. Чуртами с ингушских могил выложен фундамент животноводческой фермы в с. Чермен (бывшее Базоркино).

200 м подъездной эстакады Черменского консервного завода были выложены ингушскими чуртами.

Стены котельной и фундамент весовой этого завода также выложены из чуртов.

Из ингушских могильных чуртов сооружен лестничный марш в 2-х-этажном жилом доме осетина Сомаева в селе Терк Северной Осетии.

После выселения ингушей в селе Яндиево, переименованном осетинами на Дачное, для Берия была построена дача, куда ему привозили самых красивых девушек Осетии для удовлетворения его жеребьячьей похоти. Делали это осетины в благодарность за выселения ингушей и присвоения их родины.

Старый горец, помнишь эту дачу
В зареве ночных ее огней?
Он решал в ней важную задачу,
Утоляя похоть жеребьячью,
Может быть и с дочерью твоей.
Так пишет любимый ингушами поэт Игорь Ляпин.

После удовлетворения похоти Берия и его подручные купались в специально для них сделанном пруду, берега которого были выложены чуртами с ингушских кладбищ.

По всей территории Осетии из чуртов строились свинарники, фермы, бани, тротуары.

Известный в ингушском народе Байсхар Мочкха (Сергей Федорович Базоркин) вместе со своей женой Хамбешар (осетинкой) был похоронен в родовом склепе во дворе его потомков. Во время нашего выселения склеп был вскрыт, гроб с его останками публично сожжен.

На месте бывшего ингушского кладбища в селе Галгай-юрт были построены жилые дома. Как живут эти нелюди на костях наших предков, уму непостижимо.

Мы возвращались на варварски опустошенную и интеллектуально ограбленную Родину. Многие села пришли в запустение, кладбища были разорены, мечети разрушены, памятники истории и культуры взорваны. Наверное, Рим после нашествия вандалов выглядел лучше, чем ингушские села в 1956 году. Многие села стояли пустые. Осетины просто не могли «переварить» огромные территории, подаренные Сталиным своим сородичам-осетинам.

В своем письме доценту СОГУ Глушкову по поводу его статьи «Размышления по поводу...» в газете «Социалистическая Осетия» В. Цицкиев пишет: «О нравственности тех, в пользу кого направлена Ваша статья, можно судить и по такому факту. В с. Чернореченское, по ул. Ленина 35 во дворе дома моего двоюродного брата находится могила его матери, застреленной в день выселения работником НКВД (опять женщина!). Ее тело не успели предать земле, а положили в погреб. В этом доме живет семья осетин Борадзовых, импортированная из какого-то осетинского села. Живут они там вот уже 48 лет, радуются жизни, да и могиле во дворе. Спокойно смотрят на сына убитой женщины, живущего через дорогу. Не правда ли, оригинально? Этой семье «достался» ингушский дом с могилой расстрелянной женщины. А «хозяйка» твердит, как и Вы: «А где доказательства, что этот дом ваш?» Могила матери – не доказательство. Живой сын, переживший все это, не в счет. Борадзовы и им подобные не содрогаются глядя на могилу женщины-ингушки, глядя на живущего через дорогу сына». (Газета «Ингушское слово» В. Цицкиев, с. Чернореченское).

Ни один мусульманин никогда не позволил бы ни себе, ни кому бы то ни было издеваться над покойниками. Эти были не единичные случаи, а массовое явление, что говорит о морали большинства представителей народа-мародера. И говорить после этого о богоизбранности осетин просто кощунственно.

Пусть будут прокляты на веки вечные евреи-маздакиты Сталин и Берия и те, кто их любил и любит сегодня, ставит им памятники.

В Осетии существует общественная организация «Сталинисты», которая с почтением отметила день смерти И.В. Сталина.

4 марта в Доме Кино был организован показ документальных кинофильмов «Парад Победы» и «Похороны Сталина».

Перед просмотром фильмов присутствующие вставанием почтили память И.В. Сталина. 5 марта делегация организации сталинисты посетила г. Беслан и у памятника Сталину возложили живые цветы».

(Газета «Северный Кавказ», март 2006 г. «Память о вожде»).

Почему бы осетинским сталинистам не поставить памятник своему «зятю» Берии и не переименовать в честь палача какой-нибудь населенный пункт? Тем более, что в Осетии найдутся люди, могущие претендовать на отцовство Лаврентия Павловича.

Можно бы переименовать речку Камбилеевку в Бериевку. Ведь он здесь купался и внес в нее немало заразы. Так что у осетинских сталинистов впереди непочатый край работы.

В 1959г. выходит в свет исследование А. Авторханова «Технология власти, посвященное раскрытию механизма прихода Сталина к власти и узурпации ее им. Советский диссидент-генерал П.Г. Григоренко, человек исключительного мужества, выступивший в защиту требований крымских татар и поплатившийся за это свободой, назвал книгу Авторханова «классическими трудом по истории сталинизма».

Нашему читателю будет интересно прочесть некролог, написанный Авторхановым в день смерти Сталина и помещенный в этой книге: «Сталин, наконец, умер, – как бы с облегчением говорит он. – Перестало биться волчье сердце и работать дьявольский ум. Ушел человек, в котором не было ничего человеческого – ни души, ни любви, ни жалости. Холодная жестокость профессионального палача и звериный инстинкт самосохранения роднили его больше со звериным племенем, чем с родом человеческим. Ушел человек, который обессмертил свое имя миллионами смертей самых человеческих из людей в чекистских подвалах, колымских рудниках, среднеазиатских песках. Ушел человек, который создал, укрепил и расширил беспрецедентную систему государственного рабства и черного мракобесия.

Ушел человек, который вырастил по своему образу и подобию целый легион народных палачей, жадно ухватившихся за осиротелый трон.

Ушел человек, который создал и вырастил первоклассную армию международных мастеров восстаний, революций и войн, готовых ввергнуть человечество в новую катастрофу за идеи системы усопшего полубога.

Ушел человек, который на протяжении тридцати лет безнаказанно плавал в море крови наших отцов и братьев, в реках слез наших матерей и сестер.

Ушел самый проклятый из всех проклятых людей, которые когда-либо шагали по этой земле...

Осиновый кол в его могилу!

Вечное проклятие его памяти!!

Истребительная война его наследству!!!

Таков приговор наших народов. Таков он будет и у будущих поколений.

Хотя о мертвом не принято говорить плохо, Сталин заслуживал таких слов. Ведь в сравнении с ним тираны Востока и Запада, каннибалы Африки – просто младенцы, а их деяния – детские забавы».

Можно ли говорить о какой-либо вере во Всевышнего у нелюдей, которые уничтожали мечети в ингушских селах. После нашей депортации названия всех населенных пунктов были переименованы.

В марте 1944 года Президиум Верховного Совета СОАССР (председатель Гаглоев Г.) просит Президиум Верховного Совета РСФСР утвердить его постановление о переименовании населенных пунктов в новых районах, вошедших в состав Северо-Осетинской АССР.

По Пригородному району:

селения Галгай и Новый Джейрах названы селением Камбилеевским; селение Гадаборшево названо селением Куртат, так как большинство жителей переселилось из Куртатинского ущелья; селения Шолхи названо селением Карца, так как сюда переселились жители селения Карца Гизельдонского района; селение Яндиево названо селением Дачным; селение Длинная долина названо селением Терк, селение Ахки-Юрт названо селением Сунженским, Ангушт переименован в селение Тарское, Бартабос – в с. Лесное и т.д.

По Пседахскому району:

селение Пседах – в Аланское, с. Кескем – в с. Советское и с. Сагопши – в с. Ногцард (Новая жизнь).

По Ачалукскому району:

селение Ачалуки – в Ацылык (кислая вода), с. Долаково – в с. Даллакау, с. Кантышево – в с. Нартовское.

По Назрановскому району:

с. Назрань – в с. Коста-Хетагурово, с. Барсуки – в с. Хорджин (Урожайное), с. Гамурзиево – в с. Рухс (Свет, Просвещение), с. Альтиево – в с. Баркаджин (Изобильное), с. Сурхахи – в с. Мамисон, с. Экажево – в с. Ново-Ардонское, с. Насыр-Корт – в с. Ново-Дигорское, с. Али-Юрт – с. Нарон и с. Плиево – в с. Ахсар (Доблесть).

По Сунженскому району:

с. Яндырка – в с. Райздаст (Красивое), с. Газиярт – в с. Заречное и т.д.

Все отменяемые названия сел – ингушского происхождения, за исключением Длинная Долина, которая отменяется потому, что трудно произносимо для осетин (текст по документу).

26 февраля 1944 года в ингушском селе Яндиево (ныне Дачное) Берия взял горсть песка и бросив на землю сказал: «Вот так развеется этот народ по стране и больше не увидят Кавказ».

Цель тоталитарного ограбления ингушей и захвата их сел, домов и земель была полностью реализована.

В горах уничтожались памятники истории и культуры ингушского народа. Делалось все возможное, чтобы уничтожить историческую память об ингушах на Кавказе.

Выше мы на основании документов разоблачили лживые утверждения о том, что осетин насильственно переселили на чужие земли, на дармовые хлеба. После 20 съезда КПСС, разоблачившего культ личности Сталина, когда решался вопрос о восстановлении Чечено-

Ингушской АССР и возвращения ингушей на родину, осетинское руководство с целью не допустить возврата Пригородного района ингушам начинает форсированно переселять осетин с гор на территорию Пригородного района.

Привожу подлинный документ – совместное постановление от 5 июля 1959 года №13 Северо-Осетинского Обкома КПСС и Совета министров СО АССР, направленное как ходатайство в Бюро ЦК КПСС по РСФСР, Совету Министров РСФСР.

«О переселении колхозников горной части Северо-Осетинской АССР в плоскостные колхозы».

«Махчешский, Садонский и часть населенных пунктов Гизельдонского районов расположены на высокогорных северных склонах Главного Кавказского хребта. За годы Советской власти, благодаря заботам партии и правительства, значительное большинство населения указанных районов переселилось на плоскость. Оставшееся в горах население малочисленно. Населенные пункты разбросаны по сильно пересеченной местности, в них насчитывается от 1 до 35 дворов, между значительной частью населенных пунктов отсутствуют проезжие дороги. Колхозники живут в маленьких каменно-земляных домиках, которые не отвечают элементарным требованиям нормальных жилищ.

...Учитывая крайне неблагоприятные экономические и культурные условия высокогорных сел республики, а также желание многих жителей гор переселиться на плоскость, обком КПСС и Совет Министров северо-Осетинской АССР просят:

1. Разрешить в течение 1957-1960 годов переселить на добровольных началах 1000 семей колхозников горной полосы в плоскостные колхозы республики.
2. Обязать Сельхозбанк РСФСР предоставить переселяющимся колхозникам денежную ссуду в размере 15 тысяч рублей на одно хозяйство на жилищное строительство сроком погашения в течение 10 лет, с отнесением 35 процентов этой суммы за счет государственного бюджета РСФСР.
3. Распространить на колхозников льготы, предоставляемые переселенцами, а именно: освободить их от уплаты сельхозналога, обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов и продуктов животноводства, сроком на 2 года.
4. Предусмотреть выдачу переселенцам единовременного пособия: на главу семьи – 200 рублей и на каждого члена семьи – 100 рублей.
5. Обязать «Роспотребсоюз» выделить для переселенцев необходимые фонды строительных материалов (лес круглый, цемент, оконное стекло, олифа, гвозди и т.д.)».

Данное ходатайство было удовлетворено распоряжением Совета Министров РСФСР от 28. 08. 1956 года за номером 3587 – р.

Нетрудно догадаться, что «на добровольных началах» осетин переселяли в Пригородный район, чтобы туда не могли вселиться ингуши.

1 октября 1956 года Председатель Совета Министров Северо-Осетинской АССР Зангиев направляет председателям райисполкомов директивное письмо под грифом «секретно» с запретом продавать дома и прописывать ингушей, возвращающихся из ссылки в свои села.

И все-таки, несмотря на мыслимые и немыслимые препятствия, чинимые осетинские стороной, ингуши возвращались в Пригородный район. Нет мире таких преступлений, которых не совершили бы осетинские национал-эспансионисты против ингушей, чтобы не допустить их на свою историческую родину. Обо всем этом я написал в своей книге «Пасынки судьбы»

В ответ над обвинение в невиданных жестокостях (и опровергнуть это невозможно) осетинские национал-фашисты ничего умного придумать не могут, кроме как заявить, что это стандартные обвинения, клише. Да, это клише, но клише смерти, которое наш народ не забудет и не простит.

С целью не допустить возвращения Пригородного района ингушам, руководство Осетии перекроило карту района, чтобы соотношение осетин и ингушей было в их пользу. Территория, входящая в зону города, расширена на десятки километров, включив в себя отдаленные горные хребты, высотой более 3-х тысяч метров. Что осетины собираются строить на остроконечных пиках гор, куда подняться можно только на вертолете, непонятно. К сожалению осетин, карты бывшей Ингушской АО сохранились, где границы Пригородного района четко обозначены.

На основании Указа Президиума Верховного Совет СССР от 9 января 1957 года «О восстановлении Чечено-Ингушской АССР в составе РСФСР» выходит Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О восстановлении Чечено-Ингушской АССР и упразднении Грозненской области». Чечено-Ингушская АССР должна была быть восстановлена в прежних границах. Но тут начинаются закулисные маневры осетинских экспансионистов с целью не допустить возвращения ингушей к родным очагам. При рассмотрении в ЦК КПСС вопроса о территории Чечено-Ингушетии в 1957 году руководитель Осетии Агкацев, лицемер и плут, пустил в ход все свои связи в руководстве страны, заявляя, что хочет иметь Пригородный район в составе Осетии для того, чтобы создать «очаг дружбы между ингушским и осетинским народами». По логике осетинских экспансионистов, чтобы подружиться с соседями, надо их сначала ограбить, отобрав половину национальной территории – колыбель этого народа, место зарождения этноса. Но тем не менее осетинское лобби в Москве добилось того, что Пригородный район был оставлен в составе СО АССР, тем самым заложив мощную бомбу под мир и стабильность на Кавказе. И эта бомба взрывалась в 1981г. и в 1992 году. Болезнь до поры до времени можно загнать вовнутрь, но пройдет время и рецидивы ее обязательно проявятся. Нельзя же все время жить на пороховой бочке с зажженным факелом в руке. Народы могут и должны жить в мире и согласии.

Но для этого требуется одно условие – Законы «О реабилитации репрессированных народов» и «Об образовании Ингушской республики» должны быть выполнены в полном объеме. Выдающийся ученый 20 века, Председатель Советского Фонда Культуры, депутат Верховного Совета СССР, академик Дмитрий Сергеевич Лихачев на сессии Верховного Совета ССР при обсуждении Декларации «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственным переселениям и обеспечению их прав», подчеркивал:... эта Декларация – восстановление справедливости по отношению к переселенным и подвергшимся геноциду народам. А раз речь идет о восстановлении справедливости, то это должен быть действительно акт полной справедливости. Когда люди действительно восстанавливают справедливость, они не боятся отдать обратно больше, чем было взято, а больше в данном случае отдать невозможно.

Ингуши требуют только то, что у них отняло руководство России».

Находясь в Индии с дружеским визитом, касаясь вопроса 400-летнего владычества Португалии..., Н.С. Хрущев сказал: «Сколько бы времени ни прошло, ворованное остается ворованным, и оно должно быть возвращено тому, кому оно по праву принадлежит, да еще с процентами конечно, если есть совесть».

Руководители Осетии на всех уровнях заявляют, что к Чечено-Ингушетии взамен Пригородного района присоединили Наурский, Шелковской и Каргалинский районы и общая площадь республики увеличилась с 15.7 тысяч кв. км до 19.3 тысяч кв. км, тем самым признавая, что Пригородный район принадлежит ингушам. Но эти бессовестные люди хорошо знают, когда, как и зачем происходила по воле их идола Сталина перекройка карты Северного Кавказа.

Привожу подлинный документ, из которого видно, что эти районы были переданы в Грозненскую область после нашей депортации.

Об образовании Грозненской области в составе РСФСР

Указ от 22 марта 1944 года

Утвердить представление Президиума Верховного Совета Российской Федеративной Социалистической Республики об образовании Грозненской области с центром в городе Грозном и ликвидации в связи с этим Грозненского и Кизлярского округов Ставропольского края.

В состав Грозненской области включить город Грозный и районы бывшего Грозненского округа – Атагинский, Ачхой-Мартановский, Галанчожский, Галашкинский, Грозненский, Гудермесский, Надтеречный, Старо-Юртовский, Сунженский, Гудермесский, Старо-Юртовский, Урус-Мартановский, Шалинский и Шатоевский, город Кизляр и районы бывшего Кизлярского округа – Ачулакский, Караногайский, Каясулинский, Кизлярский и Шелковской, а также Наурский район, выделив его из состава Ставропольского края.

(Сборник Законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938-1956 гг. М.: Юридическая литература. 1956. С. 42).

Из приведенного документа видно, что ни о какой передаче этих районов Чечено-Ингушетии взамен Пригородного не может быть и речи. Районы переданы Указом от 22 марта 1944 г. Кроме того, эти районы расположены чересполосно на расстоянии от 100 до 200 километров от Ингушетии. Ни один ингуш никогда там не жил и не живет. Живут там казаки, ногайцы и чеченцы. Если бы лживые утверждения осетин были бы правдой, ингуши с удовольствием согласились бы отдать осетинам эти три района взамен аннексированных Осетией ингушских земель. Тем более, что у осетин, вечно претендующих на чужие земли, нет родины. Ведь умудрились же они прихватить 32 тысячи га земли из территории Наурского района. И это на расстоянии несколько сот километров. И изгнали их оттуда не ингуши, а чеченцы, как захватчиков в 1992 году. И это у осетин называется «самовольным отторжением осетинской территории». Цинизму их нет предела.

Что касается переселения чеченцев в плоскостные районы (Наурский и Шелковской), то это насильственное переселение для многих чеченцев явилось второй депортацией.

В своем выступлении на I Съезде народных депутатов РСФСР А.А. Аслаханов сказал: «После восстановления республики люди, традиционно и исторически имеющие тягу к земле, стали осваивать горные заброшенные земли, где жили их предки, построили себе жилища, в республике резко возросло поголовье скота и овец.

По злой воле временщиков, направляемых центром в течение 70 лет Советской власти для руководства республикой, мирная жизнь многострадального народа вновь была нарушена. Под

благовидным предложением укрупнения сел жителей принуждали покинуть горные места и переехать в Наурский и Шелковской районы, при чем тем, кто отказывался выполнять эти решения бульдозерами разрушали их жилища.

Это было второе выселение (после 1944 года – С.Х.) значительной части коренного населения, которое снабжало республику мясом и молоком» («Грозненский рабочий». 8.08.1990 г.).

Как видно, из сказанного, трагедию чеченского народа, осетинские националисты подают общественному мнению в превратном свете. Нет ни одного документа, из которого видно было бы, что Наурский, Шелковской районы переданы Чечено-Ингушетии взамен Пригородного. Такая «передача» существует только в больном воображении осетинских национал-экспансионистов для оправдания их извечных устремлений к захвату чужих территорий, опускаясь при этом до разнузданной клеветы на народ, чью территорию они аннексировали.

В Осетии с некоторых пор выходит националистическая газета «Осетия. Свободный взгляд», свободная в полном смысле от свободного взгляда. Махровый националист Ю. Фидаров, выступая в этом желтом листке со статьей «Полмиллиона справок. Или ингушский цитатник» высказал свои оценочные суждения об ингушах. Я не хочу опускаться до уровня Ю.Фидарова, который, как та базарная баба, выкрикивающая все, что ей придет в голову в адрес своей товарки, оскорбляя целый народ, показывает свой культурный уровень «арийца». Хотя, по определению самого Фидарова, он, как осетин, должен иметь такие черты характера как «любопытность», «восприимчивость», «выдержка», «терпимость», способность к прогрессу», «доброта» и «отсутствие склонности к грабительству» (на самом деле территориально ограбив все соседние народы – С.Х.). И в то же время все существующие в мире пороки он приписывает ингушам.

И если речь идет о «свободном взгляде», то, не уподобляясь Фидарову и не опускаясь до хулиганской брани в адрес целого народа, приведу высказывания осетинских, русских, грузинских ученых об осетинах. И если памятник М.Ю. Лермонтову можно уничтожить, как это сделано в Осетии, из школьных учебников изъять высказывание поэта об осетинах, то как быть с трудами ученых разных национальностей, которые уничтожить невозможно.

Обратимся к «Географии» Вахушти. Вот что он пишет об осетинах: «Они кушают мало, ибо довольствуются только водою, хлебом и сывороткой, но в чужих местах и на пиршествах они ненасытны» (С. 140, 191).

Вахушти относительно осетин: «В битвах не отважны, ибо весьма боятся регулярного войска, но в ночное время храбры и умеют вкрадываться в стан (вражьего) войска и ускользать обратно. Они держат себя непристойно, невежливы; в своей стране смелы и горды, в чужих странах низкопоклонны; говорят рассудительно; они воры, любят красть, обманщики, жадны, стяжатели, кровомстители, прелюбодеи, пленнопродавцы» (С. 140).

Об осетинах сказано, что они «прелюбодеи... их женщины сохраняют целомудрие до выхода замуж, а затем считается у них славою, сколько бы любовников не иметь... А когда умирает один брат, другой брат женится на жене своего брата...» (С. 140).

Допустим, что Вахушти, как и Лермонтов, тоже предвзято относился к осетинам. Обратимся к работе осетинского ученого К. Кулова «Следы группового брака у осетин». Приведем отрывок из этой работы.

Не далее, как в прошлом веке у осетин существовал обычай, согласно которого зять в случае смерти своей жены, мог жениться на сестре умершей своей жены. (С. 191)...

Пережитком группового брака, несомненно, являются также снохачество и левират, которые имели место в Осетии еще в первой половине 19 века. Иностраный путешественник барон Гактгаузен еще в 50-х годах прошлого века наблюдал у осетин снохачество в полном расцвете.

Он сообщает, что «отец нередко покупает для 6-8 летнего сына жену 14-16 лет... После чего он часто сам живет со снохой и имеет от нее детей».

В «Сборнике осетинских адатов» (составлен в 1836 году) говорится о том, что родной брат мужа должен жениться на вдове, хотя бы он и был женат...

В заключение отметим, что у осетин, помимо указанных обычаев в быту, в памяти стариков и старух сохранились следы некогда господствовавших свободных половых сношений.

Старики рассказывают о том, что у осетин свободное половое общение замужней женщины со многими мужчинами не только не считалось предосудительным, позорным, а наоборот – такое поведение нередко женщину, как в семье, так и в обществе, ставило в высокое и почетное положение. Женщина, которая не имела сожителей, в обществе не пользовалась уважением. Про такую женщину говорили с презрением, что на нее даже плюнуть никто не хочет. Этих женщин в насмешку называли «ыны ном сабат», т.е. «безымянная суббота».

Следы такого свободного полового общения осетинской женщины со многими мужчинами, старики, особенно старухи, наблюдали еще в начале прошлого столетия. При этом, что характерно, в тот период – это слабое чувство ревности.

Таким образом, анализ как фольклорного материала, так и обычаев осетин позволяют утверждать, что у осетин некогда существовал групповой брак, следы отдельных форм которого сохранились в быту осетин до позднейших времен. (С. 196).

(К. Кулов «Известия Северо-Осетинского НИИ», т. VIII, Орджоникидзе, 1935 г.).

Каждый народ в мире знает генеалогию своего рода. Интересно бы знать, как осетины определяют, кто на самом деле были их предки при свободном половом общении женщин с многими мужчинами.

Могут ли Хоруев, Фидаров и иже с ними, положа руку на сердце, точно назвать имена нескольких своих предков. Как свободное половое общение называется во всем мире, хорошо известно. Я много думал над причиной такого циничного поведения осетинских националистов. Из работы К. Кулова «Следы группового брака у осетин» я получил ответ на этот вопрос. Вот вам культура народа, внесшего «гигантский вклад в историю мировой цивилизации». В одной из передач осетинского телевидения выступавший в конце заявил: «В мире нет народа с такими обычаями, как у нас». Действительно, в мире нет народа с такими обычаями. В связи со сказанным, вспоминается старый французский анекдот: «Если увидел незнакомого ребенка, погладь его по голове. Может это твой ребенок. Если встретил в трамвае незнакомого старика, уступи ему место. Может, это твой отец».

Ингушская пословица гласит: «Смотри вперед, когда идешь, оглянись назад, когда говоришь», т.е. знай, чем тебе ответят.

Осетинским «национал-патриотам», оскорбляющим целый народ, у которого они

аннексировали родину, надо бы знать, чем им могут ответить. В моем архиве есть исторические документы с не очень лестными высказываниями в адрес осетин русских и иностранных ученых. Думаю, пока сказанного достаточно. Конечно, это не дело навешивать ярлыки на целый народ. К сожалению, сам того не желая, вынужден отвечать взаимностью представителям народа, которого Всевышний за какие-то наши грехи поселил с нами рядом.

Сегодня в Осетии во всех официальных и неофициальных СМИ провоцируется разжигание межнациональной розни, что прямо противоречит Конституции РФ и попадает под действие Уголовного Кодекса.

А что касается ярлыков, которые навешивают осетинские националисты на ингушей, отвечу им словами мудрого дедушки И.А. Крылова: «Чем кукушек считать трудиться, не лучше ли, кума, на себя оборотиться?»

Обратимся снова к публикации в газете «Осетия. Свободный взгляд», чтобы на документальном материале показать словоблудие людей, поставивших ложь на поток. Ю. Хоруев пишет: «25 августа 2005 г., на пятый день после критической статьи, в той же газете «О. СВ» (№ 51) вышло обращение жителей с. Сунжа Пригородного района РСО-Алания (там проживают осетины), в котором черным по белому заявлено: «Проявляя пример доброй воли, мы обращаемся к братскому (обратите внимание – братскому) ингушскому народу (и это после того, что произошло) с предложением о предоставлении мест для постоянного проживания беженцам из Пригородного района РСО-Алания..., гарантируем безопасность тех, кто, приняв наше предложение, готов на мирное соседство с нами. Мы готовы первыми протянуть руку дружбы (ингушам из ингушского дома – С.Х.) забыв прошлое, и показать Российской Федерации, до и всему миру, пример для подражания в наше беспокойное время» 17.08.2005 г. Всего 23 подписи. Так может поступить только с чистыми помыслами и уверенный в себе народ, способный переступить через собственный этноэгоизм ради всеобщего мира и благополучия.

«Редкий народ способен на такое». И чуть ниже: «Вот какие мы осетины».

На что «редкий народ способен» и о том, «вот какие мы осетины», можно судить по документу, который я привожу ниже.

Бывший житель с. Ахки-Юрт (Сунжа) Цуроев Р.А. после того, как в Осетии была запущена пропагандистская «утка» о том, что жители с. Сунжа предоставляют ингушам места для постоянного проживания и готовы протянуть руку дружбы, обратился к руководству Осетии с просьбой выделить земельный участок. И вот что ему ответили.

«Администрация местного самоуправления с. Сунжа Пригородного района РСО-Алания.

№ 17 от 21.02.06 г.

Уважаемый Руслан Алиевич!

С. Сунжа является многочисленным населенным пунктом плюс беженцы из Южной Осетии и из других регионов России, которые не все имеют возможности получить земельные участки под строительство жилых домов, т.к. село малоземельное.

В связи с этим удовлетворить Вашу просьбу о выделении земельного участка под постройку жилья на территории с. Сунжа нет возможности».

2006г.

Руководителю Администрации Главы
Республики Северная Осетия – Алания
и Правительства Республики Северная
Осетия – Алания.

На ваш № Ц-16 С.К. Такоеву
От 10. 01. 2006г.

Цуроеву Р.А.
РИ, с. Кантышево,
ул. Ачулукинская, д. 8.

Уважаемый Сергей Керменович!

Администрация местного самоуправления Пригородного района рассмотрела заявления гр. Цуроева Р.А. о выделении ему земельного участка в сел. Сунжа Пригородного района и сообщает, что, к сожалению, удовлетворить его просьбу не представляется возможным, т.к. согласно статьи 8 Закона от 14. 05. 2005г. «Об особенностях регулирования земельных отношений Республики Северная Осетия – Алания», земельные участки для индивидуального жилищного строительства предоставляются гражданам, постоянно проживающим на территории РСО – Алания.

И.О. главы администрации
местного самоуправления
Пригородного района. Г.П. Джиев.

Отвечу Хоруеву его же словами: «Вот какие вы осетины».

К слову, каждый человек, окончивший 8 классов школы, знает, что не «Салтычиха сама себя высекла», а унтер-офицерская вдова из комедии Н.В. Гоголя «Ревизор». Этот штрих показывает, чего стоят ученые степени Хоруева. Я, конечно, отдаю себе отчет в том, что такие, как Хо-руев, Фидаров и иже с ними, «сраму не имеют». Просто хочу показать нормальным людям грязное нутро осетинских национал-экспансионистов и к каким уловкам они прибегают, чтобы оправдать аннексию чужих территорий. Земля круглая, и она вращается.

Все годы после восстановления Чечено-Ингушской АССР в 1957 году ингуши вели борьбу за восстановление поправленных прав ингушского народа. 16-19 января 1973г. ингуши впервые в истории СССР провели 3-х-дневный митинг с единственным требованием – возвращение Пригородного района в состав ЧИ АССР. Митинг проходил при высокой организации его участников, пока не был разогнан силовыми методами. Начинается мрачная эпоха партийной реакции. Оголтелая антиингушская компания в ЧИ АССР с радостью подхватывается националистическими кругами Осетии, Власть жестоко покарала зачинщиков митинга, а на целый народ навесила ярлык националистов.

В ночь с 17 на 18 марта 1981 г. в г. Орджоникидзе проходят антиингушские выступления. Бесчинствующие толпы осетин избивают ингушей, сжигают машины с ингушскими номерами, требуют отправить ингушей снова в ссылку. Власть подавила это выступление. Получилось по Крылову – «вперед чужой беде не смейся, голубок».

В ночь с 17 на 18 марта 1981 года происходит зверское убийство осетинской семьи Калаговых. По прямому указанию Кабалоева следствие ищет «ингушский след». Были арестованы, подверглись зверским пыткам, стали инвалидами невинные ингуши. В 1994 году

Краснодарский краевой суд приговорил за убийство Калаговых осетина Кокаева к смертной казни. Второй преступник-осетин к этому времени умер. Следователи-изуверы остались ненаказанными.

В марте 1982г. Совет Министров СССР принимает оскорбительное для ингушского народа Постановление о запрете прописки, купли-продажи домов в Пригородном районе, лишаящее ингушей возможности возвращения на родину. К слову, многие ингушские семьи до сих пор не возвратились из депортации, так как им некуда возвращаться.

Съезд народных депутатов РСФСР 11 декабря 1990 года поручил Верховному Совету РСФСР и Совету Министров РСФСР разработать и принять законодательные акты о реабилитации и полном восстановлению прав репрессивных народов и граждан РСФСР, и на очередном съезде народных депутатов доложить о ходе выполнения Постановления.

Тем временем происходят события, дестабилизирующие обстановку в Северной Осетии и целом в регионе. 14 сентября 1990 года чрезвычайная сессия Верховного Совета СО АССР принимает ряд решений, которые даже Прокуратурой СО АССР признаны противоречащими законам СССР, Конституции РСФСР.

Среди них – мораторий на прописку граждан (читай ингушей – С.Х.), куплю-продажу жилых домов и других домовладений на праве личной собственности. Сессия проходила в цинично-клеветническом и открыто враждебном духе к ингушскому народу. Дискриминация ингушей в Северной Осетии принимает угрожающий, нетерпимый характер. Под давлением руководства республики происходят массовые увольнения лиц ингушской национальности. В СМИ нагнетается антиингушская истерия.

Разрабатывается план мероприятий по обустройству воинских частей, прибывающих из Западного военного округа на территории Пригородного района и города Владикавказа, т.е. на бывшей ингушской территории. Для них здесь строится 1100 квартир, казармы и другие объекты жизнедеятельности. Создается буферная зона между городом и ингушскими населенными пунктами. Работы ведутся ускоренными темпами.

Основная часть беженцев из Южной Осетии из более чем десяти тысяч размещается также в Пригородном районе.

Руководство Северной Осетии, давая свое согласие на размещение воинских частей и указывая место их дислокации в самой густонаселенной зоне республики, не могло не учитывать возможность прибегнуть к их помощи в случае конфликта между осетинским и ингушским народами при продолжении бесправия и унижения последнего.

Осетинский демограф Кабисов издал в 1988 году книгу «Демографические процессы в Южной Осетии». Он пишет: «Миграция из сел Юго-Осетинской автономной области в Северную Осетию, в частности в Пригородный район, приняла массовый характер и с 1956 по 1959 год сократила население Юго-Осетии на 22 тыс. человек».

А что делается сегодня? Пригородный район заселяется осетинами, прибывшими из Грузии.

Как же осетинские захватчики чужих земель собираются объединить Южную и Северную Осетию, если в Юго-Осетии скоро не останется ни одного осетина?

В сентябре 1988 года выходит провокационная статья секретаря Северо-Осетинского обкома

КПСС Ю. Кониева «Терек – река дружбы», в которой он говорит об ингушах Пригородного района как о «некоренной национальности» (захватив родину ингушей – С.Х.).

Статья вызвала бурю протеста в ингушском народе.

5 марта в газете «Правда» с подачи осетинской стороны выходит провокационная статья Грачева и Халина «Кунаки всегда поладят». 7-8-9 марта 1990 года в газете «Социалистическая Осетия» публикуется провокационная статья «Северная Осетия: на перекрестке эпох», сознательно и преднамеренно фальсифицирующая историческое прошлое ингушского народа.

Антиингушская истерия в Северной Осетии достигает своего апогея. Начинаются провокационные убийства ингушей. За короткий срок было убито 26 лиц ингушской национальности, в том числе и 12-летняя девочка, которую на БТРе задавили осетинские боевики.

31 октябрь 1991 года в три часа ночи осетинские боевики врываются в ингушское село Дачное в мирно спящую семью, убивают двух ингушей, тяжело ранят одного. Ответная реакция со стороны ингушей вызвала натиск БТРов и убийства мирных жителей. Так руководством Осетии был развязан кровопролитный конфликт, переросший в массовое уничтожение ингушей с последующей этнической чисткой. Во всем цивилизованном мире такие действия называются геноцидом.

О геноциде ингушей в октябре-ноябре 1992 года написано много и правдиво, в работах, которых я упоминал выше и ряде других работ. Имеется также ряд документов, прямо указывающих на виновников, развязавших кровавый конфликт с целью не допустить возвращение ингушам Пригородного района. Назову некоторые из них:

1. Справка об обстоятельствах возникновения осетино-ингушского конфликта, его развитие и роли в нем федеральных органов власти и управления. Подписана старшим следователем по особо важным делам при генеральной прокуратуре РФ, старшим советником юстиции В.Е. Костаревым.
2. Заключение независимых военных экспертов общественных организаций о подготовке и ходе осетино-ингушского конфликта на территории РФ, составленная в январе 1993 года.
3. Правовое заключение Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и судебно – правовым вопросам, подписанное заместителем названного комитета Е.Б. Мизулиной.
4. Правовая экспертиза исторических и документальных материалов, относящихся к территориально-политическому развитию ингушского народа. Подписана доктором юридических наук, профессором А.И. Коваленко.
5. Два решения Конституционного суда Российской Федерации и ряд других документов.

Хочу провести здесь отрывок из работы врача Ахмеда Куштова «Некоторые исторические и современные этнопсихологические и политические особенности, влияющие на взаимоотношения осетинской и ингушской наций».

«Выше мы писали о том, что некоторые морально-этические черты у осетин чужды народам Северного Кавказа. В частности, это видно по жестокому обращению с безоружными

гражданами РСО-Алания ингушской национальности во время событий 30. 10. 1992 – 6. 11. 1992г. В этих событиях проявился никогда не свойственный кавказским народам четкий садистский почерк осетин. Засвидетельствованы следующие факты: групповое насилие девушек; факты прижигания сигаретами кожи живых людей; вспарывание животов, в том числе факты изъятия у беременных женщин плодов (в одном случае вместо плода была вложена отрезанная голова женщины); изъятия внутренних органов и насыпание в освобожденную полость тела глины, земли, например, в нескольких случаях вместе с землей в изуродованных телах были обнаружены записки с текстом «Вот ваша земля»; детей убивали ударами об стенку или вскармливали ими свиней (несколько фактов); живых людей привязывали к движущим машинам, обкладывали автомобильными шинами и поджигали; перерезали сухожилие рук и ног мужчинам и подросткам, чтобы те не имели возможности сопротивляться, и совершали над ними изощренные пытки и т.д. Я привожу здесь только официально подтвержденные факты глумления над людьми, по которым имеются заключения судебно-медицинских экспертиз, проведенных независимым органом – Генеральной прокуратурой РФ. Я сам видел многие из этих трупов. Некоторые трупы со следами жестоких пыток и издевательств осетины снимали на видеопленку или фотографировали, чтобы представить сотворенное ими же, как злодеяния ингушей. Однако, этот трюк не удался, поскольку ингуши опознавали в трупах своих родственников и вывозили их в Ингушетию. Ни один осетинский труп не имел следы насилия, пыток, кроме огнестрельных ран, что тоже засвидетельствовано Генеральной прокуратурой РФ. Я также расследовал и установил обстоятельства гибели своего родственника Камбердиева Увайса Хаджибикаровича (он по матери Камбердиев, а по отцу – Куштов) – осетинского племянника. Несмотря на родство с осетинами, его смерть была ужасной и как его убивали осетины даже в рамках этой статьи не могу описать – настолько изощренные и не укладывающиеся в голову пытки применялись в его отношении. Кстати, со своими племянниками или другими лицами, породнившимися с ингушами, осетины расправлялись более жестоко и оперативно. В адате кавказцев существуют определенные этические правила обращения по слабым, ранеными и трупами, и это является мерилем нравственности. По тому, как себя вели осетины в отношении детей, стариков, женщин, какие изощренные методы пыток и умерщвления они применяли, прослеживается их антагонизм к Кавказу, отсутствие у них кавказских корней.

Я не хочу отождествлять всех осетин с описанными психопатами, алкоголиками и наркоманами, у которых проснулись гены варваров. Напротив, хороших честных, умных и верных людей среди осетин много. Но сами осетины вольно или невольно, защищая преступников, садистов и бандитов, лишь только потому, что они по национальности осетины, приобщаются к носителям отрицательной идеологии».

Ничто в этом мире не проходит бесследно. Рано или поздно добро возвращается добром, а зло – злом. Осетины на самом деле на 90% язычники и ни о какой вере во Всевышнего у них не приходится говорить. Извергам, творившим зло над беззащитными людьми, придется отвечать сполна перед людским и Божьим судом.

В связи со сказанным мне хотелось бы привести нижеследующее обращение.

Верховному Совету Северной Осетии,
Совету Министров Северной Осетии,
осетинскому народу.

Вооруженного конфликта и каких-либо боевых действий на территории Северной Осетии нет. Однако и по сей день методично умерщвляется безвинные люди ингушской национальности, в том числе старики, женщины, дети. Сотни людей подвергнуты осетинской стороной

мучительной смерти лишь за то, что они говорят на ингушском языке. Тысячи людей вайнахского этноса содержатся вами в нечеловеческих условиях в качестве заложников. Около 20 тысяч домов и квартир, принадлежащих ингушам на территории Пригородного района и г. Владикавказа, разграблено, сожжено, а затем разрушено.

Геноцид, учиненный вами против ингушского народа, цинично прикрывается ложью всеми доступными средствами.

Представители мирового сообщества приходят в ужас от содеянного вами.

Опомнитесь и остановитесь!

Ведь за все придется ответить. За каждого человека и каждый очаг. Подумайте о своем будущем и будущем своих детей.

Вам никто ничего не простит.

Четырехсоттысячный орстхоевский этнос Чечни и Ингушетии никогда не простит вам гибели, физических и моральных страданий своих братьев в трагические ноябрьские дни 1992 года.

И, как сказано в Священном писании:

«Мы отовсюду притесняемы, но не стеснены; мы в отчаянных обстоятельствах, но не отчаиваемся;

Мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаем...

О нас же узнайте, что мы то, чем быть должны. Ибо не сильны против истины, но сильны за истину.

Кара Господня снизойдет на головы неправедных».

Оргкомитет общественного движения «За возрождение орстхойского этноса»

Грозный, 23 ноября 1992 года.

И после всего того, что сотворили осетинские национал-фашисты с ингушским населением, нравственный урод и политический оборотень Галазов заявлял с высоких трибун о «вероломной агрессии ингушских национал-экстремистов» против Северной Осетии. Геноцид против ингушей это существо «без стыда, без чувств, без чести» называло «отечественной войной». (Как будто у осетин есть отечество – С.Х.).

В эфире радиостанции «Эхо Москвы» журналист Михаил Леонтьев дал свою оценку бывшему руководителю РСО-Алания Галазову, одному из организаторов массового убийства ингушей в 1992 году:

... М. ЛЕОНТЬЕВ – Я просто сказал то, что я хотел сказать. А теперь я еще скажу. Вот здесь, здесь. Я не знаю, не в этой студии, а там, в «Эхе» была картинка. Выступал некий персонаж, который называется Галазов – бывший президент Осетии.

М. ГАНАПОЛЬСКИЙ – Ну.

М. ЛЕОНТЬЕВ – Который заявил, что все отвечают, что народу надо правду говорить. Ребята, почему ты мне возражаешь, почему ему никто не... почему ему никто не сказал, этой жирной скотине, которая была главой водочной мафии, просто, да? Которая травила пол-России паленой контрабандной водкой из контрабандного спирта, который шел через Грузию. И все

это прекрасно знают. И счастье, что от него избавилась Осетия. Он руководил штабом, когда был конфликт с ингушами. И что он сделал? Он кого-то там спас? Вот если бы эта рожа сидела там, Дзасохов, любые претензии, не знаю, там ли сидел, не знаю, да? Наверно, не идеально действовал Дзасохов, да? Но российская власть сумела каким-то чудом сделать совершенно фантастическую вещь: она предотвратила осетино-ингушскую резню, которая была заказана. Т.е. абсолютно точно, что одной из, может быть, даже важнейшей целью вот этого акта, была осетино-ингушская резня. Я хочу спросить, если бы Галазов был тогда у власти, что бы там творилось сейчас? И эта харя подлая тут сидит, понимаешь, и в общем хоре осуждает. Да надо было ему просто в харю ударить, чтобы он упал со стула, скотина. Он смеет что-то говорить.

М. ЛЕОНТЬЕВ – Ну, это просто, я не могу спокойно смотреть: сытая, толстая, подлая харя. Бандит несчастный, да? И в значительной степени вот они виноваты, почему в Беслане у людей, которые действительно несчастны, у которых дети там оказались, вдруг на руках оказалось оружие. Они его с утра раздобыли? Весь город вооружен автоматическим оружием.

М. ГАНАПОЛЬСКИЙ – 10 секунд.

М. ЛЕОНТЬЕВ – В чем вина власти? В том, что она не смогла вывести отцов, бедных отцов несчастных с оружием за четвертое кольцо оцепления. А пойдя их выведи! Попробуй!

Характеристика в этом отрывке бывшему руководителю Северной Осетии дана резкая, но, по сути, верная.

До какой степени морального падения нужно было опуститься осетинским национал-экспансионистам, чтобы трагедию Беслана использовать в политических целях, клеветать при этом на ингушей, обвиняя в трагедии Беслана, заодно и все руководство страны перед всем миром.

В Верховном суде Северной Осетии на процессе по делу Нурпаши Кулаева адвокат пострадавших Чеджемов попытался выяснить у доктора Леонида Рошалья, почему тот не пошел в школу и почему этого же не сделал Дзасохов, возмущенный Рошаль ответил: «Кого здесь судят? Я звонил этим «голубкам мира», просил разрешения принести детям лекарства и воду, а мне говорили, что 4-летние дети объявили сухую голодовку. Скоро героя Осетии ему дадите. – Кивнул врач в сторону клетки с Кулаевым. – Какая цель все-таки этого процесса? Расстрелять Путина, Проничева и Дзасохова? И тогда мы успокоимся?».

Ни один из боевиков, захвативших школу в Беслане не выдвинул требование о возвращении Пригородного района в состав Ингушетии. Более того, в случае неудачи с захватом школы в Беслане, боевики собирались захватить школу в ст. Нестеровской, где в основном учатся ингушские дети.

Превратить трагедию в политической балаган способно только руководство Осетии.

Во время нападения боевиков на Ингушетию в их числе были и осетины, но ни руководству республики, ни ее народу не пришлось в голову обвинить в этом нападении осетинский народ. А в Осетии же во всех своих бедах, будь то теракты, нападения боевиков, разгул преступности, алкоголизм и наркомания во всем обвиняют ингушей и Закон «О реабилитации репрессированных народов». Почему не обвинить закон «О реабилитации ...» в том, что осетинской водкой травится вся Россия?

Недавно в Страсбург на Парламентскую сессию Совета Европы был приглашен 87-летний

ингуш Саадул Арсамаков, участник ВОВ, дважды объявленный погибшим и дважды депортированный: первый раз при Сталине в 1944г., второй – во время геноцида ингушского народа в 1992 году. С. Арсамакову осетинские национал-экспансионисты не дают возможность вернуться в свой дом в с. Чермен. И живет ветеран, вернее прозябает, в вагончике под высоковольтной линией в нескольких километрах от своего дома. В газете «Северная Осетия» за 1 февраля 2006 г. некая госпожа Сикоева пишет, что в доме Арсамакова «сейчас проживает не менее обездоленная старушка-беженка из Грузии...». Почему гражданка иностранного государства имеет право проживать в чужом доме, а С. Арсамаков проживать в собственном доме не имеет права? И почему бы этой сердобольной мадам не взять старушку в свой дом или квартиру? Тем более, что у большинства осетин есть дома в селах и квартиры в городе.

Неоднократные заявления руководителей Осетии, что их республика самая малоземельная, это бессовестный обман для непосвященных. По точным данным русского офицера Штедера, территория Осетии сос-тавляла в 1781 году 3375 кв. километров. На сегодняшний день территория Северной Осетии составляет 8,2 тысяч кв. километров, Южной Осетии – 4 тыс. кв. километров. Итого – площадь двух Осетий за счет гра-бежа земель грузин, казаков, кабардинцев, ингушей составляет 12,2 ты-сяч квадратных километров, т.е. увеличилась почти в 4 раза. Скажем для сравнения, что площадь Ингушетии составляет 2,9 тысяч кв. километ-ров, т.е. меньше в 4 с лишним раз. И это при том, что население Осетии с учетом демографического роста не намного больше населения Ингу-шетии. На сегодняшний день Осетия оккупирует 89 тыс. га земли При-городного района и 24 тыс. га земли Малгобекского района.

Большая часть жителей Осетии проживает в городах, используя свои дома в селах как дачи. Царь у ингушей Пригородный район не отнимал, за исключением 3-х населенных пунктов, о которых мы говорили выше. Его отнял Сталин для своих сородичей-осетин в 1944 году. Силовой вариант удержания ингушской территории вечно продолжаться не может, как и удержание земель других сопредельных народов.

И все-таки мы соседи. Так распорядилась история, и нам никуда друг от друга не деться. Альтернативы мирному сосуществованию у нас нет. Самое лучшее наследство, которое мы оставим своим потомкам – это дружба с соседями. Нельзя жить, сделав всех соседей своими врагами. Ингуши требуют только то, что им принадлежит согласно божеских, человеческих и российских законов. Речь идет не о переделе земель, не о пересмотре границ, а о возвращении того, что было незаконно отнято сталинскими сатрапами. Справедливо говорит член Совета Федерации известный юрист Исса Костоев: «Хватит на нашей земле всем места: и осетинам, и казакам, и другим, живущим в Пригородном районе. Но я хочу сказать и иное: на чужой земле счастья никогда никому не будет. Ни какая сила на свете не сможет ни сейчас, ни в будущем остановить тягу ингушей к их родной земле, их «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам». Думать, что эта ситуация сама собой утихнет – безумие».

Член Совета Федерации Исса Костоев направил председателю Конституционного Суда РФ Валерию Зорькину аналитическую справку об исторических и правовых аспектах осетино-ингушских отношений

Член Совета Федерации
Федерального собрания
Российской Федерации
103426. Москва, Б.Дмитровка, 26

Председателю Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д. ЗОРЬКИНУ
г. Москва, ул. Ильинка, 21

Уважаемый Валерий Дмитриевич!

В связи с предстоящим рассмотрением в Конституционном Суде Российской Федерации очередного запроса органов власти РСО-Алания о соответствии отдельных положений закона «О реабилитации репрессированных народов» Конституции Российской Федерации, направляю в Ваш адрес аналитическую справку об исторических и правовых аспектах Осетино-ингушских отношений.

Приложение: Аналитическая справка на ... листах; ксерокопия публикации в "Новой газете", № 68 (1093) от 15-18.09.05 под заголовком "Путин: Бывает так много генералов и они друг другу мешают".

С уважением, И.М. Костоев

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Об исторических и правовых аспектах
осетино-ингушских отношений

До начала XX века народы Северного Кавказа, веками проживали на своих этнически обособленных землях. Исключение в их этно-территориальном размежевании составляли только казачьи поселения, появившиеся там в середине 19 века, после покорения Кавказа.

Революция 1917 года с её лозунгом о праве народов на самоопределение и создание национально-государственных образований «разворошила» веками сложившийся уклад этих народов. Началась жестокая борьба за сферы влияния и территориальные пространства. Оказавшись в это смутное время сначала Народным Комиссаром по делам национальностей, а в последующем и единовластным Правителем Советского Союза - И.Сталин по своему личному усмотрению неоднократно перекраивал административно-территориальную карту этого региона.

Волевыми решениями он разъединял и объединял совершенно разные народы, полностью игнорируя их этническую общность, привязанность к территориям векового обитания. Очевидными примерами тому служат Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия и Чечено-Ингушетия, в которых до наших дней сохраняется периодически обостряющаяся межнациональная напряжённость. В этом же ряду стоит и Осетия, искусственно разделённая И.Сталиным на Северную и Южную, с включением последней в состав Грузии. Таким образом, сталинская преступная политика одаривания одних народов за счёт ущемления других стала основой всех бед, которые сегодня испытывает Россия на Кавказе. Последствием этой политики является и жестокое противопоставление двух близких по духу народов, осетин-ингушей. Исторические и правовые аспекты искусственно созданного противостояния выглядят следующим образом:

После отторжения Южной части Осетии в состав Грузии, при образовании в 1921 г. Горской Республики, в неё на правах национальных округов вошли все народы этого региона, в том числе и отошедшая к РСФСР Северная Осетия.

С первых же дней руководство Осетинского округа при поддержке Сталина начало борьбу по расширению территорий своего расселения за счёт земель соседних народов. Ссылаясь на

малоземелье в округе и присутствие беженцев из Южной Осетии, оно добивается признания ВЦИКом РСФСР «революционной необходимости» отторжения в пользу округа значительных земель от Кабарды и ликвидации Ардонского Казачьего округа, хотя последние на таких же правах входили в состав Горской Республики.

После упразднения Горской Республики и образования в 1924г. Северо-Кавказского Края в его состав, в числе других краёв и областей, вошли на правах автономных областей Северная Осетия и Ингушетия. При этом административным и культурным центром Осетии, Ингушетии и Сунженского Казачьего округа был определён г. Владикавказ, основанный на землях ингушей и имевший самостоятельный статус округа, непосредственно подчинявшийся Краю.

Как самостоятельная Автономная область с административным центром в г. Владикавказе Ингушетия существовала до 1934 г., то есть 13 лет.

В начале 30-х годов руководство Северной Осетии в различных центральных органах власти лоббирует вопрос о вытеснении из г. Владикавказа органов управления Ингушетии и Сунженского Казачьего округа.

В июне 1933 г. Постановлением ВЦИК РСФСР г. Владикавказ лишается статуса административного центра трёх автономных образований и полностью передаётся Северо-Осетинской области, а через шесть месяцев, 15.01.1934 г., решением Политбюро ВКПб, в нарушение Конституций СССР и РСФСР Ингушетия, как автономное образование, ликвидируется с присоединением её к Чеченской автономной области.

Ещё через десять лет – 23 февраля 1944 г., в день Красной Армии, по секретному сговору Сталина и Берии, без принятия каких-либо официальных решений высших органов власти чеченцы и ингуши были депортированы в Казахстан и Среднюю Азию.

При этом старики и больные, транспортировка которых в горных условиях представляла для Армии сложности, по указанию Берии свозились на фермы, где расстреливались или заживо сжигались. Вслед за депортированным мирным населением были отправлены и все военнослужащие чеченской и ингушской национальностей, отозванные с фронтов Великой Отечественной войны.

Только через две недели после фактической депортации - 07 марта 1944 года, был принят подготовленный Берием Указ Президиума Верховного Совета СССР «О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве её территории». Согласно этому Указу все районы и г. Малгобек, где до выселения проживали ингуши, вместе с движимыми и недвижимыми имуществом были переданы Северной Осетии. Ей же передавался и Курпский район Кабардино-Балкарии. Как сообщал Берия в своей записке Сталину, он намеревался компенсировать кабардинцам этот район после осуществления предстоящей депортации балкарцев. В эти же дни отдельным Указом Президиума Верховного Совета СССР от 01 марта 1944г. Северной Осетии был передан и входивший в Ставропольский край Моздокский район, примыкавший территориально к бывшей Ингушетии.

08 марта 1944г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР за выдающиеся успехи в деле управления войсками и отличную организацию этой варварской акции Берия, Кабулов, Абакумов, Серов, Церетели и др. были награждены Орденами Суворова.

Получив от «добротного дяди» незаконно отторгнутые от трёх соседних регионов территории руководство Северо-Осетинской АССР включило их в свою Конституцию, как «неизменяемые территории». По этому поводу в своём отчётном докладе на партийной Конференции секретарь

Северо-Осетинского обкома ВКПб К.Д. Кулов писал: «...в начале 1944г. в жизни нашей республики произошли крупные исторические события. Благодаря постоянным заботам большевистской партии, лично тов. Сталина в феврале 1944 года Советским правительством были приняты государственной важности решения по дальнейшему развитию и укреплению Северо-Осетинской АССР. К Северной Осетии были присоединены новые районы, среди них город нефтяников - Малгобек, Моздокский и Курпский районы. Вследствие этих мероприятий территория нашей республики увеличилась до 50%...»

В то самое время, когда над Осетией благодаря заботам Сталина и Берии царил атмосфера всеобщего благоденствия, их ближайшие исторические соседи – ингуши, чеченцы, балкарцы и карачаевцы и др. десятками тысяч вымирили от голода в холодных степях Казахстана и Сибири. Отверженные и униженные, лишённые всех гражданских прав, под жёстким контролем спецкомендатуры депортированные народы провели в ссылке 13 лет, где потеряли почти треть своей численности.

После разоблачения культа личности Сталина и расстрела Берии, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 09 января 1957 г. высшим органам власти РСФСР было предложено восстановить Чечено-Ингушскую АССР, и установить её границы и административно-территориальное устройство. Этим же Указом, без каких либо изъятий, в том числе и относительно Пригородного района, признан утратившим силу Указ Президиума Верховного Совета СССР от 07 марта 1944г. «О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве её территории». Однако, в принятом в этот же день Указе Президиума Верховного Совета РСФСР «О восстановлении Чечено-Ингушской АССР и упразднении Грозненской области» Пригородный район, подлежавший в числе других возвращению в состав ЧИАССР, оказался исключённым.

Грузия, Дагестан и Ставропольский край сразу же после объявления о восстановлении ЧИАССР вернули отошедшее к ним по Сталинскому Указу земли. Руководство Северной Осетии не только не последовало их примеру, а стало предпринимать активные меры противодействия возвращению и обустройству ингушей в сёлах Пригородного района (запрет на прописку, запрет на куплю-продажу домов, выделение земельных участков, трудоустройство и т.д.).

В силу своего менталитета и веками сложившихся традиций ингуши фанатично настаивают на проживании в своих сёлах. Имели место случаи, когда некоторые из них привозили и хоронили на фамильных кладбищах останки своих родственников, усопших в ссылке. Они не могут понять, почему принадлежавшие им с исторических времён земли с их домами, родовыми кладбищами, памятниками истории и культуры и даже населённым пунктом Ангушт, от которого, фактически произошло само название ингушей, должны относиться к Осетии, а не к Ингушетии.

Надежда на разрешение многолетнего противостояния этих двух народов появилась с началом процесса демократизации в стране. 14 ноября 1989 г. Верховным Советом СССР были приняты Декларация, а вслед за ней и специальное Постановление «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению и обеспечению их прав».

Эти нормативные акты обязывали Совет Министров СССР, совместно с органами государственной власти союзных республик организовать до конца 1991 года практическое восстановление законных прав репрессированных народов.

Во исполнение этих документов 26 апреля 1991 г. и был принят Закон РСФСР «О реабилитации

репрессированных народов», при этом в Постановлении Верховного Совета РСФСР "О порядке введения в действие этого Закона" прямо указано: «Совету Министров РСФСР до конца 1991 г. организовать практическое восстановление законных прав каждого репрессированного народа, в том числе восстановление административно-территориальных границ, существовавших до "их насильственного антиконституционного изменения».

Пункт 2 этого Постановления гласит: "Впредь до приведения законодательства РСФСР в соответствие с Законом "О реабилитации репрессированных народов" действующие акты законодательства РСФСР и Республик, входящих в состав РСФСР применяются, поскольку они не противоречат этому закону.

Это говорит о том, что руководство СО АССР было обязано внести в свою Конституцию изменения, в части касающейся отторгнутой в результате сталинских репрессий территории у бывшей Чечено-Ингуш-ской АССР.

Однако, действуя вопреки союзному и российскому законодательству, руководство Северной Осетии не только не исполнило требования указанных законодательных актов, а приняло закон, предусматривающий право Верховного Совета СО АССР вводить чрезвычайное положение на территории всей республики или её отдельных районах.

Руководствуясь этой законом 20 апреля 1991 г., в канун принятия закона "О реабилитации репрессированных народов", на территории спорного Пригородного района было введено чрезвычайное положение, что и явилось предвестником кровавого конфликта осени 1992 года, повлекшего гибель сотен людей, разрушения жилья и изгнания из мест своего проживания десятков тысяч людей.

Борьба, которая вот уже 13 лет ведётся авторами запроса в Конституционный Суд РФ, сводится к тому, чтобы исключить из текста закона "О реабилитации репрессированных народов" положений, относящихся к территориальной реабилитации. Далеко не полный перечень усилий, предпринятых ранее руководством РСО-Алания против данного Закона, выглядит следующим образом:

– 17 марта 1991 г. Верховный Совет СОАССР обратился к IV съезду народных депутатов РСФСР с просьбой отменить ст. ст. 3 и 6 Закона РФ «О реабилитации репрессированных народов» – съезд отклонил обращение;

В марте 1992 г. Верховный Совет СО АССР обратился в Конституционный Суд РФ с просьбой о признании неконституционными ст. ст. 3 и 6 данного Закона РФ – Конституционный Суд РФ отказал в рассмотрении запроса;

– В марте 1992 Верховный Совет СО АССР принимает Постановление «О невозможности совместного проживания ингушей и осетин». В сентябре 1993 г. Конституционный Суд РФ признаёт его антиконституционным и подлежащим отмене.

– Последний законопроект о внесении изменений в статьи 3 и 6 Закона «О реабилитации репрессированных народов", принятый Парламентом РСО-Алания, был рассмотрен и отклонён Советом Государственной Думы 22 июня 2004 г.

Характерно, что эти и другие многолетние попытки руководства РСО-Алания изменить данный закон осуществляются вопреки положению ст.4 этого Закона, которая гласит: «Не допускается агитация или пропаганда, проводимые с целью воспрепятствования реабилитации

репрессированных народов. Лица, совершившие подобные действия, а равно подстрекающие к ним, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке».

Находящийся в данный момент в Конституционном Суде РФ очередной запрос органов власти РСО-Алания, в отличие от предыдущих, отягощен проблемой терроризма, в особенности Бесланской трагедии. В этой связи уместно напомнить, что за все годы трагических событий на всём Кавказе ни разу ни один террорист не выдвигал требование об исполнении или изменении указанного закона. Более того, изменение его только потому, что руководство одного из субъектов России в своё время не пожелало его исполнить, дискредитирует всю Федеральную власть и в первую очередь гаранта Конституции страны – Президента России.

И наконец, пересмотр этого закона будет означать подрыв демократических устоев страны, оправдание признанных ранее преступными актов репрессий в отношении целых народов и неминуемо явится самым опасным фавором дестабилизации обстановки внутри России. Под этим мы подразумеваем самый невыгодный и плачевный результат – расширение пространств сепаратизма и радикал-экстремизма на юге страны за счет Ингушетии.

Народ Ингушетии, который считает Россию своей Родиной и, несмотря на противодействие определенных сил, общенациональным референдумом выразивший твердое решение быть в составе России, имеет право рассчитывать на справедливое решение их затянувшейся проблемы. В этой ситуации иначе, как крайним бездушием и цинизмом, нельзя расценивать очередную попытку руководства РСО-Алания разрешить территориальный спор, используя трагическую гибель детей.

Член Совета Федерации

Заслуженный юрист России И.М. Костоев.

Не во всем соглашаясь с автором публикации, хотел бы привести отрывок из выступления И. Дзугцева в газете «Осетия. Свободный взгляд» № 38 от 26 июля 2005 года.

«Осетины, опомнитесь!

Ингуши для нас нехорошие, чеченцы - террористы, грузины - враги. Осталась ли вокруг нас хоть одна нация, к которой мы не относимся враждебно? Если даже бесланская трагедия ничему не научила нас, то боюсь, что мы обречены на одиночество. Пусть никто и не надеется, что в случае обострения ситуации на Северном Кавказе к нам кто-то придет на помощь. Я смотрю на месяцы, на годы вперед и вижу: «Россия катится в пропасть!». Никакой политики на Северном Кавказе у Кремля нет!

Положение с каждым днем ухудшается, и ничего позитивного ни в политике, ни в экономике не наблюдается.

Единственное, что меня радует - это наличие оппозиционных лидеров в обществе – мыслящих здраво и политически подкованных. Нет никаких сомнений в том, что личные амбиции не станут препятствием для их единения. Сейчас не время устраивать разборки между собой, а нужно сплотиться, как никогда. Еще есть время предотвратить распад России, и я на этом фоне являюсь сторонником сохранения территориальной целостности Грузии. С Грузией нам делить нечего! Грузины – наши братья. В моих жилках течет и грузинская кровь Гудушаури. Не сжигайте мосты, не противопоставляйте себя всему цивилизованному миру! Россия серьезно больна! Как бы мы, жители Северной Осетии, не стали беженцами. Я-то уеду из России в любое время, но мне небезразлична судьба моих родственников - всех осетин, проживающих и в Северной, и в Южной Осетиях. Михаил Саакашвили и Нино Бурджанадзе не собираются возводить между нами китайскую стену. Им хочется видеть Грузию единой и неделимой и жить

с осетинами в мире и согласии.

Что же в этом плохого?

Грузинам не нужны российские базы, и это их право. Им, как воздух, необходимы западные инвестиции, но без определения границ инвестиций нет. Получается, что виноваты в этом осетины и никто другой. Так нельзя поступать! Мы не боги, чтобы вершить судьбу грузинского народа, никто нам это не простит! Не позволяйте никому манипулировать вами. Есть вечные ценности, и одна из них заключается в том, что с соседями нужно жить в мире и, в первую очередь, это народы всего Кавказа, но не России. Мы кавказцы! Не забывайте об этом! Осетины, как маленькие дети, прячущиеся у себя дома за юбкой мачехи - России. Между тем ингуши, кабардинцы, чеченцы и грузины наши соседи. До тех пор, пока мы не осознаем это, нас будут взрывать время от времени, и никакая Россия нас не спасет! Бойня в Беслане – яркое тому подтверждение! Надейтесь только на самих себя, иначе снова будет пролита кровь. Для нынешней российской власти мы всего-навсего туземцы. Не будьте наивными и не стройте особых иллюзий относительно своей избранности. Мой долг сказать вам это и потом не говорите, что я не предупредил вас. Вам самим вершить свою судьбу».

Думайте, осетины. И покайтесь перед кавказскими народами во имя будущего ваших детей и внуков. Да вразумит Вас Бог!