

В.А. ИСТАРХОВ

# ЧТО ТАКОЕ «МЕРТВАЯ ВОДА»?



**РУССКИЕ, СЛАВЯНЕ, СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!**

**ДРУЗЬЯ!**

Издательская группа Русского Национально-Освободительного Движения «Русская Правда», занимающаяся изданием и распространением литературы по русскому и еврейскому вопросам, остро нуждается в материальной поддержке.

Ситуация в современной России заставляет нас обратиться к вам, наши уважаемые читатели, за помощью. Сегодня Русскому народу как никогда необходима **ПРАВДИВАЯ ИНФОРМАЦИЯ**, раскрывающая людям глаза на происходящее. Но нас нещадно душат непомерные налоги и непрекращающийся рост цен.

С 1994 года мы активно занимаемся просвещением нашего народа, за что постоянно испытываем террор со стороны нерусских властей. **Мы не имеем спонсоров и надеемся только на вас!**

**Мы издаём литературу, по актуальности и смелости не имеющую аналогов!**

Каждый из вас может оказать посильную материальную помощь нашему издательству, защищающему **ваши** национальные интересы. Вы можете отправить денежный перевод по адресу редакции: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу.**

С целью значительной экономии деньги можно также перечислить и безналичным платежом. О перечислении уведомляйте редакцию.

**Частные лица** могут перевести деньги на расчётный счёт № **42301810638030321514** в филиале № 7813/0770 Донского отделения АК Сберегательный Банк РФ в г. Москве: ИНН **7707083893**; корр/счёт: **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Получатель: **Аратов Александр Михайлович.**

**Организации** могут перевести деньги на расчётный счёт № **407028103023000000055** в ОАО АБ «МБС Оргбанк», г. Москва: ИНН **7727215876**; КПП **772701001**; корр/счёт: **301018108000000000598**; БИК **044579598**. Получатель: **ООО «Русская Правда – пресс».**

На издания русских националистов – **«РУССКУЮ ПРАВДУ»** – можно подписаться в любом почтовом отделении на всей территории СНГ по зелёному объединённому каталогу «Пресса России».

Индекс газеты «Русская Правда»: **32328**

Индекс журнала «Русская Правда»: **42784**

**«Русская Правда» – это издания Русских, о Русских и для Русских!**

**ЧИТАЙТЕ «РУССКУЮ ПРАВДУ»! ВМЕСТЕ ПОБЕДИМ!**

**Владимир ИСТАРХОВ**

# **ЧТО ТАКОЕ «МЁРТВАЯ ВОДА»?**

Первое издание

**Москва  
«Русская Правда»**

**2005**

# ЧТО ТАКОЕ «МЁРТВАЯ ВОДА»?

авт. В.А.Истархов

ИСТАРХОВ В.А.

Что такое «Мёртвая вода»? – М.: «Русская Правда», 2005 – 112 стр.

ISBN 5-901275-03-9

*Относительно недавно в общественно-политической жизни России появилось новое политическое движение, называющее себя «Концепция общественной безопасности России» (КОБР), шифр «Мёртвая вода». Неведомая группа авторов этой концепции не раскрывает ни своего состава, ни своих имён, ни псевдонимов и называет себя Предиктором России (раньше они называли себя предиктором СССР, пока СССР не развалился).*

*Амбиции группы чрезвычайно высоки. Свою концепцию, претендующую на глобальный уровень значимости, они считают истиной в последней инстанции.*

*КОБР «Мёртвая вода» представляет собой большую систему, в которой есть много хорошего и очень много плохого и бредового.*

*Для широкого круга читателей.*

Рег. св. серии ПИ № 77-5215 выдано МПТР 21.08.2000 г.

Учредитель А.М.Аратов

© Истархов В.А., автор

© «Русская Правда», оформление

# ЧТО ЕСТЬ ХОРОШЕГО В «МЁРТВОЙ ВОДЕ»?

## 1. Критика иудахристианства.

В целом КОБР «Мёртвая вода» – это левая коммунистическая идеология, но, в отличие от современных коммунистических партий с их примитивными концепциями и программами, КОБРа «копает» глубоко, уходит в религию, разбирает фундаментальные философские вопросы, исследует глобальный исторический процесс.

В «Мёртвой воде» проводится сильный анализ и христианства, и иудаизма, и библейской концепции в целом. Имеется хорошее понимание пороков как иудаизма, так и христианства.

Чаще всего критики христианства и иудаизма рассматривают их отдельно друг от друга, что в принципе не позволяет понять глобальный библейский проект. Особенно смешно наблюдать, как наши «православные» христиане-антисемиты без усталости клеймят пороки иудаизма и всех жидов в целом, но в то же время поклоняются обрезанному еврею Иисусу Христу и восхищаются христианской религией – самой примитивной еврейской дурилкой для слабой публики.

КОБР «Мёртвая вода» рассматривает обе эти еврейские религии (иудаизм и христианство) в комплексе, что приводит к отличному пониманию глобального библейского проекта в целом. Данный анализ и критика актуальны как никогда в условиях, когда российская жидократия взяла курс на тотальное христианское оболванивание Руси.

«Мёртвая вода» совершенно правильно оценивает глобальный библейский проект как проект построения рабовладельческого строя, где христианство представляет собой религию для рабов, а иудаизм – религию для надсмотрщиков, а также мелких и средних рабовладельцев.

Далее КОБРовцы (они же «мёртвые водники») правильно говорят о том, что над мелкими рабовладельцами

есть и крупные рабовладельцы и что жидомасонская пирамида власти достаточно высока, и что у жидов есть свои хозяева, которых КОБРовцы называют Глобальным Предиктором.

Религиозная критика иудеохристианства КОБРы не только сильна, но и доходчива и понимаема широкими народными массами. У Ницше критика христианства на порядок сильнее и на два порядка красивее, но Ницше – элитарный мыслитель, простому народу до Ницше дотянуться тяжело. В «Мёртвой воде» всё излагается гораздо проще, что важно и что даёт свой практический результат.

Конкретный пример. Недавно «Мёртвая вода» организовалась как официальная политическая партия «Единение», участвовала на выборах и с первого захода с минимальными финансовыми возможностями набрала 1,5% голосов избирателей. Для антихристианской партии в России, которая считается христианской страной, это очень неплохо. Для сравнения можно посмотреть на христианскую партию «Святая Русь», в которую патриархия вкачала немеренные средства и которая набрала всего лишь 0,5% голосов избирателей. И это в стране, в которой христианская пропаганда ведётся уже более 1000 лет. Этот результат, кстати, сокрушает миф о якобы христианском мировоззрении русского народа.

Религиозная критика КОБРы хороша, это плюс. Но что предлагается в позитив? К сожалению, «Мёртвые водники» основные позитивные ценности пытаются черпать из Корана и не дают критики ислама, что, мягко говоря, странно. Ведь ислам делался в той же самой жидомасонской мастерской, где делались и иудаизм, и христианство.

Ещё один очень важный недостаток в анализе глобальных проектов заключается в том, что КОБРовцы хотя и имеют системное и комплексное мышление, но оно недостаточно глубоко и всеохватно. Они не рассматривают в комплексе с иудаизмом и христианством такой глобальный мировой проект, как коммунизм. А ведь коммунизм – это продолжение и модификация всё той же глобальной библейской концепции.

Вообще верхушка мировой жидократии (которую КОБРовцы называют Глобальным Предиктором) всегда строила, строит и будет строить по большому счёту одно и то же – мировой рабовладельческий строй. У этого строя меняются названия, вывески, идеологии, режим может варьироваться по жёсткости, но глубинная суть всегда одна и та же – рабство, режим, где свобода жёстко ограничена.

Именно из-за этого непонимания пороков коммунизма (а может быть, и по злему умыслу) «Мёртвые водники» остаются на левых коммунистических позициях.

На самом деле и христианство, и коммунизм придуманы жидомасонской мафией как информационные оружия для захвата власти.

Критика иудеохристианства «мёртвых водников» хотя и имеет плюс, но имеет и минус. Вообще всякая критика чего-то негативного должна вестись с точки зрения чего-то позитивного. Коммунисты тоже вели активную критику христианства. Но их критика не многого стоит и сути христианства не раскрывает, потому что коммунизм – это всего лишь дальнейшее развитие иудеохристианства.

Критика иудеохристианства «мёртвых водников» на порядок слабее религиозной критики неоязычников. А почему? А потому, что критика ведётся с разных позитивных позиций, с разных точек зрения, от разных систем ценностей. У «мёртвых водников» нет здорового позитива, их коммунистический позитив с исламским уклоном недалеко ушёл от иудеохристианства. Неоязычники, опирающиеся на естественную природную систему ценностей, на то, как на самом деле устроен мир, прекрасно видят всю лживость и порочность не только иудеохристианства, но и ислама, и коммунизма, и тем более сталинизма.

Тем не менее, для нас, неоязычников, «мёртвые водники» в части критики иудеохристианства являются союзниками или, по крайней мере, попутчиками, пусть даже временными.

## 2. Анализ глобальных исторических процессов.

Хорошее впечатление производит КОБРовский анализ глобальных исторических процессов, хотя и он не без глупостей и не без предвзятостей. Основным недостатком этого анализа является то, что он коротковат, не выходит за пределы иудаизма и не попадает в языческое информационное пространство. А ведь в языческом информационном пространстве всё самое интересное и содержится, и это интересное остаётся вне видимости КОБРы.

## 3. Общая теория управления.

Самый сильный и самый правильный раздел КОБРы – это общая теория управления людьми и процессами. В принципе ничего нового в теории управления КОБРовцы не создали. Теория управления не нова и хорошо известна. Но применение теории управления для анализа исторических процессов и процессов управления сознанием и поведением людей у КОБРовцев поставлено на высоком уровне. Общая теория управления – это изюминка и позитивный фундамент всей «Мёртвой воды».

К сожалению, есть недостатки и в этом разделе. В таблице обобщённых средств управления людьми нет Средств Массовой Информации. А ведь СМИ – это мощнейшее средство управления людьми. Почему в КОБРе их нет? Забыли? Трудно в это поверить. А система образования и воспитания разве не мощнейшее средство управления людьми? Почему его нет? Забыли? Не верится. А Культура? А символы? Ничего этого нет. А ведь это мощные обобщённые средства управления людьми!

## 4. Материя, информация, мера.

Самый интересный (но не самый правильный) раздел КОБРы – это философский раздел «Материя, информация, мера». Его ценность в постановке вопроса. Сама по-

становка вопроса переосмысления базовых фундаментальных философских категорий имеет огромную ценность.

## 5. Интерпретация произведений Пушкина.

Очень интересна интерпретация у КОБРы произведений А.С.Пушкина, хотя и она подгоняется под общую концепцию.

Таким образом, в системе КОБР «Мёртвая вода» имеется достаточно много хороших и сильных разделов. К сожалению, плохого, откровенно бредового и мерзостного в «Мёртвой воде» неизмеримо больше.

## ЧТО ЕСТЬ ПЛОХОГО В «МЁРТВОЙ ВОДЕ»?

### 1. Религия.

КОБРовцы (они же «мёртвые водники», а можно их величать и «мёртвыми всадниками») называют своё движение «К богодержавию». Название «К богодержавию» ко многому обязывает. Само обращение к религии со стороны общественно-политической организации – весьма похвально. Но сказав А, надо сказать и Б. Критикуя иудохристианство, надо предложить взамен что-то позитивное. О какой позитивной религии идет речь? На какой религии базируется КОБРа? На исламе? КОБРа постоянно и активно цитирует Коран. Так ведь ислам делался в той же самой жидомасонской мастерской, что и иудаизм, и христианство, и коммунизм – в интересах одной и той же группировки – глобальной жидократии (жидомасонской мафии).

К сожалению КОБРа никакой позитивной религии адекватной реальному миру не предлагает. Их религиозный позитив – это убогая смесь коммуно-сталинизма с исламом, а всё это недалеко ушло от иудохристианства.

КОБРа гордится глубиной своего исторического анализа. Однако эта глубина не велика. Всего 3500 лет. А что было до иудаизма? Какие религии? Что такое языческий мир? Какая там была система ценностей? Почему язычество оказалось незащищённым против иудохристианского вируса? Почему-то дальше ислама КОБРа не идёт.

Вся система ценностей «мёртвых водников» говорит о том, что всю их убогую «позитивную» религиозную концепцию можно назвать некоммунизмом сталинского типа с исламским уклоном. Конечно, это мировоззрение ничего общего с русским национальным мировоззрением не имеет и тем более ничего общего не имеет с русским традиционным религиозным миропониманием.

На самом деле все религиозные концепции делятся на две большие группы:

Первая группа – это религии, построенные на вере или на обмане, что в принципе – одно и то же. Жулики и аферисты всех мастей работают на вере. Религии, построенные на вере, если говорить строго, вовсе не религии, а вероучения. Ислам и коммунизм – это вероучения или религии, построенные на вере, то есть на обмане.

Вторая группа – это естественные религии, построенные на знаниях и в вере не нуждающиеся. *Знания* – есть не то, во что надо верить, а то, что надо понимать и что можно проверить.

Естественными традиционными религиями являются только языческие религии и никакие другие. Язычество – это, по большому счёту, всего лишь адекватное миропонимание, то есть понимание мира таким, каков он есть на самом деле и обучение тому, как надо жить в этом мире и как в нём можно эффективно действовать. Вот и всё. Больше ничего в язычестве нет. А больше ничего и не надо. Это и так очень много, максимально много. Всё остальное – от лукавого. Языческие религии – это единственные религии, справедливо претендующие на адекватное миропонимание. Всё остальное (иудаизм, христианство, ислам, коммунизм, буддизм и пр.) – это ложь и умышленный обман.

«Мёртвые водники» вроде бы не берут ислам один к одному, а подходят творчески. Они любят рассказывать своей доверчивой пастве басни про какую-то кораническую якобы культуру. На самом деле слова «кораническая культура» столь же бессмысленны как слова «круглый квадрат». Когда люди говорят на каком-то языке, им необходимо понимать настоящий смысл слов, которыми они пользуются, и использовать именно те слова, которые соответствуют настоящему смыслу. Слово «культура» – слово религиозное и означает культ Бога солнца «Ра». Это слово из языческих религий. Не бывает коранической культуры, не бывает христианской или буддийской культуры. Культура бывает только языческой и никакой другой. Те, кто используют слово «культура» в связке с неязыческими религиями, являются или дураками, или жуликами.

## 2. Отношение к коммунизму.

Авторы и хозяева КОБР «Мёртвая вода» скрывают своё подлинное лицо. Их состав, национальность, имена или псевдонимы народу не сообщаются. Хозяева «Мёртвой воды» называют себя Предиктором России (раньше называли себя предиктором СССР, пока их любимый жидовский СССР не лопнул как мыльный пузырь).

Представители этого Предиктора СССР-России с народом непосредственно вообще не общаются. Для общения с народом они выбрали официального лидера – генерала **ПЕТРОВА Константина Павловича**. Сам Петров К.П. не является автором или соавтором «Мёртвой воды». Он всего лишь её пропагандист. Пропагандист, надо отметить, хороший. Его в своё время обучали в Питере около восьми месяцев, накачивая идеями «Мёртвой воды». И Петров освоил «Мёртвую воду» очень хорошо. Но он всего лишь рупор, а не хозяин «Мёртвой воды». Очень редко на народ выходит некто **Зазнобин В.М.**



— судя по всему, один из реальных соавторов «Мёртвой воды». Но в подавляющем числе случаев явное воздействие «на публику» производится через Петрова.

Генерал Константин Петров в своих лекциях призывает коммунистов: давайте очистим коммунизм от марксизма, давайте разделять понятия «коммунизм» и «марксизм». Коммунизмы якобы бывают разные. В коммунизме есть якобы и хорошие идеи. Всё это ложь. Чёрного кобеля не отмоешь добела. До сих пор в массовом сознании советского или российского народа с помощью многолетней пропаганды внедрена идея о том, что коммунистическая идея (именно как идея) очень хороша сама по себе. Плохие Ленин, Сталин, Троцкий, Свердлов, Мао Цзэ Дун, Пол Пот и им подобные уроды. А вот сама идея коммунизма якобы хороша. И тщательно скрывается правда о том, что коммунистическая идея отвратительна и преступна сама по себе как идея.

Чтобы скрыть от народа правду о мерзости самой коммунистической идеи и сохранить положительную оценку для коммунизма, Сталин спихивал все беды коммунизма на Троцкого, и в головах обывателя формировалась система ценностей: коммунизм — хорошо, троцкизм — плохо. Потом Троцкого не стало, а коммунистическое мракобесие осталось. Потом беды коммунизма спихивали на культ личности Сталина. Потом на волюнтаризм Хрущёва. Потом на застой Брежнева, на преступления Мао Цзэ Дуна, Пол Пота и прочих коммунистических бандитов и уродов.

В головах несчастного советского человека формировалась система ценностей: коммунизм — хорошо, троцкизм — плохо, сталинизм — плохо, волюнтаризм — плохо, застой — плохо и т. д.. В начале перестройки отмыватели коммунизма отмывали коммунизм от сталинизма, возвращаясь к «светлым» истокам ленинизма. Потом отмывали коммунизм от ленинизма, возвращаясь к марксизму. Теперь «мёртвые водники» отмывают коммунизм от марксизма, возвращаясь к древним эссеям. Все это дешёвая демагогия. **Все коммунизмы плохи.** И полпотовский и маодзедуновский и

древнееврейский. **Коммунизм — это всегда плохо во всех его проявлениях. «Зри в корень» (Козьма Прутков).**

Тот, кто понял суть коммунизма, тот понимает, что коммунизм — это и есть плохо, всегда плохо, по самой своей сути, по своему замыслу. А все эти троцкизмы, сталинизмы, ленинизмы, марксизмы, хрущевизмы, маоцзедунизмы, полпотизмы и пр. — это всё всего лишь разновидности той преступной мерзости, которая называется *коммунизмом*.

Кстати, Карл Маркс имел настоящее имя **Моисей Мордехай ЛЕВИ**. Он был не просто жидом, а потомком многих поколений раввинов. Маркс писал коммунистический манифест по заданию еврейских раввинов и заимствовал его у Теодора Дезами, который за 5 лет до коммунистического манифеста издал книгу «Кодекс общности». А Дезами свои принципы аккуратно переписал у древних ессеев, у которых, кстати, в свое время стажировался Иисус, называемый Христос. Так что все коммунизмы имеют одни и те же корни, и при всем кажущемся разнообразии, **все коммунизмы имеют единую тайную цель — полный захват власти над миром и построение жёсткого рабовладельческого строя.**



Основными декларируемыми пропагандистскими принципами коммунизма являются:

- а) равенство людей;
- б) уничтожение частной собственности и переход к «общественной» собственности;
- в) осуждение эксплуатации человека человеком;
- г) осуждение спекуляции, свободного предпринимательства и любой работы на прибыль.

Умный и понимающий человек знает, что все эти коммунистические принципы рассчитаны на идиотов и шариковых, полностью ложны и порочны. А именно:

- а) *люди изначально не равны*, от рождения и до смерти — таково фактическое положение вещей, природа вообще не терпит равенства;

б) *частная собственность* – это основа прав и свобод личности. Те, кто кричат об уничтожении частной собственности, просто хотят её присвоить самим себе;

в) так называемая *эксплуатация человека человеком* – это естественный процесс, вытекающий из неравенства людей. Коммунизм не только не уничтожает эксплуатацию человека. Он делает её гораздо более жестокой, так как меняет эксплуатацию человека человеком (одним хозяином) на эксплуатацию человека государством (то есть огромной сворой чиновников);

г) *спекуляция* (работа на прибыль) – это в подавляющем большинстве случаев полезный для общества процесс, достойный уважения.

КОБР «Мёртвая вода» – это, по-крупному, очередной вариант концепции коммунизма, хотя об этом не говорится в явном виде. Но из документов и идей КОБРы это вытекает однозначно.

Идея равенства забита в основные принципы их конституции. А уровень экономического неравенства, по их мнению, должен быть жёстко ограничен. Петров К.П. приводит любимый пример из Японии, где разница в зарплате якобы не более 5-7 раз. А у нас-то в какое огромное количество раз. Где же горячо любимая социальная справедливость? – гневно вопрошает генерал.

Хотелось бы спросить у Петрова: «А как бы Вы хотели? Предположим, один человек реально заработал своим трудом, своими мозгами и руками в 1000 раз больше другого (это вполне реально, фордов и Эдиссонов много). На сколько Вы его хотите обобрать, отняв и перераспределив его заработок в пользу хуже работающего (или вообще бездельника)? Где Ваш уровень социальной справедливости? В 7 раз, в 10, в 20? Во сколько раз? Как Вы эту цифру получили? По какой методике? По какой формуле? Покажите эту Вашу формулу! Чему там в ней равен ваш любимый коэффициент? А если у Вас этого нет, то всё это произвол и демагогия. Абсолютно та же, как у жидокоммунистов, которые за счёт разжигания зависти к тем, кто умел работать,

бросали голь-моль перекатную на национальную управленческую элиту, стремясь её уничтожить и сесть на её место.

Можно, конечно, рассказывать народу басни про Японию, где якобы такое небольшое неравенство (судя по всему, это среди наёмных работников одной фирмы), но даже те, кто никогда в Японии не был, а просто имеют голову на плечах, знают, что в Японии полным-полно миллионеров и миллиардеров, у которых разница в доходе по сравнению с бедными японцами больше во многие тысячи и миллионы раз. Зачем же «мёртвые водники» дурят людям голову? Зачем и с какой целью? В Японии именно ненавидимые КОБРовцами «богатенькие» управляют национальной экономикой и управляют неплохо, так как право на это управление они получили, доказав это на деле, заработав что-то в предыдущие периоды своей деятельности. А КОБРовцы хотят поставить управлять экономикой обязательно бедных – голь-моль перекатную, которая не сумела ничего заработать в силу своей тупости, пьянства, уродства или лени.

Вообще Япония – это языческая этнократическая самобытная страна. Очень специфическая и интересная. Там всё по-другому. Там и банки работают совсем по-другому. Не так, как в Европе, Америке или у нас. Там вообще другой уклад жизни. Там система пожизненного найма, там есть император, там все пишут стихи и делают икебану. Пишут иероглифами, едят палочками. Христианства в Японии не было. Коммунизма – не было. Ленина, Сталина – не было. «Мёртвой воды» – не было. Во время войны Япония была союзником Гитлера. Нормальная, хорошая, правая страна. О Японии говорить мимоходом, так заодно – нельзя. Другой мир, не единый и не целостный ни с Европой, ни с Америкой, ни с нами. Япония – это отдельная, очень интересная и очень сложная тема. Мимоходом накладывать примеры из японской системы на нашу систему – в лучшем случае, смешно.

КОБРы пропагандирует коммунистическое ограничение доходов и потребностей, рассказывая народу очередную версию коммунистических басен про «демографически обусловленные» и «деградационно-паразитарные» потребно-



сти, критериев различения которых нет и быть не может. Цель этих коммунистических басен – отбросить Россию на помойку истории. Добиться, чтобы в России все ходили в телогрейках и сапогах и ездили на запорожцах (демографически обусловленные потребности). И чтобы в России никогда не производилось бы ничего подобного 600-му мерседесу (паразитарные якобы потребности). Однако, если «мёртвого водника» покатасть один день в 600-ом мерседесе или 500-ом лексусе, то даже в его убогих мозгах эти дешёвые пропагандистские штампы тут же лопнут, как мыльный пузырь. Он поймёт, что такое хорошо и что такое плохо без всяких дурацких глобальных концепций.

Дешёвые песни про «ростовщический ссудный процент» проклятых банкиров-кровососов – это песни из той же самой коммунистической оперы. Они абсолютно идентичны лживым песням Марла Какса об эксплуатации человека человеком, о прибавочной стоимости, о нетрудовых доходах буржуев-эксплуататоров трудового народа, о ничего не производящих торговцах-спекулянтах и т. д. Цель этой жидовской лжи – разжечь классовую вражду внутри одной нации и руками одних русских резать других русских во благо жидов. «Мёртвая вода» также продолжает эту жидовскую игру в разжигание классовой вражды между бедными и богатыми.

В области пропаганды КОБРовцы действуют испытанными методами коммунистической демагогии. Например, вместо короткого названия «ссудный процент» всегда проносится «ростовщический ссудный процент». Зачем добавляется лишнее слово? Да затем, чтобы сыграть на эмоциях и низменных чувствах толпы. Толпа всегда не любила ростовщиков. А почему не любила? Потому что люди любят брать деньги, но очень не любят их отдавать. Однако людям не говорится, что все они всегда сами являются «проклятыми ростовщиками», так как когда они кладут деньги в банк (частный или государственный), они кредитуют банк, и не бесплатно, а хотят получить какой-то «ростовщический ссудный процент». И так было всегда, в том

числе и во время правления горячо любимого КОБРовцами Сталина. Но об этом КОБРа в явном виде не говорит.

**Разжиганием зависти к богатым «мёртвые водники» занимаются очень активно.** В своих лекциях и выступлениях Петров К.П. всегда богатых называет «богатенькими», с целью их как-то унизить. Однако этот дешёвый демагогический приём действует только на толпу, в которой коммунары все 80 лет культивировали чувство зависти. А думающий человек, слушая это «богатенькие» видит простую истину: тот, кто пользуется такими словами, страдает от зависти к тем, кто умеет деньги зарабатывать, а преодолеть зависть или хотя бы скрыть её (из тактических соображений) он не может.

Хочется спросить: «Если Вы, генерал Петров, такой умный, то почему Вы такой бедный?». Зависть – первый признак комплекса неполноценности и вообще показатель отсутствия мужских качеств.

«Мёртвые водники», куда в основном стекается коммуноидная голь-моль перекатная, любят кричать: «Где Вы видели умных русских, да ещё богатых?». За идиотов русских считают. А я отвечу: «Видел, вижу и очень много. И очень рад этому». При советском коммунизме в Москве 1 (один!) личный автомобиль приходился на 50-70 человек. А сейчас (когда вся страна разворована и все того и гляди с голоду помрут) – на двоих. Есть разница? При коммунизме всё и вся были в дефиците. Сейчас зайдите в магазины. Всё есть, абсолютно всё. И всё это доступно не для элиты, а для широких народных масс. Самые, вроде нищие, старушки бегают со стодолларовыми купюрами. Они уже забыли, как жили при коммунизме. **Память у народа очень короткая. Я не собираюсь оправдывать сегодняшний преступный режим.** Но при всей своей преступности и мерзости, этот режим лучше самого прекрасного коммунизма, а уж тем более – сталинизма.

Посмотрите, как люди стали жить, как стали хорошо одеваться. В массовом порядке. Как вокруг Москвы строится огромное море прекрасных загородных домов и кот-

теджей. Там что жида только живут? Нет, там русских гораздо больше. И это всё всего лишь за 10 лет, благодаря пусть и бандитскому, но капитализму. Благодаря пусть и ненастоящей, но какой-то свободе предпринимательства. Все оппозиционеры любят кричать, как разворован бедный и несчастный народ. И мы тоже так же кричим. Но мы прекрасно представляем, что под этими словами реально понимается. И что мы хотим предложить взамен этому режиму. Обратно в коммунизм нас не загонишь ни при каких обстоятельствах.

Вся эта оппозиционная красная левота (зюгановцы, ампиловцы, лимоновцы, тюлькины, шумулькины, «мёртвые водники» и пр.) – хуже сегодняшней преступной правящей клики. Хуже, гораздо хуже, вот что плохо. Критиковать режим одно, а в позитиве что? Ещё худшее? Зачем оно нам? Если (не дай Бог!) к власти придут некоммунисты любых мастей, включая «мёртвых водников», тогда придётся вспоминать сегодняшнюю форму жидовского ига как терпимую форму существования.

До 1917 г. вся эта жидокоммунистическая сволочь кричала во всё горло: «Долой самодержавие! Долой самодержавие!». Да, в самодержавии были недостатки. Но что предлагалось взамен? Неизмеримо худшее – коммунизм. По сравнению с коммунизмом царское самодержавие – просто настоящий рай.

Героями в лекциях Петрова К.П. всегда выступают работяги (пролетариат по-коммунистически), а все новые русские (буржуазия) преподносятся как ворьё и жульё. Однако эта жидокоммунистическая пропаганда не нова. Она не только велась коммунарками с целью уничтожить национальную предпринимательскую элиту. Эта пропаганда ведётся и сейчас всеми официальными СМИ. С той же целью. Дискредитировать и уничтожить национальных предпринимателей, а после превратить Россию в мировую помойку и концлагерь.

Ну а пылкая «любовь» коммунистов к работягам и пролетариям всем хорошо известна. Относились к работягам как к животным и эксплуатировали самым жесточайшим

образом. А кто возмущался – резали и гноили в ГУЛАГе. Работяги всегда ненавидели коммунизм. Он им враждебен. Коммунизм нужен бездельникам, пьяницам, дебилам и мировой жидократии.

А мы, националисты, хотим противоположного: чтобы в России было максимум богатых (пусть и в разной степени) и минимум голоты. Сегодня новые русские – это не однородная масса.

Так называемый *крупный бизнес* – это одна группа людей. *Малый и средний бизнес* – это вторая, совершенно другая группа людей. Первая группа – это действительно в большинстве своём ворьё и жульё (жидократия и сталинские воспитанники из патрноменклатуры), которые отхапали всю народную собственность в свой карман. А вторая группа – это те, кто реально умеет работать и управлять (хотя они и не пролетариат). И их в несколько тысяч раз больше. Посмотрите, какое сейчас изобилие на потребительском рынке России, каков масштаб строительства. Ведь это всё кто-то производит, продаёт, строит. Это не жульё и ворьё. Это люди, которые умеют и любят работать.

Страна развивается благодаря этим людям из малого и среднего бизнеса. Петров называет их «богатенькими», разжигая к ним ненависть толпы. А мы говорим, что это возрождающаяся новая русская элита. Слава Богу, что они становятся богатыми. Ничего, кроме одобрения и уважения, у нас это не вызывает. И мы умеем «отделять мух от котлет», тех, кто разворовал госсобственность, от тех предпринимателей, кто умеет зарабатывать своим умом и своим трудом.

К сожалению, большая часть всех активов страны принадлежит первой группе (жидократия и коммунистическая номенклатура), а вторая группа (добросовестных предпринимателей) работает в малом и среднем бизнесе. И вот эта вторая группа «новых русских» действительно умеет эффективно управлять и может управлять гораздо большими структурами, только они уже все схвачены бывшей сталинской партноменклатурой. Тем не менее, среди этой второй группы новых русских есть достаточно много патриотиче-

ски и националистически мыслящих людей. И они помогают общественно-политическим организациям, иначе те давно бы уже погибли. И КОБРе «новые русские» помогают финансами, а КОБРовцы их же поливают грязью. На кого же КОБРовцы рассчитывают? Кто же из предпринимателей будет КОБРе помогать, выслушивая эти дешёвые ярлыки «богатенькие», «русские жида» и т.д.?

Кстати, этот дешёвый ярлык «русские жида» безграмотен и абсолютно ложен. Не бывает русских жидов, так же как не бывает круглых квадратов. Русские – это русские, а жида – это жида. Национальность – это состояние крови, а не манера поведения, степень богатства или положение в обществе.

Какую систему ценностей пропагандирует КОБРа? Кто, по их мнению, хороший человек? Банкир? Нет – это проклятый ростовщик. Торговец? Нет – это спекулянт. Промышленник, предприниматель? Нет – это эксплуататоры трудового народа. Кто же тогда? Работяга, – вот единственно кого КОБРа считает хорошим. Им хочется, чтобы русские люди не поднимались до уровня элиты, а все были бы работягами, кастрюли паяли, копали ямы и напильниками что-то пилили. И то, чтобы, не дай бог, этот работяга не заработал много и не стал «богатеньким», а то петровым плохо станет от зависти.

Это всё та же старая жидовская пропаганда про так называемый передовой класс общества – пролетариат. Эту жидовскую песенку мы очень хорошо знаем из уст таких махровых жидов и полужидков, как Маркс, Ленин, Сталин, Троцкий.

КОБРа пропагандирует все те же гнилые коммунистические принципы, но в новой форме, используя новые слова. **Так что КОБРа – это очередная версия коммунизма.**

Коммунизм – не русская идеология. Коммунизм – это жидовская идеология. И тот, кто проповедует любые формы коммунизма, – работает на жидов, осознавая это или не осознавая.

Желающим разобраться в сути коммунизма советую внимательно прочитать мою книгу «Удар Русских Богов».

Коммунисты с патриотическим уклоном любят рассказывать исторические басни про русскую общину. На самом деле русская (как и любая нерусская) община ничего общего с коммунизмом не имеет. Коммунизм – это идея равенства, идея уничтожения частной собственности, а в общине никогда частная собственность не обобществлялась. Община решала только общие задачи и не лезла в частную жизнедеятельность. И в общине никогда не было равенства. В общине была субординация (толпо-элитарная модель): были волхвы, старейшины, старосты, лидеры разных уровней (в том числе военные лидеры) и простой народ.

Общины любого народа всегда вели борьбу за своё место под солнцем с общинами других враждебных народов. В том числе и борьбу в виде войны. А всякое войско не может эффективно воевать на принципах равенства. Всякое войско строится на принципе неравенства и субординации, на наличии командиров (князей, бояр, атаманов, лидеров) разных уровней, умеющих подчиняться вышестоящим и подчинять нижестоящих. Если в войске нет генералов, полковников, лейтенантов, солдат, то это не войско, а сброд, неспособный на эффективные действия.

И в семьях никакого равенства не было. Была субординация. Был отец семейства, мать, старшие братья, младшие братья, дети, старики. У каждого были свои функции, свои права и свои обязанности. Каждому – своё! Никакого коммунизма. И это – хорошо.

## Кошка и мышка: принципы реальной жизни

Все основные принципы концепции «Мёртвой воды» разбиваются в пух и прах с помощью одного единственного предложения. Это предложение очень простое: «Кошка поймала и съела мышку».

Это предложение полностью ломает всю ту идеологическую мутоту, которая течёт в «Мёртвой воде». А почему? А потому, что предложение про кошку и мышку просто-нап-

росто описывает фрагмент того реального мира, в котором мы живём.

Если человек внимателен, вдумчив, способен рассуждать логически и делать правильные выводы, то, смотря на кошку и мышку, он сможет сделать фундаментальные выводы не только о кошках и мышках, а о принципах жизни вообще. Это возможно потому, что наш мир построен по **принципу Аналогии: «Всё наверху аналогично тому, что внизу, и всё внизу аналогично тому, что сверху»** (второй принцип Гермеса Трисмегиста).

Анализируя процесс взаимоотношений кошки с мышкой, можно открыть некоторые фундаментальные принципы мироздания нашего реального мира. А именно:

**Первый принцип (принцип неравенства):** неравенства биологических видов. Кошка и мышка не образуют единого биологического вида. Кошка – один биологический вид, мышка – другой биологический вид. Интересы у кошки и у мышки разные: у кошки – поймать и съесть мышку, у мышки – убежать и сохранить свою жизнь. Никаких «общеживотных» ценностей в природе не существует. У людей всё аналогично. Никаких «общечеловеческих» ценностей также не существует. Человечество вообще не образует единого биологического вида. Человечество делится на разные расы, а те, в свою очередь на разные национальности. Национальность – это «ветка», раса – это «ствол». Разные расы людей – это разные биологические виды, имеющие разные источники происхождения. От Адама с Евой произошли только евреи. Белые люди, жёлтые, чёрные, индейцы произошли не от Адама и не от Евы. У них свои, разные источники происхождения. Это легко доказывается генетически.

**Второй принцип (принцип борьбы):** постоянной никогда не прекращающейся борьбы между биологическими видами за место под солнцем. Жизнь по своей природе в достаточной степени жестока. Одни формы жизни питаются другими формами жизни. Котов Леопольдов в реальной жизни нет. В человеческой жизни всё аналогично – идёт постоянная борьба между разными расами, национальностями, социальными группами, отдельными людьми.

**Третий принцип (принцип силы):** в борьбе биологических видов побеждает тот, кто сильнее. Сильный побеждает слабого (если мышка спряталась или убежала – она сильнее, если кошка её поймала – кошка сильнее).

**Четвёртый принцип:** множественности и самостоятельности различных субъектов воли (у кошки – своя воля, у мышки – своя воля). Никакой единой общеживотной, общечеловеческой, общемировой воли нет.

**Пятый принцип:** свободы поведения различных субъектов воли.

**Шестой принцип:** принцип жизненной активности (тот, кто не умеет бегать или ловить мышей, – погибает).

**Седьмой принцип:** Биологического эгоизма (кошка и мышка заботятся только о своём биологическом виде). Сразу попутно замечу: именно так себя ведут евреи. Им глубоко начхать на всё человечество и на все другие расы, кроме своей собственной. И евреи, в данном случае, трижды правы! Они ближе к природе. **Нам, русским, надо этому учиться у них или хотя бы у кошек с мышками. Тогда наше поведение станет естественным, адекватным, жизнеспособным и эффективным.**

Все основные проблемы русского народа состоят в отсутствии национального и расового самосознания. Невозможно себе представить, чтобы в Израиле правил русский, узбек или татарин НЕВОЗМОЖНО. В России – возможно. С 1917 г. по настоящее время в России правят евреи. И русские это терпят. И не только терпят, а преклоняются перед своими рабовладельцами. Невозможно себе представить, чтобы мышка любила кошку. Это противоестественно. Сегодняшние русские (на самом деле *советские*) обожают жидов. Одни любят еврея Иисуса Христа, другие – еврея Маркса, третьи – полужидков Ленина и Сталина. Кого угодно способны любить, кроме самих себя. Евреи отравили сознание русских ядом интернационализма – вначале христианского, потом коммунистического. В результате сегодняшние русские – тяжело больной народ.

Правил еврей Чубайс – хорошо, еврей Гайдар – хорошо, еврей Кириенко (тот, который с помощью дефолта 17.08.98 г. всех обворовал) – замечательно. Сейчас ставленник мировой жидократии Путин назначил премьер-министром очередного еврея Фрадкова – слава Путину. Никто даже не пискнул против. А потом русские кричат, как им плохо живётся. Так, кто виноват? Очевидно, что сегодняшние русские – это не русские, а интернациональные совки – существа биологически больные (на голову). И есть всего два пути развития: или погибнуть, или выздороветь. Надо выбирать.

**Восьмой принцип:** трудности (кошке нелегко поймать мышку, а мышке нелегко убежать от кошки). Лёгкой жизни в этом мире нет. И это правильно. Надо постоянно трудиться, иначе биологический вид деградирует.

**Девятый принцип:** персональной ответственности за своё поведение (мышка не сумела убежать – её съели, кошка разучилась ловить мышей – умерла от голода).

**Десятый принцип** – воля к жизни.

Вот так устроен этот замечательный мир, в котором мы живём, если его воспринимать адекватно.

Перечень принципов жизни можно и продолжать. Но я сконцентрируюсь в основном на первых трёх принципах. Их вполне хватит, чтобы разбить всю «Мёртвую воду», потому, что в ней нет ни принципа неравенства (они коммунистичны), ни принципа борьбы (у них человечество – это нечто единое), ни принципа силы. Они рассказывают очередные басни про кота Леопольда. Я это предложение про кошку и мышку проведу через всю данную работу.

Кошка не всегда ведёт себя агрессивно. Быть агрессивной её заставляет сама жизнь, особенно когда она голодна. Если ситуация другая – кошка может быть и ласковой, и нежной. Кошка умеет быть разной, адекватной конкретной жизненной ситуации. Так и нормальный хороший человек должен уметь вести себя по-разному – адекватно конкретной жизненной ситуации. Если ситуация требует быть жёстким и даже жестоким – надо быть жестоким. Если ситуация того не требует – можно быть и ласковым, и нежным.

Китайские и японские язычники умеют учиться у природы, в том числе и у животных. Их боевые искусства заимствуют многое из поведения животных. Я лично занимался рукопашным боем, базирующейся на китайском Ушу – школе змеи. И в своё время был поражён внимательностью, наблюдательностью и мудростью тех, кто заимствовал приёмы борьбы у самой природы. Казалось бы, что может быть общего у человека и змеи? Чему человек может научиться у змей? Вроде бы нечему. Но это только так кажется. На самом деле – целую школу можно создать: школу змеи. И эта школа очень эффективна.

У жидов гены хуже, чем у арийцев. Вообще еврей – это диагноз. Но у жидов система воспитания заслуживает большого внимания. Много глупого, гнусного и мерзостного в их системе воспитания. Но есть и много ценного, жизненного, прагматического. Всё ценное иудаизм заимствовал у язычества. Система воспитания евреев настраивает их на постоянную борьбу, на активную жизненную позицию, на расовый эгоизм, на волю к жизни, на волю к власти. Практически всё, что я написал выше про кошку и мышку, так или иначе, даётся им с детства. И жида активничают. И многое у них получается.

В христианском воспитании всё наоборот. Христианина приучают быть безвольным рабом, терпеть, страдать и мучиться. Христианство – это духовный СПИД, поражающий душу, ум и волю. Не зря еврей скармливают эту заразу своим врагам, делая их слабыми и неадекватными.

В нашем русском сегодняшнем воспитании (даже нехристианском) также ничему хорошему не учат. Людей не настраивают ни на адекватное миропонимание, ни на эффективное поведение в этом мире. Было бы замечательно, если бы в школах изучали то, что я написал про кошку и мышку. Хотя бы. Тогда в русском обществе не нашлось бы ни людей, написавших «Мёртвую воду», ни тех, кто является её сторонниками.

Вообще в русском национальном движении необходимо вводить **БИОПОЛИТИКУ!** С целью – научить людей смотреть на мир с биологической точки зрения.

### 3. «Мир един и целостен».

Одним из любимых штампов КОБРовцев является коммунистическая формула: «Мир един и целостен». Они постоянно её произносят и к месту, и не к месту. «Мёртвые водники» вкладывают в эту формулу свой левый, большевистский смысл. Когда кто-то говорит о правах человека, о частной собственности, КОБРовцы говорят: «Видите, они хотят разбить человеческое общество на части и потом манипулировать отдельными людьми, а мир-то на самом деле един и целостен».

КОБРа говорит о том, что сатанинский Глобальный Предиктор, который правит всем миром, действует по принципу «разделяй и властвуй». А вот они, КОБРовцы, хотят делать нечто прямо противоположное — всё объединять. «Объединяй и здравствуй!» — это их лозунг. Почему объединять? А вот потому, что мир якобы един и целостен. Вот так мир якобы устроен, по их коммунистическому мнению.

Логика здесь отсутствует полностью. Если мир един и целостен, если он *уже* таков, то зачем что-то объединять? А если они хотят что-то объединять, значит мир на самом деле совсем не един и не целостен. Это они хотят сделать мир не таким, каким он является, а таким, как им хочется, исходя из своих коммунистических соображений. Им хочется поломать естественное положение вещей и сделать мир в виде одинаковой аморфной каши.

А я говорю: «Кошка поймала и съела мышку». Кошек от мышек разделил не Глобальный Предиктор, а сам Всевышний. Вот именно так устроен этот мир. И это естественно, и это хорошо. Жизнь есть борьба биологических видов за место под солнцем. Вот так устроен этот мир, если его воспринимать адекватно. На самом деле «Мир разнообразен». И это хорошо. Басни про единый и целостный мир, в трактовке «мёртвых водников», имеют цель — заморочить людям головы и сделать их неспособными адекватно воспринимать и понимать мир.

Все коммуноидные элементы под словом «единое» понимают: «общее», «одинаковое», «неразличаемое», «рав-

ное», «коллективное». Они кричат о «едином и целостном мире» для того, чтобы загнать людей в колхозы и коммунальные квартиры.

На самом деле природа не терпит коммунистического равенства. Причиной всякого движения является разница.

**Сильный побеждает слабого — один из основных законов природы.** Вот именно так устроен мир. И это хорошо. За счёт этого происходит естественный отбор и мир развивается.

Все эти коммунистические трактовки единства и целостности мира аналогичны басням всех монорелигий, рассказывающих **сказки про единого бога**, про то, что все люди братья. Ещё апостол Павел активно пел лживую жидовскую песенку про то, что «...нет различия между иудеем и эллином...» (Римлянам 10:12). Конечно, нагло лгал иисусовский ученик, как и все святые жидохристиане. Между иудеем и эллином есть разница, и она очень велика. Генетика, которую так ненавидели жидокоммунисты (называя фашистской лженаукой), это чётко доказывает. Коммунисты утверждали, что все люди рождаются равными. Это ложь. На самом деле **все люди рождаются разными и не равны от рождения до самой смерти.**

Цель всех этих коммунистических трактовок единства и целостности мира — засорить людям головы, отнять способность правильно думать и понимать различия, сделать их неспособными правильно воспринимать и понимать мир, то есть сделать людей неадекватными. Понизить их жизнеспособность и умение эффективно бороться за своё место под солнцем.

**Мир имеет структуру и состоит из множества разных частей.** Вот он таков, этот мир, нравится Вам это или нет. Человеческое общество реально состоит из разных людей. Есть мужчины и женщины. Есть Петров, а есть и Сидоров, а есть и ещё множество других людей. И все они разные, и они не составляют некоторого мифического **ЕДИНОГО** человека. У каждого своя отдельная голова, и их головы **ЕДИНОЙ** общечеловеческой (интернациональной) головы не образуют, слава Богу.

Очень важно отметить, что человечество не образует единого вида. Человечество делится на разные расы и на разные национальности. И между расами человечества (как и между другими его частями) идёт постоянная борьба за сферу обитания. Вот так устроен этот мир.

И у животных – так же. Никакого единого и целостного животного не существует. Животные делятся на разные биологические виды. И у деревьев аналогично. Никакого единого «общечеловеческого» или «общедеревянного» дерева не существует. Дубы – это одна биологическая группа деревьев. Сосны – другая, берёзы – третья, клёны – четвёртая.

«Мёртвые водники» хотят всё и всех объединять. Свою политическую партию, с откровенной коммунистической левотой, они так и назвали: «Единение». «Единять» они хотят, «единители»... Кого же хотят объединять КОБРовцы? Кошку с мышкой? Волка с зайцем? Мужчину с женщиной? Добро со злом? Умного человека с дебилом? Русского с негром? Зачем? С какой целью?

В космосе есть Земля – отдельное космическое тело. Есть другое тело – Луна, находящееся на большом расстоянии от земли. Есть Солнце – третье космическое тело, находящееся ещё дальше. Если их объединить вместе, то произойдёт космическая катастрофа и Земля с Луной сгорят.

А вот мы, язычники, не хотим кого-то искусственно объединять или разъединять. Мы хотим воспринимать мир таким, каков он есть на самом деле, а не как что-то аморфное, единое и одинаковое. Мужчину хотим воспринимать как мужчину, женщину – как женщину, педерастов – как педерастов, лесбиянок – как лесбиянок, умных – как умных, дегенератов – как дегенератов. Еврея хотим воспринимать как еврея, русского – как русского. И мы не собираемся объединять всех в единую коммунистическую кучу, в единый «общечеловеческий дом» с едиными «общечеловеческими ценностями».

Никаких «общечеловеческих ценностей» мы не видим, ввиду их отсутствия, а не нашего желания или нежелания

их видеть. Русских евреев (или русских жидов, как говорят КОБРовцы) тоже не видим. Может быть, мы и хотели бы видеть летающих слонов, но их нет в природе. Политкорректности и толерантности у нас, слава Богу, нет. Галлюцинациями мы не страдаем, да и не стремимся к этому, в отличие от «Мёртвых водников».

Никакой единой общемировой воли тоже нет. Есть множественность субъектов воли (у кошки своя воля, у мышки – своя воля).

Проклятый жид Карл Маркс много кричал про объединение. Его главный лозунг: «*Пролетарии всех стран – объединяйтесь!*». Тоже, сукин сын, хотел всех «единять». Мы знаем, к чему такое «объединение» приводит. Само это поганое слово «коммунизм» означает не что иное как «объединение».

Когда отдельных людей коммунисты объединили в классы, то человек перестал существовать. Перестали существовать его права, его собственность, его свобода. Нету человека. Есть классы: пролетариат, буржуазия, крестьяне. А человек умер. Все сегодняшние коммунисты (открыто так себя не называющие), объединяющие человека в общину, в коммуны, в человечество, в общество, в социум и т.д., имеют те же цели (понимаемые или не понимаемые) – уничтожение прав и свобод личности и построение рабства. Вот что реально кроется под этими жидокоммунистическими штампами типа «мир един и целостен», в которые КОБРовцы вкладывают свой объединительный смысл.

Сегодняшняя молодёжь не знает, как мы жили при советском коммунизме, а старые коммуноидные элементы уже забыли. А я напомним основные цели коммунистов: уничтожить разницу между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, между женщиной и женщиной. Вот такие были лозунги у коммунистов. А потом они постоянно гоняли научных работников на овощные базы, где те работали с КПД около нуля, а женщин посылали перетаскивать железнодорожные шпалы. Вот что такое «мир един и целостен» в их трактовке.

Если бы «мёртвые водники» освоили диалектику хотя бы на уровне Гегеля или того же Маркса, то они по-другому бы понимали что такое «единый и целостный мир». Слово «единый» происходит от числа 1. А слово «двое» происходит от числа 2. В диалектике есть и единство мира (число 1), но есть и различие и борьба (число 2).

Первый закон диалектики (которую Маркс заимствовал у Гегеля, Гегель — у Гераклита, а Гераклиг — у древних языческих мудрецов) «о единстве и борьбе противоположностей» утверждает, что мир, во-первых, имеет *всеобщую связь*.

Во-вторых, имеет *структуру*. В основе этой структуры лежит *двойственная природа мира* (четвёртый принцип Гермеса Трисмегиста).

В-третьих, этот мир *развивается*.

В-четвёртых, именно *борьба противоположностей является единственным источником развития*. Никаких других источников развития в этом мире не существует.

Вот так устроен этот замечательный мир, в котором мы живём.

Если бы в мире не было различий, то мир перестал бы двигаться и наступила бы полная смерть. Слава Богу, что мир не таков, как поют некоммунисты из «Мёртвой воды».

#### 4. Отношение к индивидуализму.

Все коммунистические теории имеют целью уничтожение личности, особенно самостоятельно мыслящей. Что собой представляют сторонники «Мёртвой воды»? Это люди толпы, стадные существа. Люди с полным отсутствием самостоятельного мышления. Люди-попугаи, мозги которых работают только в режиме магнитофона; запомнил — повторил. Личности в «Мёртвой воде» долго не плавают. Поначалу их привлекает много нового и непонятого, но максимум через полгода им становится неинтересно. Да личности «Мёртвой воде» и не нужны вообще. Более того, всякое са-

мостоятельное мышление подавляется, как и в любой другой тоталитарной секте.

Для «научного» обоснования подавления самостоятельного мышления Предиктор СССР-России придумал очень интересную «теоретическую» дурилку. Называется эта коммунистическая дурилка «Я-центризм». То есть, как только кто-то начинает думать самостоятельно, его обвиняют в «Я-центризме». А что же предлагает этот Предиктор взамен «Я-центризма»? Как что — *Соборность*. Ну что ж, ничто не ново под луной. Любимая христианская соборность (подзаборность). А что такое соборность? Да это самая обыкновенная стадность, полный «одобрямс», в нужный момент легко переходящий в полный «осуждамс».

Соборность «мёртвые водники» описывают как «коллективное бессознательное». Термин очень правильный, только оценка этого явления у нас противоположная, у «мёртвых водников» — положительная, у нас — отрицательная. Ведь что такое «коллективное бессознательное»? Существительное «бессознательное» говорит о том, что у людей данного типа сознание не работает. А прилагательное «коллективное» говорит о том, что эти стадные существа не могут действовать как самостоятельные личности, а могут вести себя только как члены единого и целостного стада.

Свою политическую партию «мёртвые водники» так и назвали — «Единение». Прямо филиал путинской партии «Единая Россия» (Едим Россию), в которой тон задают старые гебешные стукачи и откровенные холуи режима. Вот уж в «Единой России» нет никакого «Я-центризма», так как нет в ней ни одной личности, полная «соборность», абсолютно мёртвое человеческое болото. Единоросы, как и «мёртвые водники», тоже «единители». Хотят всех «единять». А зачем? Как зачем? Ведь основной метод захватить власть — это объединить кого-то в какое-нибудь человеческое стадо и возглавить его.

«Мёртвые водники», также как и их одноимённые «Едим Россию», активно лижут зад борцу с антисемитизмом Путину. С той лишь разницей, что «Единая Россия» лижет Путину зад из чистого холуизма, а «мёртвые водни-



ки» лизут зад Путину по формулам. Наука, понимаешь. Всё круто.

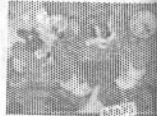
В разделе про «Я-центризм» «мёртвые водники» пишут про так называемый животный и человеческий строй психики. Описывают «переход глобальной цивилизации к господству в ней человеческого строя психики и порождаемого им коллективного бессознательного, в котором жизнь общества и индивидов протекает внутренне безконфликтно и в ладу с биосферой земли». Полный маразм!

Сейчас ряд дураков про это пишет. Но эти дураки не столько дураки, сколько трусы. Жалкие, трусливые и слабые людишки, которые боятся борьбы в силу своей духовной и биологической немощности. Им хочется, чтобы всё как-то вдруг само по себе стало хорошо, борьбы, войны, риска, героизма. А такого не будет! Никогда такого не было, не будет и не может быть.

Жизнь – есть борьба, и это хорошо. Кошка поймала и съела мышку – вот так работает биосфера земли, на принципах постоянных конфликтов и постоянной жестокой борьбы. Сильный побеждает слабого – это главный закон природы. Не было, нет и не будет конфликтной жизни. Конфликтной бывает только смерть. Слабых уничтожают, вне зависимости от их типа психики. Никто и интересоваться не будет, какой там у этих слабых был тип психики.

Есть такой мультфильм про кота «Леопольда», где мыши преследуют кота, а кот призывает их жить дружно. Очень профессионально и грамотно сделанный мультфильм. По своему пропагандистскому замыслу – грязное жидовское надувательство. Его цель – сделать людей неадекватными или попросту сумасшедшими. Чтобы люди вот так вот неадекватно воспринимали мир: мыши нападают на кота, а кот призывает их к мирной и конфликтной жизни. Но реальный-то мир не таков. Кошка поймала и съела мышку – вот естественное положение вещей.

Все басни «мёртвых водников» про человеческий строй психики, про конфликтный мир – это новая версия жидовского мультфильма про кота Леопольда.



А я говорю: «Всё это ложь! Наглая и умышленная ложь».

**Русские! Учитесь у жидов!** У своих врагов можно научиться многому. Еврейский философ Спиноза так сформулировал принцип права – **«право в силе!»**. Этот принцип попал в первый протокол сионских мудрецов. И он очень точен.

Справедливость силы – смешна! Это я говорю.

Заместителем генерала Петрова в «Мёртвой воде» был в своё время подполковник Задерей Валерий Александрович – главный редактор газеты «Знание – Власть!». Главный лозунг этой газеты – **«Не в силе Бог, а в правде!»**. А я говорю, что и это ложь. Всё как раз наоборот: **Не в правде Бог, а в силе!** Правда и ложь – это одни понятия, а сила и слабость – это другие понятия. И они не зависят друг от друга. Правда бывает разной: и сильной, и слабой. И ложь бывает разной: и слабой, и очень сильной. Правда о том, что Волга впадает в Каспийское море, никого не задевает и никому не страшна. В ней нет силы. Моя правда сильна не потому, что она правда, а потому, что она сильная правда. Сильная, активная и агрессивная. У евреев ложь является их огромной силой, их главным оружием. Когда мы разбиваем их ложь, тогда только их ложь становится слабой.

Когда добро борется со злом, кто победит? На этот вопрос христиане отвечают, что добро рано или поздно побеждает. А я говорю, что и это ложь.

**Когда добро борется со злом, то: во-первых, никогда и никто окончательно не победит. Процесс борьбы добра со злом – конечен. Если бы кто-то из них окончательно победил, то и добро, и зло перестали бы существовать. Добро и зло – полярные парные первоосновы, не существующие отдельно друг друга.**

Во-вторых, в этой борьбе побеждает тот, кто будет сильнее. Добро будет сильнее – добро побеждает, Зло будет сильнее – зло побеждает. Вот так устроен этот мир – на принципе постоянной борьбы. Сегодняшним русским надо научиться мыслить в категориях силы.

### **Боги покровительствуют только сильным!**

Естественно, надо понимать, что сила – это далеко не только сила кулака. Сила – понятие многогранное и многоуровневое. Сила – это и сила ума, и сила знаний, и сила воли, и жизненная сила, и экономическая сила, и военная сила и т. д.

**Русский! Стань сильным, умным, смелым и сумеешь победить!** И никогда не слушай басен про животный и человеческий строй психики. Всё это засорение мозгов информационными шлаками и увод в сторону.

Контрольный вопрос (ответить надо самостоятельно): «Если будут бороться люди с животным и человеческим строем психики, то кто победит?»

Конечно, кроме силы, необходимо чувство справедливости. Но справедливость силы не имеет средств реализации. Кроме этого, понятие справедливости – понятие неоднозначное. Оно привязано к религии. Разные религии – разные понятия о справедливости. У христианства свои понятия о справедливости, у коммунизма – свои, у язычников – свои. Везде всё – разное. Ничего единообразного, единого и целостного нет.

Кроме силы необходима и КРАСОТА. Жиды хорошо разбираются в силе. И у них есть сила. Но у них не было, нет и никогда не будет КРАСОТЫ. Не будет ни по генетическим, ни по религиозным причинам. Религия в этих вопросах играет фундаментальную роль. Она формирует психотип и систему ценностей.

**Христианство – это слабость и уродство.**

**Иудаизм – это сила и уродство.**

**Язычество – это сила и красота!**

Когда читаешь все эти писания «Мёртвой воды», возникает вопрос: «Кто такой этот Предиктор СССР-России? Дурак или жулик?». Я давно уже убедился, что наверху сидят бандиты, преступники, негодяи, жулики, всякая сволочь, но дураков среди них нет. Внизу, в середине дураков сколько угодно. Наверху – нет.

Представим ситуацию. Кошка ловила мышку, но мышка оказалась быстрой и ловкой и убежала в норку. Кошка си-

дит у норки голодная и думает: «Что делать? Как поймать мышку? А что если взять мышку хитростью? Интернационализмом её глушануть, водичкой мёртвой подтравить. Это – идея».

И кошка запела коммунистическим голосом: «Мышка! Дорогая! Хватит нам враждовать. Нас хотят разделить, а ведь мир един и целостен. Давай объединимся! Давай всё вместе! Сообща. Давай забудем про национальные, расовые и религиозные противоречия. Нам надо искать не то, что нас разъединяет, а то, что нас объединяет. У нас очень много общечеловеческих, пардон, общеживотных ценностей. Все должны любить друг друга – так завещал Христос. Все люди – братья, пардон, все животные – родственники. Давай изменим строй психики, будем опираться на коллективное сознательное и будем жить внутренне конфликтно и в ладу с биосферой земли. У нас есть учёные. Они всё рассчитали по формулам. Видишь формулы? Смотри, какие коэффициенты».

Если мышка дура, потеряла национальное и расовое самосознание, то она клюёт на эти большевистские песенки. Вылезает наверх, и её сжирают. Вначале «Мёртвая вода» появляется в голове, потом в реальной жизни.

А кошка-то – не дура!

Вообще мысленные обобщения – процесс опасный. На нём легко теряется адекватность. Потому что ИСТИНА – КОНКРЕТНА.

Плохо за деревьями не видеть леса. Но не менее плохо за лесом не видеть конкретных деревьев, а тем более не видеть деревьев различных типов. Леса-то все разные: есть хвойные леса; есть берёзовые рощи; есть дубовые рощи; есть смешанные леса. Всё – разное. Не единое и целостное, а разное.

Менталитет советского человека базировался на обобщённых коммунистических понятиях, поэтому совки жили, как слепые. Личность они не видели – они видели классы (пролетариат, буржуазия, рабочий класс, крестьяне). В международной политике они людей (как биологических видов) не видели – они видели только государства (СССР,

США, Англия, Франция, Германия и т. д.). А что это такое СССР? Какова его структура в толпо-элитарном виде? Какой биологический вид (раса, нация) правит, какие биологические виды находятся в рабстве? Совки не видели, что в СССР правят евреи и что советская власть — это еврейская власть. СССР был тюрьмой всех народов и, в первую очередь, тюрьмой русского народа. А тюремщиком-то кто был? Жидокоммунисты.

Чтобы скрыть национальную структуру СССР, жидокоммунисты придумали новое обобщение — «советский» человек (совок) — существо расы, национальности. Откуда взялся — непонятно, корней — нет, биологического типа — нет, традиций — нет, истории — нет, индивидуальности — нет, культуры — нет (культура — «пролетарская»). Песенку распевали: «В каком году мы с вами не родились — родились мы в 17-м году».

Жидокоммунисты умело скрывали биологическую структуру общества с помощью любимого обобщающего коммунистического слова — **МЫ**. **МЫ** — советский народ — вот так это всё преподносилось правящей кликой. В этом большевистском **МЫ** всё тонет. Кто наверху, кто внизу — ничего не поймёшь. **МЫ** и всё. И стадо советских людей 70 лет мычало: «**МЫ. МЫ. МЫ**».

А что такое США? Что такое Англия или Франция? Какова там структура? Кто там правит? Совок даже не ставит таких вопросов перед собой.

Совок кричит: «Во второй мировой войне СССР победил Германию». А что это означает в биологическом смысле? Какой биологический вид кого победил? Советские люди не понимают, что во второй мировой войне евреи победили арийцев, потому, что и в СССР, и в США правили евреи. Вот биологический взгляд на исторические процессы.

### 5. Отношение к Сталину.

КОБРовцы Сталина, как политическую фигуру, имеющую реальные плюсы и минусы, в целом оценивают с большим знаком плюс. Мы, националисты, расисты, «фаши-

сты» и вообще правые, понимая всю ту ложь «демократов» про Сталина, тем не менее, оцениваем левого Сталина как преступника и врага русского народа и всего белого человечества. Что вкратце можно сказать про Сталина, применительно к «Мёртвой воде»?

**А) Сталин был отъявленным коммунистом, а, следовательно, негодяем и преступником.**

Сталин не был догматиком, но никакой другой концепции, кроме коммунизма, у него в голове не было.

Сталин всю систему пропаганды, всё образование, всё воспитание в России отравил левыми коммунистическими идеями. Этот яд не выветрен до сих пор. И наши люди пропитаны этой жидовской большевистской заразой насквозь. Сталин сделал из коммунизма новую религию со всеми атрибутами типа мавзолеев и конечных памятников Ленину.

Защитники Сталина пытаются его преподнести не как коммуниста, а чуть ли не как националиста. Это, конечно, наглая ложь, полностью противоречащая реальной фактуре. Сталин проповедовал жидовский интернационализм и резал националистов самым жестоким образом. Во времена Сталина фактура была очень проста:

— единственной и официальной государственной религией был жидовский марксизм-ленинизм;

— любая критика марксизма-ленинизма была полностью запрещена и жестоко преследовалась;

— всё информационное пространство (кино, телевидение, книги, газеты, журналы, устное общение и т. д.) были отравлены ядом марксизма-ленинизма;

— вся система образования и воспитания базировалась исключительно на марксизме-ленинизме;

— история и все другие общественные науки были полностью фальсифицированы и подогнаны под коммунистическое мировоззрение.

Всё это было сделано коммунистической бандой во главе со Сталиным.

**Б) Сталин был не русским человеком и никогда не был русским националистом.** По национальности Сталин-Джу-

гашвили – грузинский еврей. По-грузински *швили* – это сын, *джуга* – это жид. Джугашвили – сын еврея.

В своей работе "New World Order: The Ancient Plan of Secret Societies", 1990 William T. Still доказывает, что Сталин был масоном высокой степени, вместе с Рузвельтом и Черчиллем.

Сталин был государственным, но он никогда не защищал интересы русского народа. Сталин проповедовал интернационализм и был очевидным врагом русского народа и всей белой расы в целом. Советское государство было враждебно всем народам СССР и, в первую очередь, русскому народу.

Сталинисты, с целью обелить своего любимого Сталина, любят рассказывать самые разные небылицы. В одной из их любимых небылиц рассказывается, что Сталин являлся незаконным сыном русского (!) путешественника Пржевальского. Когда стадо сталинистов слушает эту басню, то начинает радостно хрюкать от удовольствия. Предположим, что это правда, тем более, что внешнее сходство очень сильное. Но никого из них не интересует, а кто же такой этот «русский» путешественник Пржевальский.

Расистам достаточно посмотреть на морду этого «русского» Пржевальского с его чисто жидовским шнобелем и сразу увидеть, что Пржевальский – нерусский. На самом деле «русский» Пржевальский – это польский жид. А «русского» в этом жиде – всего одна фамилия Пржевальский с тремя согласными подряд. Исконно «гусская» фамилия. Прям Иванов какой-то или даже Петров. У «гусского гегоя» Сталина (Иосифа Виссарионовича Джугашвили) тоже что имя, что отчество, что фамилия – исконно «гусские».

Слава великому гусскому нагуду – стгоителю коммунизма!

**В) Сталинисты любят также рассказывать басни про хорошего царя и плохое окружение.** Хороший Сталин и плохие все, кто вокруг него. Это, конечно, тоже наглая ложь. Каждый царь сам формирует своё окружение. Да и не это главное. Главное – это ответственность за то, что происходит. В любой фирме за всё итоговую ответствен-

ность несёт первое лицо фирмы. Генеральный директор фирмы подбирает и расставляет кадры, определяет общий режим и порядок работы, организует общий процесс. И несёт за всё общую ответственность.

И в любом государстве так. **Первое лицо государства несёт полную ответственность за всё, что происходит в государстве!!!** Сталинисты любят рассказывать, какие жида-сволочи возглавляли ГУЛАГ и какой хороший был Сталин, сидевший над всеми ними. Это больше, чем слабое умие. Это полная потеря адекватности или умышленное сокрытие сталинских преступлений со стороны его соучастников.

### Г) Кто такие сталинисты?

Большинство сталинистов – это не просто старые идиоты. Это негодяи и преступники, соучастники и исполнители сталинских и ленинских преступлений. Коммунисты уничтожили более 40 миллионов лучших представителей русского народа. Но ведь Ленин, Сталин, Троцкий, Зиновьев, Каменев, Каганович, Мехлис и прочая жидокоммунистическая сволочь не сами вырезали 40 миллионов человек. Это им не под силу. Чьими-то чужими руками это всё делалось.

Кто-то сидел на средних уровнях управления, кто-то непосредственно исполнял приказы преступного коммунистического государства, кто-то с утра до вечера «стучал», кто-то трусливо подпевал, поддакивал или помалкивал, кто-то снимался в лживых коммунистических фильмах.

Когда Сталин захотел уничтожить всё здоровое в русском народе, он придумал такой преступный механизм, как так называемые ТРОЙКИ. *Тройки* – это внесудебный аппарат, который суда и следствия судил и расстреливал всех свободолобивых, самостоятельно мыслящих, инициативных, непокорных, умных, красивых, здоровых в русском народе. Но ведь в этих тройках сидели какие-то люди.

Этих «кто-то», этих стукачей и палачей – многие тысячи. Тысячи сталинистов-преступников. Их никто не осудил. Сталинисты не просто из любви к Сталину кричат:

«Да здравствует Сталин!». Не так сильно они его любили. Боялись гады. Страшно боялись, трусливые животные. Читая боялись, говорить боялись, думать боялись, пискнута боялись. Когда они кричат «Сталин», они не столько его хотят обелить. Себя, гады, хотят обелить.

Я родился и рос при Сталине. Жил при сталинском режиме. Отлично знаю этот режим. И очень хорошо знаю сталинистов. Сталинисты хуже Сталина. Сталин – редкостная мразь, но он был личностью, по крайней мере. Среди сталинистов личностей нет. Это стадные, трусливые, тупые и аморальные особи. Среди них «Я-центризма» не найдёшь.

Сталинисты любят выдавать себя за идейных борцов. Гремя медалями, они любят рассказывать про свои великие подвиги. Как они кровь свою проливали. А за что же они кровь проливали? Якобы за светлые коммунистические идеалы. Против фашистской идеологии порабощения всего прогрессивного человечества. Всё это ложь. Никакими идеями и идеологиями они не руководствовались. Ни в каких «светлых идеалах коммунизма» они не разбирались, да и не стремились в этом разобраться. Ни о какой фашистской идеологии они не имели ни малейшего представления. Да и не было у них такой возможности – фашистские книги были полностью запрещены. Это лишний раз доказывает правдивость и силу фашистской идеологии. Туфту не запрещают.

Какой же был основной мотив поведения советских людей (совков) и их самых ярких представителей – сталинистов? Главный мотив один единственный – СТРАХ. Главное качество сталинистов – паталогическая трусливость. Их трусость носит совершенно неадекватный характер. Они якобы очень любили Сталина и ненавидели Хрущёва. Ну и что же? Они что подняли восстание против Хрущёва? Вышли на демонстрацию протеста? Организовали митинг? Где-то публично выступили? Газету выпустили? Да ничего подобного. Сидели и молчали, шкуры трусливые (герои-антифашисты).

Сменив Хрущёва, Брежнев в первые годы своего правления был нормальной политической фигурой. Но в старости Брежнев стал совершенно неменяемым. Цеплял на себя сотни медалей всех достоинств. Еле говорил и нёс совершенную ахинею, страной практически не управлял. Страна жила по инерции. Политбюро и ЦК КПСС превратились в дом престарелых и полусумасшедших. Кто против них слово сказал? Никто. Все сидели тихо. Особенно герои-сталинисты. Все работали на систему, на существующий режим. Настоящих героев, борцов против коммунистического режима, типа Солженицына, было единицы.

Потом, после Андропова, на вершине власти появился Черненко – к тому времени тяжело больной человек. Говорить уже не мог, стоять не мог. Его за руки поддерживали, чтобы не упал, когда показывали народу. Такого маразма и такого позора никогда ни в одной стране не было. Как наши доблестные герои-сталинисты (защитники родины) себя вели? Восставали? Протестовали? Листовки писали? Кровь свою проливали (защищая родину)? Куда там. Сидели и молчали, шкуры трусливые. Но они не просто молчали. Стучали на других. Когда я высказывался против существующего положения вещей, на меня тут же начинали стучать, и я потом долго сидел под колпаком КГБ. На меня стучали, на моих товарищей стучали, друг на друга стучали, на всех стучали. Сегодняшняя молодёжь не понимает, что это такое. Это один из важных элементов сталинизма.

Чем занимался К.П. Петров и другие «мёртвые всадники» при Хрущёве, Брежневе, Черненко? Выступали против того маразма, который был? Были диссидентами? Подпольные газеты выпускали? В тюрьмах сидели? Ничего подобного. Сидели и молчали, работали на систему, на режим, усиливали его. Медали получали. Генеральские звания получали. Зарплату получали.

Сталинизм был не только при Сталине. Сталинизм был и при Хрущёве, и при Брежневе, и при Андропове, и при Черненко. Сталинизм – это не Сталин, сталинизм – это система. Эту систему создали не Хрущёв, Брежнев, Черненко. Эту рабскую тоталитарную систему создал Сталин

по проекту Маркса. Последователи Сталина пытались только модернизировать её в ту или иную сторону, в соответствии с их слабоумным разумением. А эту систему не надо было модернизировать. Её надо было ломать.

Почему сталинисты воевали против Гитлера? Ненавидели его? Ненавидели его человеческую идеологию? Да ничего подобного – команду такую дали. Партия сказала – надо, комсомол ответил – есть! Почти всё население страны Сталин превратил в стадо абсолютных марионеток, псевдолюдей, биороботов, баранов, оловянных солдатиков. О Гитлеровской идеологии никто ничего не знал. Просто Гитлера боялись меньше, чем Сталина. Дали бы команду – лизать зад Гитлеру – лизали бы ему зад. всяких рассуждений. Кстати они этим и занимались с 1933 г. по 1940 г. Самым активным образом сотрудничали с гитлеровцами и в экономике, и, самое главное, в военной области. Зачем? Команду такую дали. Такая была в тот период политика Сталина. Самостоятельно мыслящих людей в эссесерии почти не осталось. Из народа сделали стадо послушных и вольных марионеток.

Огромную роль в удушении русского народа сыграли репрессивные органы, созданные Лениным и Сталиным: ЧК, ВЧК, НКВД, ОГПУ, КГБ, ФСК, ФСБ. Эти органы постоянно меняли свои названия, но суть всегда оставалась одна и та же – преступная и антинародная. На сегодня эти органы официально не осуждены. Их бывшие члены спокойно занимают высокие государственные посты. Путин числится аж даже президентом. Вот до чего дело дошло.

Напомним, что КГБ, ЦРУ и прочие спецслужбы создавались жидократией, всегда служили только жидократии и являлись инструментом жидомасонской оккупации.

#### **Д) Отношение к свободе.**

Сталинисты – это не просто отзомбированные люди. Сталинисты – это, в первую очередь, существа дегенеративные в биологическом смысле. Любое биологически здоровое существо любит СВОБОДУ и не любит неволю. Поэтому что свобода – это среда, в которой можно реализовать свою волю.

Сталинистам свобода не нужна, потому что у них нет своей воли, у них вообще нет своего «Я». Это – стадные животные. Это даже не рабы, это – холоуи. Обычный раб любит свободу и находится в неволе не по своей воле. Дай ему возможность – он убежит. Холоуи никуда не убегут. От себя не убежишь. Рабство находится в их собственной убогой голове. Они биологически такие. Им надо кому-то лизать зад, потому что их собственная самооценка равна нулю. Эта самооценка, кстати, совершенно верная – они, действительно, нулевые люди. Вчера они кричали: «Ленин, Троцкий, Карл Маркс». Сегодня они кричат: «Сталин». Завтра закричат: «Путин, Распутин». Послезавтра будут лизать зад очередной жертве своей пылкой интернациональной любви. Они не могут закричать: «Да здравствую Я!». У них нет своего «Я». Они псевдолюди, оболочка только человекоподобная.

«Мёртвые водники» любят называть евреев биороботами. Это верно, но это положение надо раскрыть. Евреи – это одна из разновидностей биороботов. Но различных видов биороботов – очень много. По большому счёту, любого человека можно рассматривать как биоробота. Ошибки не будет. Человек работает как биокомпьютер. Но компьютеры бывают очень разными, с разным уровнем интеллекта. Биороботы (люди) также очень различны. И их интеллект и воля также могут различаться самым сильным образом. Сегодняшние компьютеры уже обыгрывают чемпионов мира по шахматам. Искусственный интеллект побеждает естественный. Это, кстати, очень опасный звонок. Вообще темпы развития современных компьютеров носят совершенно угрожающий характер для всего современного человечества (это, правда, отдельная тема).

Евреи – это биороботы определённого уровня – уровня управленцев, надсмотрщиков, мелких и средних рабовладельцев. Но созданный Сталиным советский человек (совок), а уж тем более сталинист – это хуже, чем жид. Это биоробот самого низкого уровня. Это раб и холоуи.

Многие животные не могут в неволе даже размножаться. Совок прекрасно размножается в неволе. И не просто раз-

множается – работает, творчески работает, песни сочиняет, ракеты делает, в космос летает. И всё это совок делает в состоянии рабства. Отсутствие свободы его не возмущает. Сейчас совки оправдываются тем, что многого не знали. Это верно. Но то, что в СССР не было элементарных демократических свобод, знали все. Не было свободы слова, печати, собраний, митингов, демонстраций, пикетов. Не было свободы политической деятельности. Не было свободы предпринимательства. Правду нельзя было говорить. Кто об этом не знал? Все знали. Кто выступал против режима? Единицы. Остальные сидели и трусливо молчали. Все работали на этот преступный режим. Все работали на это поганое государство, на эту поганую советскую власть (власть «рабочих и крестьян»).

А советская власть – это жидовская власть.

Отношение к свободе – это вообще лакмусовая бумажка всех политических партий и движений. Мировая жидократия, стремясь построить мировой концлагерь, не жалеет сил и средств для дискредитации самого понятия «СВОБОДА». Жидосатанист Карл Маркс дошёл даже до того в своих «теоретических изысканиях», что дал новое определение понятия «свобода». По его жидовскому мнению «свобода – это осознанная необходимость». Наглость евреев, конечно, не знает никаких границ. Любят играть в наоборот. Легко называют белое чёрным, а чёрное – белым. И ничего, 80 лет совок повторял этот марксистский бред.

Что такое свобода слова при коммунизме? Это осознанная необходимость молчать.

Что позволяло коммунистам всех мастей (лениным, сталиным, мао дзе дунам, пол потам и пр.) наказанно совершать свои чудовищные преступления? Отсутствие демократических свобод. Именно поэтому для нас высшей ценностью является СВОБОДА, а не что-нибудь ещё.

При Сталине всякая правдивая информация была запрещена. Нельзя было свободно читать книги. Нельзя было самостоятельно говорить. Нельзя было самостоятельно думать. Нормальных здоровых людей тошнило от этой атмосферы духовного рабства. Сталинистов не тошнило, им бы-

ло и так хорошо. Зачем это свободно и самостоятельно думать? О чём думать? Да и главное, чем думать, ведь мозгов-то у них нет. Надо не думать, а команды выполнять. Партия сказала – надо, комсомол ответил – есть. Вот и всё. Какие ещё думы?

Коммунисты всех мастей, в том числе и некоммунисты в своей пропаганде особым разнообразием не отличаются. Дискредитация понятия «свобода» у «мёртвых водников» совершенно аналогична марксистской. Все те же самые жидовские ходы. «Мёртвые водники» кричат: «О какой свободе идёт речь?» Из их пропаганды следует, что свобода – всего лишь лозунг, который придумал Глобальный Предиктор только для того, чтобы толпары имели СВОБОДУ ОШИБАТЬСЯ. А я скажу, что любая свобода хороша, в том числе и свобода ошибаться. Если человек не будет иметь свободы ошибаться, то он никогда не будет иметь свободы не ошибаться.

После всей их пропаганды нелюбви к свободе ясно одно – при них свободы не будет. Никакой, как при Сталине. Коммунизм, как и другие формы жёсткого рабства, свободы не приемлет.

Коммуноидная публика всех мастей, включая и «мёртвых водников» устали поливает грязью либерализм и обвиняет либерализм во всех смертных грехах. КОБРовцы пишут: «Либералистский курс реформ завёл экономику страны в тупик». То есть, по их мнению, виновата не жидомасонская мафия, оккупировавшая Россию, а либерализм якобы виноват. Не коррумпированное воровское государство виновато, а либерализм якобы виноват в экономических проблемах. Лгут «мёртвые водники». Нагло лгут, – застенчиво. Постоянно подменяют реального врага и реальную причину. В этом вся суть «Мёртвой воды».

На самом деле основная проблема нашей сегодняшней экономики в том, что жидомасонская мафия, сидящая у руля России, разворовала и разворовывает дальше страну в самых астрономических масштабах. Никакого отношения к либерализму это не имеет. Либерализм – это одно, а разворовывание – это нечто совсем другое. Вообще либеральные

реформы обязательно предусматривают наличие правового государства, а у нас его, к сожалению, нет. Легитимного государства нет, легитимных законов — нет, легитимного независимого суда — нет, правосудия — нет.

Если бы у нас было правовое государство, то сидели бы в тюрьме: Ельцин, Чубайс, Гайдар, Лившиц, Кох, Черномырдин, Кириенко, Путин, Лужков и прочие, и прочие. У нас в стране выдвинул лозунг «Построения правового государства», но никакого правового государства не строится. У нас абсолютно коррумпированное государство, где в высших государственных чиновниках сидят жулики, преступники и воры. И что же — они будут строить правовое государство? Чтобы их всех посадили в тюрьму? Очень им это надо. Лозунг они поддержать могут. По телевизору могут заявить об очередной кампании по борьбе с преступностью. Воры любят кричать: «Держи вора!». Надо различать разницу между лозунгами и тем, что они реально хотят делать и делают.

Правящая клика повторяет много хороших лозунгов: «правовое государство»; «свобода предпринимательства»; «свобода слова». Лозунги есть, но ничего фактически этого нет. И они не собираются эти лозунги реализовывать. Им и так хорошо. Жиду верить — что воду ситом мерить. Если сегодняшняя правящая клика официально заявляет, что она будет строить правовое государство — значит она и думать не собирается строить ничего подобного. Если власть заявляет, что в стране будет свобода слова — значит правящая клика сделает всё возможное, чтобы свести свободу слова к нулю. Если власть заявляет, что в стране будет свобода предпринимательства — то значит эта свобода будет только для своих мафиозных кланов.

У жидокоммунистов тоже были лозунги: «Свобода, равенство и братство». Но это были только лозунги. Ничего этого коммунисты реализовывать не собирались. Свободу они ненавидели и уничтожили её полностью. О равенстве в коммунизме говорить не приходится. Какое может быть равенство между работягой и секретарём Обкома? Братство они такое создали, что в гражданскую войну брат

резал брата и отец — сына. В этом коммунисты реализовывали сатанинские планы, которые поставил ещё сам Иисус Христос и о которых он откровенно говорил: «Думаете ли вы, что Я пришёл дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение; ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трёх: отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери; свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей» (Евангелие от Луки 12:51).

Вообще свобода — непростое, сложное понятие. Но главное в другом. Никогда, нигде, ни в какие времена свобода никому не дарилась просто так.

**Свобода — это не подарок. Свобода — это добыча!** Её не получают в дар, её завоёвывают! Не все достойны свободы. Свободы достойны только умные, смелые и сильные.

Мировая жидократия ведёт постоянную необъявленную войну против СВОБОДЫ. Война эта всегда начинается с идеологии. Жидократия постоянно придумывает что-то новое в этой идеологической войне. Сейчас в политический лексикон активно внедряются термины «политкорректность» и «толерантность». Для чего эти термины придуманы? Для ограничения СВОБОДЫ СЛОВА. Чтобы опасно было говорить правду. А тех, кто говорит правду, можно было обвинять в отсутствии толерантности и политкорректности.

**А нам начхать и на толерантность и политкорректность, и на любую другую идеологическую заразу, ограничивающую СВОБОДУ СЛОВА!** Игре в наоборот евреи научились не у Маркса. Это их родная исконная игра, в которую они играли и играют всегда. Именно поэтому у русского народа существует прекрасная пословица: «Жиду верить — что воду ситом мерить».

Мировая жидократия прекрасно освоила игру в перевёртывание понятий. В отсутствии чувства юмора и наглости евреев не обвинишь. Как называть вооружённых до зубов агрессоров? Миротворцами. Как называть армию захватчиков? Освободителями. Как называть армию окку-



пантов? Армией по поддержанию мира. США, будучи международным террористом номер один, называют себя главным борцом против международного терроризма. После переименований пропаганда звучит очень красиво и обывателю всё это прекрасно кушает.

Сталинская жидократия работала точно так же. Героев называла бандитами, бандитов – героями. Захватчиков и оккупантов – освободителями. Сталинская пропаганда кричит: «Советские войска освободили Прибалтику и Западную Европу...». От чего освободили? Как от чего, от свободы освободили. Теперь там будет рабский тоталитарный режим – светлое будущее всего человечества. Пардон, не всего человечества, а всего прогрессивного человечества. Так точнее. Сталин любил точность.

Жаль, «мёртвые водники» поздно начали разливать свою «Мёртвую воду». Разливали бы они её во времена Сталина, сразу бы поняли, что такое сталинизм. Сталин их бы всех быстро расстрелял или сгноил в ГУЛАГе.

Интересно отметить, что нет худа добра. При всей преступности ельцинского режима, появились и какие-то демократические свободы (пусть даже урезанные). Это колоссальный плюс. За одно это Ельцину надо было бы дать какую-нибудь медаль. А после – надо было бы Ельцина посадить в тюрьму на пожизненное заключение. Но не за свободу, естественно. А за те огромные преступления, которые он и его клика совершили. За разворовывание госсобственности, за чудовищную коррупцию, за кризисы, которые они систематически устраивали, за инфляцию, за обворовывание населения, за геноцид русского народа...

А что делает любимый КОБРовцами «православный» Путин? Путин делает всё наоборот. Своим первым указом он защищает Ельцина от уголовной ответственности. За все преступления ельцинского периода никто никакой ответственности не понёс: ни Чубайс, ни Гайдар, ни Кириенко, ни Черномырдин. Никто. Зато Путин ведёт систематический зажим демократических свобод. На телевидении уже свободы слова совсем нет. Передача «Свобода слова» есть, а

свободы слова нет. На эти передачи негодные никогда не приглашаются.

**Е) Сталин резко ухудшил главное – качество людей России,** вырезав элиту и сделав из остальных трусливых рабов (боявшихся не только пикнуть, но даже и подумать) и полностью аморальных личностей. Та гниль, которая сегодня правит в России – это люди, родившиеся и воспитанные при Сталине и его последователях.

Самый страшный результат правления всей этой жидокоммунистической сволочи (лениных, сталиных, троцких и пр.) – это резкое ухудшение генофонда и биологических качеств русского народа.

**Ё) КОБРа** утверждает, что со временем Сталин якобы поднялся на концептуальный уровень мышления. Какой-то полужидок куда-то поднялся. Ну и что? От того, что какой-то жид или полужидок куда-то поднялся в своём мышлении, нам, русским, лучше не станет. Куда бы он ни поднялся, он своей крови не изменит. У них, у жидов, одна раса, у нас – другая раса. Жизнь – это борьба разных биологических видов за место под солнцем. Если волк в своём мышлении куда-нибудь поднимется, он не перестанет есть зайцев. Такова его биологическая природа. В 1953 году Сталин готовился дать очередной бой своему окружению, но не потому, что оно было жидовским, а потому что это окружение стало опять опасно его личной власти. Вообще постоянный, никогда не прекращающийся бой со своим ближайшим окружением – это естественное состояние любого преступного режима.

**Ж) Созданная Сталиным марксистская экономика – это типичный жидовский рабовладельческий режим.**

В коммунистическом тоталитарном государстве все цены формировались государством. С наибольшим иезуитским коварством формировал цены Сталин. Он не руководствовался ни затратными марксистскими методиками, ни полезными рыночными. Для него цены были средством порабощения русского народа и, в первую очередь, русского крестьянства.

Старые и новые сталинисты с умилением рассказывают как во времена сталинизма каждый год снижались цены «Ах, как было прекрасно, как было хорошо» — утирают слюнявую слезу, рассказывают сталинисты-КОБРОВЦЫ, в том числе и вождь «Мёртвой воды» В.М. Зазнобин. А кому было хорошо? Крестьянину, у которого молоко Сталин «скупал» ниже себестоимости? Ему было хорошо? Сельскому хозяйству было хорошо? Рентабельность которого из-за ценового произвола коммунистического государства была близка к нулю. Не более 20% сельских хозяйств могли выдержать этот ценовой прессинг, а остальные жили в условиях хронической нерентабельности. Государственному бюджету было хорошо? Вкладывать конечные финансовые дотации в нерентабельное сельское хозяйство. Чем больше вкладываешь в нерентабельный процесс, тем больше теряешь. России, потерявшей из-за этой ценовой политики продовольственную опасность, было хорошо?

Кому же было хорошо? Да были такие. Всем паразитам было хорошо. **Коммунизм — это всегда паразитизм одних за счёт других.** Да и США было хорошо: продавать за валюту хлеб в Россию и держать её в продовольственной зависимости.

Зазнобину, Петрову, другим горожанам было хорошо покупать молоко, хлеб, картошку за копейки. А почему им было хорошо? Потому, что они всё это не выращивали. Поэтому и хорошо жить за счёт обворовывания крестьян.

Зачем Сталин с помощью низких цен душил крестьянство? Это было продолжением политики геноцида русского крестьянства. Вначале сталинская жидовская банда физически уничтожила русских кулаков. Потом середняков. Потом было организовано уничтожение крестьян с помощью целенаправленного голода. У крестьян не просто забирали часть хлеба, у них сталинские жидокоммунисты отбирали весь хлеб до последнего зёрнышка.

Заметим, что во время самого жестокого голода 1932 и 1933 гг., когда людей довели до такого состояния, что матерям приходилось есть своих младенцев, Сталин активно вывозил за границу зерно. В 1932 году Сталин вывез в За-

падную Европу 18,1 миллиона центнеров зерна. В 1933 году — 10 миллионов центнеров. Но жидокоммунистам и года было мало. Они понимали, что русское крестьянство — это постоянный источник опасности для коммунизма и для всей еврейской власти. Низкие цены были постоянной удавкой на шее крестьян. И не только крестьян, но и всего русского народа.

Сталинизм не умер вместе со смертью Сталина. Его коммунистические последователи постоянно душили крестьянство низкими ценами, часто ниже себестоимости. Например, в советское время коммунистическое государство «закупало» картофель по цене 6 руб. 06 коп. за центнер, а себестоимость картофеля была 9 руб. 61 коп. И попробуй хоть килограмм продай на сторону по другой цене. Это считалось спекуляцией и каралось тюрьмой. Хлопок, рис, чай, цитрусовые требуют близких с картофелем трудозатрат, поэтому и цены на них во всём мире примерно одинаковы. Если цены и отличаются, то не более чем в два-три раза. И только в СССР картофель был в 20 раз дешевле апельсина и в 35 раз дешевле лимона.

Вообще, в советское время в ходу был прекрасный термин, чётко объясняющий суть рабской коммунистической экономики. Этот термин «Сдавать». Во всех планах, во всех сводках фигурировало слово «сдавать». Звучало это примерно так: «Колхоз «Красный гвоздь» **сдал государству** столько-то миллионов тонн чего-то». Не продал, а *сдал*. При коммунистической ценовой политике слово «продал» не имело смысла. Рабы должны **сдавать** рабовладельческому государству всё, что ими наработано. Вот как с помощью цен строится рабовладельческий режим и осуществляется геноцид русского народа.

Низкие цены — это далеко не всегда благо, чаще всего наоборот — это зло. Представьте себе, что цена молока будет около нуля и молоком будут мыть тротуар. Это хорошо? Нет, это неправильное использование ресурсов. **Низкая цена товара — это в первую очередь низкая цена на труд тех, кто этот товар производит, это низкая рента-**

бельность производства, это снижение интереса к производству данного товара. С помощью низких цен можно удушить любой производственный процесс.

Вообще коммунисты всегда ненавидели крестьян. До 1960-х годов коммунистическое государство не выдавало крестьянам даже паспортов, считая их за рабов самого низшего уровня.

**3) Сталин отнял у людей их права и отдал все права тоталитарному государству.** Конечно, данный аргумент для КОБРовцев смешон. Если для их любимого Сталина отдельный человек был букашкой, песчинкой, то для КОБРовцев, заявляющих претензии на управление даже не Россией, а ВСЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ (вот так вот, ни много, ни мало), человек – это просто ноль палочки. Для них и нации, и государства – мелкие единицы. Они мыслят категориями всего человечества и «общечеловеческих ценностей».

А мы говорим, что отдельный человек – это не букашка, а микрокосмос. И люди – не отдельные субъекты, а часть нации, вне которой личность не может быть сформирована вообще.

Не случайно любимец КОБРы Путин под демократическими масками восстанавливает тоталитарное государство. Путин (гигант мысли и отец русской демократии) придумал якобы новый механизм выборов губернаторов. В этом механизме губернаторов народ не выбирает, а выбирает группу каких-то липовых депутатов. Кандидатуру губернаторов предлагает Путин, а группа липовых депутатов должна поднимать свои ручки, чтобы одобрить эту кандидатуру Путина (полный «одобрямс»). Полезность этого нового механизма выборов обосновывается необходимостью «усиления вертикали власти», а эта «вертикаль» в свою очередь нужна для наведения якобы порядка.

Конечно, вся эта болтовня про вертикаль власти, горизонталь власти – всё это чистая демагогия. Для того, чтобы навести в стране элементарный порядок, никаких вертикалей власти не надо. Надо привлечь к уголовной ответственности за границу жерн. В 1932 году Сталин вывел в За

ности крупных расхитителей (Чубайса, Ельцина с его семьёй, Гайдара, Черномырдина, Кириенко и т.д.) – вот и всё наведение порядка. А для этого губернаторы не нужны. Для этого есть прокуратура, МВД, суд, тюрьма. Всё есть. Осталось только иметь честного президента. А его нет.

Новации Путина по новому механизму выборов только кажутся новациями для людей, не имеющих коммунистического опыта. В КПСС в уставе партии был прописан принцип «демократического централизма». Этот принцип означал выборность снизу-доверху и подчинение сверху-донижу. Так было прописано в уставе КПСС. Но это была только маска.

А как оно по жизни-то происходило? А происходило следующим образом. Предположим, выбирается секретарь первичной партийной организации КПСС. Его не могла выбрать сама первичная партийная организация. Кандидатуру этого секретаря спускал вниз райком партии. Кандидатуру давали всего одну, и члены первичной партийной организации могли только голосовать за неё. Выборы выбора. Кандидатуру секретаря райкома спускал вниз «на выборы» горком партии. Кандидатуру секретаря горкома спускал обком партии и т.д. Вот так вот проходили выборы выбора в КПСС.

То, что предлагает «гениальный» Путин – это всего лишь старая гебешно-большевистская схема «выборов» выбора. Ничто не ново под луной...

**И) КОБРа утверждает, что Сталин, выиграл Вторую Мировую войну.** Мы говорим – очень жаль. Вторую Мировую войну развязала и выиграла мировая жидомасонская мафия, а Сталин был одним из вождей мировой жидократии. Нам-то, русским, что от этого? Посмотрите на состав сталинского руководства СССР перед Второй Мировой войной. Процент жидов в банде Сталина не меньше, чем в банде Ленина – 82-85%.

Вот если бы выиграл Гитлер, то нам, русским, было бы понятно, что было бы. В нашей стране не было бы жидов. Не было бы коммунистов. Не было бы педерастов. Не было бы преступности. Не было бы коррупции в государстве.

Была бы свобода предпринимательства. Была бы частная собственность. Был бы здоровый образ жизни. Была бы евгеника. Было бы правовое государство, где нельзя просто так бросить людей в тюрьму. Много было бы, и мы знаем, что было бы. А сейчас мы продолжаем жить в условиях жидовской оккупации, благодаря победе Сталина.

Одним из лживых жидовских мифов был миф о том, что якобы Гитлер после победы планировал чуть ли не уничтожить русских как народ и создать чудовищный репрессивный режим гитлеровской оккупации. Это явная ложь. Во-первых, чудовищный репрессивный режим в СССР был уже создан. Во-вторых, достаточно посмотреть на опыт гитлеровской оккупации в побеждённых немцами странах Европы (Франция, Голландия, Бельгия) и сравнить эту оккупацию с жидовской оккупацией в России. Эти две оккупации отличались как небо от земли. Были ли в гитлеровской оккупации раскулачивания, расказачивания, ГУЛАГи, массовые репрессии по отношению к высшим и средним слоям коренного народа? Ничего не было. В немецкой оккупации люди жили свободно и припеваючи по сравнению с жидокоммунистической оккупацией.

В период Гитлеровской Германии в Европе реально образовался мощнейший центр противодействия жидократии. И они этого очень испугались. И бросили Сталина против Гитлера, чтобы этот очаг уничтожить. **Гитлер боролся против жидов, а Сталин боролся против Гитлера на стороне жидов. Вот и вся суть Второй Мировой войны. Сталин принимал непосредственное участие в создании еврейского государства Израиль в 1948 году.**

Для евреев всего мира 9 мая – день их великой победы. Для белых расистов всего мира 9 мая – день великой трагедии, день продолжения и расширения жидомасонской оккупации мира.

Когда вся эта коммуноидная публика празднует сегодня «день победы», то возникает ощущение, что находишься в сумасшедшем доме. Что они празднуют, не понятно. Какая страна победила? СССР. Где она эта великая страна-побе-

дитель? Нету её. Лопнула эссесерия как мыльный пузырь. А что тогда празднуется?

Какой народ победил? Советский народ. Где же он этот народ? Нету его. Умер советский народ – строитель коммунизма. Скоропостижно скончался. Теперь совка обзывают россиянином. Они теперь россияне. Негр – россиянин, армянин – россиянин, азербайджанец – россиянин. Ну про евреев и говорить нечего. Они и советские, и русские, и россияне. Евреи – народ универсальный. Как его ни обзови, а он внутри себя знает, что он еврей. **Русским бы иметь такое национальное самосознание, как у евреев!**

Победивший СССР был не просто державой, а теократической державой с «самой передовой в мире идеологией» – марксизмом-коммунизмом. Где же сегодня эта самая передовая идеология? Лопнула как мыльный пузырь. Теперь россиянина травят не марксизмом, а христианством. мода переменялась. А праздник отменить забыли.

А знамя победившего государства где? Где красная тряпка с жидомасонской пентаграммой и масонским серпом и молотом? Нету знамени. Новое знамя России – триколор – знамя, под которым власовцы (и другие русские воины) воевали на стороне Гитлера против сталинской жидократии.

Так что празднуется? Или мы в сумасшедшем доме?

Вторая Мировая война – это очень серьёзный ключ к пониманию глобальной игры мировой жидократии. Вся официальная пропаганда о Второй Мировой войне – это наглая жидовская ложь. Надо раскрывать правду о Второй Мировой войне, а не воду мёртвую разливать.

Про Вторую Мировую войну очень хорошо пишет Виктор Суворов, которого жидокоммунистическая сволочь ненавидит всеми фибрами своих большевистских душонок.

**Вообще сталинский режим – это идеал жидовского царства, где господствует рабство, страх, правие, произвол, уничтожение прав человека и человеческого достоинства.**

У евреев есть многовековая мечта – создать искусственное человекоподобное существо – человека-Голема. Человек-Голем, по их замыслу, должен был стать образцовым работником, ропотно выполняющим все команды хозяина. Сталинская жидократия создала такого человека-Голема – советского человека (совка). Трусливого, послушного, слабоумного, аморального, национального и расового самосознания (интернационалиста), совести и чести.

Жидократия создала совка и он жил и живёт сейчас. Он не просто живёт, а действует в большинстве сегодняшних русских национальных организаций. Самый яркий пример – это одна из наиболее заметных русских национальных партий – **Национально-Державная Партия России (НДПР)**. Но и она забита советскими людьми. Её лидер – **Севастьянов Александр Никитич** – откровенно неглупый человек. Но и он – типичный советский человек: поклонник Сталина, антифашист, празднующий вместе с евреями «великий праздник 9 мая».

Большинство сегодняшних горепатриотов соревнуется с жидками: кто больше будет ненавидеть Гитлера – откровенные сионисты Евгений Прошечкин и Марк Дейч или псевдорусские националисты, типа Севастьянова А.Н.

Нашим сталинистам-антифашистам осталось только запеть с жидками хором лживую сионистскую песенку про так называемый холокост.

**К)** С уважением относиться к Сталину могут только лица следующих категорий:

– люди, не знающие реальной исторической фактуры сталинского режима и не понимающие сути коммунизма и его сталинской разновидности;

– слабоумная, стадная и дегенеративная публика, у которой в голове полная информационная каша и отсутствие понимания «что такое хорошо и что такое плохо» (это основной контингент «мёртвых водников»). В системе ценностей этой публики отсутствует такая фундаментальная ценность, как СВОБОДА. И отсутствует СВОБОДА не потому, что их кто-то чему-то не научил, а потому, что эта публика биологически дегенеративна по самой своей природе;

– негодяи и мерзавцы, соучастники сталинских преступлений, бывшие стукачи и палачи, моральные уроды, с различием относящиеся к геноциду русского народа;

– жидомасонские мафиози, играющие свою грязную игру по установлению мирового тоталитарного рабовладельческого режима.

И вот эти моральные уроды, стукачи, палачи и дегенераты входят в руководство «Мёртвой воды», в состав их так называемого Предиктора СССР-России.

Сталинизм – это самый мерзкий раздел «Мёртвой воды».

## 6. Толпо-элитарная модель

Общества в «Мёртвой воде» расписана грамотно и хорошо. И обратная пирамида знаний тоже расписана грамотно. Но выводы из толпо-элитарной модели «мёртвые водники» делают в чисто жидовском стиле.

КОБРА утверждает, что толпо-элитарная модель якобы обречена на смерть по закону времени и *толпа* якобы превращается в *народ*. «Мёртвые водники» хотят всех людей сделать умными (такими же умными, как они сами). Вот такую задачу они ставят, ни много ни мало. И в их виртуальном сознании представляется, что эта задача реально разрешима. По их мнению, дураки являются дураками не по генетическим причинам, а потому, что им кто-то не дал знаний. А вот, если их накачать знаниями (мёртвой водой), то всех дебилов можно переделать в умных.

Это, конечно, бред. Люди всегда были не равны и всегда останутся неравными. По всем своим способностям, включая интеллектуальные. Природа не терпит равенства.

Структура общества всегда имела, имеет сейчас и будет иметь толпо-элитарный вид. Из-за того, что люди изначально от рождения не равны, а не только из-за того, что людей ограничивают в знаниях.

Принципиально больший объём знаний в человеке носит не социальный, а генетический характер. Основные знания

у человека закодированы в его крови, в его генетической структуре. Способности к обучению, к восприятию новых и сложных знаний у всех людей разные и определяются их генетической структурой. Если Вы придёте в цыганский табор и будете рассказывать философию Шопенгауэра, то Вас там слушать не будут. Им это генетически чуждо, это не соответствует их биологической сути. Вы можете сколько угодно долго учить негра высшей математике, но никогда негр не станет великим математиком или великим шахматистом. Это ему генетически недоступно. А вот великим музыкантом негр может стать.

Внутри одной расы разброс генетических качеств также велик. Далеко не все люди способны, могут и хотят осваивать знания, особенно те знания, которые не соответствуют их личной генетической структуре. Значительная часть общества никогда не читает никаких книг, кроме детективов и читать никогда не будет, как бы Вы их к этому ни призывали. И «логика социального поведения» толпы определяется не наличием или отсутствием знаний. На знания людям толпы наплевать, они руководствуются эмоциями, модой, мнением большинства и своих липовых кумиров. И тот, кто разговаривает с толпой на языке логики, обречён на непонимание и неуспех.

Что такое человек, КОБРовцы не понимают (или делают вид, что не понимают). У «мёртвых водников» нет ни национального, ни расового подхода к человеку. Они проповедуют жидомасонский интернационализм, как и коммунисты всех других мастей. У них человеческий мир един и целостен. Они «общечеловечны» в самом мерзком жидовском смысле этого слова. Именно поэтому они и любят не русского Сталина.

На самом деле человечество не образует единого вида. Человечество делится на разные расы, а те в свою очередь на разные национальности. Разные человеческие расы имеют разные источники происхождения.

Мировая жидократия больше всего боится этнократических государств. Правящая в России жидократия всеми силами желает уменьшить процентное соотношение русских в

России. Для этого она проводит преступную иммиграционную политику, переселяя в Россию кавказцев, негров и жёлтых. Как на это реагирует КОБРа? Никак. Для них же все люди – братья, мир же – един и целостен. А я говорю – ложь. Русские – русским братья, а китайцы – китайцам братья.

Толпа КОБРовских попугаев любит тупо повторять лозунги своего неведомого кукловода (называемого Предиктором): «Разрушим толпо-элитаризм, разрушим толпо-элитаризм». А что это такое «разрушим толпо-элитаризм»? Да это старая жидокоммунистическая песенка «уничтожим буржуазию», «уничтожим классовое общество», «построим классовое общество равных людей». Это у всей левоты называется «социальная справедливость». А у нас, у правых, есть одна формула справедливости: «**Каждому – своё!**».

Мы не собираемся разрушать так называемый толпо-элитаризм. Любое здоровое общество должно иметь иерархию и субординацию. Мы не собираемся разрушать элиту вообще. Это анархия. Вопрос в другом: кто, за какие заслуги и каким образом должен попадать в правящую элиту. Мы собираемся строить свою национальную и расовую элиту и будем стремиться привести её к власти.

А для того, чтобы правящая элита не прогнила, она должна испытывать постоянную и сильную конкуренцию со стороны потенциальных конкурентов. Гражданское общество должно суметь свергнуть правящую элиту в случае её загнивания. А для этого общество должно быть сильным и организованным. В нём должно быть множество политических партий, общественных организаций, профсоюзов, объединений. В нём должны иметь место реальные политические свободы: свобода слова, печати, собраний, митингов, демонстраций.

Мы тоже хотим улучшить качество народа. Увеличить количество самостоятельно мыслящих личностей, уменьшить количество идиотов. Но мы никогда не будем ставить нереальные задачи – перевести всех людей (или 90% людей) в мудрецов. **Каждому – своё!**

## 7. Отношение к евреям.

КОБРа стремится унижить патриотов и националистов, утверждая, что они борются якобы с ветряными мельницами. Петров К.П. говорит: «Чего они там борются с евреями? Кто такие евреи? КОБР утверждает, что евреи – это всего лишь лопата в руках глобального предиктора (ГП)». Нет, товарищ генерал. Евреи – это не лопата. Это оружие, это войско ГП, и никому не удастся бороться с полководцем, не борясь с его солдатами. КОБРа же не признаёт историю как расовую борьбу и призывает к отказу от борьбы с евреями и представителями других враждебных рас и национальностей, так как мир якобы един и целостен.

Наши героические ребята борются как могут, из последних сил. Их преследуют, сажают в тюрьмы, убивают. Именно они меняют информационное состояние общества. За счёт их героической борьбы русский народ отбивает себе место под солнцем. «Мёртвых водников» жидократия не преследует. Они им не опасны.

Разговоры КОБРы про то, что евреи всего лишь лопата, мягко говоря, смешны. Особенно смешно это слышать от КОБРовцев, которые борются всегда только с лопатами. Это их принципиальная позиция. Они не видят или делают вид, что не видят вражеского субъекта. Например, они активно борются против ссудного процента. Если даже предположить, что ссудный процент плох, то ссудный процент – это не человек, это вообще не субъект со своей волей. Это инструмент, только инструмент. Это чистой воды лопата. Против кого «мёртвые водники» борются? Против лопаты? Или против тех реальных субъектов, которые этой лопатой будут бить по их дебильным головам?

Посмотрим на все их основные лозунги: «Занулим ссудный процент», «Разрушим толпо-элитаризм», «Уничтожим “Я-центризм”», «Да здравствует соборность» и т.д. Кто враг? Против кого все эти лозунги? Против лопаты. Субъекта противника нет. Почему так? Из-за идиотизма? Не верю. В нашей стране после 80 лет коммунизма идиотов очень много. Среди сталинистов их ещё в тысячу раз боль-

ше. Но чтобы в состав Предиктора СССР-России входили одни идиоты – НЕ ВЕРЮ.

Грязную игру играет этот Предиктор. В марксизме тоже идиотизма много. Но это не помешало жидовской мафии с помощью марксизма захватить власть в России.

## 8. Отношение к «глобализации».

Что вообще такое так называемая *глобализация* или «новый мировой порядок»? Это не что иное, как установление тотального мирового господства со стороны мировой жидократии. Эта идея не нова. Слова новые, а суть всё та же – всё тот же старый жидовский коммунизм.

Мировая жидократия всегда во все времена, и сто лет назад, и тысячи лет назад строила и строит одно и то же – мировой рабовладельческий режим. Меняются вывески и названия этого режима, меняется словесная «дымовая завеса», меняются теоретические «концепции», обосновывающие «неизбежность» и «прелести» этого режима, меняются формы этого режима (более жёсткие, более мягкие), но суть всегда остаётся одна и та же – рабство.

«Мёртвая вода» не что иное, как новый вариант жидовского марксизма-ленинизма. КОБРа положительно относится к глобализации, демагогически доказывая «неизбежность» глобализации и крича, что «мир един и целостен». Мы эту демагогию хорошо помним. Ещё полтораметровый еврей Карл Маркс «доказывал» неизбежность коммунизма. Правда, вместо того, чтобы спокойно дожидаться «неизбежности» этого самого коммунизма, коммунисты создали мафиозную партию и силой захватили власть в России.

Потом второй полтораметровый еврейский глобалист Ленин устали кричал: «Да здравствует миговая геволуция!». России им было мало. Им было нужно мировое господство. Теперь эту гнусную жидовскую песенку поют «мёртвые водники», чуть-чуть изменив слова. А жидовские уши торчат колом из коммунистического болота «Мёртвой воды».

Уничтожить суверенитет национальных государств, уничтожить национальные правительства, уничтожить национальные культуры и ликвидировать национальности вообще, уничтожить семью, род, народ, личность, свободу, частную собственность – всё это древние-предревние планы мировой жидократии.

Уже марионетка мировой жидократии Путин (которому «мёртвые водники» устали лижут зад) выкинул из паспорта графу «национальность». Завтра они хотят выкинуть отчество, потом фамилию, потом пол. Все эти Алсу, Валерии, Жасмин – это не просто люди фамилии и отчества. Это новая мода, к которой они хотят приучить людей. Потом хотят приучить запоминать только свой ИНН, как номер ЗЭКа в мировом коммунистическом концлагере.

А мы, правые, категорически против глобализации. Мы за независимость и суверенитет национальных государств. Мы за этнически чистые государства. Мы хотим, чтобы армяне жили в Армении, грузины – в Грузии, азербайджанцы – в Азербайджане, евреи – в Израиле, а русские – в России. Нас жидократия обвиняет в «разжигании национальной и расовой розни». А мы говорим – всё это ложь. Наоборот, если каждый народ будет иметь свой собственный национальный дом, то тогда отношения между народами станут гораздо лучше. Мы с удовольствием будем принимать гостей и сами ездить в гости, но у каждого должен быть и свой национальный дом, своё национальное государство.

Мы не против дружбы народов. Но для того, чтобы была дружба народов, необходимо иметь как минимум разные народы. Мы против жидовских планов сделать мир «единым и целостным». Мы против уничтожения разнообразия, в том числе и человеческого разнообразия. Мы против превращения всех людей в перемешанных гибридов роду, племени, с неопределённой расой, с неопределённой национальностью, с неопределённой сексуальной ориентацией.

И мы прекрасно понимаем, что далеко не все народы могут жить в мире. Евреи никогда ни с какими народами не

жили в мире. Не жили раньше, не живут сейчас, и никогда не будут жить в будущем.

Оценивая любую партию или движение, надо стремиться посмотреть на ситуацию сверху. С точки зрения той глобальной мировой игры, которая играется в данный период времени. И посмотреть, чьими пешками или фигурами является эта партия или движение в этой глобальной игре. В наше время мировая жидократия вплотную подошла к установлению мирового господства, так называемого нового мирового порядка. Новый мировой порядок – это очередная форма глобального тоталитарного рабовладельческого режима. Только этот порядок они хотят установить на всём земном шаре (очередной вариант «мигровой геволюции»).

«Мёртвые водники» в этой игре, умышленно или неумышленно, играют на стороне мировой жидократии. Они – за глобализацию, мы – против. Чем бы это не обосновывалось, под какими соусами не преподносилось, суть от этого не меняется.

Сейчас для «обоснования» установления нового мирового порядка мировая жидократия готова идти на любые самые чудовищные преступления и мистификации. Весь этот вой в СМИ по поводу борьбы с мировым терроризмом является лживой шумовой завесой для оболванивания населения. Мировая жидократия и есть мировой террорист №1. Вот какова реальная фактура. Все самые громкие террористические акты могут исполняться кем угодно, но дирижёр один – мировая жидомасонская мафия.

11 сентября 2001 года мировая жидократия начала глобальную мистификацию. Они организовали в США взрыв двух башен-близнецов Международного торгового центра. Официально они списывают этот теракт на Усаму Бен Ладена и «Алькаиду». Официальная версия правительства США лжива от начала до конца. Усама Бен Ладен – это, во-первых, ставленник ЦРУ, взращённый на деньги ЦРУ. Но кем бы он ни был, очевидно, что теракты 11 сентября не могли быть организованы ЦРУ. А хозяином ЦРУ и всех других спецслужб является мировая жидократия. Усама Бен Ладен и люди из «Алькаиды» могли быть соучастника-



ми и исполнителями, но никак не организаторами этих терактов.

Американская жидократия в этой глобальной провокации с башнями сработала на редкость топорно. Оставила много самых характерных следов. Сейчас имеется множество серьёзных независимых расследований этих терактов, которые камнями на камне не оставляют от официальной версии правительства США. Но эти расследования в США широко не публикуются. Журналисты, пишущие на эти темы, изгоняются из СМИ. Но мы-то знаем эти публикации и эти исследования.

Какая цель у этих терактов? Их несколько:

1. Удушить свободу. В США сейчас идёт широкомасштабное наступление на демократические свободы. Вводится цензура, изгоняются из СМИ самостоятельные журналисты. В официальных СМИ США публикации против официальной версии терактов запрещаются. У нас, кстати, Путин делает то же самое.

2. Усилить тоталитарность режима в США и во всём мире. Уменьшить права человека.

3. Найти повод для широкомасштабной мировой агрессии. Эти теракты помогли США «обосновать» наглую оккупацию Афганистана и Ирака.

4. Развязать себе руки для любых самых наглых преступлений на мировой арене.

5. Изменить внутреннюю и внешнюю политику.

6. В целом изменить мировой порядок. Установить свой новый мировой порядок.

За всеми терактами в России стоит та же самая мировая жидократия.

Их первая цель – развалить Россию, как они развалили СССР. СССР не жалко, туда ему и дорога, он нам, русским, не нужен. СССР был тюрьмой народов и, в первую очередь, тюрьмой русского народа. А Россия нам нужна. Это наша родина. Наша родина не СССР, а Россия (а ещё более правильное название – РУСЬ).

Вторая цель – ужесточить режим, задавить демократические свободы, установить жёсткий гебешный тоталитарный режим. Все эти теракты на руку Путину и его гебешной свите. Они сегодня могут делать всё что хотят, оправдываясь необходимостью борьбы с международным терроризмом.

Вообще слова «международный терроризм» – это очередной большевистский жупел, ярлык, дымовая завеса. Все воры любят кричать: «Держи вора!». Им нужен образ врага. Раньше они кричали: «враги народа» (будучи сами врагами народа). Сейчас кричат: «международные террористы» (будучи сами международными террористами). Слова-то новые, а песня-то старая – ленинско-сталинская.

Чеченские боевики и исламские фанатики думают, что они играют свою собственную игру. А их игра вписана в игру более высокого уровня.

Новый мировой порядок, по мнению мировой жидократии, – это тоталитарный рабовладельческий режим, где:

- жёстко ограничены свободы;
- урезаны до самого минимума права человека;
- нет частной собственности;
- нет наличных денег;
- введены электронные паспорта на микрочипах;
- эти микрочипы введены в тело человека;
- производится тотальный контроль над поведением личности.

То есть режим, аналогичный сталинскому, только с использованием новых современных технологий.

Глядя на ситуацию сверху, видно, что «мёртвые водники» являются пешками (или соучастниками) в этой грязной жидомасонской игре.

«Мёртвые водники» не случайно и не по глупости лизут зад Сталину. Сталин – это знаковая фигура. Сталин – это не человек, это система, это идеал жидовского рабства.

В аудиториях русских националистов «мёртвые водники» рассказывают басни про то, что они якобы хотят установить не просто новый мировой порядок, а РУССКИЙ мировой порядок. Очень смешно это слышать.

КОБРовцы устали лижут зад Сталину, этому полужидку, в котором не было и капли русской крови и который вместе с жидовской бандой Ленина, Троцкого и прочих кагановичей вырезал около 40 миллионов лучших представителей русского народа. И после этого нагло лгут про русский мировой порядок. Можно себе представить, кто будет возглавлять этот новый «гусский миговой поядок». Какой-нибудь Моисей Соломонович Шмусельсон (с жидомасонской пентаграммой во лбу и Кораном в зубах) – гусский гегой, такой же гусский гегой, как Сталин. И легко обоснуют, что Шмусельсон русский. Мы знаем, как они это сделают. И фамилия, имя, отчество у их Моисея Соломоновича Шмусельсона будут такие же чисто «гусские», как и у их любимого Иосифа Виссарионовича Джугашвили. И он так же будет пгятно кагтавить, как Ленин, и говорить на русском с таким же грубым акцентом, как Сталин.

КОБРовцы устали повторяют определение нации по Сталину, в котором есть и общность языка, и общность территории, и общность культуры. Всё есть в этом лживом сталинском определении, кроме крови. А на самом деле национальность – это состояние крови, а не языка, не территории, и не культуры. Еврей, родившийся в России, говорящий на русском языке и освоивший русскую культуру, был и останется евреем. А если русских родителей судьба закинет в Америку и они там родят ребёнка, то этот ребёнок, даже если он не будет говорить по-русски, будет русским.

### 9. Ссудный процент.

«Мёртвые водники» сделали «великое и гениальное» якобы открытие и открыли корень зла в мировой финансовой системе, который они называют «стержень библейской концепции», он же «механизм бесструктурного управления обществом». Этим «корнем зла», на их взгляд, является **«ростовищический ссудный процент»**, о котором КОБРовцы говорят постоянно с упорством, достойным

лучшего применения. Открытие это они сделали, вычитав кусок из Библии (Второзаконие Исаия): *«И будешь ты, народ Израилев, господствовать над миром, давая чужеземцам деньги в рост, а своим братьям евреям не давай в рост... и т.д.»*. Из Библии можно, конечно, наковырять много всяких интересных цитат, и более сильных, и более слабых. Но «мёртвые водники» не ограничиваются цитатами, а приводят, на их взгляд, логичные рассуждения, обосновывающие их «великое» открытие. Вот некоторые из образцов этих «мудрых» рассуждений.

В обзорной лекции на видеокассете генерал Петров К.П. придумал такой пример: «Один солдат у другого ночью из тумбочки украл 1000 рублей. Как оценить это деяние? Плохо. Все согласны. Теперь другой случай. Один солдат просит у другого дать ему в долг 10 000 рублей, а этот другой говорит: «Хорошо, дам, но ты мне отдашь вечером (про этот же вечер очень смешно) 11 000 рублей. «Как оценить данное деяние спрашивает?» – генерал у своих слушателей. Мнение его слушателей разделилось поровну. «Вот видите, – говорит генерал, – уже не все понимают, а ведь ситуация аналогичная, то же воровство на ту же 1000 р. Ведь труда-то нет никакого, ни за что ни про что получил 1000 р., не заработал – значит украл».

Но это ещё не всё, говорит генерал, мало того, что это деяние нравственно. Ещё хуже то, что вот этот хвостик в 1000 рублей взялся ниоткуда и не обеспечен никаким продуктом. То есть в результате кредита появляются якобы левые деньги, которые впоследствии вносят хаос в финансовую систему. Тут же дальше генерал начинает говорить, что вот так же Мавроди строил свою пирамиду, только у Мавроди якобы была область ограничена, а у банкиров она пошире, а вот сейчас Россию вписали и грабить стало некого. Из этих фундаментальных по гениальности измышлений следует принцип КОБРы (забитый аж в основные принципы конституции) – кредиты должны выдаваться только процентов. Тогда якобы это страшное зло будет искоренено.

Ну что ж, давайте попробуем обсудить логичность и осмысленность данных рассуждений. Во-первых, они утверждают, что украсть или получить проценты по кредиту – это одинаково аморально. Это, конечно, очередная ложь «Мёртвой воды». Что такое кража? Это тайное деяние против воли хозяина денег и вредное для него. Что такое кредит? Это ДОБРОВОЛЬНЫЙ договор, на который люди идут открыто, осмысленно и с целью получить пользу для себя. Для чего кредит берут? Ведь его же можно и не брать. Для того, чтобы больше отдать или сделать себе хуже? Нет, не для этого, а для того, чтобы на этих деньгах запустить какой-то рентабельный физический процесс и за счёт этого процесса получить прибыль, а после некоторую часть этой прибыли отдать хозяину денег в качестве вознаграждения. Вот как раз взять деньги, попользоваться ими, за счёт этих денег заработать и ничего не отдать хозяину денег – вот это аморально и честно.

На своём высосанном из пальца (и ничего общего не имеющего с действительностью) примере генерал доказывает своим слушателям главную мысль, что выдача кредита – это не работа, не труд, ни за что ни про что банкиры деньги огребают. ЭТО ЛОЖЬ, товарищ генерал. Дешёвая ложь. Выдача кредита – это очень сложный, очень ответственный и тяжёлый труд, полезный для общества. Самая простая работа – это та, которую никогда не делал.

Можно, конечно, приводить примеры из кинофильма «Республика ШКИД», где якобы «блестяще» показаны «грязные» методы ростовщиков, а можно неожиданно вспомнить, что «Республика ШКИД» – всего лишь художественный фильм, придуманный кем-то и для чего-то и отражавший уровень дешёвой коммунистической пропаганды. И не более того. А есть реальная жизнь, и она совсем другая, и неплохо бы её хотя бы немного узнать и потом приводить конкретные примеры именно из неё. Тогда Вам не удастся рассказывать народу басни про то, как один солдат взял 10 000 рублей у другого, а вечером отдал 11 000 рублей. Зачем он взял и откуда он взял ещё 1000 рублей?

Не бывает такого. Это коммунистическая туфта, товарищ генерал, или новая версия «Республики ШКИД».

Интересно отметить, что буквально на протяжении одной минуты аргументации генерал путает (или подменяет) одно понятие с совсем другим – проценты по кредиту на эмиссию денег. А это две большие разницы, как говорят в Одессе. И принципиальные разницы. Заметим, что Мавроди, про которого говорит Петров К.П., никаких кредитов никому не выдавал и никаких «ростовщических ссудных процентов» ни от кого не получал. Мавроди занимался ЭМИССИЕЙ своих мавробаксов (вот уж действительно ничем не обеспеченных бумажек) и дальше покупал и продавал эту левоту, занимаясь финансовыми махинациями. К кредитам и к ссудным процентам эта деятельность никакого отношения не имеет.

Генерал говорит, что в результате возврата этого солдатского кредита получился якобы какой-то хвостик необеспеченных левых денег (в его примере 1000 р.). Ложь. А правда в том, что в результате возврата процентов по кредиту никаких новых денег (обеспеченных или необеспеченных) никогда не появляется. Денег остается ровно столько, сколько было. Ни кредитор, ни заёмщик денег не рисует. Денег вообще ровно столько, сколько их выпустили в результате эмиссии, и если новой эмиссии нет, то **никакие кредиты**, ссудные проценты по ним, торговые операции, спекуляции любого рода или любые другие финансовые операции (в том числе и махинации) **общую сумму денег не изменяют**. Происходит только процесс перераспределения денег от одних хозяев к другим. Обеспеченность или необеспеченность выпущенных денег зависит от размеров эмиссии денег и от реальной работы экономики, и никак не зависит от «ростовщического ссудного процента».

Не надо думать, что К.П. Петров плохой пропагандист и плохо объясняет идеи КОБРы, а где-то в фундаментальных трудах КОБРы что-то говорится якобы по-другому и умнее. Петров К.П. прекрасный пропагандист и излагает идеи КОБРы один к одному. Всё дело в смысленности этих

«гениальных» КОБРовских идей. В письменном журнале «Знание-власть» (№ 3-4, 1996 г., раздел 3, «Институт кредита») приводится масса формул (одна другой глупее) и комментариев к этим формулам. Для усиления доверия читателей к этим наукообразным формулам их комментарии полны дешёвых эмоций и ярлыков. «Кредитор у них – пахан, заёмщик – карманник, а все общество – толпа, в которой шастает карманник» (стр. 38). «Сделка кредитования под процент – это юридическое воровство» (стр.38), «юридически правомерна только для вора в законе» (стр. 44). И так далее и тому подобное. Однако от этих хлётких ярлыков утверждения и липовые формулы не становятся умнее.

Например, говорится, что «Оказывается, что кредит имеет одинаковое с эмиссией мгновенное воздействие на кредитно-финансовую систему» (стр.38). И что якобы банкир имеет возможность и выдаёт денег в кредит больше, чем он собрал у населения. То есть, взяв на депозит у кого-то монету, он выдаёт эту монету в кредит, а в результате получается якобы две монеты. «Таким образом, одна и та же монета дважды неотъемлемо принадлежит в один и тот же момент времени двум разным лицам, а общество в целом их глазами видит и осознаёт существование двух принадлежащих ему монет вместо одной» (стр.38). Это, конечно, клинический случай, под названием паранойя или галлюцинации. «Мёртвые водники» живут в каком-то своем виртуальном мире. Интересно было бы понять, как это они себе физически представляют возникновение двух монет из одной? Наверное, в их глазах и головах двойится.

А как на самом деле галлюцинаций? А на самом деле очень просто. Человек А принёс в банк на депозит монету, а человек В эту монету у банка взял в кредит. В результате человек А перестал быть владельцем монеты и стал владельцем обязательств (в виде бумажного договора) банка перед ним (эти обязательства, кстати, могут ничего не стоить и, если банк разорится, то человек А больше своей мо-

неты в глаза не увидит). Человек В стал владельцем монеты и имеет обязательства (договор) перед банком, которые тоже могут ничего не стоить. Если человек В разорится, банк не получит ни монеты ни процентов по ней. Вот и вся арифметика и никаких двух монет не существует, монета как была одна, так и осталась, просто перешла из одних рук в другие.

**Обязательства – это одно, а деньги – это другое. Но КОБРовцы разницы между монетой и обязательствами не понимают.** Для них всё едино и целостно. Никакой разницы ни в чём не различают.

Поражает самоуверенность абсолютных дилетантов в банковском бизнесе, которые имеют столь большие претензии, но не удосужились прочитать (и понять) хотя бы один учебник по банковскому бизнесу или даже просто учебник по бухучёту. А весь бухучёт зиждется на **законе сохранения денег**, и именно из-за этого закона сумма всех пассивных счетов равна сумме всех активных счетов в балансе абсолютно любой организации, в том числе и в банках.

Проще говоря, любой банк может выдать в кредит ровно столько денег, сколько он привлёк, и ни копейки больше. Выдать больше невозможно физически. Ни один банк не эмитирует и не рисует ни наличных, ни наличных денег. Таких прав и возможностей нет ни у одного банка. Эмиссию может делать только высшая финансовая олигархия (в нашей стране это Центробанк и МинФин). Корсчёт любого банка находится в Центральном Банке, с которого и производятся все наличные операции. А в остатке кассы банка столько бумажных денег, сколько туда кто-то принёс, за минусом, сколько кто-то унёс. И ни копейкой больше, и ни копейкой меньше.

На стр. 39 рассказывается про эффект мультипликации денег при каскаде кредитования от одного кредитора к другому. Это тоже разгорячённая фантазия дилетантов, основанная на их непонимании **разницы между деньгами и обязательствами**. А на самом деле в банковском мире существует жёсткий закон сохранения денег. То есть, если первый банк дал в кредит второму банку 100 рублей, а второй дал

кредит третьему, а 3-й – 4-му и так сто раз подряд, то в суммарных балансах этих банков суммарные обязательства возросли в 100 раз, а реальных денег как было 100 рублей, так и осталось. То есть, с 1-го по 99-й банк в своей кассе и на р/с имеют нули, а в сотом банке 100 рублей. Вот и вся арифметика. Она очень проста. Её надо просто знать.

В лекциях Петров К.П. утверждает, что «мёртвые водники» вплотную подошли к фундаментальному пониманию сути ростовщического ссудного процента и его роли в мировом историческом процессе. **Однако подойти к пониманию – это одно, понять – это второе, а понять правильно – это третье.** Приходится констатировать, что «мёртвые водники» действительно подошли вплотную к пониманию сути ростовщического ссудного процента, но так ничего и не поняли (или делают вид, что ничего не поняли). Никак не могут отличить ссудный процент от эмиссии. Не могут отличить деньги от обязательств. Различия нету.

На самом деле получение прибыли в результате «ростовщического ссудного процента» – это не зло и не дармовой заработок, как дилетантски утверждают КОБРовцы. **Это трудовые деньги**, реально заработанные в результате сложной и полезной (не только кредитору и заёмщику, но и обществу) деятельности. А суть работы по выдаче кредита заключается в принятии правильных или неправильных управленческих решений по финансированию или нефинансированию конкретных физических хозяйственных процессов, которые надо правильно оценить, что очень не просто.

В банк постоянно приходят просители кредитов со своими умными, непонятными или бредовыми проектами и проектами. И оценить, есть ли смысл финансировать данный проект или нет такого смысла, очень сложно и требует специальных глубоких знаний в данной конкретной области и не только. И деньги, товарищ генерал, это не бумажки с нарисованными «цифорками» (как Вы изволите выражаться). Это – ресурсы, причём абстрактные и универсальные ресурсы. Вы говорите, что деньги ничего не производят.

Неправда, деньги всё производят. Если Вы кредитуете деньгами выбранный проект, то он пойдёт в реализацию. На эти деньги закупят гвозди, цемент, доски, материалы, сырьё, оборудование, рабочую силу и процесс пойдёт. Не дадите денег – не пойдёт. Выдача кредита – это участие деньгами (и далеко не только деньгами) в выбранном производственном процессе. **Деньги – это очень важная управляющая информация, это энергия, это сила.**

А дальше по реализации проекта будет видно, какой процесс Вы запустили. То ли Вы производите мерседесы и фольксвагены, то ли Вы производите всякую дрянь.

И останетесь Вы денег, и не удастся вам «господствовать над миром» с помощью «ростовщического ссудного процента», про который Вы прочитали в Библии. И не принесут Вам цари других государств никаких даров. И останетесь Вы на улице с протянутой рукой, если, конечно, Вас не убьют те, кто Вам доверил свои деньги, которые Вы засадили неизвестно куда. Одной Библии не достаточно, чтобы организовывать рентабельную хозяйственную деятельность. Люди ещё много лет чему-то учатся, в том числе в финансовых и банковских школах. А потом ещё учатся всю жизнь реальным процессам управления финансами.

Если это так просто – выдавать кредиты и господствовать над миром за счёт этого, то попробуйте сами выдать хоть один кредит и заработать на этом (для политического движения, конечно). При Вашем дилетантском подходе на первом же кредите все Ваши попытки закончатся печально, так как Вам с вероятностью 99,9% не отдадут не только «ростовщический ссудный процент», но и основную сумму кредита. И на этом весь Ваш банковский бизнес закончится. И Ваш банк лопнет, как мыльный пузырь. И Вы поймёте элементарную истину любой коммерческой организации.

Любой бизнесмен (в частности, банкир) в коммерческой хозрасчётной структуре несёт полную ответственность за грамотность или неграмотность своих управленческих решений и за эффективность производственной деятельности в целом.

А вот что пишут по этой теме КОБРовцы в своих «гениальных» трудах. (Наши основы самоуправления общества, краткий курс, 2. Блеф о саморегуляции рынка, стр. 18): *«Ссудный процент по кредиту однонаправленно перекачивает платёжеспособность из общества в корпорацию ростовщиков. Даже если представители этой корпорации неимоверно глупы в деле распределения инвестиционных кредитов, то простое увеличение ими ставки ссудного процента уже позволяет обеспечивать корпорации главенство в сфере финансов... То есть, от ошибок инвестиционной политики единой банковской корпорации будет всегда страдать кто-то другой, но не банкиры... Вследствие этого обстоятельства банковская система в целом ... может позволить себе не думать о последствиях хозяйственной деятельности кредитующих её лиц....».*

Вот так вот всё это представляется КОБРовским «гениям» банковской мысли (никогда не работавшим в банках) в их разгорячённом (от гениальности) сознании.

На самом деле никакой «единой банковской корпорации» не существует, как не существует ничего единого и целостного. Каждый коммерческий банк – сам по себе. Банк – это самостоятельная коммерческая организация, полностью несущая ответственность за всю свою деятельность, и в первую очередь несущая полную ответственность за правильное и эффективное распределение кредитов. Если банк неправильно будет выдавать кредиты, то он разорится, и никакие другие банки ему не станут помогать. Каждому банку на другой наплевать. Одни банки разоряются, другие процветают. Одни банки хорошо работают, другие – плохо. Как и любые другие коммерческие организации. Везде всё по-разному. Ничего единого нет.

И вот эти слабоумные люди из «Мёртвой воды» претендуют на истину в последней инстанции. Что это? Бред? Паранойя? Абсолютный дилетантизм и хвастливая самоуверенность? Или злой умысел? Вопрос, над которым надо задуматься.

Вместо того, чтобы постоянно цитировать Второзаконие-Исаия, гораздо умнее цитировать Ротшильда, который говорил: *«Мне не важно, кто властители данного государства. Дайте мне возможность управлять финансовой системой данного государства, и я буду управлять этими властителями».* Вы чувствуете разницу между понятиями: *управлять* финансовой системой и *получать* ссудные проценты, выдавая кредиты? Это две большие разницы. Выдавать кредиты – это всего лишь элемент в функции управления финансами, и этого элемента вообще может не быть. Можно управлять финансовой системой, не выдавая никаких кредитов.

Тот, кто управляет деньгами – тот управляет реальными физическими процессами и отсюда имеет власть, пропорциональную объёму этих денег. И процесс этот сложен. Посмотрите на западные банки. Какие небоскрёбы. Сколько там народу сидит. И чем-то ведь занимаются, капиталисты дельников не держат и зарплаты им огромные просто так ни за что не платят. Так что дорогие КОБРовцы, не надо гнать дешёвую туфту про банкиров-дельников и дармоедов.

Евреи понимают силу и значимость управления деньгами, поэтому и лезут в этот процесс и руками и ногами, а русский генерал Петров, вместо того чтобы пропагандировать освоение финансового дела национальными патриотическими кадрами и за счёт этого добиться управления финансовой системой в интересах нации, принижает значимость этой важнейшей деятельности до нулевого уровня. И рассказывает народу басни про дельников-банкиров и про ростовщический ссудный процент. На кого Вы работаете, Константин Павлович, в меру своего непонимания (или злого умысла)? На врагов России?

На самом деле левые деньги делаются не за счёт ростовщического ссудного процента, а с помощью совсем других методов. Их много этих методов ограбления, и они известны, и именно о них надо говорить, а не морочить людям голову дурацкими ссудными процентами. У Вас в первой же лекции пропагандируется прекрасная книга Ральфа Эшпер-

сона «Невидимая рука», изданная, кстати, на мои деньги. Очень грамотная книга. Прочитайте её внимательно. Там же всё прекрасно расписано. Эта книга посвящена не обвинениям ссудного процента. В ней показаны реальные и очень эффективные методы финансовых махинаций, с помощью которых шайка мировых олигархов захватывает собственность, деньги и власть и господствует над миром.

В книге «Невидимая рука» среди множества методов финансовых махинаций больше всего (после войн и революций, дающих огромный доход) выделен самый сильный – контроль и право над эмиссией денег. Вот суть книги – *право на печатание денег*, а не ссудный процент. Это право на узаконенное фальшивомонетничество, которое в Америке с 1913 года захватила преступным путём так называемая Федеральная резервная система (на самом деле не государственная организация, а частная собственность шайки жидократов). Вот где нетрудовые деньги. Это Вам не кредиты выдавать и проценты по ним получать. Напечатал деньги и на них скупил собственность, имущество, власть, обесценив чужие деньги. И это не деятельность проклятых банкиров-ростовщиков. Банкиры не имеют прав на эмиссию денег. Это деятельность высшей финансовой олигархии, которая может любых банкиров опустить или поднять в зависимости от их нужности.

В этой книге расписано, как делаются кризисы. И сейчас в России происходит как по нотам всё то, что написано в этой книге. Вот о чём надо говорить народу, а не гнать ему дешёвую и глупую туфту про ростовщический ссудный процент, уводя людей в другую сторону. Зачем «мёртвые водники» людей дурят? Чего хотят добиться? Беспроцентные кредиты развалят банковскую и финансовую систему России, а дальше мгновенно и всю экономику России.

У генерала Петрова спрашивали: «Предположим, Вы стали банкиром в Вашей новой России, где по Конституции процент по кредиту равен 0. Прошёл месяц Вашей бурной бесприбыльной банковской деятельности. Откуда зарплату будете брать? Откуда заплатите за электричество, за эксплуатационные расходы? Откуда??» Петров умнее ничего

не мог придумать, как ответить: «Государство будет давать». Добрый Вы, Константин Павлович. Наши военные привыкли ничего никогда не зарабатывать, а от государства получать. А государство-то откуда деньги будет брать в Вашей новой России, где все работают прибыльно? И кто ответственность будет нести за Ваши кредиты, которые Вы нараздавали правильно или неправильно? Государство? Или какой-нибудь другой дядя? А Вы будете зарплату получать вне зависимости от того, хорошо или плохо Вы работаете. А кто же Вам будет определять размер Вашей зарплаты? Государство? А где государство будет брать деньги? Из общей тарелки? За счёт тех, кто хорошо работает?

А как же Вы будете выдавать кредиты бесплатно, если у Вас деньги на входе уже не бесплатные. Деньги-то ведь не из воздуха появляются в банке. Они берутся (привлекаются) у кого-то, и в большей части – у населения. И население хочет быть «проклятыми ростовщиками» и получать какие-то проценты за то, что они кредитуют банк своими кровными деньгами. А откуда и сколько Вы будете платить населению за его депозиты? На этот мой вопрос однажды Зазнобин В.М. ответил откровенно: «*Деньги будем брать у населения бесплатно и процентов по ним платить не будем*». Вот с этого и надо было бы начинать! Почему-то в КОБРе про это не пишется, а почему – понятно. Это народу не понравится. Люди хотят получать какую-то прибыль за то, что их деньгами кто-то пользуется. Особенно, если это пенсионеры и другого заработка у них нет, кроме как использовать с прибылью те деньги, которые они заработали в течение всей своей жизни.

Если дать власть КОБРовцам, то они будут пострашнее чубайсов, мгновенно развалят финансовую систему, а потом и всю экономику России.

На кого работают «мёртвые водники» в меру своего понимания или в меру своего непонимания? На врагов России!

Вся эта глупость про ссудный процент не так обидна, как кажется. Она кому-то очень выгодна. Из басен «Мёртвой воды» следует, что, оказывается, не Ельцин ви-

новат в том, что происходило в экономике России, не чубайсы, березовские, гусинские, смоленские и другие представители еврейской мафии, а ссудный процент. Вместо того, чтобы показать русским людям, что их врагом является еврейская мафия, «Мёртвые водники» подсовывают русским ложного врага – ссудный процент. Он якобы во всём виноват. Вот занулить его и будет очень хорошо. Корнем зла в мировой финансовой системе, как утверждают КОБ-Ровцы, является не мировая жидократия, а ссудный процент.

**«Мёртвая вода»** уводит людей в сторону, подсовывает им ложные цели, ложных врагов.

В России разворована госсобственность на многие-многие тысячи миллиардов долларов. Проведена астрономическая эмиссия рублей, и эти деньги кто-то положил себе в карман. Произошла целая серия каких-то экономических и финансовых кризисов. Что про все эти механизмы говорит КОБРа? А ничего не говорит. «Мёртвой воды» в рот набрала и помалкивает. Вместо описания реальных процессов и механизмов разворовывания России морочит людям голову баснями про ссудный процент.

Методика пропаганды «Мёртвой воды» базируется на стандартных психологических трюках, действующих на людей толпы. КОБРа говорит: «Во все времена люди ненавидели ростовщиков». Это так. Ну и что? Что это доказывает? Какая связь между истиной и ненавистью кого-то к кому-то? Да никакой. А истина проста. Люди потому ненавидят ростовщиков потому, что люди любят брать деньги, но очень не любят их отдавать обратно. Так устроена психика подавляющего большинства людей толпы. Не любят люди толпы нести ответственность. На этих же низменных качествах людей толпы играют и христиане. Они рассказывают басни о том, что некий Иисус Христос якобы взял все грехи людей на себя. И толпе это очень нравится: грешить, воровать, лгать, лицемерить, трусить, подличать, напиваться, дельничать и не нести за это личной ответственности. Все свои грехи свалить на какого-то Иисуса. КОБРа действует на толпу теми же испытанными приёмами.

Очень часто в своём экономическом и «ростовщическом» разделах «мёртвые водники» пишут, что ссудный процент не должен превышать темпы роста производительности общественного труда. А каковы же могут быть эти темпы роста производительности труда? О каких цифрах может идти речь? Так как «Мёртвые водники» – это некоммунисты, то они естественно всё обобщают, суммируют и делят на всех по системе Шарикова. У них получается, что хорошие годовые темпы роста в экономике в целом где-то около 10%. Вся страна – в целом, вся экономика – в целом, мир един и целостен, всё общечеловеческое и единое. Всё – в одну кучу.

Отсюда они делают вывод, что конечно лучше всего ссудный процент вообще занулить, но что уж совсем точно, так это то, что ссудный процент никак не может превосходить 10% годовых. Всё, что больше, – это вообще даже не воровство, а чистый грабёж, по их мнению.

Так как я «Мёртвой водой» не болею, то приведу некоторые не самые, кстати, большие цифры по возможным темпам роста, уровням рентабельности и возможным цифрам выгодного ссудного процента.

Примеры приведу из сельского хозяйства. Если крестьянин сажает картошку, то из одной картофелины через 6-8 месяцев вырастает около 10 картофелин. То есть из одного мешка картошки крестьянин может получить 10 мешков через 6-8 месяцев. Если сажается пшеница, то из одного зёрнышка может вырасти до 60 зёрен. То есть из одного мешка пшеницы можно получить 60 мешков. Таким образом, на 1 рубль, вложенный в картофель, через 6-8 месяцев Вы можете получить 10 рублей, то есть 9 рублей прибыли, минус какие-то затраты, кстати, небольшие. Это более чем 1000% годовых. Вот какова может быть производительность труда в природе. У зерна – ещё в несколько раз выше. А из одного семечка подсолнечника за лето может вырасти до 600 семечек. Вот каково естественное положение вещей.

Сельское хозяйство по своей природе – вообще очень высоко рентабельный процесс. В развитых странах 5-7% крестьян кормит огромную человеческую ораву, сидящую в



городах. Это только при коммунизме, особенно сталинского типа, сельское хозяйство было убыточно. Это противозаконно и делалось еврейской мафией умышленно. Полу-жидок Иосиф Сталин создавал в России умышленный голод по методике своего учителя с таким же жидовским именем – Иосифа-египетского, который с помощью 7-летнего голода закабалит египтян.

Почему советское государство выделяло людям на приусадебные участки только по 6 соток земли? Потому, что на 6 сотках нельзя организовать самостоятельное хозяйство. А дай человеку 20 соток – он пойдёт куда подальше и «родную советскую власть», и «любимую», трижды проклятую компартию.

Есть и ещё гораздо более рентабельные виды деятельности, чем сельское хозяйство. Например, массовое копирование информационных продуктов (музыка, операционные системы, фильмы и т.д.).

Таким образом, человеку, сажающему картошку, выгодно взять кредит под практически любые проценты. Если всё будет хорошо, то крестьянин отдаст любой процент и останется в прибыли. Ему надо только страховаться на случай неурожая. Вот где его риск.

Петров в своих экономических измышлениях любит рассказывать про какой-то закон сохранения прибылей и убытков, который якобы реально существует. Мол, в экономике, как ни работай, сколько прибыло, столько и убыло. Вот так это им представляется. На этом представлении и строятся все их дебильные экономические формулы. Как же тогда вообще экономика может развиваться? Всё это бред. Никакого закона сохранения прибылей и убытков в природе нет. Жизнь – это всегда прибыль, смерть – это всегда убыль. Хорошо работаешь – прибыль, плохо работаешь – убытки.

Конечно, К.П. Петров картошку никогда не выращивал. Не знает, сколько из одной картофелины можно получить прибыли. Космическое оружие ковал для преступного коммунистического режима. И все остальные военные, участники «Мёртвой воды», также работали на усиление пре-

ступной коммунистической системы. Им бы картошку выращивать. Может быть, и сообразать что-нибудь начали.

## 10. Военное дело.

Наши военные любят рассказывать сказки про свои великие подвиги: как они ковали космическое оружие для страны, как делали атомные бомбы, самолёты, ракеты, пистолеты, автоматы. Ну, и как это всё нам пригодилось? Сейчас, с развалом СССР, закончилась Третья Мировая война (холодная). У СССР были атомные бомбы, ракеты, пистолеты. И СССР развалился, лопнул, как мыльный пузырь. единого выстрела. Чего же стоят наши военные, все эти генералы, адмиралы, герои Советского Союза? Советского Союза уже нет, а герои остались.

Чего стоит оружие наших военных? Немногого стоит. А почему? Потому что сегодняшние войны – это войны в первую очередь информационные, идеологические, концептуальные. Нашим военным надо было в первую очередь думать не о ракетах, а об идеологии страны. Куда страна катилась? А они боялись пискнуть против марксизма-ленинизма, ракеты паяли втихаря. Сидели и трусили (герои липовые). А сейчас проиграли Третью Мировую войну выстрела. Уже идёт Четвёртая Мировая война. СССР не жалко, туда ему и дорога. Но уже хотят развалить Россию. И что же наши военные? Где их информационное оружие? «Мёртвую воду» придумали? И это всё? Вся их «Мёртвая вода» – это жалкое продолжение того же жидовского марксизма-критинизма. С таким оружием воевать не получится.

## 11. Деньги и экономика.

Если сталинизм самый мерзкий раздел «Мёртвой воды», то их экономический раздел – самый слабый. Степень слабости трудно описать в приличных выражениях. И в неприличных тоже нелегко. Я начну с не очень приличного. Во времена советского коммунизма ходил такой анекдот.

Вопрос: что такое — жужжать не жужжит и в жопу не влезает?

Ответ: советская жужжалка для жопы.

Этот анекдот, хотя и не очень приличный, но очень глубокий и очень точный. Он прекрасно описывал суть работы коммунистической экономики. В полностью централизованной коммунистической экономике не рынок определял, «что и сколько надо производить», а хозяева государства. А они определяли, «что и сколько надо производить», из своих собственных соображений, в первую очередь идеологических. Очередной «гений» мирового коммунизма, какой-нибудь Лаврентий Виссарионович Брежнев, из своих «гениальных» коммунистических соображений вдруг решал, что передовой состав советского народа должен ходить и жужжать от счастья, что он строит коммунизм с большой буквы. Зачем жужжать? А вот затем, чтобы весь мир слышал это радостное жужжание советского народа. Так надо. Из идеологических соображений. Ну что ж. Партия сказала — надо, комсомол ответил — есть.

В эссесерии было около 20 миллионов коммунистов. Должны они были жужжать по зову партии? условно. А сколько было комсомольцев? А сколько пионеров и прочих юных комунаров? Всем жужжать! Радостно и оптимистично! Так решила партия. Народ и партия едины (ведь мир един и целостен). Запускался процесс. Вся страна, напрягая последние силы, делала жужжалки. Наделали, отпартовали, получили премии, ордена, медали. А потом выясняется, что эти великолепные советские жужжалки и жужжать не жужжат и в коммунистическую жопу не влезают. И покупать эти чудесные жужжалки, которых во время советского коммунизма наделали немерено, никто не хочет. Вот так работала коммунистическая экономика. В этом её суть.

Не надо думать, что этот анекдот — просто весёлая шутка. Это не шутка. Этот анекдот очень серьёзен. Жужжалки — это просто собирательный образ. А весь процесс так и происходил в натуре. Почему такое могло происходить при

коммунизме? Потому, что не было частной собственности. А раз не было частной собственности, то не было и частного интереса, а главное — не было частной ответственности. Никто ни за что серьёзно не отвечал. Коммунисты сделали экономику единой и целостной. Общая тарелка, в которую вливают все: и кто хорошо работает, и кто делает жужжалки.

Почему производители жужжалок могли наказанно произвести миллионы штук жужжалок? Да потому, что не они решали, что и сколько надо производить. Всё решалось наверху, централизованно. Был государственный план, они его выполняли. Произвели — план выполнили, премии и медали получили. Дальше они ни за что не отвечали. Далее они отгружали всё это в торгующие организации. Почему торгующие организации брали все эти жужжалки на продажу? А они не могли не брать. У них план был такой, они были обязаны его выполнять. И только потом, через несколько месяцев, выяснялось, что советский интернациональный народ не доволен. Совок радостно засовывает в свою коммунистическую жопу эти замечательные советские жужжалки, а они и жужжать не жужжат и в жопу не влезают. Потом план могли откорректировать, жужжалки чинить, но работу уже сделали, ресурсы загубили.

Не надо думать, что ошибки планирования исправлялись достаточно быстро. Жужжалки могли делать многие десятилетия. Приведу конкретный пример. У меня друг работал в издательстве АПН (Агентство Печати «Новости»). АПН было огромной организацией. Издавало и печатало политическую литературу. Всю эту коммунистическую сразу (Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, Хрущёва, Брежнева, Суслова, Андропова, Черненко, численные материалы пленумов и съездов ЦК КПСС, горы книг коммунистических «теоретиков», пропагандистов, методистов и прочих красномордых холуёв) АПН издавало многомиллионными тиражами. Всю эту большевистскую гниль АПН распространяло по всему СССР — во все библиотеки, во все ВУЗы, во все партийные комитеты, ко всем руководителям. ВСЮДУ. Многими-многими миллионами штук. Всем надо было жужжать. Из идейных соображений. Денег на

это не жалели. И не просто жужжать, а именно *так*, как партия приказала.

Кто эту всю коммунистическую гниль читал? Да почти никто. У всех крупных руководителей в кабинете на книжных полках стояли 55 томов Ленина или 70 томов Маркса и Энгельса. Кто их читал? Никто. Книги эти стояли как декорация, как знак того, что в данном кабинете сидит верный холуй коммунистического режима.

Но всего этого было мало. АПН всю эту большевистскую заразу переводило на 50 языков народов мира. Печатало на этих 50-ти языках миллионные тиражи и рассылало платно во все страны мира. Кто там всю эту гниль читал? Никто. В Африке этими книгами разжигали костры. В Европе – сдавали в макулатуру. Работал огромный штат переводчиков со всех языков, наборщиков, корректоров, редакторов с этих языков. Сложная и тяжёлая работа. И всё это летело в мусорное ведро. И так многие десятилетия.

Для того чтобы весь этот процесс шёл, кто-то должен был пилить лес в огромных количествах. Потом производить бумагу. Потом всё это перевозить по дорогам. Бензин, машины, шофера. Потом типографии работали с утра до вечера. Потом складирование, транспортировка, бензин, машины, шофера. Всем зарплату. Огромный штат сотрудников занимался распространением.

Кроме этого, был огромный аппарат идеологических работников – попов марксистского прихода, который вкусно кормился на этом процессе. Сколько кандидатских и докторских диссертаций было защищено. Всем зарплату, премии, медали, ордена. Трудно описать, какое огромное количество ресурсов уходило на производство этих никому не нужных идеологических жужжалок. Вся страна, напрягая последние силы, работала на эти жужжалки. И не год, и не два, а многие десятилетия. Вот так работала советская коммунистическая система, созданная Сталиным и его бандой. В рыночной экономике такое невозможно, при коммунизме – возможно всё.

Жужжалки производились самые разные, не только идеологические. Северные реки планировали развернуть.

Я работал в крупных Научно-исследовательских Институтах. Сколько там делалось научных жужжалок? Немерено. О том, что такое коммунистическая наука, надо писать отдельную книгу.

Вот так работала коммунистическая экономика. Как это всё могло существовать? За счёт чего? Коммунизм – это всегда паразитизм одних за счёт других. Коммунизм – это общая тарелка, в которой ничего не поймёшь, всё свалено в одну кучу, везде всё едино и целостно. Но для того, чтобы вся тарелка в целом не лопнула, должен был кто-то и хорошо работать. И работали хорошо кто-то, иначе страна не смогла бы позволить себе коммунистический бардак. Но главное всё-таки, что поддерживало общую коммунистическую тарелку, – это совершенно огромные богатства страны. Советский Союз был самой потенциально богатой страной мира. В нём было всё: нефть, газ, лес, железо, уголь, алюминий, медь, никель. ВСЁ, абсолютно всё. Всё это сливалось в общую коммунистическую тарелку, и за счёт этого тарелка не лопалась. И народу можно было из этой тарелки тащить всё, что удавалось. Только самая богатая страна может себе позволить жить в условиях коммунизма. Жить в бедности, в нищете, но не подохнуть с голоду.

Кремлёвские хозяева «общей тарелки» стремились этой тарелкой как-то эффективно управлять. А для этого надо было отслеживать то, что в ней происходило. А понять там было ничего не возможно, всё было свалено в одну кучу. При капитализме оценивать рентабельность предприятий очень просто. Процветает – значит процветает. Нерентабельный – разорился, лопнул, вылетел в трубу. Частная собственность – частная ответственность. При коммунизме – не так, никто не разоряется. Десятилетиями люди делали какие-то жужжалки в соответствии с планами партии и правительства. План выполнялся и даже перевыполнялся, значит всё было хорошо. Никто не разорялся.

Для того чтобы как-то оценивать работу отдельного предприятия, в коммунистической экономике целые научные институты разрабатывали методики и показатели общей оценки экономической эффективности предприятий.

Была целая группа экономических показателей для оценки эффективности. И эта группа показателей периодически менялась. При Хрущёве несколько раз менялась, при Брежневле несколько раз менялась. Современная молодёжь не представляет, что это такое. А мы знаем.

В министерствах, ведомствах сидела огромная свора коммунистических «экономистов», которые разрабатывали методики оценки эффективности работы, а потом собирали данные и делали сводные отчёты. Все эти методики оценки экономической эффективности были пронизаны духом коммунистического идиотизма, там была масса липовых формул для расчётов, таблиц, графиков. У «мёртвых водников» дебильности в формулах, конечно, куда больше, но в целом «математика» похожая.

Когда я стал работать заместителем директора крупного НИИ, меня вначале раздражала эта система постоянного сбора каких-то липовых общих экономических показателей. Я пытался писать замечания на все эти дебильные методики расчёта этих липовых показателей. Но мой шеф как-то сказал: «Не бери в голову, плюнь на это на всё. Не трать время, это полезно. Ты пойми, сидят там люди наверху. Посадили их по блату. Мозгов у них нет, работать не умеют. Кто умеет работать, работает рядом с нами. А эти делают вид, что они что-то делают полезное, что они нужны, что они якобы управляют советской наукой. Не воспринимай их методики как что-то серьёзное. Им самим на эти цифры глубоко начхать. Они им, дельникам, нужны только для того, чтобы сидеть наверху, ничего не делать, получать зарплату и учёные степени. Больше ни для чего. Ты хочешь хлеб у них отнять? Не получится у тебя. Живи реалиями, гони цифру и всё. Главное гони вовремя. Не дашь цифру вовремя – шкуру спустят. А дашь вовремя любую туфту – всё будет очень хорошо. Я всегда так делал, и все так делают. Никто эти цифры не проверяет, да и проверить их невозможно. У нас основной работы невпроворот. Для нас ведь эти показатели ничего не выражают. Мы делаем реальные системы, и они должны работать. А они работают с показателями».

И я в этих экономических показателях стал давать какие-то цифры. Иногда цифру брал произвольным образом. Один раз опоздал с отчётом – сразу вызвали в Главк, спустили шкуру. Больше я не опаздывал. Дисциплина. А по самим цифрам НИКОГДА никаких вопросов у них не возникало. Да и не могло возникнуть, потому что все эти липовые показатели не имели никакого отношения к нашей реальной работе. И так работала вся страна. Все гнали какие-то цифры.

Потом все эти цифры сливались в общую математическую тарелку, суммировались, трамбовались, подкрашивались и дальше итоговые цифры гнали наверх. Стареющие коммунистические идиоты из ЦК КПСС смотрели на все эти цифры, на графики, на таблицы, радовались, хрюкали от счастья. Не зря боролись, не зря кровь проливали. Правильной дорогой идём, товарищи. А в магазинах в это время не было колбасы, не было штанов. НИЧЕГО не было. Всё было в дефиците, от гвоздей до рубашек. Цифры были, хорошие цифры, большие, радостные, а в магазинах ничего не было. Вот так работала коммунистическая экономика. Вот к чему приводит стремление сделать мир единым и целостным.

Когда началась перестройка, огромный сектор советской экономики просто-напросто лопнул. Их жужжалки оказались на самом деле никому не нужными. А сейчас они кричат о том, как им хорошо жилось при коммунизме. Да, это верно, паразитам и дельникам при коммунизме очень хорошо, для этого коммунизм и придуман.

При коммунизме был ГОСПЛАН. Было множество министерств и ведомств. Был ЦК КПСС, ПОЛИТБЮРО. Было множество ведущих экономических институтов и теоретиков. Вся страна была опутана райкомами, горкомами, обкомами КПСС. Была целая армия попов марксистского прихода. Была самая «передовая» в мире идеология. Всё было. В магазинах не было ничего. НИЧЕГО. Работать никто не хотел. Не было ни стимулов, ни ответственности.

Сейчас нет ни ГОСПЛАНА, ни ведущих коммунистических теоретиков, ни самой передовой марксистско-ленин-

кой идеологии. Ничего этого нет. Как в магазинах? Всё есть. Всё, что угодно. За счёт чего? Появилась свобода предпринимательства (пусть и ограниченная) и частная собственность (то есть частный интерес и частная ответственность). Вот и всё.

В экономическом разделе в части переосмысления сути денег КОБРовцы сделали якобы великое открытие. Они предлагают переход на так называемый «энергостандарт» (энергостандарт) денег.

Это «великое» открытие преподносится следующим образом. В обзорных лекциях Петрова К.П. об этом говорится в общем виде. Мол, ребята, где формула или методика определения курсов валют? Почему доллар стоит 17 рублей (или 28, как сейчас)? Так ли это? Может, наоборот, наш рубль стоит 25 долларов? Вопрос, действительно, серьёзный и очень важный. Молодцы «мёртвые водники», что они этот вопрос ставят. Сама постановка вопроса очень важна.

Действительно, на сегодня курс доллара к рублю носит достаточно произвольный характер. Этот курс определяется не по каким-то формулам, а в результате сговора доминирующих центров международной финансовой олигархии, ведущим глобальную финансовую игру.

А какие варианты могли бы быть? Раньше, когда деньги имели золотое обеспечение, всё было просто и ясно. Допустим, 1 грамм золота стоит  $X$  рублей. С другой стороны 1 грамм золота стоит  $Y$  долларов. Отсюда  $X$  рублей равноценны  $Y$  долларам. Следовательно, 1 рубль стоит  $Y/X$  долларов.

Со временем мировая финансовая мафия отказалась от золотого обеспечения. Им не выгодно отвечать за те бумажные деньги, которые они выпускают. Им удобней печатать доллары, евро, рубли, столько, сколько им захочется, и не нести никакой ответственности за реальное обеспечение этих напечатанных бумажек.

Можно курсы валют пересчитывать не обязательно через золото, можно через какие-то другие представительные

или эталонные товары. Что выбирать в качестве представительных или эталонных товаров? Вопрос непростой. Например, можно выбрать цену на картофель. Допустим 1 кг картофеля стоит  $A$  рублей. С другой стороны 1 кг картофеля стоит  $B$  долларов. Отсюда  $A$  рублей равноценны  $B$  долларам. Следовательно, 1 рубль стоит  $B/A$  долларов. Всё это было бы хорошо, если бы цены на картофель были стабильными. Но эти цены всё время меняются и очень сильно разнятся и по разным странам, и по разным регионам одной страны, и по сезонам, и по опто-рознице. Причём отличия не в процентах, а в размах. В России за период перестройки цены на картофель изменились вообще в десятки тысяч (!) раз. Поэтому цена на картофель – плохой эталон ценности.

Любой другой товар имеет такие же недостатки в качестве ценностного эталона, как и картофель. Люди, в своё время, не случайно выбрали золото в качестве эталона. Лучше не придумайшь.

Что же предлагает КОБРа? Она предлагает взять электроэнергию в качестве эталона ценности вместо золота или картофеля. Такое предложение в принципе имеет право на существование. Но далее КОБРе хочется курсы валют выразить не через цены на энергию, а через мощность и энергию стран производителей. Это уже, конечно, глупость. Мощность стран производителей и цены на энергию – это разные вещи. Можно мало производить энергии, но иметь маленькую себестоимость. А можно много производить энергии, но иметь высокую себестоимость. Вообще цены на энергию – это очень сложный вопрос, и он не столько экономический, сколько политический. Это вопрос внутренней и внешней политики.

КОБРа не понимает, что цен даже на один и тот же вид энергии много и они все разные. У тонны нефти есть цены себестоимости, есть цены (оптовые и розничные) внутреннего рынка, есть цены внешнего рынка. Эти цены могут отличаться в десятки и сотни раз. Россия – производитель нефти. У нас должны быть одни цены внутреннего рынка. А на внешнем рынке должны быть совсем другие цены – в

десятки, а может быть, и сотни раз больше. Какие цены брать в качестве эталона ценности? КОБРа про это не говорит, потому что ничего в этом не понимает.

Цена себестоимости нефти – тоже сложный и тоже политический вопрос. Дело даже не в том, что у разных производителей в России себестоимость нефтедобычи разная. Важнее другое. Формально сейчас в России себестоимость нефтедобычи ниже себестоимости нефтедобычи в Кувейте. Но это происходит из огромной разницы в зарплатах нефтяников. А ведь реальные трудозатраты в тяжёлых северных районах России в несколько раз выше трудозатрат в тёплом и благодатном Кувейте. Поменяйте зарплату нефтяникам – и все цены полетят.

Поэтому брать цены на энергию в качестве эталона ценности гораздо более неудобно, чем цены на картофель или на что-нибудь ещё.

Потом вопрос ведь даже не в курсах валют (их можно сделать любыми при необеспеченных деньгах), вопрос – в обеспечении денег. Это вопрос касается всех граждан. Они должны иметь право чётко знать, чего реально стоят те бумажки (рубли, доллары, евро), которые лежат в их карманах.

А ещё более важный вопрос – кто печатает деньги, по какому праву, кто становится их собственником, куда они идут. Кто этот процесс контролирует? Как общество может это всё проконтролировать?

Что касается курсов валют, то эти курсы определяются не столько обеспеченностью или необеспеченностью денег, а другим: в первую очередь – размерами эмиссии, во вторую – масштабами цен. Курс рубля к доллару можно сделать совершенно любым. И от этого ничего не изменится. Сейчас 1 \$ стоит 28 рублей. Можно, например, провести деноминацию рубля в 100 раз. 1 новый рубль будет стоить 100 старых рублей. Тогда курс нового рубля к доллару будет другой: 1 рубль = 3,57 доллара. Рубль будет дороже доллара. И что изменится? НИЧЕГО. Что, экономика станет лучше работать? Да нисколько. Всё как работало, так и будет работать. Если кто-то какую-то дрянь производил, то её и будет производить.

Петров К.П. говорит: «Смотрите, ребята, у них в Германии ветряные мельницы, а у нас Братские ГЭС. Наш рубль самый крутой в мире, так как мы можем якобы производить продукции больше и лучше, чем те, у кого этих братских ГЭС нет». Можем??? А чего ж не производим, если можем? Туфта, Константин Павлович. Не можем и не умеем. И ясно почему (в первую очередь потому, что Ваш любимый Сталин и его последователи все 70 лет резали и почтовую элиту – предпринимателей).

Тот хозяйственный управленческий корпус, который сейчас в результате приватизации стал собственником, на 70% состоит из управленческих импотентов, неспособных к эффективному управлению. Они никогда не были предпринимателями и не принимали решения, что делать. Их и подбирали-то не по этим критериям. Первым критерием подбора управленческих кадров в эссесерии была лояльность к очередному Леониду Виссарионовичу Берии. Все эти коммунистические руководители всю жизнь были только исполнителями, выполняющими плановые задания, спускаемые им сверху в виде производственных планов. Что они умеют хорошо делать? Воровать и лгать. Больше ничего.

Уметь производить энергию – это одно, а уметь производить хорошие и качественные товары – это совсем другое. Братские ГЭС вырабатывали огромное количество энергии, промышленность её потребляла в немыслимых количествах, в гораздо больших, чем в странах высокой технологии. Страна напряжённо трудилась. А что по-настоящему хорошего производилось, кроме жужжалок для жопы (которые жужжать не жужжат и в жопу не влезают)? Что, покажите? Что нашего (советского) скупалось за рубежом? Где советские мерседесы, тойоты, БМВ, компьютеры, стиральные машины, утюги, телевизоры, ботинки, рубашки, штаны? Где что-нибудь, что пользовалось хоть каким-нибудь спросом в других странах? По-крупному, есть всего две экспортных позиции: сырьё (нефть, газ, лес и т.д.) и часть военной техники. И всё. Больше ничего не

десятки, а может быть, и сотни раз больше. Какие цены брать в качестве эталона ценности? КОБРа про это не говорит, потому что ничего в этом не понимает.

Цена себестоимости нефти – тоже сложный и тоже политический вопрос. Дело даже не в том, что у разных производителей в России себестоимость нефтедобычи разная. Важнее другое. Формально сейчас в России себестоимость нефтедобычи ниже себестоимости нефтедобычи в Кувейте. Но это происходит из огромной разницы в зарплатах нефтяников. А ведь реальные трудозатраты в тяжёлых северных районах России в несколько раз выше трудозатрат в тёплом и благодатном Кувейте. Поменяйте зарплату нефтяникам – и все цены полетят.

Поэтому брать цены на энергию в качестве эталона ценности гораздо более неудобно, чем цены на картофель или на что-нибудь ещё.

Потом вопрос ведь даже не в курсах валют (их можно сделать любыми при необеспеченных деньгах), вопрос – в обеспечении денег. Это вопрос касается всех граждан. Они должны иметь право чётко знать, чего реально стоят те бумажки (рубли, доллары, евро), которые лежат в их карманах.

А ещё более важный вопрос – *кто* печатает деньги, по какому праву, кто становится их собственником, *куда* они идут. Кто этот процесс контролирует? Как общество может это всё проконтролировать?

Что касается курсов валют, то эти курсы определяются не столько обеспеченностью или необеспеченностью денег, а другим: в первую очередь – размерами эмиссии, во вторую – масштабами цен. Курс рубля к доллару можно сделать совершенно любым. И от этого ничего не изменится. Сейчас 1 \$ стоит 28 рублей. Можно, например, провести деноминацию рубля в 100 раз. 1 новый рубль будет стоить 100 старых рублей. Тогда курс нового рубля к доллару будет другой: 1 рубль = 3,57 доллара. Рубль будет дороже доллара. И что изменится? НИЧЕГО. Что, экономика станет лучше работать? Да нисколько. Всё как работало, так и будет работать. Если кто-то какую-то дрянь производил, то её и будет производить.

Петров К.П. говорит: «Смотрите, ребята, у них в Германии ветряные мельницы, а у нас Братские ГЭС. Наш рубль самый крутой в мире, так как мы можем якобы производить продукции больше и лучше, чем те, у кого этих братских ГЭС нет». Можем??? А чего ж не производим, если можем? Туфта, Константин Павлович. Не можем и не умеем. И ясно почему ( в первую очередь потому, что Ваш любимый Сталин и его последователи все 70 лет резали и почти уничтожили национальную управленческую хозяйственную элиту – предпринимателей).

Тот хозяйственный управленческий корпус, который сейчас в результате приватизации стал собственником, на 70% состоит из управленческих импотентов, неспособных к эффективному управлению. Они никогда не были предпринимателями и не принимали решения, что делать. Их и подбирали-то не по этим критериям. Первым критерием подбора управленческих кадров в эссесерии была лояльность к очередному Леониду Виссарионовичу Берии. Все эти коммунистические руководители всю жизнь были только исполнителями, выполняющими плановые задания, спускаемые им сверху в виде производственных планов. Что они умеют хорошо делать? Воровать и лгать. Больше ничего.

Уметь производить энергию – это одно, а уметь производить хорошие и качественные товары – это совсем другое. Братские ГЭС вырабатывали огромное количество энергии, промышленность её потребляла в немыслимых количествах, в гораздо больших, чем в странах высокой технологии. Страна напряжённо трудилась. А что по-настоящему хорошего производилось, кроме жужжалок для жопы (которые жужжать не жужжат и в жопу не влезают)? Что, покажите? Что нашего (советского) скупалось за рубежом? Где советские мерседесы, тойоты, БМВ, компьютеры, стиральные машины, утюги, телевизоры, ботинки, рубашки, штаны? Где что-нибудь, что пользовалось хоть каким-нибудь спросом в других странах? По-крупному, есть всего две экспортных позиции: сырьё (нефть, газ, лес и т.д.) и часть военной техники. И всё. Больше ничего не

производилось качественно. НИЧЕГО. Только низкокачественное барахло. Жужжалки. Но их не покупали ни по каким ценам не только за рубежом. Наши люди их не хотели. Не хотели брюки наши покупать, не хотели ботинки и платья покупать. Не нравятся они им. Некрасивые. И людям глубоко наплевать, сколько энергии истрачено на производство этого барахла. Стоимость и ценность товара зависит от вложенной в этот товар энергии самым незначительным образом.

В печатных трудах КОБРовцев (например, «Обзорная записка о причинах нынешнего кризиса...» ымянных «гениев» экономической мысли) появляются даже формулы (наука, понимаешь, не у Пронькиных, всё круто). Формулы, правда, все одного примитивного вида – линейное уравнения  $Y = K \times X$ . Видимо, новые карлы марксы окончили 7 классов школы, изучили линейное уравнение и посчитали, что этих великих математических знаний достаточно, чтобы описывать любые процессы и делать великие открытия.

Перед написанием формул вначале идут словесные открытия типа: «Получить продукции БОЛЬШЕ, чем в производственную систему вводится энергии, невозможно». Вот так вот, гениально и круто. Это у них называется законом сохранения энергии в производственных системах. И это, на их взгляд, обязаны знать все из школьного курса физики (который им самим освоить оказалось не под силу). Однако смысленность этого «великого» закона следует из школьной физики и математики, которые утверждают, что отношения БОЛЬШЕ – МЕНЬШЕ имеют смысл только для однородных физических величин. Например, можно утверждать, что 5 кг больше 3 кг, а 10 сек. меньше 15 сек. Однако смысленно говорить, что 5 кг меньше (или больше) 10 сек. или 25 квадратных метров. Между килограммами, секундами и метрами нет отношений «больше – меньше». Так что утверждение, что нельзя произвести продукции больше, чем вводится энергии – СМЫСЛЕННО, так как энергия измеряется в киловатчасах, а количество

продукции в рублях, тоннах, штуках, метрах и т.д., но не в киловатчасах.

На моё замечание по этому поводу Константин Павлович говорит: «Ну, как это нельзя килограммы выразить через секунды? Мир же един и целостен». Но мир разнообразен. Не удастся килограмм получить из секунд, умноженный на любимый КОБРовский коэффициент. Даже если размерность этого мистического коэффициента записать как кг/сек. Нету такого коэффициента в природе. Нету в природе летающих слонов, про которых КОБРа рассказывает народу. Вы думаете, почему люди придумали много разных единиц измерений (кг, м, сек, рублей, долларов и т.д.)? Делать им, что ли, нечего? Выбрали бы какую-нибудь одну физическую единицу и потом умножали бы на коэффициенты. Нет, жизнь заставляет.

Далее идёт первая их формула:

Полезный эффект = КПД  $\times$  количество введенной энергии.

Новые карлы марксы «академиев», конечно, не кончали и в школе физику не сумели освоить. То, что эта формула очевидно неверна – ясно любому минимально мыслящему человеку. В этой формуле эффект прямо пропорционален количеству введенной энергии. То есть, по мнению «гениев», если ввести в 10 раз большую энергию, то эффект удваивается, а если уменьшить энергию в 5 раз, то и эффект уменьшится в 5 раз. Однако любой, имеющий опыт производства, может привести массу примеров, когда после внедрения новой энергосберегающей технологии, потребляемая энергия падает, а эффект не падает, а увеличивается. И наоборот, увеличив ввод энергии в 20 раз, эффект в 20 раз не возрастет. Нет, ребята, не удастся вам так просто увеличивать эффект за счёт новых Братских ГЭС. Надо работать научиться, а не энергию вкладывать. Если Вы делаете дрянные ботинки, которые никто не хочет покупать, и увеличите вводимую энергию в 10 раз, то ботинки от этого лучше не станут и эффект от этого ненужного производства не увеличится, а ещё более уменьшится. Убытки увеличатся.



Дело даже не в том, что зависимость от энергии и не прямопропорциональна, и не обратнопропорциональна. Ситуация хуже. Всё дело в том, что эффект зависит не только от энергии, но и от массы других переменных: вложенного количества и качества труда, информации, знаний, культуры и т.д. То есть, эффект – это функция многих переменных, среди которых есть и энергия. Кстати, эту переменную (энергию) смело можно выкинуть, так как зависимость от энергии минимальна и близка к нулю. Слышали ли мыльные (видимо, из-за скромности) «гении» о функциях многих переменных? Видимо, нет, изучили только функцию одного переменного и то только в виде линейного уравнения.

«Мёртвые водники» не зря лижут зад Сталину. Весь их менталитет абсолютно левый, коммунистический, марксистско-ленинский. Это у Маркса цена товара складывается из затрат на его производство. Именно поэтому при советском коммунизме всю продукцию было выгодно делать при максимальных затратах, не особенно заботясь о её качестве. На самом деле цена – это функция многих переменных, в состав которых входят и затраты. И затраты – далеко не главная переменная в этой функции. Качество, потребительская ценность важнее затрат, которые потребителя не интересуют вообще. В большинстве случаев цена определяется спросом и предложением, а не затратами.

Во всех их формулах вида  $Y = K \times X$ ,  $K$  – это не коэффициент (под которым в математике понимается число, константа), а функция многих переменных, о составе которых и виде самой функции нужно говорить отдельно.

Но КОБРовцам кажется, что если что-то от чего-то зависит, то это можно описать в виде линейного уравнения, которое они освоили. Если скорость автомобиля зависит от диаметра колеса, то им кажется, что эту зависимость можно описать в виде  $V = K \times D$ . Но это не так. Хотя скорость автомобиля и зависит от диаметра колеса, но её не запишешь в виде линейного уравнения, да и зависимость эта очень слабая и ею можно пренебречь. Скорость сильно зависит от желания водителя и мощности двигателя.

Эффект, ценность, полезность и стоимость товара в первую очередь определяется красотой товара, его модой, эстетикой уровнем культуры, удобством, потребительскими качествами. Эти параметры практически не зависят от вложенной энергии. Через киловаттчасы, умноженные на какой-либо мифический коэффициент, эти параметры НЕ ВЫРАЗИШЬ. Не получится.

Неведомые КОБРовские экономические «гении» в своих фундаментальных формулах постоянно путают энергию и мощность, но, видимо, и у гениев бывают постоянные замыкания в головушке, отравленной «Мёртвой водой».

Подобрать слова для оценки дальнейших измышлений в экономических опусах КОБРовцев непросто. Можно, конечно, назвать в целом все их писания бредом, но это слово слишком мягкое, а более сильных использовать не хочется.

Как объяснить причину этого экономического идиотизма? конечной глупостью авторов? Непохоже. Ребята не похожи на идиотов и в других разделах своей концепции демонстрируют серьёзное мышление. Что-то тут ещё.

Конечно, объяснять это можно тем, что концепцию разрабатывали в основном военные, у которых свой специфический опыт и знания в финансовых вопросах. Их опыт в условиях советского коммунизма был примитивен – государство выделило деньги, военные их потратили. Не хватает – ещё просят денег у государства. Опять получили – опять потратили. Вот и все знания в финансовой области. Никто из них никогда не работал в хозрасчётных организациях, которым самим приходилось деньги зарабатывать. И, конечно, они не имеют ни малейшего представления о том, что это такое – деньги *зарабатывать*. Как это делается? Как организуется рентабельная деятельность, тем более в условиях рынка и конкуренции, с которой они никогда не сталкивались? Что такое вообще *деньги*? Как кредит берётся и отдаётся? Под какие проценты? Как цены устанавливаются? Чем отличается марксистское ценообразование от рыночного? Как вообще сделать что-то, что будет кто-то покупать? А ведь могут и не купить.

Неглупый военный, зная, что он ни бельмеса не понимает в финансово-экономических вопросах, мог бы отловить какого-то более-менее приличного экономиста или реально-го практика и просветиться у него в области экономики на каком-то более-менее приличном уровне. Но КОБРовцы этого не хотят. Почему? Вопрос остаётся открытым.

Можно заметить, что есть определённая категория людей, ненавидящих сами эти слова: *хозрасчёт, рентабельность, прибыль, рынок, разорение, процветание, банкротство*. Почему они ненавидят среду, где есть эти понятия? Потому что не умеют и не хотят работать. Не умеют и не хотят нести ответственность. Не нравится им хозрасчёт и рентабельное производство потому, что в условиях рентабельного производства вкалывать надо. Постоянно напряжённо работать, и головой, и руками. И работать качественно. И нести полную ответственность за результаты своего труда. А им хочется просто работать, напрягов. Водочки попить в коридоре, поболтать о жизни в кулуарах и зарплату от государства *получать* (а не зарабатывать) вне зависимости от качества своей работы.

В экономике КОБРовцы мало отличаются от старых коммунистов. И те, и другие под разными лозунгами хотят одного — пустить Россию по дорожке, втянуть ее в конечные эксперименты по созданию новых экономических велосипедов и не дать ей развиваться наиболее эффективным способом. На самом деле наиболее эффективным на сегодня экономическим механизмом является *смешанная экономика* (то, что у нас грамотно называют *рыночной*) с элементами определённого тонкого и грамотного государственного регулирования. Придумывать тут ничего не надо, всё давно придумано и, главное, многократно апробировано на практике, которая, как известно, является одним из критериев истины.

Заметим, что сам по себе экономический механизм не является ни добром, ни злом. Он может быть или эффективным, или неэффективным. В моральном отношении он нейтрален, как хороший (или плохой) нож, которым можно убить человека, а можно нарезать хлеб гостям. Ни деньги,

ни кредиты, ни проценты по ним, ни даже эмиссия не являются ни злом, ни добром. Злом или добром являются люди, имеющие этот механизм в своих руках и имеющие добрые или злые намерения.

Вывод — надо брать финансовую систему под контроль и управление национально мыслящими кадрами, заботящимися об интересах народа. подготовки и смены управленческих кадров ничего не получится. **Кадры решают всё!** Эту фразу очень любил Сталин. Но, естественно, у Сталина и его банды свои принципы и критерии подбора кадров, у нас другие принципы и критерии подбора кадров.

КОБРовцы наивно утверждают, что лидеры, вожди, элита, кадры — не главное. Главное, на их взгляд, информация. Она якобы *сама* работает. Не работает информация людей. И кроме информации как системы знаний, есть ещё ИНТЕРЕСЫ людей. Вы можете рассказывать березовским и чубайсам любую информацию, а им плевать на вашу информацию. Они будут делать то, что им выгодно.

В экономическом блоке любой партии центральным вопросом является вопрос о структуре собственности. Структура собственности, распределение собственности — это и есть вопрос о структуре управления экономикой. При коммунизме (при отсутствии частной собственности) управление экономикой осуществляется полностью централизованно со стороны правящей клики. Разговоры про чисто рыночную экономику — это упрощённый пропагандистский штамп. Во всём развитом мире — смешанная экономика, где есть и частная собственность, и государственная собственность. Используя термины управления, можно говорить о смешанном управлении — централизованно-децентрализованном. И вопрос экономической политики любой партии или движения — это вопрос о том, какова будет доля государственной экономики, и что конкретно будет входить в госсектор. Вместо того чтобы писать конечное количество дебильных формул, «мёртвые водники» могли бы внятно расписать свой подход к структуре собственности.

Например, мне бы хотелось, чтобы в сегодняшней России малый и средний бизнес был частным, а крупный биз-

нес (нефть, газ, лес, металлы, сырьё, энергетика и т.д.) в основном государственным. Это моя экономическая политика. Такая экономика была у Гитлера. Это не означает, что я против крупного частного бизнеса. Просто в России для него нет пока справедливого обоснования. Крупный бизнес у нас не мог пока сформироваться на добросовестной основе. За десять лет перестройки десятки миллиардов долларов нельзя было честно заработать. Миллионы долларов можно было честно заработать, миллиарды – нельзя. Таковы сегодняшние реалии.

Вместо описания предлагаемой структуры собственности, «мёртвые водники» стремятся навести тень на плетень. Начинают это они с любимой жидовской игры в переопределение понятий. Они вводят **НОВЫЕ** определения собственности. Не одному же Карлу Марксу переопределять понятие «свобода». Надо и его последователям поработать на славу (на славу КПСС, естественно).

Они вводят следующие определения: *«Собственность – частная, если персонал, занятый обслуживанием данной совокупности средств производства, не имеет РЕАЛИЗУЕМОЙ возможности НЕМЕДЛЕННО отстранить от управления лиц, не оправдавших их доверия, и нанять или выдвинуть из своей среды новых управленцев.*

Собственность – общественная, если управленцы, утратившие доверие, не справившиеся с обязанностями, немедленно могут быть устранены из сферы управления по инициативе персонала, занятого обслуживанием данной совокупности средств производства».

Первый признак политического слабоумия – это выдвижение каких-то лозунгов или прожектов мвсли о том, а как это может быть реализовано. Как персонал сможет устранить из сферы управления каких-то руководителей, утративших ИХ высокое доверие? КАК это может происходить в натуре? Какова процедура?

Возьмём для примера ткацкую фабрику. 5000 человек работающих, в основном ткачихи. Как они смогут оценивать работу директора? **ОЦЕНИВАТЬ** – это очень творческая, серьёзная, сложная, трудоёмкая и ответственная

**работа, требующая специальной подготовки.** Предположим, ткачихи ночей не спят, получают и анализируют информацию о каждодневной работе директора. Предположим, они способны эту информацию адекватно оценивать и оценивают работу директора отрицательно. Что дальше? Как процесс будет развиваться?

Собралось 5000 человек (кстати, кто будет их собирать и как?). Огромный шалман, пошумели, покричали. Дальше надо принимать решение. А как? Какова процедура? Все наши красные ненавидят демократов и демократию. Значит, процедура будет недемократической. А как это – недемократической? Не знают. А почему не знают? Потому, что не думали никогда. А почему не думали? А потому, что с мозгами напряжёнка. Одно дело – лозунг дебильный выкинуть и новые определения написать, а другое – продумать всё в конкретных деталях.

Хорошо, конкретика жизни заставит их думать по ходу процесса. Всё равно какую-то демократическую процедуру принятия решения им придётся выбрать. А какую? А стандартную жидовскую процедуру, основанную на принципе равенства: один человек – один голос. Они других процедур не знают и не признают. Один дебил поднял руку «против», другой умный поднял «за». Их голоса имеют одинаковую ценность – с точки зрения коммунистов всех мастей.

**А у нас другая демократия. Демократия неравенства. Человек – человеку рознь.** Во всех больших организациях бизнеса, где идиоты не удерживаются и где люди привыкли решать вопросы практически и конкретно, процедура принятия решения привязана к различной ценности людей, участвующих в принятии решения. В типичном акционерном обществе голос человека, вложившего в данное общество миллион долларов в тысячу раз больше голоса человека, вложившего тысячу долларов. И это правильно. И это справедливо. Только такая демократия действительно чего-то стоит.

«Мёртвые водники» хотят сделать всех людей одинаково умными, накачав их своей «Мёртвой водой». Все работ-

ники будут, по их мнению, хорошо разбираться в эффективном управлении экономикой и будут способны грамотно оценивать своё руководство. **Старые коммунистические идиоты, все эти социалисты-утописты отдыхают. Идиотизм человеческий – вечен. А, следовательно, вечны эти дебилские коммунистические идеи.**

Непонятно, правда, если все ткачихи, слесари, сторожа и дворники будут такими умными и будут хорошо разбираться в вопросах управления, то кто из них захочет трудиться на своих рабочих местах, а не в кресле директора фабрики. Все станут директорами. Равенство и братство (оно же анархия). В армии ни солдат, ни офицеров не будет, все генералы. А кто ямы-то будет копать? Кто кастрюли будет паять? Вожди «Мёртвой воды»? Но когда наступит это «светлое будущее», все эти ребята уже будут в царствии небесном воду свою мёртвую разливать.

**Все коммунистические идеи равенства имеют одну единственную скрываемую причину – ЗАВИСТЬ.** Завистники умрут, но зависть – никогда (Мольер). Мы ненавидим сегодняшних так называемых олигархов совсем не потому, что они олигархи. А потому, что они – ворьё и жульё. Мы с огромным уважением относимся к таким настоящим олигархам, как Генри Форд или Билл Гейтс. Это гиганты, заработавшие свои состояния за счёт своих талантов. А коммуноидные элементы ненавидят всех богатых разборю. Из-за ЗАВИСТИ. Из-за комплекса собственной неполноценности. Они всех богатых называют жульём. А почему? Потому, что им так приятнее себя ощущать. Они не способны признаться даже самим себе в том, что все их основные проблемы находятся в них самих, что кто-то лучше, умнее, способнее их.

**Экономический блок.** Экономическая суть КОБРы – коммунистична, хотя КОБРа это скрывает. КОБРа пишет много всяких формул, чтобы людям заморочить голову, а не описывает основные принципы своей экономики. В частности, чтобы скрыть свою коммунистическую сущность, не

дает чёткого ответа об отношении к частной собственности и к системе свободного предпринимательства.

Самая мягкая оценка экономического блока КОБРы – это бред абсолютных и самоуверенных дилетантов. Поражает их неспособность написать правильно хотя бы одну самую примитивную формулу. Как эти люди сдавали экзамены по математике в школе и в институте, совершенно непонятно. Меня лично эта абсолютная математическая грамотность «Мёртвых водников» поразила самым сильным образом. И эти люди пыжались управлять не какой-то Россией или СНГ, а всем миром.

Экономический блок «Мёртвой воды» – это самая бредовая часть всей концепции.

## 12. Закон времени.

Закон времени имеет место быть, хотя КОБРа его причину объясняет чисто материалистически. На самом деле причина другая. Грамотный язычник понимает цикличность развития мира и в смене времён года, и в смене космических Эр. Наступает новая Эра – Эра Водолея.

Но как бы ни менялась Эра, действие закона времени будет другой эффект, чем КОБРа предполагает. Толпа имеет свою устойчивую психологию, которая практически не меняется ни при каких законах времени. Дай бог, чтобы процентов 10 из толпы превратилось в осмысленную часть народа. Толпа как оболванивалась, так и будет легко оболваниваться, что видно на примере любых стран, в том числе и Америки, где народ в принципе может получать любую информацию, но кушает только дешёвую пропаганду из СМИ. Технология оболванивания просто усложняется, да и то немного. Прочитайте хорошие книги про психологию толп или того же Адольфа Гитлера и у Вас не будет иллюзий по поводу перехода толпы в разумный народ. Смешно всё это и грамотно.

Увеличивается лишь доля людей, занимающихся управлением, и меняются принципы и процедуры формирования элиты. Но никогда весь народ не станет просвещённым и

способным к управлению, особенно сложными процессами, каку бы Вы ему информацию не давали. Меняется логика поведения только элиты, управлять которой действительно становится труднее. Но когда слушаешь КОБРу, что «*грамотный и просвещённый народ будет выбирать и контролировать Концептуальную Власть*», то это, конечно, очень смешно.

КОБРа утверждает, что якобы «*вождям всем хана и лидеры не нужны*». Это глупость (или умышленная ложь), вытекающая из непонимания принципа неравенства людей и роли личности в истории.

КОБРа рассказывает о том, что человеческий интеллект распределён якобы по нормальному закону. Это гипотеза, но это вполне возможно. КОБРа утверждает, что в человеческом обществе 5-7% очень умных, 5-7% дураков, а остальные нормальные люди.

А что это такое *нормальные люди* и на что они способны? Способны ли нормальные люди на самостоятельное мышление? Или нормальные люди – это люди-попугаи, способные только запоминать и повторять то, чему их кто-то научил (дураки не способны даже и на это)? **Вся человеческая история подтверждает, что на принципиальное самостоятельное мышление способны не 5-7% очень умных, а вообще единицы (ноль целых, ноль десятых). Вся человеческую историю делает абсолютное меньшинство, активное меньшинство.** Народ способен или следовать за этим активным меньшинством, или следовать за другим активным меньшинством.

### 13. Механизмы власти.

КОБРа, имея глубокий анализ сути и механизмов власти, пользуется неверными определениями. Например, власть, по их мнению, – это реализуемая **способность** управлять. Это неверно. Власть – это **право** на управление. К сожалению, можно иметь способности управлять и не

иметь прав на управление. А можно и наоборот – не иметь способностей, но иметь права, что мы чаще и наблюдаем.

**Помните слова Спинозы – «право в силе».** Кто силён, тот и прав. Кто силён, тот и берёт власть, вне зависимости от своих способностей на управление.

### 14. Символы.

Ведающий человек (язычник) понимает огромную роль и значимость символов. Для оценки всей этой «Мёртвой воды» достаточно посмотреть на символы, которые носят её проповедники. Петров К.П. и прочие не стесняются носить на своих погонах жидомасонскую пятиугольную пентаграмму, которую в Россию внедрил Троцкий. Носит он и жидомасонскую петлю на шее под названием *галстук*. А после этого кричит, что он освободит русский народ. Свобода начинается в своей собственной голове, г-н (или товарищ) Петров. Если человек сам добровольно надевает себе на шею петлю, то кого он может освободить?

В головах «мёртвых водников» находится одна жидокоммунистическая левота. А мы, правые, будем носить разные виды Свастик и Руны!

### 15. Материя, информация, мера.

Это наиболее серьёзный и интересный раздел КОБРы. Он в целом неверен. С помощью этих категорий «материя, информация, мера» нельзя адекватно описывать мир. Можно только неплохо описывать процесс восприятия мира человеком. Анализ данного раздела здесь приводить неуместно, он сложен и велик. Можно с ним ознакомиться в моей работе «Что такое время, пространство, материя, язык?» (хотя бы по газете «Русская Правда» № 20, 2000 г.).

Тем не менее, данный раздел интересен, хотя бы постановкой задач.

## 16. Идеологи и разработчики КОБРы

— очень замкнутая и скрытная группа, имеющая оккультную часть, неизвестно как и кем управляемую. Работают с народом только через агитаторов в режиме монолога или ответов на вопросы. Любых диалогов или дискуссий с оппонентами избегают. Я неоднократно пытался побеседовать в режиме диалога с КОБРой. В ответ — полная тишина. Не желают общаться или бояться любых контактов с оппонентами. Видимо, чувствуют свою абсолютную мощность. Хотя в лекциях хвастливо утверждают: «Мы вызываем огонь на себя. Давайте! Критикуйте!» Однако, при первом же выстреле в воздух убегают в кусты. К тому же непонятно, с кем беседовать? Петров В.П. и Задерей В.А. — не идеологи, они просто пропагандисты. Их выучили, они окончили КОБРовскую «школу говорящих попугаев» и далее озвучивают усвоенную концепцию в меру своего понимания и в меру своего непонимания. Кто идеологи? Кто из них способен на прямой диалог с оппонентами?

25-27 июня 2004 года в Москве проходила конференция Национально-Державной Партии России. «Мёртвые водники» решились вступить в прямой диалог с русскими националистами и попробовать поискать общий язык. Решили провести серию дискуссий. Начал выступление генерал К.П. Петров. Говорил около часа. Все его внимательно слушали. Потом Петров сел в президиум и стали выступать его «фашиствующие» оппоненты. После семи минут критики Петров вскочил, что-то закричал, начал махать руками и выбежал вон из зала. Всё стадо его соратников тут же убежало вслед за своим пастухом. Хорош генерал, 7 минут боя — и тут же в бега. Настоящий герой. Вот что такое «мёртвые водники». Политик не имеет права убежать ни из какой аудитории боя. Трусость и немощность «мёртвых водников» неприятно удивила «гусских фашистов».

Сейчас у КОБРовцев проблемы, которые непросто решить. Если бы раньше они позаботились о сильных оппонентах, то оппоненты могли бы им помочь вылизать концепцию, выкинув глупости. Сейчас они столкнулись с

сильным оппонированием и не знают что делать? Концепцию-то надо кардинально менять, выкидывая 90% мусора, в том числе и их изюминку — «ростовщический ссудный процент». А они уже сильно растиражировались. Трудно менять концепцию. Вместе с этой сменой легко потерять лицо.

Представьте себе картину: выступает какой-нибудь КОБРовский пропагандист (например, Петров К.П.) и говорит: «Знаете, ребята, я тут Вам 10 лет туфту всякую гнал про ростовщический ссудный процент, это оказалось бредом, а сейчас я буду рассказывать что-то противоположное». Народу это не понравится. Верить перестанут. Так что у лидеров «Мёртвой воды» выбора нет, никаких своих ошибок (даже если они их поймут) они никогда не признают и им придётся продолжать гнать ту же самую туфту, которую они гнали в течение 10 лет.

По форме общения с людьми «Мёртвая вода» представляет собой типичную тоталитарную секту. Концепция КОБРы изначально считается абсолютной истиной и не подлежащей обсуждению. Её надо осваивать, изучать и тиражировать дальше. Обсуждение и критика запрещены.

## 17. КОБРа представляет собой

очень большую массу информации (и интересной, и смысловенной), которая плохо организована и структурирована. Нет никаких путеводителей по ней. Что после чего читать? Головного тома нет. Часто приходится слышать в ответ на критику: «А Вы ещё не всё прочитали? Что Вы по кассете наводите критику?». А зачем всё читать, если уже по отдельным блокам (по тем же кассетам) видна глупость? Что, в других частях КОБРы написано совсем по-другому? Тогда какая же это единая концепция? В одном месте чёрное, а в другом — белое?

Тексты «Мёртвой воды» написаны на отвратительном жидовском языке. Очень сложном, занудном, многословном. Предложения — очень длинные, запутанные, плохочи-

таемые. На таком мерзком языке писали Карл Маркс, Ленин и прочая жидокоммунистическая сволочь.

Человек с высоким интеллектом и очень хорошей подготовкой в принципе способен из «Мёртвой воды» выбрать истинную информацию, отделив её от лжи и глупости. Но ему будет очень нелегко.

Простой, рядовой человек тонет в болоте «Мёртвой воды» и, опьянённый этой отравленной водой, может только, как попугай, повторять глубоко порочные лозунги: «Занулить ссудный процент! Долой ростовщиков! Да здравствует энергоинвариант! Разрушим толпо-элитаризм! Долой “Я-центризм”! Да здравствует соборность! Да здравствует кораническая культура! Сталин – это наше всё! Путин – это наше всё!» и прочую дрянь. Все лозунги КОБРы – это абсолютная большевистская левота для слабоумной публики. Причём, нет ни одного нормального лозунга. Даже у зюгановцев есть нормальные лозунги, у «мёртвых водников» – нет. Это вызывает глубокое недоверие.

### 18. Название.

Само название «Мёртвая вода», которое выбрали авторы, очень характерно. «Мёртвая вода» – это очередная религия смерти, такая же, как христианство или коммунизм.

Несколько названий они поменяли. Вначале у них было название КОБР. Потом они букву «Р» на конце убрали и получилось КОБ – уж слишком откровенно вся их ядовитая концепция напоминала яд змеи. Решили скрыть. Но шила в мешке не утаишь!

От «Мёртвой воды» пахнет мёртвыми мозгами, мёртвым духом и мёртвой волей.

Критиковать «Мёртвую воду» можно очень и очень долго. Бреда и смыслиц в ней огромное море. Расписывать всё – бумаги жалко и времени. Сказанного более чем достаточно, чтобы сделать некоторые общие выводы.

## НЕКОТОРЫЕ ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

**1. КОБР «Мёртвая вода» – большая, сложная и комплексная система знаний.**

В «Мёртвой воде» есть интересные, сильные и правильные фрагменты знаний. Но гораздо больше неправильного, грамотного, смысленного, мерзкого и одуряющего.

«Мёртвая вода» представляет собой типично еврейскую идеологическую одуряющую смесь. На десять копеек – правильного, грамотного и хорошего. На рубль – глупого, бредового и одуряющего. Потом всё это замешивается и получается «Мёртвая вода». В марксизме, кстати, тоже даётся на десять копеек хорошего – диалектика преподносится в относительно приличном виде.

**2. Разобраться в «Мёртвой воде», отделить хорошее от плохого очень нелегко.** Мне самому пришлось потратить достаточно много времени и сил для внимательного изучения «Мёртвой воды», критического анализа и оценки этой концепции. Это было нелегко и трудоёмко и по времени, и по затратам интеллектуальных сил.

У простого человека не хватает ни времени, ни интеллекта, ни знаний, ни специальной подготовки для того, чтобы разобраться и отделить правильное от неправильного в «Мёртвой воде», и он просто тонет в болоте «Мёртвой воды». В целом, «Мёртвая вода» гораздо больше дурит и засоряет голову, чем просвещает.

**3. Несмотря на наличие правильных и сильных разделов, в целом, «Мёртвая вода» – глубоко порочна в силу своей коммунистичности и левоты.**

Если выразить конструктив КОБРы в двух словах, то:

**КОБР «Мёртвая вода» – это некоммунисты сталинского типа, ковыряющие Коран.** Причём именно ковыряющие, а не берущие Коран целиком или за основу.

Когда смотришь на все эти «интеллектуальные» изыскания советских людей, лишний раз убеждаешься, что **все основные проблемы русского народа находятся не в жи-**

дах, а в самом русском народе. Жи́ды — это всего лишь агрессивная и неблагоприятная внешняя среда для русских, с которой русские не справляются в силу интеллектуальной слабости своей нынешней элиты.

Все проблемы советского человека (или россиянина, как его сегодня называет правящая клика) находятся в его собственной несчастной голове, отравленной жидовским коммунистическим мусором. Им надо собственные головы чистить, а они придумывают какие-то концепции, КОБРы всякие. А что они могут придумать? Только вариации того бреда, которым забиты их головы.

Все эти зюгановцы, амшиловцы, лимоновцы, тюлькины, шумулькины, «мёртвые водники» при всей их кажущейся разнице страдают одним и тем же общим хроническим заболеванием, которым их заразила еврейская мафия. Его диагноз — коммунистическая левота. Красномордая большевистская левота.

Во времена расцвета марксизма, его кадры, думая, что они освоили мощную систему знаний, мощную методологию, на самом деле выступали как биороботы, повторяя, как попугаи, штампы марксизма (классовая борьба, пролетариат и буржуазия, долой эксплуатацию человека человеком, долой буржуев, да здравствует диктатура пролетариата, да здравствует равенство, уничтожим частную собственность и т. д.).

Сейчас новые КОБРовские биороботы повторяют, как попугаи, новые штампы (занулим ростовщический ссудный процент, долой банкиров-ростовщиков-кровососов, долой богатеньких паразитов, разрушим толпо-элитаризм, долой «Я-центризм», Сталин — это наше всё! и т. д.), но играют в ту же самую жидовскую коммунистическую игру по разжиганию классовой борьбы русских против русских.

**4. Кому выгодна «Мёртвая вода»?** На чью мельницу КОБРовцы льют свою «Мёртвую воду»? То ли по глупости, то ли по злему умыслу, но так или иначе «Мёртвые водники» льют свою отравленную «Мёртвую воду» на мельницу мировой жидократии.

**5. Русскому народу необходимо правое направление.** Русским надо не воду мёртвую изучать, а изучать Гитлера, изучать огромное наследие Третьего Рейха, изучать Древний Рим, Древнюю Грецию, Древние Арийские Государства. Необходимо проникнуться расовым и национальным самосознанием, отвергая интернационализм и так называемые общечеловеческие ценности во всех их проявлениях.

Генерал Петров любит кричать: «Наше дело правое!». Он не понимает, что такое правое и что такое левое. Ваше дело левое — гражданин-товарищ Петров. Это видно даже всяких слов. Одной пятиугольной жидомасонской пентаграммы на погонах генерала достаточно, чтобы понять, что это генерал жидомасонского войска.

Сейчас в России всё перевернулось вверх ногами. Евреи (Немцов, Хакамада и пр.) строят из себя правых и организуют ПРАВЫЕ партии. Евреи всегда были левыми, в этом их суть. И вдруг якобы правая партия. Конечно, лгут. Так же как Жириновский лживо корчит из себя антисемита. Но СПС — это не просто лживая жидовская вывеска. Их программа действительно хоть частично правая. А русские что? Почти все — на левом фланге. Правых русских пока очень мало, к сожалению.

Сегодняшняя еврейская мафия называет своих оппонентов «красно-коричневыми». Но это с испугу. Красных — очень много. Коричневых — очень мало, к великому сожалению.

А русскому народу необходимо именно крайне правое направление. Никакие право-центризмы не нужны. Слишком резко влево загнали Россию жидокоммунисты. Для того, чтобы вернуться на путь нормального естественного развития, нужно повернуть руль резко вправо.

**ПРАВО РУЛЯ!**



Р.С. Данный критический анализ в первой редакции был передан руководству КОБРы ещё в ноябре 1998 года. В ответ было обещано: «Мы тебе ответим письменно через газету». Прошло несколько лет. Ответа нет. Полная тишина. Желания отвечать нет, да и ответить нечего.

Я вначале не собирался публиковать данную критику, считая, что пользы от «Мёртвой воды» больше, чем вреда. Но сегодня я думаю, что это уже не так. Для сегодняшнего времени вреда больше. Русскому народу нужно правое направление. Хватит левоты!

Поэтому я взял за основу критику в редакции 1998 года, немного её дополнил, отредактировал и решил опубликовать.

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<b>I. Что есть хорошего в «Мёртвой воде»?</b> .....	3
1. Критика иудахристианства .....	3
2. Анализ глобальных исторических процессов .....	6
3. Общая теория управления .....	6
4. Материя, информация, мера .....	6
5. Интерпретация произведений Пушкина А.С. ....	7
<b>II. Что есть плохого в «Мёртвой воде»?</b> .....	7
1. Религия .....	9
2. Отношение к коммунизму .....	19
<b>Кошка и мышка. Принципы реальной жизни.</b> .....	24
3. Мир един и целостен .....	28
4. Отношение к индивидуализму .....	34
5. Отношение к Сталину .....	35
а) Сталин – коммунист .....	35
б) Сталин – не русский .....	36
в) «хороший» царь, плохое окружение .....	37
г) кто такие сталинисты? .....	40
д) отношение к свободе .....	47
е) ухудшение биологических качеств людей .....	47
ё) концептуальный уровень мышления .....	47
ж) сталинская экономика .....	50
з) права человека .....	51
и) Вторая Мировая война .....	54
к) кто уважает Сталина? .....	55
6. Толпо-элитарная модель .....	58
7. Отношение к евреям .....	59
8. Отношение к глобализации .....	64
9. Ссудный процент .....	79
10. Военное дело .....	79
11. Деньги и экономика .....	99
12. Закон времени .....	100
13. Механизмы власти .....	101
14. Символы .....	101
15. Материя, информация, мера .....	102
16. Идеологи и разработчики КОБРы .....	103
17. Структура и качество текстов .....	104
18. Название .....	105
<b>III. Некоторые общие выводы</b> .....	105

**Для всех жидов, коммунистов, антифашистов, гомосексуалистов и прочих христиан, любящих писать политические доносы, напоминаем нормы действующего законодательства:**

Статья 19 Всеобщей Декларации Прав Человека, утверждённой ООН: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу препятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».

Обратим внимание на отсутствие в статье 19 каких-либо дополнительных ограничений типа «разжигания или возбуждения национальной, расовой или религиозной розни».

То есть, человек имеет право на любые убеждения: фашистские, антифашистские, сионистские, антисемитские, расистские, антирасистские, христианские, антихристианские и т.д. И имеет право распространять свои убеждения любыми средствами.

Таким образом, все законы или подзаконные акты, ограничивающие распространение правдивой информации под ширмой «разжигания или возбуждения национальной, расовой или религиозной розни», противоречат Декларации Прав Человека и юридически ничтожны, как законодательные акты более низкого уровня.

Статья 2 Конституции России: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».

Статья 17 Конституции России: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

Статья 55 Конституции России: 1. «Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина». 2. «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

Статья 15 Конституции России: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

Статья 14 Конституции России: 1. «Россия — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». 2. «Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом».

Статья 13 Конституции России: «В России признаётся идеологическое многообразие».

Статья 28 Конституции России: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Тем самым граждане России имеют право исповедовать любую религию, быть атеистами и свободно критиковать любые религии или вероучения, в том числе и еврейские (иудаизм и христианство и коммунизм).

Статья 29 п. 5 Конституции России: «Гарантируется свобода массовой информации. Цезура запрещается».

УХ↑

Автор и издательство не ставили своей целью оскорбить чьи-либо национальные или религиозные чувства, а лишь преследовала просветительские и дискуссионные задачи. Мы приносим извинения всем читателям, испытавшим неприятные ощущения при чтении тех или иных фрагментов данной книги.

Просим Вас учесть, что мнение редакции не всегда совпадает с мнением автора.

Истархов Владимир Алексеевич

### ЧТО ТАКОЕ «МЁРТВАЯ ВОДА»?

Главный редактор А.М.Аратов

Главный художник Л.Е.Щирова

Цена свободная. Подписано в печать 30.03.05.  
Формат 60x90 1/16. Объём 7 п.л. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Тираж 5 000 экз. Заказ № 424

Набрано и сверстано в компьютерном центре ООО «Русская Правда-пресс»

Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО «Щербинская типография»

117623, Москва, ул. Типографская, 10 (e-mail: v\_ponizov@mtu-net.ru)

Диапозитивы обложки выведены в ООО «Веста-Дина»

Издательская группа «РУССКАЯ ПРАВДА»

Адрес редакции: 117556, Москва, а/я 40, Аратову А.М.

тел./факс: (095) 317-21-33

<http://ruspravda.org>

e-mail: [ruspravda@mail.ru](mailto:ruspravda@mail.ru)

## «РУССКАЯ ПРАВДА» ПРЕДЛАГАЕТ

### КНИГИ - ПОЧТОЙ

Коммерческий отдел Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «РУССКАЯ ПРАВДА» охотно вышлет всем желающим следующие издания:

1. «УДАР РУССКИХ БОГОВ» (4-е издание!), авт. Истархов В.А. 416 стр. Книга раскрывает суть основных антирусских паразитических идеологий. **240 рублей.**
  2. «МИР СЛАВЯНСКИХ БОГОВ» (5-е издание!), авт. Казаков В.С. 240 стр. Славянские Боги, Славянские Праздники, Славянские обряды. **120 рублей.**
  3. «ИМЕНОСЛОВ» (4-е издание!), авт. Казаков В.С. 240 стр. Словарь Славянских имён и прозвищ с толкованием их значения и происхождения. **120 рублей.**
  4. «СТЕЗЯ ПРАВДЫ» (3-е издание!), авт. Синявин И.И. 240 стр. Проект Русской Национальной идеологии. **120 рублей.**
  5. «ПРЕОДОЛЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА» (2-е издание!), авт. Авдеев В.Б. 240 стр. Опыт адогматической проповеди. **120 рублей.**
  6. «ДЕСИОНИЗАЦИЯ» (3-е издание!), авт. Емельянов В.Н. 320 стр. Книга-бестселлер, разоблачающая преступления международных сионизма и масонства. **150 рублей.**
  7. «ЕВРЕЙСКИЙ НАЦИЗМ И АЗИАТСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА», авт. Емельянов В.Н. 128 стр. Впервые издана работа к.э.н. специалиста-семитолога, посвящённая агрессии международного еврейского капитала. **80 рублей.**
  8. «КАК МОЖНО БЫТЬ ЯЗЫЧНИКОМ», авт. Ален де Бенуа. 240 стр. Первая крупная и нашумевшая работа знаменитого французского правого философа, выпущенная в России на русском языке. **120 рублей.**
  9. «ПОДВИГИ ХРИСТИАНСКИХ ПАСТЫРЕЙ», авт. Богданов Н.Г. 128 стр. Анализ общественно-политической деятельности «святых» РПЦ. **80 рублей.**
  10. «РОЛЬ ВРАЧЕЙ В УБИЙСТВЕ ЦАРЕЙ», авт. Богданов Н.Г. 240 стр. Роль масонов в гибели выдающихся личностей: от Ивана Младого до Л.И.Брежнева. **120 рублей.**
  11. «ОТ АРИЕВ К РУСИЧАМ» (5-е издание!), авт. Дёмин В.М. 384 стр. Новая концепция нашей истории – Учебник истории Отечества для русских патриотов. **180 рублей.**
  12. «ОТ РУСИЧЕЙ К РОССИЯНАМ» (2-е издание!), авт. Дёмин В.М. 240 стр. Продолжение «От Ариев к Русичам». **120 рублей.**
  13. «СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ» (2-е издание!), авт. Дёмин В.М. 240 стр. Сборник статей посвященных Русской Национальной Идее. **120 рублей.**
  14. «ВОЙНА И ВООРУЖЁННАЯ БОРЬБА» (второе издание!), авт. Дёмин В.М. 320 стр. Учебник по военной науке для русских патриотов. **150 рублей.**
  15. «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛЮДЬМИ» (3-е издание!), авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Учебник психологии для русских патриотов, автор – доктор мед. наук. **120 рублей.**
  16. «ТАЙНЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЮДЬМИ» (3-е издание!), авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Продолжение «Психологического управления людьми». **120 рублей.**
  17. «КТО ПРАВИТ НАМИ: ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНЦЕВ» (2-е издание!), авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Развитие темы о психологическом управлении людьми. **120 руб.**
  18. ЖУРНАЛ «РУССКАЯ ПРАВДА» № 2, ред. Аратов А.М. 40 стр. Всероссийский концептуально-сатирический журнал Русского Национально-Освободительного Движения. **60 рублей.**
  19. ЖУРНАЛ «РОД» № 3, ред. Кокуркин Ю.В., Аратов А.М. 80 стр. Всероссийский журнал Союза Славянских Общин Славянской Родной Веры. **60 рублей.**
- Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом по России. Рассылка по предоплате. При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается в 1,5 раза. В связи с ростом цен, распродажей тиражей и появлением новинок **КАТАЛОГ ПОСТОЯННО ОБНОВЛЯЕТСЯ**. Для получения полного каталога пришлите нам конверт с обр. адресом. Заказы и почтовые переводы направляйте по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу**. С целью значительной экономии деньги можно направлять и на расчётный счёт, указанный на 2-й стр. обложки, с последующим уведомлением редакции. Для подписки на газету «Русская Правда» непосредственно через редакцию, пришлите по вышеуказанному адресу **80 рублей** и 10 оплаченных и подписанных конвертов с о/а. В Москве вышеназванные наименования (и не только!) по более низкой цене Вы можете купить в редакции ИГ «Русская Правда». Наш тел.: (095) 317-21-33.

ИНДЕКС ЖУРНАЛА «РУССКАЯ ПРАВДА»: 42784; ГАЗЕТЫ «РУССКАЯ ПРАВДА»: 32328