

№362

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать первый год издания / Рабиъ аль-авваль 1438 г. х. / Декабрь 2016 г.



**Россия ведёт колонизаторскую
религиозную войну против проекта
Уммы – Исламского Халифата**

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

Россия ведёт колонизаторскую религиозную войну против проекта Уммы — Исламского Халифата

- *Слово «аль-Ваъй»*: Россия ведёт колонизаторскую религиозную войну против проекта Уммы — Исламского Халифата 3
- *Пресс-релиз*: Падение Алеппо — это лишь один этап, а не конец революции 16
- Ведёт ли многочисленность исламских организаций к расколу Уммы?! 19
- Ценность политической сознательности в жизни народа 36
- Еврейские неправительственные организации, выступающие за мир — это скрытый сионизм! 47
- Интеллектуальная собственность и законы, связанные с ней 54
- *Новости мусульман в мире* 61
- *Вместе со Священным Кораном* 67
- *Сады Рая*: Ризк в руках Аллаха 78
- *Прелестные сады радости*: Просьба у людей — это последний способ приобретения человеком имущества 81
- Экономически сильные страны объединились и грозят Трампу изоляцией 83
- Советник Трампа по национальной безопасности: «Ислам — это раковая опухоль, и я нахожусь в состоянии войны с ней» .. 84

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№362

Тридцать первый
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Россия ведёт колонизаторскую религиозную войну против проекта Уммы — Исламского Халифата

Правитель ведущей войну страны всегда должен предоставлять своему народу основания для оправдания начала этой войны. Зачастую эти оправдания не соответствуют действительности, однако правители прибегают к их фабрикации, фальсификации, подготовке необходимой атмосферы в обществе, или к провоцированию противников для их создания, или к утверждению об их существовании, чтобы убедить в этом свой народ...

Для оправдания мировой войны против Ислама и мусульман, возглавляемой Америкой, были использованы все вышеупомянутые действия. Америка принялась за фальсификации и подготовку нужной атмосферы, целенаправленно и поэтапно распространяя свои лживые утверждения... Вначале Америкой был выдуман лозунг «борьбы против терроризма», а затем она принялась за подстрекательство стран всего мира к принятию этого лозунга так, что он теперь стал глобальным символом, используемым как предлог для вмешательства в страны мусульман, для пролития их крови, покушения на их честь, нападок на их религию, препятствования в создании ими Халифата, а также для навязывания им светских систем неверия, установления над ними правителей-марионеток и даже изменения границ их государств по-новому, вроде «нового проекта Ближнего Востока». И уже ни для кого не является секретом, что всё это — действительно война против Ислама и его проекта, направленного на создание Халифата, и что под терроризмом у Запада подразумевается Ислам, а под террористами — мусульмане, усердствующие для установления правления Аллаха на земле.

Какова же роль России в этой несправедливой войне с Исламом и его великим проектом по созданию Халифата?

После падения коммунистической идеологии и потери влияния среди некогда подчинённых ей постсоветских стран, Россия, видя своё очевидное превосходство в военной мощи, которое ей досталось от СССР, вновь вернулась к имперскому мышлению. А потому она вышла на арену международной борьбы, желая иметь свою долю в происходящей «войне против терроризма», и, опираясь на желание Обамы, стала сотрудничать с США, реализуя их интересы путём вмешательства в Сирию в надежде приобрести от этого некоторые согласованные между двумя странами бонусы, а также с целью отдаления Европы от соперничества с Америкой в очередной колонизации региона.

Самое примечательное в прямой российской интервенции в Сирию, которая была объявлена под лозунгом «войны с терроризмом», — это координация действий между США и Россией. Российская интервенция началась 30.09.2015, на следующий день после встречи Обамы с Путиным в кулуарах Генеральной Ассамблеи ООН 29.09.2015. И эта их координация приобрела всю полноту своего блеска после соглашения госсекретаря США Керри с его российским коллегой в рамках заговора, возглавляемого Америкой, где она распределяла роли своим агентам, навязывая всем им участие в этой войне на её условиях и под её руководством. Однако почему такой акцент был поставлен именно на Сирии? Сирийская революция среди всех других революций, вставших против правителей-марионеток, была наиболее правдивой в своих выражениях и позициях, а также наиболее настойчивой в отказе от западных проектов и наиболее терпеливой, что бы ни происходило. Она выразила решительное неприятие марионеточного американского режима Асада, который заставил её вкусить самые худшие виды угнетения, унижения, заблуждения, обнищания и маргинализации... Эта благословенная революция решительно отвергла желание Америки заменить правление марионетки Башара другой марионеткой и отказалась от всех решений, которые Америка пытается навязать ей через Женевские конференции.

Обоснования для российской интервенции

Что же касается обоснований, которые Россия привела своему народу для получения одобрения с его стороны для этой интервенции и участия в этой грязной войне против Ислама и мусульман, то ими была игра на поле религии и защиты меньшинств. Россия внушила своему народу, что её вступление в эту войну — в интересах страны, поскольку эта война — война с врагами её религии из числа террористов, которые желают вновь колонизировать мир посредством своего террора, и Россия — в числе их целей. Этим она спровоцировала чувства страха и ненависти к этому явлению, поднимая историю борьбы мусульман с Россией и изображая, что терроризм хочет добраться до её жителей и навязать им свою религию. Россия предоставила все необходимые оправдания, которые сделали эту войну для неё священной. Она использовала для этого Русскую православную церковь, которая проявляла большую активность внутри и за пределами страны, чтобы всё внимание людей было сфокусировано вокруг гонений христиан в Шаме и требований защиты прав христиан на Ближнем Востоке, а также Церковью был озвучен призыв к христианам всего мира совместно действовать перед лицом угрозы терроризма, как и призыв к собранию других Церквей вместе с ней в этом деле.

Путинский режим, как и другие правящие западные капиталистические режимы, эксплуатируя религию в своих экспансионистских целях, использовал в войне с терроризмом Русскую православную церковь (РПЦ), которая утверждает, что представляет 125 миллионов своих последователей. А потому он пытался и пытается извлечь из неё пользу в создании народной поддержки внутри России и за рубежом, а также ради благословения чинимых российскими солдатами преступлений под лозунгом «борьбы с терроризмом». Затем он побудил РПЦ расширить её миссию путём объединения с другими Церквями (коптской и католической) в деле мобилизации христиан для борьбы с Исламом под предлогом борьбы с терроризмом, а также под предлогом защиты христиан или религиозных меньшинств, и таким образом создать международную поддержку своей агрессии против народа исламского региона.

Столкнувшись с этой реальностью, мы оказались перед двумя амбициозными руководителями: Путиным — главой амбициозной страны, и Кириллом — главой РПЦ...

Что касается Путина, то он стремится восстановить величие Российской империи, чтобы стать «великим государем», или чтобы его имя было включено в список великих императоров (или правителей) в истории Российской империи. И среди его увековеченных в глазах русских дел, которые делают его императором, наиболее ярко выделяются два момента:

1. Расширение оккупации соседних территорий и присоединение этих земель к государству, что делает страну расширяющейся империей, что происходило при каждом императоре... Россия начала как небольшое княжество, а затем достигла того, что стала раскинувшейся в разные стороны империей, расширяясь с каждым новым императором...
2. Постоянное стремление России выйти из географической «осады», или так называемый «выход к тёплым морям». Это происходит потому, что Россия является крупным континентальным государством, исторически и географически закрытым внутренними морями и замёрзшими водами. А потому она всегда стремится к открытым морям, или к «тёплым водам», из-за чего она неумолимо пытается взять под свой контроль районы за пределами своих границ...

Россия всегда хотела расширить свои границы, и её границы в умах её императоров не являются постоянными, поскольку выход к тёплым морям является одной из важнейших целей её правителей, и в этом она опирается только на силу. Такой взгляд присутствовал ещё до возникновения Советского Союза у её «великих», по их мнению, императоров и императриц, как Елизавета, Пётр Великий, Александр I и другие, и она всегда шла к этому. Затем, вместе с принятием коммунистической идеологии, Россия смогла осуществить эту цель, расширяясь от имени идеологии, но с падением СССР она сжалась, утратив былую силу. Но теперь она снова движется к осуществлению своей цели вместе с Путиным...

Таким образом, Америка и Западная Европа смотрят на российские амбиции именно с этой точки зрения. Совсем недавно Россия оккупировала Крым под предлогом защиты проживающих там русских, и она смотрит на все остальные соседние страны аналогичным взглядом. А потому страны Западной Европы опасаются

этого русского монстра, который находится на их границах и угрожает им. И с этой точки зрения российская агрессия представляет для них угрозу их существованию, выжидая удобного момента на их границах, как и представляет она угрозу для них с точки зрения международного соперничества за место державы номер один в мире. И эта угроза не менее опасна, нежели война с терроризмом, свидетелем которой является сегодня весь мир. Все они согласились с борьбой с терроризмом (т.е. с Исламом). Однако все эти страны (Европа, Америка и Россия), борясь с террором (т.е. с Исламом) и предупреждая о его опасности других, серьёзно работают над укреплением своих позиций путём боевых действий именно так, как это произошло во время Второй мировой войны, когда альянс союзников включал в себя европейские страны, Россию и Америку, однако плоды победы, достигнутой ими всеми, разделили только Америка и Россия. Европа же заплатила высокую цену в виде разрухи и экономического упадка, что заставило её обратиться к Америке за помощью для спасения своей экономики. Но это стало для неё новой формой колониализма и политической покорности Америке через обращение к Америке с просьбой о том, чтобы она оставила свои войска в Европе для защиты от пугающего русского медведя, постоянно стремящегося к расширению, оккупации и выходу к тёплым водам. Таким образом, мы имеем дело с войной с терроризмом с точки зрения международного конфликта. И с этой точки зрения ситуация может перемениться с ног на голову, а международные отношения и союзы могут быстро измениться, как и могут всплыть на поверхность скрытые цели этого конфликта в случае ликвидации «ИГИЛ», а затем — после объявления о завершении войны с терроризмом. Отсюда становится очевидным, что повестки дня государств, участвующих в этой войне, пересекаются, изменяются, рвутся и диссонируют...

Что же касается патриарха Кирилла, который с 2009 года является главой Русской православной церкви, то он является преемником патриарха Алексия II, который смог объединить Церковь внутри страны с её филиалами (епархиями) за рубежом, в частности — в Соединённых Штатах, что считается колоссальным религиозным и политическим достижением, способствующим возвращению России на международную арену. И Кирилл, будучи религиозным деятелем, стремящимся к политике, пользуясь своим положением, надеется ускорить тенденцию возрождения царской России.

И эти его устремления совпадают с устремлениями Путина и его имперскими чаяниями посредством строительства духовных мостов с миром. Его даже сравнивают с одним из самых важных и самых известных патриархов Русской православной церкви — патриархом Никоном, названным великим реформатором или Великим Государем (1605–1681), который пользовался духовной властью и сильным, беспрецедентным политическим влиянием. Такой же является и личность склонного к политической риторике патриарха Кирилла, поскольку он — политический и дипломатический русский патриарх, превышающий свою каноническую церковную роль в направлении того, что является наиболее важным и наиболее опасным в деле возрождения царской России путём использования своего религиозного влияния, а также через наведение духовных мостов с миром. Эта роль раздражает Америку и заставляет её смотреть на РПЦ с тревогой. Об этом свидетельствует доклад, опубликованный Госдепартаментом США в прошлом году, в котором говорится, что «Русская православная церковь оказывает большое политическое влияние в России». В нём также говорится: «Наблюдатели выразили обеспокоенность в связи с растущей политической мощью Русской православной церкви», — поскольку «всегда, когда правительственные чиновники останавливаются на мнении церковного ответственного лица, это даёт право Церкви изучить любой закон, который будет представлен парламенту», — сообщает газета «Аш-Шарк Аль-Аусат» от 06.12.2011.

Примеров того, как РПЦ играет политическую роль в интересах государственной политики, превосходящую её учение, множество. Среди них нам бы хотелось отметить следующие действия:

Москва использует Православную церковь

Проявление Россией огромного интереса к христианам Сирии:

– Россия подарила сирийским христианам огромную бронзовую статую Христа, которая была возведена на вершине горы Херувимов в городке Сайедная (мухафаза Дамаск). Размеры статуи потребовали три дня для её установки, и теперь статую можно увидеть даже из Ливана, Иордании и Палестины, поскольку она возвышается на высоте 2000 метров над уровнем моря. Памятник представляет собой композицию, состоящую из трёх частей, и включает в

себя бронзовую статую Христа с двумя другими частями — статуями Адама и Евы, сообщает сирийская газета «Заман аль-Васль» от 20.10.2013.

– Пресс-секретарь президента России заявил о готовности Кремля обсудить просьбу около 50 тысяч сирийцев о получении гражданства сразу после получения Россией коллективного запроса, сообщает сирийский новостной сайт AksAlser.com от 19.10.2013.

Также к примерам сотрудничества и тесной координации между российским государством и Церковью относится следующее:

– Проведение регулярных бесед представителей РПЦ с МИД России для обсуждения повестки дня за пределами российских границ, поскольку некоторые церковные деятели проявляют огромное рвение в деле поддержки Кремля в его позициях, сообщает газета «Аш-Шарк Аль-Аусат» от 20.11.2012.

– В завершении занимаемой Путиным должности премьер-министра России и во время его избирательной кампании на третий срок патриарх Кирилл описал Путина как «чудо Божье», сообщает газета «Аш-Шарк Аль-Аусат» от 20.11.2012.

– Регулярное участие президента Владимира Путина в церковных службах — Аль-Арабия от 30.09.2015.

– Сообщается, что новый президент России Владимир Путин на протяжении трёх с половиной месяцев стремился заручиться поддержкой религиозных лидеров страны, пообещав выделение десятков миллионов долларов для восстановления культовых сооружений и государственного финансирования религиозных школ; всё это делается для достижения убедительной победы на выборах. Тем не менее, глава отдела Московского патриархата по внешним церковным связям митрополит Илларион попросил президента Путина вместо денег дать своё твёрдое обещание, что тот будет защищать религиозные меньшинства в Ближневосточном регионе, сообщает газета «Аш-Шарк Аль-Аусат» от 20.11.2012.

Также к примерам пересечения роли патриарха Кирилла с целями ведущих политиков России относится следующее:

– Визит патриарха Кирилла (светское имя — Владимир Гундяев) в Сирию в это нестабильное время является религиозным визитом с политическим контекстом. Заместитель главы отдела

Московского патриархата по внешним церковным связям Николай Балашов сказал, что данный визит позитивно пролил свет на российский интерес к ситуации в Сирии, торжествуя заявив: «Сегодня очень важным является распространение объективной информации о происходящем в Сирии. Его Святейшество отметил односторонность той интерпретации событий, которая преобладает во многих мировых СМИ». Он также добавил: «Кризис на Ближнем Востоке показал важность непосредственного вмешательства Церкви во внешнюю политику», — передаёт «Нью-Йорк Таймс». Газета «Ближний Восток» отметила: «Этот последний визит патриарха РПЦ в Сирию бросает тень на область, где задачи религиозных деятелей пересекаются с целями политиков», — упомянув, что «существуют опасения за будущее христиан в Сирии в случае принуждения президента Сирии Башара Асада к тому, чтобы покинуть власть и уйти в отставку», — газета «Аш-Шарк Аль-Аусат» от 06.12.2011.

Примеры стремлений российского государства взять на себя защиту христиан в Сирии:

– Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации, специальный представитель президента России по Ближнему Востоку и странам Африки Михаил Богданов заявил: «Наша страна рассматривает в настоящий момент возможность направить в Совет ООН по правам человека инициативу об издании резолюции ООН по защите христиан на Ближнем Востоке, и наши специалисты работают в настоящее время, чтобы подготовить проект такого решения». В ходе круглого стола в Москве, который был посвящён обсуждению положения христиан на Востоке, он сказал: «Целенаправленно продолжается работа по российским каналам МИД, чтобы объединить усилия международного сообщества в деле защиты христиан Востока», — сирийская газета «Аль-Баас» от 13.11.2014.

– Президент России Владимир Путин в телефонном разговоре с президентом Сирии Башаром Асадом выразил свою обеспокоенность тем, что он назвал «преследованием и ликвидацией христиан и других религиозных меньшинств» со стороны экстремистов в Сирии, сообщает Asharqalarabi.org.uk 28.09.2016.

– Лавров заявил: «Ближний Восток является колыбелью христианства, христиане живут в этом регионе на протяжении двух тысяч

лет, и мы не должны допускать нарушения культурной мозаики этого региона».

– Уполномоченный МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховного права Константин Долгов в интервью газете «Известия» 28.09.2015 заявил, что христианское население в Сирии с начала вооружённого конфликта снизилось с 2,2 миллиона до 1,2 миллиона человек.

Русская церковь совместно с другими Церквями активно работает для защиты христиан в Сирии:

– Папа римский Франциск и глава РПЦ Патриарх Кирилл обнялись и обменялись поцелуями в кубинской столице Гаване спустя почти тысячу лет после разделения Восточной Православной церкви и Рима... Со словами «наконец-то» Папа Франциск и патриарх Кирилл вошли с противоположных дверей в комнату в аэропорту Гаваны, чтобы начать переговоры за закрытыми дверями. Папа добавил: «Мы — братья»... И в своём совместном заявлении главы католической и самой большой православной Церкви выразили своё сожаление по поводу «ран, вызванных конфликтами в далёком и недавнем прошлом» между христианами. Франциск сказал, что «наш союз находится на правильном пути» посредством этой встречи, являющейся беспрецедентной с момента раскола, который произошёл в 1054 году между Церквями Востока и Запада.

– Патриарх Кирилл, патриарх Московский и всея Руси, в среду в своей резиденции в российской столице принял патриарха Феодора II (коптского патриарха Александрийского) и Патриарха и Папу престола Святого Марка (греческого патриарха Александрийского), так же по имени Феодор II. На встрече обсуждались перспективы сотрудничества и возобновления диалога между российскими и египетскими Церквями и положения христиан на Ближнем Востоке... Патриарх Кирилл выразил свою радость по поводу возобновления диалога между этими Церквями. Он сказал: «Необходимо возобновить диалог между нами, который начался в 1985 году, но затем, к сожалению, остановился»... Папа Феодор II заявил о стремлении египетской Коптской церкви продолжать сотрудничество, сближение и взаимопонимание с Русской церковью, сказав: «Есть много общих проблем, которые касаются египетских и русских Церквей, и особенно — положение христиан на Ближнем Востоке».

– Патриарх Кирилл указал на древность и долгую историю отношений между российской и сирийской Церквями, отметив, что Россия всегда считала своей обязанностью заботиться о помощи христианам на Ближнем Востоке, когда они в этом нуждаются.

Примеры поддержки Церковью российского государства и её призыв к ударам по терроризму для защиты христиан:

– Православная церковь в России выразила свою поддержку решению Москвы нанести воздушные удары в Сирии и назвала это решение «священной битвой», сообщает лондонская газета «Qo-raish» от 30.09.2015.

– Глава синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин считает, что борьба с террором в Сирии является для России священной. «Борьба с терроризмом является священной на сегодняшний день, и, возможно, наша страна является наиболее действенной силой в мире, чтобы бороться с ним», — информационное агентство «Интерфакс».

– Всеволод Чаплин сказал, что Церковь поддерживает решение России развернуть свои военно-воздушные силы в Сирии, чтобы напасть на организацию «ИГИЛ». Он добавил: «Это — борьба, связанная с нашим долгом по защите людей, страдающих от террористической угрозы. Россия всегда этот долг чувствовала и всегда стремилась к тому, чтобы содействовать установлению справедливого мира в самых разных регионах планеты. И для нашей страны это, конечно, — нравственная, священная обязанность, которая очень укоренена в менталитете нашего народа», — информационное агентство «Интерфакс» от 07.10.2015.

Россия — федеральное образование, мозаика, подверженная распаду и краху

Структура государства в России, невзирая на ряд противоречий, заслуживает того, чтобы быть понятой и изученной, что позволит нам лучше понять эту страну и поможет нам представить, как ей противостоять. Россия является самой большой страной в мире по площади, которая составляет 17 075 400 км². И обстоятельства, при которых русское государство просуществовало на протяжении веков, став крупной обширной державой, заставляет нас остановиться на фактах, связанных с политической и демографической

составляющей, чтобы знать сильные и слабые места этого государства. Россия — государство с федеративным устройством. В составе Российской Федерации имеется 83 субъекта федерации (не учитывая Крым), в том числе — 21 республика, 9 краёв (регионы, подобные областям, но часто это — отдалённые районы с небольшим количеством населения), 46 областей (регионов с независимым самоуправлением), 2 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа.

– Республики, в отличие от краёв и областей, являются национально-государственными образованиями, то есть формой государственности того или иного народа (народов) в составе России. В отличие от прочих субъектов федерации, республики принимают собственные конституции и имеют право устанавливать свои государственные языки.

– Автономный округ — это субъект, сформированный по национально-территориальному признаку, обладающий собственным законодательством, самостоятельно участвующий в международных и внешнеэкономических связях, имеющий право заключать соглашения как на международном, так и на федеральном уровне.

– Города федерального значения — крупные города, которые находятся под непосредственным контролем федеральных властей и действуют как отдельные зоны.

К населению Российской Федерации принадлежит 160 различных этнических групп, которые говорят на более чем 100 языках. Россия — это девятая по величине страна по численности населения в мире с более чем 143 миллионами жителей. Россия, в основном, простирается на севере Азии, а 23% страны — в Европе.

Глядя на формирование этого многосубъектного и многонационального государства, становится понятным, что причины расширения и оккупации, которые двигали его императорами (благодаря чему это государство и стало крупной державой), — эти же самые причины так же являются причинами слабости, раздробленности и краха России. Объединение этих субъектов и присоединение их к государству происходило путём прямой военной оккупации или политики сдерживания, основанной на экономическом и дипломатическом давлении и разведывательной работе. Недавняя оккупация Крыма и отделение его от Украины является живым примером российских амбиций в приобретении новых земель, чему так же предшествовали регионы Абхазии и Южной Осетии после того, как

они были оторваны от Грузии. И Россия держит на своей повестке дня список стран, которые желает присоединить к себе... Такое положение федеративного строя является причиной неустойчивости российского государства, которая может привести к его падению в любой момент, как это случилось с СССР и другими объединениями. Путин открыто высказывал свою обеспокоенность этими проблемами, среди которых — попытка Чеченской Республики на Северном Кавказе получить независимость, что было жестоко подавлено в кровавой войне, которая длилась в период с 1999 по 2009 год. В серии интервью, проведённых в 2000 году, Путин заявил, что «суть ситуации на Северном Кавказе и в Чечне... — это продолжение развала СССР... Если бы мы быстро не предприняли меры, чтобы остановить это, Россия как государство в её нынешней форме перестала бы существовать... Я убеждён, что если бы мы немедленно не остановили экстремистов (в Чечне), то очень скоро мы столкнулись бы со второй Югославией на всей территории Российской Федерации — с югославизацией России». Стоит отметить, что Путин полон сожаления из-за развала Советского Союза. Так, в 2005 году он описал это событие «крупнейшей геополитической катастрофой XX века». Должно быть, он сильно опасается распада и краха этого федеративного образования в случае позволения государству Халифат установиться, тем более что Халифат будет иметь границы с Россией, особенно учитывая то, что мусульмане составляют около 20 % от общей численности её населения.

И вновь становится очевидной острая нужда в создании государства Халифат, чтобы решить все проблемы мусульман и положить конец агрессии на них со всех сторон, среди которых — и вопиющая российская преступная агрессия, которая не останется, по воле Аллаха, безнаказанной! Всевышний Аллах сказал:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّأ أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٥﴾ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۗ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٣٦﴾

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной

религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:32,33).

Всё вышеприведённое раскрывает причину глобального заговора и единства народов неверия в деле препятствования возвращению Исламского Халифата, о котором возвестил Посланник Аллаха (с.а.с.), когда сказал: **«Затем пребудет Халифат по методу пророчества»**, — и для установления которого усердствует Хизб ут-Тахрир. Халифат установится, по воле Аллаха:

وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٤٥﴾ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَن يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٤٦﴾

«...В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он — Могущественный, Милосердный» (30:4,5).

Пресс-релиз

Падение Алеппо — это лишь один этап, а не конец революции

Массовая резня, прилюдная казнь, уничтожение жилых домов — всё это не впервой для Исламской Уммы, не впервой для Америки, Запада и России. Ещё совсем недавно мы наблюдали ту же картину в Палестине, Афганистане и Ираке. Запад уже привык одну за другой разрушать исламские страны, потому что уверен, что армии мусульман скованы своими же правителями, которые не будут предпринимать никаких действий.

Наши единоверцы в Алеппо умирают на глазах у всего мира: на глазах тех, кто выдаёт себя за «друзей сирийского народа», и тех, кто является их врагом. Однако мы не видим никаких серьёзных действий со стороны ООН и других международных организаций. Это ещё раз напоминает нам, что культура Запада построена на костях убитых людей и ложных утверждениях о защите прав и свобод. Наши единоверцы в Алеппо умирают на глазах мусульманских правителей, которые палец о палец не ударяют для их спасения. Их не заставляет двигаться зов сирийцев о помощи, разорванные части детских тел, и при этом их не мучает совесть. Наши единоверцы в Алеппо умирают на глазах лидеров повстанческих группировок, которые до сих пор не предприняли никаких действий для спасения мусульман Алеппо, откуда продолжают раздаваться крики о помощи. Это также не содрогает тех, кто полагает, что они установили Халифат, но на самом деле они ничего не понимают из этого слова. Наоборот, все вооружённые группировки стоят со связанными руками и молча наблюдают за резнёй, чинимой в Алеппо.

Коалиция, оппозиция, враги, «друзья» сирийского народа собрались в одном окопе против жителей Шама, а тем временем Алеппо гибнет по договорённости Америки и России. Алеппо был дешёво продан на ярмарке, устроенной Турцией, а плату за эту сделку получили лидеры повстанческих группировок, которые передали город в руки врагов. Как же иначе можно понять стойкость Дарайи на протяжении 4 лет в то время, как Алеппо пал в считанные дни?

Мы потеряли Алеппо не сегодня, а с того момента, когда руководство повстанческих отрядов пошло по пути перемирия и переговоров. Мы потеряли Алеппо, когда свои решения поставили в зависимость от «стран-помощников» и сделали красные линии окопами на наших шеях. Мы потеряли Алеппо, когда отказались крепко держаться за вервь Аллаха. Так среди нас стала главенствовать идея регионализма и фракционности. Мы стали разделяться по привилегиям и положениям, заработанным за счёт крови шахидов и помощи мухаджиров.

Алеппо не пал сам — его бросили на произвол судьбы торговцы кровью и капитулянты. Алеппо сорвал маски, раскрыл заговор и побудил искренних мусульман выполнить своё обязательство: отчитывать, приказывать одобряемое и запрещать порицаемое, чтобы спасти эту революцию и привести её корабль к долгожданному берегу.

Разрушение Алеппо — это часть американского плана, а Россия — лишь палка, которую использует Америка для того, чтобы поставить на колени все регионы Сирии и подчинить их американскому политическому решению. Однако разрушение — это не конец революции, а наоборот — начало новой, чтобы исправить старую. Народ Шама не согласится погасить пламя революции, наоборот, он зажжёт его по новой, только на этот раз революция пойдёт по прямой линии, с дозволения Аллаха. Вот тогда неверные колонизаторы, лицемеры и предатели, отступившие от прямого пути, сильно пожалеют о содеянном, ведь это не тяжело для Аллаха.

О терпеливый народ Шама — центра земли Ислама! Мы просим Аллаха, чтобы это печальное событие стало началом новой революции, отличающейся от старой, которая расставит всё по своим местам. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يُلْدَغُ الْمُؤْمِنُ مِنْ جَحْرٍ وَاحِدٍ مَرَّتَيْنِ

«Верующего не ужалят дважды из одной и той же норы» (Бухари). Вы уже познали на своём опыте, какое разрушительное

воздействие имеют политические деньги, познали, что сделали «друзья сирийского народа» с вашей революцией, познали, что искренность без сознания — это напрасные жертвы, потеря плодов революции и предоставление шанса врагам Ислама. Ваша революция нуждается в свержении руководства, погрязшего в договорах с Западом, в объединении всех отрядов под единым сознательным и искренним руководством, которое определит цели, радующие Аллаха, и покажет методы их достижения. Действия этого нового руководства не ограничатся ответными реакциями на действия врагов, наоборот, оно будет идти по определённому методу, будучи дальновидным. Оно объединит всех революционеров вокруг религии Аллаха и оборвёт связи с заговорщиками. Мы видим, к какому итогу привели нас эти связи... Разве будет правильным идти по тому же пути, полагаясь не на Аллаха, требуя помощи от врагов и заковывая себя в кандалы при принятии их помощи и решений?! Всевышний говорит:

أَفَمَنْ يَمْشِي مُكِبًّا عَلَىٰ وَجْهِهِ أَهْدَىٰ أَمَّنْ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٢٢﴾

«Кто же следует более правильным путём: блуждающий с опущенным лицом или идущий по прямому пути, выпрямившись?» (67:22). Разве утрата Алеппо не станет увещавателем, который укрепит нашу богобоязненность и отдалит от козней врагов, приблизив к Аллаху?!

إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ

«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и утвердит ваши стопы» (47:7).

Ведёт ли многочисленность исламских организаций к расколу Уммы?!

Хамд Табиб — Байт уль-Макдис

В разгар свирепой войны против Ислама и его носителей, призывающих к возобновлению исламского образа жизни путём политической деятельности... В разгар дезинформационной и дискредитирующей кампании против Ислама и преподнесения его как террористической, экстремистской и отсталой религии... В самый разгар бушующей мировой преступной войны, проводимой Америкой и её союзниками из числа неверующих государств совместно с их агентами из числа мусульманских правителей, которую эти мировые преступники назвали войной против терроризма, хотя на самом деле это — война против искреннего и сознательного политического Ислама, который работает над устранением агентов и политического влияния Америки, сионистского образования и всех видов политического, идейного и военного колониализма из мусульманских стран, а также над возобновлением исламской жизни, свет которой перестал светить почти сто лет назад...

В разгар всего этого Америка и её агенты из числа правителей мусульман пытаются очернить образ исламских организаций, ведущих свою деятельность для изменения порочной действительности на основе Ислама и его безупречных законов. В этом Америки и её агенты используют наёмных (продажных) учёных и проповедников-попугаев, повторяющих то, что хотят услышать правители и их слуги, а точнее — что требуют господствующие над мусульманскими странами сверхдержавы от агентов своего колониализма. Так, они заявляют: «В Исламе нет партий. Мусульманам запрещено иметь несколько организаций, работающих во благо

Ислама, напротив, они должны иметь только одну организацию». По их мнению, мусульманам запрещается разбиваться на множество партий, поскольку организованная деятельность ведёт к расколу, разобщённости, обособлению, предвзятости и фанатичной приверженности к своей группе подобно тому, как это произошло у иудеев и христиан. Затем в качестве доказательства этих слов они приводят ошибочное понимание священных аятов Книги Аллаха, Свят Он и Велик, и неправильно толкуют их. Например, они приводят слова Всевышнего Аллаха:

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَّسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ

«Ты не имеешь никакого отношения к тем, которые раскололи свою религию и разделились на группы» (06:159),

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ

عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١٠٥﴾

«Не походите на тех, которые разделились и впали в разногласия после того, как к ним явились ясные знамения. Именно им уготованы великие мучения» (03:105)... И множество других аятов, а также следующие слова Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Разделились иудеи на семьдесят одну группу, христиане — на семьдесят две группы, и эта Умма разделится на семьдесят три группы, и все они — в Аду, кроме одной». Его спросили: «Кто же она, эта спасаемая группа, о Посланник Аллаха?». Он (с.а.с.) сказал: «Та, что на моём пути и пути моих сподвижников (сахабов)»** (вывел имам ат-Тирмизи в сборнике своих достоверных хадисов).

Приведём здесь вашему вниманию несколько религиозных заключений (фетв) о запретности партийной деятельности. Фетва шейха Салиха аль-Фавзана: **«Необходимо пояснять опасность партийности и опасность разделения и раскола, чтобы люди были сознательными, поскольку сегодня много простых людей обманываются некоторыми группировками, считая их приверженцами истины».** В религиозном заключении (фетве) шейха Ибн База говорится: **«Нет сомнений в том, что многочисленные группировки и партии в исламском обществе — это дело рук шайтана, во-первых, и врагов Ислама из числа людей — во-вторых».** В религиозном заключении (фетве) шейха Ибн Усаймина говорится: **«Ни в Коране, ни в Сунне нет того, что позволяло бы многочисленность групп и партий. Напротив, в**

Коране и Сунне можно встретить то, что порицает это, например, Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَّسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ

«Ты не имеешь никакого отношения к тем, которые раскололи свою религию и разделились на группы» (06:159)».

Можно ли считать исламские партии, работающие над обновлением исламской жизни, теми группами, которые порицаются Шариатом? Можно ли соотнести их к тем, кого Всевышний Аллах порицает в своей Книге? Можно ли говорить, что они следуют пути иудеев и христиан в разделении и разногласиях? Каково постановление Ислама относительно организаций, работающих во благо Ислама, в целом, и над обновлением исламской жизни, в частности?

Прежде, чем приступить к ответу на эти вопросы, необходимо уточнить некоторые важные аспекты этой темы:

1. Как следует нам правильно толковать Коран — Книгу Аллаха, Свят Он и Велик?
2. Как следует нам понимать аяты Корана и вытекающие из них законы, особенно в случае с вышеупомянутыми аятами?!

Во-первых, Благородный Коран — это речь Всевышнего Аллаха, которую Он ниспослал на понятном арабском языке. Он отправил своего Посланника (с.а.с.), который пояснил нам сокрытые значения этих аятов и вытекающие из них правовые законы. Категорически нельзя толковать Коран по своим домыслам или по своей прихоти, а также интерпретировать его по методу философии, логическому построению или по чему-то иному. Как и нельзя приводить в качестве аргументации толкования неподтверждённые придания иудеев (исраилият), поскольку эти придания приписаны к неизвестным людям без всякого разумного или передаваемого обоснования, что эти придания являются речью Бога. Ничто в этих приданиях не подтверждается достоверным доказательством, за исключением того, что подтверждается источниками нашей чистой религией — Кораном и Сунной. Всевышний Аллах порицает утверждения и искажения иудеев. Всевышний Аллах говорит:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ الْتَّصْرَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ الْتَّصْرَىٰ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ ۗ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ ۗ قَالَ اللَّهُ يَحْكُمُ

بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴿١١٣﴾

«Иудеи сказали: «Христиане не следуют прямым путём». А христиане сказали: «Иудеи не следуют прямым путём». Все они читают Писание, но слова невежественных людей похожи на их слова. В День воскресения Аллах рассудит их в том, в чём они расходились во мнениях» (02:113),

إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٧﴾ وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُودُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٧٨﴾

«Воистину, тем, которые продают завет с Аллахом и свои клятвы за ничтожную цену, нет доли в Последней жизни. Аллах не станет говорить с ними, не посмотрит на них в День воскресения и не очистит их. Им уготованы мучительные страдания. Среди них есть такие, которые искажают Писание своими языками, чтобы вы приняли за Писание то, что не относится к нему. Они говорят: «Это — от Аллаха». А ведь это вовсе не от Аллаха! Они сознательно возводят навет на Аллаха» (03:77,78).

Для понимания законов, содержащихся в аятах, необходимо также изучать подтверждённые достоверным путём сообщения, повествующие о причинах ниспослания этих аятов, игнорируя недостоверные сообщения и неясные субъективные мнения.

Во-вторых, необходимо уяснить правильный смысл вышеупомянутых доказательств, которые некоторые привели в качестве аргументации для своего корыстного слабого мнения, как, например, слова Всевышнего Аллаха:

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ

«Ты не имеешь никакого отношения к тем, которые раскололи свою религию и разделились на группы» (06:159).

Для того, чтобы правильно понять следующий коранический аят, мы говорим:

1. В данном аяте приводится порицание иудеев, христиан и им подобных вероотступников, отошедших от истинной общины

покорности — Ислама. В этом аяте прослеживается предостережение от следования их пути в раскольнической деятельности и отстранение от них. Аллах говорит: **«Ты не имеешь никакого отношения ... Их дело находится у Аллаха»**, — другими словами: «О Мухаммад! Ни ты, ни твоя Умма не имеете ничего общего с причинами их раскола», — т.е. не следуй по их стопам, приведшим их к разногласиям и расколу. Другие прокомментировали это словами: *«Ты не имеешь к их наказанию никакого отношения, их дело находится у Аллаха, и Он накажет их за содеянное»*. Исламский учёный, толкователь Корана, имам аш-Шавканий в своём толковании «Фатхуль-Кадир» пишет: *«Слова Всевышнего **«Ты не имеешь никакого отношения»** означают, что «Ты, о Мухаммад, не являешься причиной их разобщения. Ты не имеешь ничего общего ни с ответственностью за раскол между ними, ни с поиском возможностей сплотить их в одну единую общину. Ты не нуждаешься ни в чём из этого, а поэтому не обращай к ним. На тебе лежит лишь обязанность ясного доведения Писания Аллаха»*. Исламский учёный Ибн Ашур в своём толковании Корана «Ат-Тахрир ва ат-Танвир» пишет: *«Эти слова Всевышнего Аллаха **«Ты не имеешь никакого отношения»** несут в себе жёсткое предостережение, а под словами **«Их дело находится у Аллаха»** имеется в виду «заслуженные ими воздаяние и наказание за содеянные дела»*.

2. Причиной тому, что Всевышний Аллах осудил иудеев, христиан и последовавших их методу многобожников, является их расхождения в основах религии. Каждая сторона посчитала себя верной, а другую — неверной. В результате этого появилось множество групп, каждая из которых разработала свою религию, которая расходится с основой истиной религии и тем самым расходится с религиями других групп раскольников.

Имам аль-Куртуби в своём толковании слов Всевышнего Аллаха **«которые раскололи свою религию»** пишет: *«Согласно чтению Корана по методике Али ибн Абу Талиба (р.а.), в данном аяте имеется в виду «покинули и разлучились» в том смысле, что они оставили свою религию и отреклись от неё»*. Передаётся, что Али ибн Абу Талиб (р.а.) говорил: *«Клянусь Аллахом, они не раскалывали религию, а разлучились с ней»*. И по причине этого расхождения в основе и ответвлениях религии, т.е. в отношении всей религии, в целом, они стали разделёнными группами и партиями, которых

ничто не объединяет. Именно это запретил Всевышний Аллах, поскольку порицания здесь приводится в качестве предостережения от совершения таких действий, которые совершили иудеи и христиане. Исламский учёный Ибн Хайян аль-Андалусий в книге «Аль-Бахр уль-Мухит» пишет: *«Смысл слов **«раскололи свою религию»** означает, что они уверовали в одну часть писания и не уверовали в остальную часть. Другие говорят, что они оставили свою религию и расстались с ней. И кто разделил свою религию, уверовав в одну часть писания и отвергнув остальную, тот покинул требуемую от него религию»*. Чтецы Корана Ибрахим и Абу Салих прочли букву «р» в слове «фарака» в мягком виде. В пояснении слов **«разделились на группы»** они сказали: *«...т.е. на партии, каждая из которой следует исключительно за личностью»*. В пояснении слов **«Ты не имеешь никакого отношения»** они сказали: *«Ты не должен иметь ничего общего с тем, что они разделили свою религию, чем подвергли себя заслуженному наказанию, и что затеяли войну между собой. Это — сообщение о полном отличии и противоречии с ними»*.

3. На основании понимания этих и других аятов становится ясно, что порицаемое по Шариату расхождение — это вовсе не разногласия в вопросах исламского права и не расхождение в понимании шариатских законов или в понимании метода изменения на основе допустимого понимания шариатского решения. Как и не значит это разногласие в понимании ответвлённых вопросов акъды, а не в самой акъде. Подобные разногласия и расхождения во мнениях являются дозволенным по Шариату явлением и похвальным среди учёных делом. Никто не говорил о запретности разногласия во мнениях в этих вопросах. Напротив, это стало очевидным знанием в религии, которое передалось многочисленными путями из одного поколения другому. Никто из учёных четырёх правовых школ в Исламе, а также никто из учёных Уммы не отверг этого. Исламский учёный Ибн Ашур в своём толковании Корана под названием «Ат-Тахрир ва ат-Танвир» пишет: *«Разделение исламской религии означает разделение её основ после того, как они были собраны, как это сделали некоторые арабы после смерти Посланника Аллаха (с.а.с.), когда отказались выплачивать закят. Ведь тогда Абу Бакр (р.а.) сказал: «Я непременно буду сражаться с тем, кто разделил между намазом и закятом». Что касается расхождения во мнениях при анализе и разъяснении, то в этом нет ничего зазорного, поскольку это*

является допустимой по религии точкой зрения, как, например, разногласие в доказательствах, связанных с сифатами (атрибутами) и с уточнением их значений, несмотря на единогласное мнение в достоверности этих доказательств. Сюда же относится расхождение в ответвлениях, как, например, разногласие в ответвлениях исламского права среди учёных, несмотря на единогласное мнение относительно качества действия, а также действительности и испорченности поступков, как, например, расхождения в отношении того, есть ли разница между фардом и ваджибом. Следовательно, каждое расхождение, которое не приводит группы к обвинению друг друга в неверии и не ведёт к братоубийственному конфликту и смуте — такое расхождение является взглядом, аргументацией и стремлением постичь истину по мере своих сил. И каждое расхождение, которое ведёт своих приверженцев к обвинению друг друга в неверии и к братоубийственному конфликту за некий ответвлённый вопрос по религии — такое расхождение является порицаемым в Исламе, от которого Всевышний Аллах предостерегает верующих. Что же касается появляющихся среди мусульман конфликтов за власть и мирские дела, то это не является расхождением в вопросах религии. Скорее, это такие случаи, которые встречаются во всех обществах». Это краткое изложение понимания смысла этого благословенного аята и выводимых из него законов.

4. Сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.) разногласили в понимании одного вопроса. Каждая из сторон разногласия последовала своему пониманию и мнению. Передано, что Ибн Умар, да будет доволен ими Аллах, сказал: «Когда Пророк (с.а.с.) вернулся в Медину после битвы у Рва, он сказал нам: **«Пусть никто не совершает предвечернюю молитву, кроме как у поселения бану Курайза».** Некоторых людей время молитвы аср застало в пути, и тогда одни сказали: «Мы не будем молиться, пока не придём туда». Другие же сказали: «Нет, помолимся сейчас, поскольку он хотел от нас не этого!». А потом об этом рассказали Пророку (с.а.с.), и он не высказал порицания никому из них» (Бухари). Хафиз ибн Хаджар, да помилует его Аллах, сказал: «Нельзя обвинять ни того, кто принял очевидное значение хадиса или аята, и ни того, кто выводит значение из текстового смысла» («Фатху-ль-Бари», 7/473).

Учёные исламского права — факихи — четырёх правовых школ придерживались разных методик понимания шариатских законов

в вопросах намаза, поста, хаджа и в тому подобных вопросах исламского права. Существует множество примеров тому. Книги исламского права вобрали в себя бесчисленное количество подобных трудов четырёх правовых школ в Исламе.

5. Исламские организации, ведущие деятельность на исламской арене, опираются на веление Всевышнего Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), т.е. на приказ Шариата, которым является «призыв к одобряемому и удержание от порицаемого». Всевышний Аллах говорит:

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيَطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٧١﴾

«Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу. Они велят совершать одобряемое и запрещают предосудительное, совершают намаз, выплачивают закят, повинуются Аллаху и Его Посланнику. Аллах смилостивится над ними. Воистину, Аллах — Могущественный, Мудрый» (9:71),

يَبْنَئِي أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ ۚ إِنَّ ذَٰلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ ﴿٧٩﴾

«О сын мой! Совершай намаз, повелевай совершать одобряемое, запрещай предосудительное и терпеливо сноси всё, что постигает тебя. Воистину, в этих делах надлежит проявлять решимость» (31:17).

Также Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Если кто-то из вас увидит порицаемое, пусть изменит это своей рукой. А если не может сделать этого рукой, то тогда языком. А если не может и языком, то сердцем, и это будет самым слабым проявлением веры» (Муслим).* *«Вы непременно будете призывать к одобряемому и запрещать порицаемое, или же Аллах ниспошлёт на вас наказание, после которого вы будете звать к Нему, а Он не будет вам отвечать» (ат-Тирмизи).* Приказ к одобряемому — это утверждение правильного в реальности, а запрещение порицаемого — это устранение неправильного в реальности.

Утверждение одобряемого и устранение порицаемого происходит в зависимости от масштаба и реальности каждого из них. Существуют такие порицаемые явления, изменение которых требует объединения и сплочения людей вокруг учёных. Такие порицаемые явления невозможно изменить просто словами или индивидуальными усилиями, в то время как устранение их является обязательным для Уммы. Абсолютно недопустимо, чтобы они продолжали существовать, поскольку, в противном случае, вся Умма окажется в грехе.

Разве можно устранить несправедливого правителя только словами, произносимыми то там, то здесь?! Разве исламское правление можно вернуть только путём приказа одобряемого, проводимого на индивидуальном уровне то там, то здесь?! Подобное одобряемое дело или вышеприведённое порицаемое явление можно утвердить и устранить исключительно путём организованной деятельности в виде партий и групп, объединившихся вокруг учёных, преданных Аллаху. Эти партии и группы вместе с Уммой должны работать над изменением порочной реальности и над построением правильной. Разве может объединение людей вокруг достойных учёных Уммы с целью изменения мункара (порицаемого явления), как говорят некоторые придворные учёные, считаться запретным по Шариату делом? Разве может сплочение людей вокруг искренних учёных с целью восстановления исламского правления считаться запретным по Шариату делом? Кто считает так, тот отменяет шариатские тексты, приказывающие выполнение одобряемых дел и удержание от порицаемых дел, как, например, вышеупомянутые аяты и хадисы. Более того, считающий подобные утверждения правильными перечёркивает любое движение искренних учёных в исламской истории, направленное на осуждение несправедливых правителей. Другими словами, он вычёркивает усилия и жертвования таких учёных, как Саид ибн Мусайб, аль-Иззу ибн Абдуссалам, имам Ахмад ибн Ханбаль, Саид Кутб, Изз ад-Дин аль-Кассам и множество других искренних предводителей и учёных Исламской Уммы.

6. Постановлением Шариата относительно образования исламских партий и деятельности вместе с ними для установления обязательного (фард) и изменения отрицательного (мункар) явления является то же самое постановление, которое связано с установлением обязательного (фард) и изменением отрицательного (мункар).

Упущение в этом влечёт такой же грех, как грех за упущение в установлении обязательного (фард) и изменении отрицательного (мункар). Кто проявил небрежность в деле присоединения к исламской партии или организации, работающей над установлением обязательного (фард) в реальности, тот не сможет исполнить этот свой долг установления этой обязанности, пока не присоединится к ним, а значит, он будет находиться по Шариату в грехе, поскольку он проявил небрежность в деле установления обязательного (фард) и устранения отрицательного (мункар). Шариатское правило, выведенное исламскими учёными, гласит: *«То, без чего невыполнимо обязательное, является обязательным»*. Следовательно, всё необходимое для выполнения обязательного (фард), если это под силу совершеннолетнему (мукалляф), является обязательным. Так, джихад является обязательным для Исламской Уммы, а значит, подготовка и снаряжение тоже являются обязательными, поскольку невозможно осуществить обязанность джихада без них. Исламский учёный Ибн Таймия, да смилуется над ним Аллах, пишет в своих трудах: *«Следует знать, что управление делами людей является одним из самых больших обязанностей, предписанных религией Ислам. Более того, невозможно воплотить религию в жизнь без установления этой обязанности. Интересы людей возможно осуществить исключительно путём сосуществования из-за их потребности друг в друге»*. Далее, объясняя законодательную причину всего этого, он говорит: *«...поскольку Аллах предписал приказ к одобряемому и запрет порицаемого, а это возможно только посредством силы и управления. И это аналогично другим предписанным Аллахом законам, как, например, джихад, правосудие, хадж, джума, праздники, оказание помощи угнетённым, претворение шариатских уголовных наказаний (худуд). Всё это можно воплотить в жизнь исключительно посредством силы и управления»*. Это — с одной стороны, а с другой стороны, работа внутри группы является методом установления Исламского Государства, поскольку Посланник Аллаха (с.а.с.) следовал этому методу и научил нас ему, придерживаясь его, пока Аллах не укрепил его установлением Исламского Государства в Медине. Данный метод исполнения этой обязанности предусматривает приобщение к исламской группе, у которой есть амир, аналогично тому, как делал Посланник Аллаха (с.а.с.). И не существует иного метода, пояснённого Исламом.

7. Многочисленность партий и групп, а также отсутствие их нахождения в составе одной организации является узаконенным Шариатом делом. Основанием тому служит многочисленность понимания в шариатском решении относительно изменения отрицательного (мункар) и установления обязательного (фард). Метод изменения отрицательного (мункар) и установления обязательного (фард), а точнее — восстановления исламской жизни, допускает разные понимания в силу того, что данный вопрос подпадает под понимание шариатского решения. Это вопрос не является вопросом основ вероучения (акъыды) и не служит категорическим по своей передаче и по своему значению законом, относительно которых недопустимо и порицаемо разногласие. Партия, которая придерживается метода возобновления исламской жизни посредством установления государства путём политической деятельности (идеологической борьбы и политического противоборства) и принятия власти путём обращения к обладателям силы (талаб ан-нусра), является исламской партией, которая пришла к такому пониманию метода исполнения данного шариатского постановления. Подобные явления считаются дозволенным и входят в раздел одобряемого Шариатом понимания. Это аналогично пониманию таких великих исламских учёных, как Шафии, Ахмад, Абу Ханифа и Малик, выраженных в их правовых школах (мазхабах). И партия, которая посчитала, что методом установления исламского правления выступает физическая борьба и применение силы, так же имеет шариатский взгляд и шариатское обоснование. И такое понимание является шариатским пониманием, а значит — и деятельность в соответствии с этим шариатским пониманием снимает с участника этой деятельности грех за бездействие, поскольку этот участник последовал методу, который (по его предположению) ведёт к выполнению шариатского постановления. Исламский учёный имам Аснави в своей книге «Нихаят ус-Суль» пишет: *«Законодатель (Всевышний Аллах) дозволил предположение исключительно в практических вопросах, а точнее — в ответвлениях, и запретил это в вопросах убеждения, которые являются основами религии».*

8. Что касается образований партий и групп на основе неверного понимания в вопросах вероучения (акъыды), то Шариат это порицает и называет уподоблением иудеям и христианам. Например, Шариат порицает образование группы, партии, организации,

общины, движения или течения на основе того, что «Пророк Мухаммад (с.а.с.) не является последним Посланником Аллаха». Это запрещается и осуждается Шариатом. Именно такое объединение на неверной основе подразумевается в словах Всевышнего о разделении и расхождении. И все подобные группы попадут в Ад, как говорится в вышеупомянутом хадисе: **«Разделились иудеи на семьдесят одну группу, христиане — на семьдесят две группы, и эта Умма разделится на семьдесят три группы, и все они — в Аду...»**. В аяте и хадисе абсолютно не говорится об исламских организациях, которые стремятся и призывают к одобряемому и запрещают порицаемое.

На самом деле, подобная мысль, а именно — запрещённость общественной организованной деятельности, и другие мысли являются умышленным введением мусульман в заблуждение со стороны правителей и придворных учёных. Это — один из способов войны с «терроризмом» в наши дни. Эта мысль аналогична мысли о запрещённости политической деятельности и утверждению о том, что в Исламе нет политики, а также утверждению о том, что в Исламе нет партийности, и искажённой интерпретации слов Всевышнего Аллаха:

فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ

«То ведь приверженцы партии Аллаха непременно окажутся победителями» (5:56).

Причина этой интенсивной работы над умышленным введением мусульман в обман по этому вопросу заключается в том, что исламские партии, работающие над изменением реальности, сотрясли престолы правителей и зоны влияния колонизаторов, которые абсолютно против таких перемен. Ведь эти безбожные колонизаторы и их приспешники с давних пор ведут борьбу с этими партиями, используя все физические меры, такие как арест, тюремное заключение, покушение, убийство, увольнение с работы и лишение элементарных гражданских прав. Тем не менее, когда им не удалось покончить с этими исламскими партиями и когда они заметили рост популярности и количества их сторонников во всех частях земли, эти безбожники и их приспешники, подобно неверующим Мекки в борьбе с Посланником Аллаха (с.а.с.), прибегли к дезинформации, обману и навету на религию Аллаха, используя

злосчастных учёных и некоторых попугаев в человеческом облике, называющих себя «проповедниками», несмотря на то, что они ничего не смыслят в понимании шариатского постановления.

9. Относительно понимания благородного аята:

﴿فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾

«То ведь приверженцы партии Аллаха непременно окажутся победителями» (5:56). В данном аяте словосочетание «партии Аллаха» подразумевает качество любой организации, которая по-настоящему работает на пути Всевышнего. Выражение «партии Аллаха» не употребляется здесь как название, а напротив, как качество того, кто придерживается прочерченного Всевышним Аллахом пути и соблюдает Его законы. Кто пытается интерпретировать это выражение как название, тот пытается умышленно ввести в обман и подменить понятия. Не говоря уже о том, что подобная интерпретация противоречит пониманию арабского языка и перечит трудам великих толкователей Священного Корана. Всевышний Аллах не имеет партии с таким названием, которое хотят приписать Ему псевдоучёные сегодняшнего времени. Аллах превыше всего этого. Напротив, как упоминалось выше, данное выражение описывает качество того, кто придерживается прочерченного Всевышним Аллахом пути. Ведь под выражением «партия Шайтана» все понимают, что здесь речь идёт о том, кто следует за Сатаной в его заблуждениях.

Великий исламский толкователь Корана Ибн Касир говорит: *«Каждый, кто довольствуется верховенством Аллаха и преданностью Его Посланнику (с.а.с.) и верующим, тот является преуспевшим в этой жизни и в мире Вечном, а также удостоившимся победы от Аллаха в обеих мирах. И поэтому Всевышний Аллах говорит:*

﴿وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾

«Если они считают Аллаха, Его Посланника и верующих своими покровителями и помощниками, то ведь приверженцы партии Аллаха непременно окажутся победителями» (5:56). Партия — это сплотившиеся помощники, и под словами Всевышнего Аллаха **«То ведь партия Аллаха»** подразумеваются помощники религии Аллаха. Подтверждением тому служат слова исламского учёного ар-Раджиза: *«وَكَيْفَ أُضَوِّى وَبِلَالِ حِزْبِي»* (Кто меня обидит, когда Билал — из моей партии?!). Под словами *«أُضَوِّى»* (меня обидит) имеется

в виду «поступит несправедливо», а под выражением «وَبِلَّالِ حِزْبِي» (Билял — из моей партии) подразумевается, что Билял — мой помощник».

Прежде, чем закончить тему, хотелось бы остановиться на вопросе враждебных отношений, ссор и ненависти по причине расхождения во мнениях между организациями или приверженцами правовых школ (мазхабов по фикху): подобное явление — даже если и возникает среди мусульман — является греховным поступком, но не выводит мусульманина из веры и Уммы. Безусловно, такое поведение является запретным по Шариату, однако эта запретность не отменяет тему обязательности приказа к одобряемому и запрета порицаемого посредством партийной деятельности, как и не отменяет расхождения во мнениях в ответвлённых правовых вопросах, поскольку все вышеупомянутые отрицательные явления стали результатом неправильного подхода, а это не делает изначальный принцип, т.е. основу, недействительным. Изначальный принцип — основа — остаётся без всяких изменений, а другое явление, приобщённое к нему, является запрещённым.

Разница во мнениях и в ведении прений по ним являются общеизвестной дозволенностью со времён появления исламского права (фикха). Умар Ибн аль-Хаттаб не осуждал и не оскорблял Абу Бакра за его понимание в каком-то спорном вопросе, которое отличалось от понимания Умара. Как и не порицали сподвижников других сподвижников за их понимание вопроса откладывания намаза на более позднее время.

Известные учёные исламского права говорили: «*Моё мнение — правильное, но вероятность ошибки не исключена, а мнение другого — ошибочное, но вероятность его правильности допустима*». Имам Малик, да смилуется над ним Аллах, говорил: «*Любое мнение принимается и отвергается, за исключением мнения того, кто покоится в этой могиле*», — и указал своей рукой на могилу Пророка Мухаммада (с.а.с.). Имам Шафии, да смилуется над ним Аллах, говорил: «*Если подтвердится достоверность некоего хадиса, то принимайте его, ибо таково моё учение. В противном случае игнорируйте его*».

10. В данном случае неуместно говорить о том, что пояснение действий и утверждений заблудших группировок портит дружбу между группами и разжигает злобу между приверженцами группировок, поскольку пояснение правильного мнения является обязательным, как и пояснение порочности (ошибочного мнения)

является так же обязательным. Например, необходимо пояснить людям, что заявление Ганнуши о дозволенности спиртных напитков является неправильным мнением, что его отказ от политического Ислама так же является неправильным действием, даже если кто-то разгневаётся на это. Как и следует пояснить, что согласие некоторых движений с демократией считается неправильным и недозволительным действием по Шариату. Так же признание мирного соглашения с иудеями является недозволительным и неправильным по Шариату действием, как и попадание в зависимость от продажных правителей. Пояснение всего этого народу является шариатским предписанием, а точнее — шариатской обязанностью, независимо от того, принимает ли вторая сторона это пояснение или нет. Так, исламский учёный Иззуддин ибн Абдуссалам не краснел от стыда при пояснении вопроса правления Мамлюка (нахождения государственного управления в руках невольника) в Исламском Эмирате. Как и не робел Абдуллах ибн аз-Зубайр, когда непоколебимо держался своего мнения против Омейядов. Как и не испытывал стыда Саид ибн аль-Мусайиб, когда потребовал от правителей Омейядов соблюдать одобряемое и воздержаться от запретного. Как и не заставил гнев Аббасидов отречься имама Ахмада ибн Ханбалия, да смилуется над ним Аллах, от собственного мнения относительно того, что Коран не сотворён.

Все это является обязательным по Шариату. И в основе другие группы с радостью должны принимать советы братьев из других групп, более того, благодарить их за внимание и заботу. Пророк Мухаммад (с.а.с.) говорил: *«Религия — это наставление»*. *«Кого?» — спросили его. «Аллаха, Его писания, Его Посланника, имамов и простых мусульман»* (имам Муслим), — и *«Мусульманин — зеркало для своего брата»* (аль-Байхакый). Так, халиф Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) говорил: *«Да смилуется Аллах над тем, кто обратил моё внимание на мои ошибки и посоветовал мне исправить их»*.

И в заключение хотелось бы сказать, что попытки дезинформация и искажения не останутся у этой грани. Они начались с началом пророческой миссии Пророка Мухаммада (с.а.с.). Тогда неверующие Мекки развернули против него антипропаганду. Они обвинили его в колдовстве, во лжи и сумасшествии. Они попытались приписать Священный Коран к некому римлянину по имени Джабра, который не знал арабского языка и разговаривал на

другом языке. Затем к подобным приёмам прибегли иудеи и христиане, которые попытались отвратить людей от Посланника Аллаха (с.а.с.) различными обманными уловками. Однако все их попытки увенчались провалом и полным поражением. Аналогичный исход, а точнее — поражение, ожидает каждого, кто выступит против носителей исламского призыва. Ведь уже проигрывают в этой борьбе руководители из числа продажных правителей и заокеанских империалистов. Все используемые ими приёмы умышленного введения в обман (дезинформация) подобны проявляющимся на поверхности воды пузырькам, внешностью которых обманываются люди. Но очень скоро эти пузырьки лопаются, разлетаясь по сторонам, а истина становится явной. Всевышний Аллах говорит:

كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ﴿١٧﴾

«Такими притчами Аллах разъясняет истину и ложь. Пена будет выброшена, а то, что приносит людям пользу, останется в земле. Такие притчи приводит Аллах» (13:17). И нет сомнений в том, что партии, работающие на исламской арене, в частности — те, которые были преданы Аллаху и придерживались верного пути, непременно удостоятся славой победы от Всевышнего Аллаха.

إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ﴿٥١﴾

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51),

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и

не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55). А кто встанет против Ислама, тот подобен крошечному камушку на пути устремляющейся огромной волны или тому, кто пытается скрыть солнце броском песка в глаза.

Мы просим Всевышнего Аллаха удостоить работающих на пути восстановления исламского правления Своею помощью и победой. Амин!!!

И последний призыв наш: хвала Аллаху — Господу миров!

Ценность политической сознательности в жизни народа

Часть II

Шариф Салих аш-Шардаи — Сана

Политическая сознательность — это взгляд на мир с определённой точки зрения. У мусульман же она формируется исходя из исламской доктрины, что «нет божества кроме Аллаха, и Мухаммад — Посланник Аллаха». Вывели Бухари и Муслим: «От Ибн Умара, да будет доволен ими Аллах, сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَمَرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَيُقِيمُوا
الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ، فَإِذَا فَعَلُوا عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ،
وَحَسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى

«Мне было велено сражаться с людьми, пока они не засвидетельствуют, что нет божества кроме Аллаха и что Мухаммад — Посланник Аллаха, начнут выстаивать молитву и выплачивать закят. Когда они сделают это, то их кровь и богатства станут для меня неприкосновенными, за исключением тех случаев, когда потребуют этого законы Ислама. А расчёт их — у Аллаха». В этом и заключается исламская сознательность. При обсуждении вопроса влияния политической сознательности на жизнь народа, в частности — Исламской Уммы, мы упомянули всего четыре момента. В этой статье мы завершим все пункты до конца:

Пятое: политическая сознательность сосредотачивает в умах сынов Исламской Уммы понятие «верности» (аль-валяя) и «непричастности» (аль-бараа), а также защищает их от вражеской зависимости.

Степень понимания понятий верности (аль-валяя) и непричастности (аль-бараа) прямо пропорциональна уровню политического сознания. Насколько последнее будет развито у сынов Исламской Уммы, настолько они будут сильны в своей верности Аллаху, Его Посланнику (с.а.с.) и мусульманам, как и в равной этому степени будут непричастны к своим врагам. Они будут преданны только Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.) и будут испытывать неприязнь к тому, кто враждебен к Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Таким образом, сынов Исламской Уммы будет объединять исключительно верность Аллаху. Политическая сознательность отторгает любой вид верности не Исламу, чем и очищает сердца мусульман. Мусульманин, обладающий исламской политической сознательностью, может намного лучше различить врагов, агентов и лицемеров, которые по приказу своих неверующих господ облачаются в исламские одеяния и стремятся разрушить Ислам изнутри.

Наличие политической сознательности способствует тому, что верность Исламу становится постоянной, защищая её обладателя от страхов и обольщения грязными политическими деньгами и обещаниями высоких должностей.

Ярким примером этому служит случай, произошедший во времена слабости Халифата. Тогда политическая сознательность сосредоточила верность (аль-валяя) и непричастность (аль-бараа) у небольшой горстки мусульман, которые не поддались искушениям и угрозам.

В те времена Британия и другие государства неверия стремились разрушить Османский Халифат и разорвать узы дружбы и любви между мусульманами. Эти страны направили сотни или даже тысячи шпионов, прикрывающихся различными ухищрениями. Одним из таких обманов было внедрение этих шпионов в ряды знатных людей из числа учёных, мыслителей и старейшин племён. Делалось это путём искушения всевозможными мирскими благами с целью подстрекательства их к неповиновению государству и выступлению против него.

В 1330 году по хиджре англичане отправили делегацию из трёх британских офицеров во главе с Джейкобом Харольдом. Они

попросили встречи с эмиром Хасаном ибн Али из семьи Аид. В ходе беседы с ним они предложили ему финансовую и военную помощь Великобритании для изгнания Османов из Асира и для освобождения своих территорий от османского влияния.

Когда эмир Хасан понял их миссию, он пригласил к себе четырёх лучших учёных данной территории. Ими были аль-Джахри, аз-Замили, Ибн Джаилан и аль-Хифзи. Он сообщил им предложение гостей и попросил подготовить ответное послание этой делегации. Мы приводим письмо, написанное этими учёными: *«От Хасана ибн Али из семьи Аид и от учёных Асира высокопоставленным лицам и командующим Британии. Мир тому, кто последовал за истинной. Ваша делегация предлагает нам ближайшую жизнь, мы же предлагаем вам этот и будущий мир. Мы обращаемся к вам с призывом Ислама. Примите Ислам, и спасётесь от наказания Аллаха. Избавьте рабов Аллаха от гнёта, и Аллах избавит вас от гнёта. Не считайте друг друга богами помимо Аллаха, и Он вознаградит вас дважды и дарует вам те обилия, которые вы даже не надеетесь получить от своих колоний. Если вы образумитесь, то убедитесь в том, что ниспосланное Аллахом двум его посланникам — Мусе и Исе — это то, с чем пришёл Мухаммад (с.а.с.), и это — очевидная истина. Аллах завершил им свои послания. Если же вы вернётесь к своей идее, то узнаете то, о чём свидетельствовали ваши книги, и будете отступниками, последовавшими за пристрастиями и заблуждением. Вы получите то, что причитается заблудшим. Нет между нами и вами ничего общего. Пусть отправляются ваши гонцы к вам подобным».*

Когда им передали это письмо, Джейкоб Харольд в полной растерянности прочёл его своим товарищам. Один из них прокомментировал его следующим образом: *«Если бы арабские лидеры были такими же, то ни Британия, ни другие европейские государства не смогли бы завоевать даже клочок земли в их странах».*

Политическая сознательность Уммы не позволяет врагам использовать своих шпионов из среды слабых мусульман в качестве инструментов для реализации своих мерзких проектов.

Шестое: политическая сознательность препятствует осуществлению планов колониальных государств и способствует их подрыву.

Когда Исламская Умма, как и её политическое руководство, обладает мощной политической сознательностью и преданностью

Аллаху, Его Посланнику (с.а.с.) и мусульманам, то в таком положении враги Ислама не смогут реализовать ни один из своих планов.

Политическая сознательность жителей Шама сделала так, что их благословенная исламская революция отвергла предложения колониальных государств вместе с выдуманными человеческими законами, а также не согласилась с их гнилой демократией и моделью гражданского светского плюралистического государства. Благодаря этой сознательности сирийские революционеры отреклись от западных коррупционных агентов, находившихся либо в правительстве, либо в оппозиции, и этим разрушили планы безбожников и их приспешников. Всё это произошло вопреки крупномасштабному мировому сговору государств неверия и их агентов против благословенной революции Шама. А также это произошло несмотря на жестокую войну против жителей Шама — геноцид мусульман, в котором из применённых оружий массового поражения осталось лишь ядерное. Кроме того, Россией, тираном Шама и его кровавой бандой при поддержке Ирана вместе с подконтрольными ему партиями велась агрессивная преступная политика выжженной земли, уничтожающая эти исламские земли.

Тем не менее, воля народа Шама не была сломлена. Напротив, этот народ провалил все инициативы лидера неверия Америки и её агентов, желавших сорвать революцию Шама и сбить её с правильного пути. А поэтому жители Шама, с дозволения Аллаха, способны провалить все заговоры и планы Америки и России, как, например, перемирие, которое даёт преступному режиму возможность отдышаться и вдохнуть в него новую жизнь после того, как он был убит. И сколько бы ни соглашались некоторые облачённые в исламское одеяние предатели на переговоры с целью укрепления светского режима, эта революция, разоблачающая предателей, агентов и лицмеров, превратит их в пыль, когда бросит их под ноги благородному народу Шама. Политическая сознательность жителей Шама и их безупречная вера в возвращение Праведного Халифата непоколебимы, а это значит, что никакая сила на земле не сможет их победить. Всевышний Аллах говорит:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّآ أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ
«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32).

Седьмое: политическая сознательность помогает мусульманам ограничить свои разногласия исключительно вопросами фикха и препятствует проникновению в сознании мусульман чуждой культуры.

Когда политическая сознательность у мусульман снижается, сторонники одной правовой школы в Исламе считают заблудшими представителей другого мазхаба. Также Исламская Умма становится жертвой чуждых культур, не способной провести грань между наукой и просвещением, культурой и цивилизацией, формой правления и административным управлением. В результате этого меняется смысл и образ жизни Исламской Уммы, а также изменяется её верность (аль-валяа). Она впадает в блуждания, идя позади культур других народов. Но когда присутствует политическая сознательность у сынов Исламской Уммы, её понятия становятся ясными и недвусмысленными. Это помогает Исламской Умме чётко понимать своё просвещение и границы дозволенного разногласия между последователями разных правовых школ в Исламе (мазхабов), ведь просвещение, словно позвоночник, способствует её существованию и сохранности. И поэтому Исламская Умма за основу всего должна принять только свою культуру, определить свои цели и задачи, придерживаться характерного для неё образа жизни, объединяя своих последователей в одно единое целое, и при этом отличаться от других народов. Исламское просвещение — это знания, причиной рассмотрения которых явилось исламское вероучение (акъыда), в равной степени охватывают ли эти знания исламское вероучение (акъыду), как наука единобожия «ильм ут-таухид», или же знания, основывающиеся на этом вероучении, как исламское право «фикх», толкование Корана «тафсир», наука о хадисоведении «ильм уль-хадис», а также познания, необходимые для выведения исламских законов «иджтихад», такие как грамматика арабского языка, терминология хадиса «мусталах уль-хадис» и основы исламского права «усуль фикх». Все эти знания образуют исламское просвещение, которое формирует личностей из сынов Исламской Уммы. Эти знания формируют интеллект индивидуумов и метод вынесения ими решения на окружающие объекты, слова и поступки, а также формирует их симпатии. Говоря другими словами, исламское просвещение формирует интеллект (аклию) и склонности (нафсию) мусульманина, тем самым оказывая прямое воздействие

на его поведение. Необходимо, чтобы Умма сохранила своё просвещение в умах сынов Исламской Уммы и на страницах книг, дабы уберечь его от чуждых ему мыслей. Также требуется, чтобы Умма имела собственное государство, которое будет управлять её делами в соответствии с законами и нормами, вытекающими из этого просвещения. Если сыны Исламской Уммы будут обладать достаточным объёмом политической сознательности (пониманием), то просвещение или законы других народов не смогут проникнуть к ним. Помимо этого, политическая сознательность существенно помогает Умме различать категорические и однозначные положения религии от предположительных, а также понять то, что разногласие допускается исключительно в ответвлениях правовых вопросов — «фикхе». Всё это позволяет Умме оставаться единой и могучей общиной, отличающейся от других народов.

Восьмое: политическая сознательность рождает в человеке стремление к лидерству и помогает ему делать правильные политические анализы.

Если человек является политически сознательным, то в нём неизбежно рождается желание к лидерству. Он будет стремиться к управлению людьми с целью свершить с ними желаемое изменение. Также в нём появится способность делать правильные анализы текущих событий под определённым углом — с точки зрения исламской доктрины, и давать правильное мнение, которое успокаивает душу и позволяет людям ощутить правильность его политических анализов. Это рождает доверие людей к нему и предоставляемому им проекту, решающему все их жизненные проблемы. Итак, он автоматически становится лидером правильных перемен, которых с нетерпением ожидает Исламская Умма. Так, благодаря своей политической сознательности (пониманию), исламская партия Хизб ут-Тахрир смогла привить своим приверженцам стремление к управлению людьми с целью установления Праведного Халифата, который будет претворять божественный свод законов — Шариат — на земле, дабы абсолютное верховенство принадлежало исключительно Господу миров.

Девятое: политическая сознательность помогает Умме достичь правильного развития путём незамедлительного установления Праведного Халифата.

С увеличением политической сознательности у сынов Исламской Уммы растёт и их стремление к работе над установлением Праведного Халифата по методу пророчества. И это прослеживается в росте популярности Хизб ут-Тахрир. Ярким подтверждением этого служат примеры активного участия огромного количества мусульман на конференциях, общественных мероприятиях и шествиях, организуемых исламской партией Хизб ут-Тахрир, как, например, в Индонезии, Тунисе, Турции, Сирии, Бангладеш, Пакистане и других странах. Если раньше Хизбу удавалось собирать на свои конференции и другие общественные мероприятия сотни мусульман, то сегодня — это десятки тысяч мусульман. Ещё несколько десятилетий назад проект Халифата казался чем-то странным, сегодня же он является требованием Уммы и её надеждой на спасение от гнёта капитализма и других придуманных людьми систем. И в день, когда вся Умма овладеет политическим сознанием, мир станет свидетелем установления Праведного Халифата, который вновь воссияет светом Своего Господа. Воистину, этот день очень близок к нам.

Влияние отсутствия политической сознательности на деградацию и раздробленность Исламской Уммы.

После того, как Исламская Умма потеряла политическое создание, она превратилась в жертву безбожного колониализма, который обрушил на неё бедствия и страдания, проблемы и кризисы, распад и раскол, убийства и кровопролитие. Халифат разрушился, и Умму постигли несчастья.

Мы перечислим некоторые из последствий политической безграмотности:

1. Политическая безграмотность ведёт к лояльности и зависимости от врагов Уммы. Когда из жизни мусульман исчезла политическая сознательность, Исламская Умма стала словно овца в руках мясника, поступающего с ней так, как ему вздумается. Через западные организации, которых насчитывается более тысячи, в мусульманские страны внедрились прозападные агенты. В основном, эти организации функционируют под прикрытием исполнения гуманитарных задач, неся внутри себе смертельный яд. Из этих организаций вышли агенты, которые представляют собой многочисленную армию, разведывающую тело Уммы и пропагандирующую культуру неверующих и их порочные принципы. Эти агенты пытаются изобразить совсем иной, нежели он есть на самом деле, образ

Запада и его культуры, чтобы умышленно ввести мусульман в заблуждение и бросить их в пропасть. Эти агенты — словно призывающие у ворот Ада. Кто отзовется на их призыв, того они бросают в адскую бездну. Они являются инструментами, которыми проводится преступная политика неверия и его мерзкие проекты. При помощи этих агентов был разрушен Халифат, растерзано тело Уммы и устранён из правления Ислам, а его место заняла светскость (секуляризм), погрузившая Умму на самое дно. До сих пор эти агенты являются слугами неверия, исполняют его планы и стоят на страже его интересов, будучи остриём копья Запада в войне против Ислама и мусульман, а также стеной безопасности для защиты сионистского образования.

2. Политическая безграмотность даёт повод продвижению планов и проектов неверия. Когда неверующим удалось сделать из некоторых мусульман своих агентов, принявших западные принципы и мыслящих с точки зрения неверия, это явилось самым большим несчастьем. Используя политическую безграмотность Уммы, эти прозападные агенты разорвали её, разграбили её богатства, убили сыновей, претворили над ней законы неверия и реализовали планы её врагов. И самым страшным планом, который эти агенты реализовали, было разрушение Исламского Халифата:

а) Во времена Аббасидского Халифата при дворе в Багдаде занимал высокий пост некто Ибн аль-Алькъамий, который являлся агентом монголо-татар. Используя своё положение, он приказал демобилизовать армию Халифата, доведя её численность от нескольких сотен тысяч до нескольких десятков тысяч. Затем он сообщил монголо-татарам о возможности войти в Багдад, который тогда был столицей Халифата. После этого многочисленные войска монголо-татар напали на исламские земли, и, находясь в меньшинстве, исламская армия не смогла отразить это нашествие. В итоге, Аббасидский Халифат был разрушен, а мусульмане подверглись массовому уничтожению от рук язычников.

б) Аналогично вышеприведённой истории произошло событие, когда арабские и турецкие предатели под руководством иудея Мустафы Кемаля — преступника века — разрушили 28 Раджаба 1342 года по хиджре (3 марта 1924 г.) Османский Халифат. И это стало большой трагедией, а вернее — источником всех трагедий и страданий. Единое тело Уммы было разорвано на множество прозападных политических образований, находящихся под контролем

врагов Уммы. Вслед за упразднением исламского правления было прекращено руководство Книгой Аллаха и Сунной Его Посланника (с.а.с.). Повсюду начали распространяться преступления и тяжкие грехи. Неверующие получили абсолютную власть над благами мусульман. Остановился метод распространения Ислама в мире — джихад на пути Аллаха, а его место заняли междоусобные конфликты среди мусульман в угоду и согласно планам врагов Ислама. Это было сделано путём разрывания единого общественного строения Уммы под всевозможными предложениями, такими как национализм, патриотизм и тому подобное. Таким образом, Умма погрузилась в бездну насилия.

3. Политическая безграмотность помогает неверующим и их агентам вести войну против Ислама. Неверующие и их агенты развернули свирепую войну против Ислама и мусульман, назвали его терроризмом и создали преступные группировки для извращения Ислама и знамени Халифата. Более того, эти неверующие смогли посредством некоторых исламских организаций создать так называемый «умеренный Ислам» и преподнести демократию, являющуюся, по сути, безбожной программой, в образе исламского закона — аш-Шура. Также эти неверующие вместе с агентами и некоторыми безграмотными мусульманами принялись уверять мусульман в том, что светское государство — это гражданское государство, что эта модель государственности не находится в противоречии с Исламом, а напротив, является исходным источником для Ислама. Всевышний Аллах говорит:

كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ۖ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا

«Тяжки слова, выходящие из их уст, и говорят они только ложь» (18:5).

4. Политическая безграмотность стала причиной халатного отношения к проблемам Уммы. Западные государства вместе со своими агентами смогли вырастить такое поколение, которое исповедует религию патриотизма и следует лозунгу «Отчизна и её прозападный правитель — превыше всего». Это поколение перестало интересоваться проблемами Уммы, что, в конечном счёте, привело к халатному отношению Уммы и её правителей к проблемам всей Исламской Уммы, как, например, проблемы Палестины, Ирака, Судана, Кашмира, Кипра, Афганистана, Чечни и Сирии (Шама). Таким образом, исламские страны были потеряны, богатство

мусульман разграблено, а исламские земли перешли под контроль врагов Уммы.

Халифат — кардинальное решение всех проблем мусульман (и мира — в целом)

Только Халифат вернёт все дела в должное русло и возвратит имущество его законному владельцу. Это то государство, которое покровительствует, а не взимает. Это государство является убежищем для угнетённых и маяком добра всему миру, ведя правление в соответствии с Исламом и неся послание света и верного руководства всему миру путём призыва и джихада. Благодаря политической сознательности (политическому пониманию), великий исламский проект Праведного Халифата чётко кристаллизуется в сознании Уммы, а это побуждает её принять на себя политическое донесение этого проекта с тем, чтобы он претворялся во всех сферах жизнедеятельности человека.

Хизб ут-Тахрир является идеологической политической партией, которая обладает проектом надежды и спасения Исламской Уммы, а именно — проектом Праведного Халифата по методу пророчества. Эта партия имеет глубокое политическое понимание и всеми силами старается передать его своим братьям по вере, чтобы вся Умма понесла проект Халифата вместе с ней. Хизб ут-Тахрир стремится вместе с Уммой, придерживаясь политического метода, установить великое государство — Праведный Халифат, который будет претворять Ислам внутри страны и нести послание света и верного пути всему миру путём призыва и джихада.

Вывод:

Политическая сознательность (или глубокое политическое понимание) занимает очень значимое место в жизни человека и народа. Наличие этой сознательности у мусульман удерживает их от принятия придуманных людьми канонов и не позволяет им обращаться к другим законодательствам, помимо исламского. Наличие этой сознательности защищает их от вражеской зависимости и препятствует реализации планов неверующих и их государств во главе с Америкой. Также эта сознательность защищает целостность и единство Исламской Уммы от раскола и разделения. Политическая сознательность рождает любовь к руководству и лидерству,

что ведёт к кардинальному изменению и исламскому правлению. Эта сознательность очищает и защищает умы мусульман от проникновения безбожных понятий, под какими бы названиями они ни подавались. Политическая сознательность укрепляет правильную врождённую верность «аль-валяа» и отвергает запрещённую лояльность, созданную врагами Уммы. Эта сознательность освещает путь восстановления Праведного Халифата по методу пророчества и приводит Умму к развитию на правильных основах. И эта политическая сознательность, или, другими словами, глубокое политическое понимание, появилась в Умме благодаря Всевышнему Аллаху, который одарил Умму образованием ведущей исламской партии Хизб ут-Тахрир, которая является богобоязненной, чистой, искренней к Аллаху и честной с Посланником Аллаха (с.а.с.) партией. Это та партия, дела которой не расходятся со словами.

О мусульмане! Нет иного пути к славе, помощи и победе, кроме Халифата. Нет другого честного лидера, имеющего основательный исламский проект, кроме Хизб ут-Тахрир. Мы призываем вас со всей решительностью и твёрдой волей к совместной деятельности по восстановлению Халифата. Только с этим великим государством мы сможем быть лучшей общиной, выведенной на благо человечества. В противном случае, мы обречены на бедствия в этом мире и вечные мучения в следующем.

Еврейские неправительственные организации, выступающие за мир — это скрытый сионизм!

2-я лекция

Хамд Табиб — Иерусалим

На прошлой лекции мы говорили о неудачных попытках неверных противостоять Исламской Умме лицом к лицу, бороться против неё физически и идейно где бы то ни было. Неверные, будучи по своей сущности порочной общиной, склонной к тому, чтобы использовать коварство, применили так же и иные средства и способы в своей борьбе против Ислама с целью ослабить Умму, рассматривая это в качестве подготовительного шага к нанесению ей поражения с последующей колонизацией её земель.

Неверные стали использовать новые и одновременно старые по своей сути средства и способы, такие как коварство, обман и скрытие своего истинного облика. Внешне это вылилось в то, что они стали показывать себя перед мусульманами милостивыми людьми при том, что в своих сердцах они таили ненависть к ним. Это была простая уловка, на которую попалось очень много мусульман...

На самом деле, эта уловка не нова, как мы уже говорили ранее. Она довольно-таки стара и известна ещё со времён пророчества, потому как неверные жители Мекки того времени уже применяли её, равно как и не отказывали себе в этом лицемеры и иудеи в Медине после того, как поняли своё бессилие в противостоянии призыву Посланника (с.а.с.) и поняли, что не могут бороться с его правильной мыслью... Неверные в Мекке неоднократно пытались отклонить Посланника Аллаха (с.а.с.) с его пути и внести среди

людей смуту относительно откровения, ниспосылаемого ему. Сказал Всевышний:

وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَخَذُوكَ خَلِيلًا ﴿٧٣﴾ وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا ﴿٧٤﴾

«Они чуть было не отклонили тебя от того, что Мы дали тебе в откровении, дабы ты выдумал про Нас нечто другое. Вот тогда ты стал бы их возлюбленным. Мы поддержали тебя, когда ты готов был уже немного склониться на их сторону» (17:73,74). Также они пытались подвести Мухаммада (с.а.с.) к поклонению своим идолам, но Аллах (с.в.т.) предостерег его от этого, сказав:

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٣﴾ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ ﴿٤﴾ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٥﴾ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴿٦﴾

«Скажи: «О неверующие! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Я не поклоняюсь так, как поклоняетесь вы (или тому, чему поклоняетесь вы), а вы не поклоняетесь так, как поклоняюсь я (или Тому, Кому поклоняюсь я). У вас есть ваша религия, а у меня — моя!» (109:1–6). Также неверные из числа иудеев и христиан пытались обмануть людей, посеяв в них сомнения в правильности Ислама, принимая его, а потом отказываясь от него и тем самым нанося ему удар в спину. Касательно них Аллах (с.в.т.) сказал:

وَقَالَتْ طَآئِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكَتَابِ ءَامِنُوا بِالَّذِي أُنزِلَ عَلَيَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَجَءَ النَّهَارِ وَآكُفُرُوا ءَاخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٧٤﴾

«Часть людей Писания говорит: «Уверуйте в то, что ниспослано верующим, в начале дня и перестаньте верить в конце его. Быть может, они обратятся вспять»» (3:72).

Также неверные пытались перехватить себе идею пророчества, как это делал Мусайлима Каззаб и Саджах Тамимия, отклоняя людей от Посланника Аллаха (с.а.с.), а также они пытались обмануть их относительно сторонников Пророка (с.а.с.)... В книге имама ат-Табари «История посланников и царей» говорится: «Мусайлима узнал от своих последователей о Посланнике Аллаха (с.а.с.). Люди сплывались (вокруг Пророка (с.а.с.)) в отдельную группу и проявляли сильную веру в его призыв...» (3:283). В «Сире» (биографии) Пророка (с.а.с.) Ибн Хишама говорится: «Мусайлима ибн Хабиб написал

Посланнику Аллаха (с.а.с.) следующее: «От Мусайлимы, Посланника Аллаха, к Мухаммаду, Посланнику Аллаха! Мир тебе! А затем... Я принял участие в твоём деле вместе с тобой. Нам принадлежит половина земли, и курайшитам — (вторая) половина земли, но курайшиты являются народом преступающим (границы)» (Ч. 2, стр. 601).

Кроме того, лицемеры Медины решили построить свою «мечеть вреда» в противовес мечети Пророка (с.а.с.). Об этом Всевышний сказал:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِمَنْ حَارَبَ
 اللَّهُ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ
 ﴿١٧٦﴾ لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا لَمَسْجِدٍ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ
 فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَّظَرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَّهِّرِينَ ﴿١٧٨﴾

«Те, которые построили мечеть для нанесения вреда, поддержания неверия, внесения раскола в ряды мусульман и создания заставы для тех, кто издавна сражается против Аллаха и Его Посланника, непременно будут клясться: «Мы не хотели ничего, кроме добра». Аллах свидетельствует, что они являются лжецами. Никогда не совершай в ней намаз. Мечеть, которая с первого дня была основана на богобоязненности, больше заслуживает того, чтобы ты выстаивал в ней. В ней есть мужи, которые любят очищаться. Воистину, Аллах любит очищающихся» (9:107,108). Шахид Саид Кутб в своём тафсире, раскрывающая истину обманов и подлога фактов, говорит о том, чего неверные на самом деле желают добиться своей ложью, о том, как они применяют одни и те же способы с различными инновациями, изменяющимися с течением эпох: «Эта «мечеть вреда» и по сей день применяется в различных образах, различными мерзкими способами руками врагов религии... Она применяется в виде распространения призыва, который внешне выглядит исламским, а по сути ведётся для подавления Ислама, или для его искажения, или для его маскировки, или чтобы разбавить его неисламскими элементами! Она применяется в виде создания условий, при которых поднимается знамя религии, дабы потом оставить это знамя позади и тем самым оставить религию! Она применяется в виде создания образований и организаций, написания книг и исследований, в которых повествуется об Исламе с целью вызвать опасения в обществе, чтобы Ислам ассоциировался у людей с отрезанием голов и отравлениями. Одновременно

эти же образования, организации и книги утверждают, что положение Ислама сегодня — в полном порядке, нечего бояться и тревожиться за него!.. Эта «мечеть вреда» применяется сегодня в самых разных образах... Ради того, чтобы разоблачить множество современных «мечетей вреда», необходимо снять с них их обманчивые обложки и разъяснить истину людям касательно них и касательно того, что стоит позади них... Мы имеем лучший пример того, как разоблачаются «мечети вреда», ещё со времён Посланника Аллаха (с.а.с.). Сказал Аллах в Коране:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ
اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ

«Те, которые построили мечеть для нанесения вреда, поддержания неверия, внесения раскола в ряды мусульман и создания заставы для тех, кто издавна сражается против Аллаха и Его Посланника...» (9:107). Коран даёт определение таким мечетям и указывает на участь «ущербной мечети», построенной рядом с «мечетью богобоязненности», указывая на конечный итог всех лживых попыток, за которыми стоят дурные намерения. В то же самое время чистые душой люди, работающие ради Аллаха, спокойны относительно всех козней, плетущихся против них...

أَفَمَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٍ أَمْ مَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ
شَفَا جُرْفٍ هَارٍ فَأَنْهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١٠٩﴾

«Тот ли, кто заложил основание своего строения на страхе перед Аллахом и стремлении к Его довольству, лучше, или же тот, кто заложил его на самом краю обрыва, готового обвалиться, так, что он обвалился вместе с ним в огонь Геенны? Воистину, Аллах не ведёт прямым путём несправедливых людей» (9:109)».

В эпоху освободительных движений против колониализма в начале и в середине XX века французские, английские и итальянские колонизаторы решили оседлать волну этих движений и взять их под свой контроль посредством своих агентов, внешне проявляющих патриотизм и любовь к родине, но на самом деле являющихся агентами колонизатора. Именно так произошло с революциями в Алжире, Тунисе, Ливии, Ираке и прочих странах мусульман... Д-р Абд аль-Хай Заллюм в газете «Рай аль-Яум» (رأى اليوم) за 13.01.2016

говорит: *«Середина XX века была переходным этапом от непосредственной колонизации к посредственной, или как это ещё называют, к «независимости»»*. Д-р Фейсал Касим в своём блоге опубликовал статью под названием *«Почему колонизатор выходит победителем, даже если проиграет?»* за 20.08.2016, в которой, в частности, он говорит: *«Великая революция в Алжире, стоившая жизни 1,5 млн. шахидов, привела к изгнанию французского колонизатора. В конце концов, земля Алжира была очищена от нечисти военного присутствия... Но исчезло ли влияние французского колонизатора в Алжире после его освобождения? Конечно же, нет! Освобождение было только в военном отношении, или, говоря иначе, оно было номинальным... Французское просвещение по сей день господствует в Алжире по прошествии вот уже пятидесяти лет после революции»*. Далее он продолжает: *«Разве вышли арабские режимы, управляющие разрозненными странами после соглашения Сайкс–Пико, хотя бы на йоту из-под колонизации? Разве они восстали против наследия колониализма? Нет!.. Напротив, они обязались буквальному следованию за колонизатором до такой степени, чтобы это стало реальностью, в которой нельзя было бы даже усомниться. Некоторые арабские режимы пошли ещё дальше Сайкс–Пико и раздробили свои страны вообще по клановым, расовым и сектантским признакам и тем самым словно сказали британцам и французам: «Мы превзошли вас в разделении нашей родины и в её уничтожении»»*.

Устаз Хатим Абу Аджамия в газете «Ар-Рая» за 15.07.2015 в своей статье пишет: *«Военная оккупация слишком дорого обходится для колонизатора. Он нуждается в большой людской силе, которой у него может и не хватить. Также он несёт непомерные расходы из-за этого. Ему нужно постоянно присутствовать в оккупированных странах и к тому же противостоять ожесточённому сопротивлению, ведомому со стороны искренних жителей оккупированных стран. Обдумав это, колонизаторские государства решили изменить свои способы и средства. Они создали политические, религиозные, экономические и прочие центры из самих жителей колонизированных стран и начали воспитывать их в своём духе, после чего стали внедрять их в структуры государственного устройства колонизированных стран. Именно так произошло в Египте и Шаме, и именно так было с Муртафой Кемалем в Турции. Колонизатор вывел армии из захваченных стран только после того, как смог утвердить в них своих агентов. Халифат в Турции был уничтожен руками английского агента*

Мустафы Кемалья, а прочие земли мусульман были отданы, соответственно, иным агентам и марионеткам от стран Персидского залива до Марокко безо всякого исключения».

В статье, опубликованной в газете «Аль-Кудс аль-Араби» за 09.06.2015 под названием «Колониальная политика и колонизация страны на принципах отношений зависимости и следования, а также её влияние на создание сегодняшнего мира», говорится: *«Где бы ни побывал колонизатор, после себя он оставляет политику или практику колонизации, продолжающую существовать в виде правления его ставленников из числа местного населения, лояльных к нему, или же колонизатор оставляет это на развивающиеся «патриотические» группы, стремящиеся претворять политику колонизатора. Возможно, колонизатор прибегнет к политике, в которой будут задействованы новые механизмы, ради достижения постоянной зависимости от него определённой группы, которая станет работать в интересах колонизатора, или же которая станет инструментом в его руках и будет полностью зависеть на интеллектуальном уровне от европейского или западного хозяина, или же Запад передаст правление зависимой от него организации, или же целой определённой идеологии, — в общем, всё, что угодно, кроме настоящей приверженности родине, всё, что не представляет даже малейшей доли ценности прав и свобод».*

На самом деле, мерзкие методы хитрости, выражающиеся в виде обмана, сокрытия фактов, подмены истин и приписывание чему-то иного названия, нежели оно есть на самом деле, — всё это не прекратилось во времена пророчества, не прекратилось во времена миссионерской и культурной борьбы, не прекратилось во времена военной колонизации, равно как и не завершилось после неё... Напротив, эти методы и средства не прекращали использоваться силами тьмы и колониализма — врагами Уммы — как внутри её территории, так и снаружи, а также руками агентов колонизатора на землях мусульман... К числу таких мерзких, лживых методов — в придачу к тому, о чём мы уже сказали, упомянув иудейское образование и его агентов как внешних, так и внутренних (ШАБАК и Моссад) — относятся и глобальные сионистские организации, участвующие в создании движений, партий и организаций внутри стран мусульман, в особенности — на благословенной земле Палестины. Такие организации и партии обычно прикрываются лживыми названиями, наподобие «Еврейское движение за мир».

Они носят различные названия и имеют различные официальные политические цели. **Но зачем создаются такие движения? Кто стоял за их созданием изначально? Откуда они получают моральную и материальную помощь? Какие цели они преследуют в ближайшем и далёком будущем в Палестине и в прочих странах мусульман в общем? Какова позиция Шариата в отношении этих движений? Какова обязанность мусульман относительно них? Что мы должны сделать для их устранения и для предотвращения опасности, исходящей от них, для стран мусульман?**

(Продолжение следует)

Интеллектуальная собственность и законы, связанные с ней

В журнале «Аль-Ваъй» рассматривался вопрос интеллектуальной собственности с разных сторон. В № 171 была опубликована статья: «Интеллектуальная собственность — один из инструментов капитализма и колониализма». Статья представляла собой текст лекции, зачитанной одним из членов Хизб ут-Тахрир на съезде арабской интеллигенции весной 2001 года.

Вопрос интеллектуальной собственности состоит из двух частей:

Первая часть: право автора на свою идею и на использование её при продаже в виде фактической или цифровой продукции (как, например, книги, кассеты, диски и содержащиеся на них программы) или пользы в прокате или найме (как, например, в обучении).

Вторая часть: законы интеллектуальной собственности в отношении прав индивидуумов, как, например, использование книг в личных интересах (например, в учёбе) или использование интеллектуальной собственности для продажи (например, использование компьютерной программы и копирование её для продажи).

Сегодня мы рассмотрим вторую часть темы: «Копирование книг и дисков, отмеченных знаком интеллектуальной собственности, а также использование их для личных или коммерческих целей».

Прежде чем приступить к подробному разбору данной темы, хотелось бы отметить, что в сегодняшнее время западному влиянию удалось вмешаться во многие сферы жизнедеятельности мусульман. Ситуация дошла до того, что это влияние сказалось и на исламской идее, в результате чего появился так называемый «современный фикх». И поэтому множество современных религиозных деятелей, которые рассмотрели эту тему, опирались на идеи,

в основе которых лежит принцип мотивации шариатских законов материальной выгодой, а также они опирались на некоторые шариатские тексты, имеющие общие указания, как, например, слова Посланника Аллаха (с.а.с.):

المُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ

«**Мусульмане — на своих условиях**» (передал Абу Давуд). Позже мы поясним данный хадис.

Для начала хотелось бы привести пример того, как выдающий исламский учёный имам аш-Шафии выстраивал шариатское постановление, дабы пояснить, каким должен быть правильный подход в мышлении. Согласно выводам имама аш-Шафии, разрешается покупать одежду у швеи до пошива, оговорив описание будущей одежды. Такая купля-продажа называется покупкой с оговорённым описанием. Теперь представьте себе, что вы пошли к швее и увидели, что она пошила только половину заказанной одежды. И вы одобрили её работу и утвердили покупку этой половины. Многие люди в нынешнее время скажут, что такая покупка допускается, поскольку последний договор подобен первому, а точнее — предпочтительней, чем первый. Ведь во втором примере вы увидели половину одежды (и приняли её), а значит, оставшаяся часть одежды будет аналогичной. Тем не менее, имам аш-Шафии не разрешил такой договор купли-продажи, как об этом пишет шафиитский учёный аль-Маварди в своих трудах: *«Если покупатель увидит и одобрит часть одежды, которая уже пошита, то в этом случае сходятся два противоположных решения, поскольку в отношении увиденной (т.е. принятой) части одежды покупатель не имеет права выбора, т.е. не может вернуть её назад, а в отношении другой неувиденной (ещё не принятой) части он имеет право выбора: согласиться на покупку или вернуть одежду назад. Таким образом, два противоположных решения сошлись в одном договоре, что сделало договор недействительным. Это положение отличается от того, если бы покупатель не видел всю одежду»*. В выражении «имеет право выбора» подразумевается то, что при покупке с оговорённым описанием, в случае, если товар не будет отвечать оговорённому описанию, покупатель имеет право вернуть товар, а продавец обязан вернуть первому стоимость товара. Что касается покупки фактического (существующего) товара, то покупатель не имеет такого права.

Возвращаясь к теме продукции, содержащей знак интеллектуальной собственности и защиты авторских прав на печатание и копирование, хотелось бы начать с того, кто купил один экземпляр продукции у компании, которая издала эту продукцию (равно является ли она книгой, диском и тому подобным), или купил содержание этой продукции в электронной форме через интернет. Обычно такая продукция содержит в себе условия соглашения, говорящие о том, что в случае нажатия кнопки «соглашаюсь» человек соглашается с условиями компании, которая произвела эту электронную продукцию. С вышеописанной точки зрения, данное действие является недействительным, т.е. не принимается во внимание, поскольку при нажатии этой кнопки покупатель не говорил и не выражал своё намерение на принятие. Возможно, кто-то скажет, что нажатие кнопки равносильно принятию. Ответом ему будет то, что данное действие не имеет никакой значимости в исламском законодательстве. Ведь разница между запрещённым прелюбодеянием и законным бракосочетанием (никях) заключается в выражениях, имеющих конкретные и определённые значения. Даже если бы сотни свидетелей засвидетельствовали о существовании отношений между мужчиной и женщиной, эти свидетельства не сделают их отношения законным бракосочетанием (никяхом), пока они — мужчина и женщина — не скажут своим языком те выражения, которые требуются Шариатом при заключении бракосочетания (никяха). Имам аш-Шафии считает обязательным говорить слова принятия и предложения во всех договорах купли-продажи. Исключением являются очень дешёвые товары. Покупатель выплачивает их стоимость при молчаливом согласии и уходит по своим делам.

Даже если представить, что при покупке было сказаны слова предложения и принятия этих условий, то данная купля-продажа имеет три стороны. Вкратце изложим их тем, что передаёт исламский учёный ат-Табарани от Абдульвариса ибн Саада: *«Я прибыл в Мекку и встретил там Абу Ханифу, Ибн Абу Лайлу и Ибн Шабраму. Я спросил Абу Ханифу: «Что ты скажешь относительно человека, который продал товар и наложил на проданный товар свои условия?». Он ответил: «Как продажа, так и условия являются недействительными». Затем я отправился к Ибн Абу Лайле и задал ему тот же вопрос, на что он сказал мне: «Продажа является дозволенной, а условия не являются действительными». Затем я отправился*

к Ибн Шабраме и задал ему тот-же вопрос, на что он сказал мне: «Как продажа, так и условия являются дозволенными». Субханаллах, три учёных Ирака разошлись во мнениях по одному вопросу. Я пошёл к Абу Ханифе и сообщил ему об этом, на что он сказал: «Я не знаю, что они сказали. Мне рассказал Амр ибн Шуайб от своего отца, который слышал от его бабушки, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) **запретил продавать и ставить условия на проданный товар**. Если не придерживаться этого, то купля-продажа и условия будут недействительными». Затем я отправился к Ибн Абу Лейле и рассказал ему это, на что он сказал мне: «Я не знаю, что они сказали. Мне рассказал Хишам Урва от своего отца, от Аиши, что Посланник Аллаха (с.а.с.) приказал ей купить невольницу Бариру и отпустить её на свободу, отметив, что купля-продажа является дозволенной, а условия — недействительными». Затем пошёл я к Ибн Шабраме и рассказал ему о случившемся, на что он сказал мне: «Я не знаю, что они сказали. Мне рассказал Мисар ибн Кудама от Мухариба ибн Дисара, от Джабира ибн Абдуллаха, что Посланник Аллаха (с.а.с.) отдал верблюдицу и поставил условие, чтобы они повезли нас в Медину. Т.е. купля-продажа и условия являются дозволенными».

Известный исламский учёный имам ан-Навави так же поведал о расхождении во мнениях по этому вопросу в своей книге «Аль-Маджмуа Шарх аль-Мухаззаб» в разделе «Выводы учёных относительно того, кто продал товар и поставил условие, противоречащее договору о купле-продаже». Имам ан-Навави пишет: «Такая купля-продажа является недействительной, независимо от того, положил ли продавец на проданный товар одно или несколько условий. Такого мнения придерживаются Ибн Умар, Акрама, аль-Авзайй, Малик, Абу Ханифа и большинство учёных (таков мазхаб ан-Навави, да смилуется над ним Аллах). Другие учёные, такие как Хасан аль-Басри, ан-Нахый, Ибн Абу Лейла, Абу Сур, Ибн Мунзир и другие, считают, что купля-продажа действительна, а вот условие — порочное, и его не следует соблюдать. Но есть третья группа учёных, такие как Ибн Сири и Абдуллах ибн Шабрама, которые являются табиинами (из числа поколения, видевшего сподвижников Пророка Мухаммада (с.а.с.)), а также Хамад ибн Абу Сулейман, которые считают, что купля-продажа и условия являются действительными».

Затем имам ан-Навави, да смилуется над ним Аллах, приводит доказательства каждой группы и поясняет свой мазхаб, аргументируя его словами аль-Маварди в книге «Аль-Мухаззаб» о

недействительности вышеупомянутой купли-продажи на основании того сообщения, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) **«запретил продавать и ставить условия на проданный товар»**. Далее, комментируя сторонников второй группы учёных, имам ан-Навави пишет: *«Те, кто посчитал действительным куплю-продажу и действительным поставленные условия, аргументируют своё мнение историей выкупа и освобождения невольницы по имени Барира, а именно — словами Пророка Мухаммада (с.а.с.): «Пойди и согласись с их условиями о закреплении опекунства за ними» (передали Бухари и Муслим). Как видно в данном хадисе, Посланник Аллаха (с.а.с.) утвердил действительность купли-продажи и сделал недействительным поставленное на куплю-продажу условие. Что касается третьей группы учёных, которые посчитали действительным как куплю-продажу, так и поставленные условия, то в качестве доказательства своего мнения они привели хадис Джабира (р.а.): «Я был вместе с Пророком (с.а.с.) в поездке. Он купил у меня верблюда и поставил одно условие, что я доеду на этом верблюде до своего дома и лишь затем отдам его» (передали Бухари и Муслим), — а также хадис Абу Хурайры (р.а.), что Пророк Мухаммад (с.а.с.) сказал:*

الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ

«Мусульмане — на своих условиях» (передал Абу Давуд)».

После ознакомления с доказательствами каждой из сторон можно заметить, что хадис **«запретил продавать и ставить условие на продаваемый товар»** является самым слабым доказательством в сравнении с остальными доказательствами. Об этом говорит известный исламский учёный Ибн Хаджар аль-Аскаляни в книге «Булюг аль-Марам» и Ибн Таймия в книге «Маджмуа аль-Фатава».

Следовательно, у нас остаётся всего два мнения. Говоря о том мнении, которое считает действительным как куплю-продажу, так и поставленные условия, то в истории Джабира Посланник Аллаха (с.а.с.) не имел в виду торговлю. Об этом Посланник Аллаха (с.а.с.) ясно сказал, как это приводится в хадисе от Абу Давуда: **«Ты считаешь, что я торговался с тобой, чтобы увести твоего верблюда? Возьми своего верблюда и (пусть) у тебя (остаётся) его стоимость»**. В другой версии этого хадиса имам аль-Хитаби говорит в конце: **«Я продал Пророку (с.а.с.) верблюда и одолжил его, чтобы добраться на нём до Медины»**. Как видно, Джабир не ставил

никаких условий на куплю-продажу. Скорее, это было обещанием ему со стороны Пророка (с.а.с.), что Пророк одолжит своего верблюда, чтобы Джабир добрался до Медины. И если договор не был обусловлен какими-либо условиями, то все последующие действия, как обещание или одолжение, не влияют на договор. При внимательном разборе истории Джабира можно заметить, что в данном случае Пророк (с.а.с.) не выполнил все положения купли-продажи, такие как передача и принятие товара. Он хотел помочь Джабиру и сделать ему подарок, а покупку верблюда он использовал в качестве предлога для этого. По этой причине Пророк (с.а.с.) проявил снисхождение в отношении него. Разве не видно, что Пророк (с.а.с.) выплатил ту стоимость, которую назвал ему Джабир, и вернул назад верблюда?! И дозволенность этого подтверждается его словами: **«Ты считаешь, что я торговался с тобой, чтобы увести твоего верблюда?»**.

Что касается хадиса:

المُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ

«Мусульмане — на своих условиях» (передал Абу Давуд), — то этот хадис касается исключительно дозволенных Шариатом условий. Имам ан-Навави подробно изложил условия, которые являются дозволенными в Исламе, сказав: *«Условия, которые предусматриваются самим договором (как, например, условия выбора при покупке, передача проданного товара, возвращение его при обнаружении дефекта, соблюдение платежа или пользование покупателем купленного товара по собственному усмотрению, как ему захочется), не портят договор, а скорее, подтверждают, поясняют и закрепляют предмет договора. И в этом нет разногласий среди учёных. А также если будут выдвинуты условия, которые не предусматриваются договором, но в них есть польза какой-либо стороне договора (как, например, тройной выбор, отсрочка, залог, гарантия, накладная, свидетельство о купле-продаже и тому подобное, или условие того, чтобы продаваемый раб умел шить и писать), то такие условия не аннулируют действительность договора. Напротив, они подтверждают куплю-продажу»*.

По всей вероятности, и Аллах лучше знает, второе мнение является верным и правильным решением, т.е. купля-продажа является действительной, а условия — нет, что понимается на основании хадиса, передаваемого имамами Бухари, Муслимом, Маликом

и аш-Шафии в своей книге «Аль-Умму» следующими словами: «От Аиши, да будет доволен ею Аллах, жены Пророка Мухаммада (с.а.с.), передаётся: «Однажды рабыня Барира пришла к ней, будучи в договоре со своими хозяевами об освобождении её из рабства за сумму в 9 окий. Она (Аиша) сказала ей: «Если твои хозяева согласны, я выплачу им эту сумму за раз, но твоё опекунство перейдёт ко мне». Барира пошла к своим хозяевам и рассказала об этом, но они отказались. Барира вернулась к Аише от своих хозяев, а в это время у неё сидел Посланник Аллаха (с.а.с.). Она рассказала, что сделала предложение своим хозяевам, но они отказались и готовы согласиться на это лишь при условии, если её опекунство останется за ними. Посланник Аллаха (с.а.с.) услышал об этом и спросил у Аиши о случившемся. Аиша рассказала всё, на что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал Аише: **«Купи (её) и согласись с их условием о покровительстве. Поистине, покровителем может быть только тот, кто освободил (раба)».** Затем Пророк Мухаммад (с.а.с.) вышел к людям, восхвалил Аллаха и сказал: **«О чём думают люди, которые ставят такие условия, которых нет в Книге Аллаха?!».** Затем он продолжил: **«Каждое условие, которого нет в Книге Аллаха, является недействительным. Книга Аллаха — самая истинная книга, и Его условие — самое надёжное условие, а покровительство над рабом принадлежит тому, кто отпустит его».**

Вывод:

1. Отметка галочкой в отведённой графе или нажатие кнопки «соглашаюсь» и тому подобные действия не считаются ни предложением, ни принятием.

2. Если условия противоречат основе купли-продажи, то они являются недействительными и не обязывающими, даже если купля-продажа действительна. Исламский учёный аль-Хитаби говорит: *«Договор требует передачу права на владение и свободное распоряжение как самой купленной вещью, так и её пользой».*

Следовательно, покупка товара, содержащего знаки «авторских прав на печатание и копирование» и «интеллектуальной собственности», является разрешённой, и при этом поставленные на этот товар условия не являются обязательным. И поэтому разрешается копировать, раздавать и использовать их. Аллах лучше знает!

Тегеран намерен обзавестись военно-морскими базами в Сирии и Йемене

Начальник Генштаба вооружённых сил Ирана генерал-майор Мухаммад Хосейн Бакери признался, что его стране было бы неплохо создать военно-морские базы в Сирии и Йемене. Бакери отметил в своём выступлении на встрече с представителями командования ВМС Ирана следующее: «Чтобы иметь возможность присутствия в далёких морях и бороться с пиратством, необходимо создание военно-морского флота в акватории Индийского океана так же, как и в Оманском заливе». По данным информационного агентства «Фарс» («Fars»), он добавил: «Вероятно, настанет день, когда у нас будет база на побережье Йемена или Сирии, либо наши базы могут быть созданы на островах или «плавающих островах» в Персидском заливе». Генерал указал на то, что «Иран достиг определённого уровня в ядерной области, способной довести степень обогащённости урана до 95 процентов, что толкает крупные державы сесть за стол переговоров с Тегераном».

«Baladi News»: действия Обамы, совершённые против сирийской революции

Ресурс «Baladi News» опубликовал статью Турки Мустафы, где автор выделяет наиболее важные политические действия Обамы в отношении сирийской революции против режима Асада, изложив их в нескольких пунктах:

1. Изменение цели революции. Администрация Обамы ставила целью перевести характер сирийской революции «из требования свержения режима Асада» в «междоусобную гражданскую войну» или в войну, связанную с борьбой против терроризма. А также его администрация стремилась ввести сирийский народ в состояние хаоса и потрясений для того, чтобы вернуть полную власть режиму Асада согласно планам и конструктивным дипломатическим усилиям администрации Обамы, направленным на то, что военное решение невозможно для каждой из сторон конфликта в Сирии. Для этого они собирались в Женеве, чтобы найти формулу политического решения, тем самым пуская пыль в глаза.

2. Образование политического фронта, на самом деле не представляющего сирийскую революцию. Самым опасным поступком администрации Обамы является посягательство на структуру сирийской революции путём формирования политического органа под лозунгом национализма («Сирийский национальный совет» (2011) и «Национальная коалиция сирийских революционных и оппозиционных сил» (11.11.2012)). Члены этих групп, в основном, имеют различные пристрастия националистического, мазхабного, племенного и территориального характера, лояльные при этом Америке и странам Персидского залива. А некоторые из них стали сотрудничать с режимом Асада, а также перешли на территории, подконтрольные Асаду.

3. Компрометирование революционеров (которых большинство) и прославление сторонников режима (которых меньшинство). Администрация Обамы стремилась выставить в дурном свете революционеров (суннитов) путём изолирования их от рычагов влияния, акцентирования внимания на мазхабном и этническом различии, игнорируя преступления режима Асада, а также поддерживая курдские отряды, лояльные режиму Асада. На самом деле, администрация Обамы явно приняла решение защищать алавитов. Данная позиция видна в заявлении посла США в Сирии Роберта Форда перед членами сирийской коалиции: «Не стоит ожидать, что Соединённые Штаты откажутся от алавитов, это — красная черта».

4. Химические атаки и избавление от химического арсенала. Для администрации Обамы избавление от химического оружия в Сирии было одной из первостепенных задач. Тут также уместно упомянуть ядерные запасы «Израиля».

5. Сотрудничество с Ираном, чтобы дискредитировать революцию и изменить направление конфликта в регионе. Администрация Обамы работала в согласии с Ираном, чтобы дискредитировать сирийскую революцию и отвести возможную угрозу от «Израиля», направив её в междоусобную и национальную (арабскую, персидскую, курдскую) борьбу. Тем самым Америка при поддержке Ирана хотела навязать своё влияние в регионе, чтобы реализовывать свои цели и погрузить регион в постоянные очаги конфликтов.

Американский аналитик Эндрю Таблер: «Падение Алеппо не приведёт Асада к победе в войне»

Американский аналитик Эндрю Таблер в статье, опубликованной в журнале «The Atlantic», а также частично опубликованной Вашингтонским институтом ближневосточной политики 13 декабря, отметил, что выход России из сирийского конфликта требует достижения «окончательного и стабильного политического урегулирования и вступления президента Асада в политические переговоры с оппозицией по объединению Сирии».

С другой стороны, американский эксперт объяснил быстрое падение Алеппо после четырёх лет господства в нём повстанцев следующими факторами: метод осады, который был предпринят армией Асада; возникновение внутренних стычек между различными оппозиционными группами, а также поддержка режима Россией и силами, лояльными Ирану.

Таблер также утверждает, что в рядах правительственной армии остро не хватает человеческих ресурсов, которые можно было бы расположить «на прифронтовых зонах, чтобы удерживать территории». Аналитик оценил ресурсы армии Асада в диапазоне между 20 000–25 000 человек.

Несмотря на то, что, по мнению Таблера, «падение Алеппо представляет большую потерю для оппозиции и успех для Асада в важном сражении», он считает, что падение Алеппо не приведёт Асада к победе в войне; конфликт будет иметь продолжение, а Сирия станет раздробленной и беспокойной страной.

Интервью Мартина Шульца ресурсу «Rudaw»: «Нельзя осложнять ситуацию в Сирии»

Председатель Европарламента Мартин Шульц, отвечая на вопрос корреспондента «Rudaw Media Network» в Брюсселе о ситуации в Алеппо и о роли Европейского Союза в конфликте в то время, когда Иран, Турция, Россия и Соединённые Штаты принимают активное участие в нём, заявил: «Мы считаем, что Европейский Союз будет оказывать поддержку в реализации проектов резолюций

Совета Безопасности ООН. И я думаю, что наша политика в этой области очень ясна».

«Мы неоднократно подчёркивали это на встречах в верхах, и я не думаю, что ЕС станет прибегать к военным шагам, потому что нельзя усложнять ситуацию в Сирии ещё больше, чем она есть сейчас. Все мы знаем, что Иран играет особую роль в Сирии. Однако мы сейчас делаем всё, чтобы решить эти проблемы. Нет сомнений в том, что наши попытки помогут разрешить ситуацию на востоке Алеппо».

Также он отметил: «Мы не можем жаловаться на различные силы. Мы должны объединить наши усилия, чтобы решить проблему восточной части Алеппо дипломатически и предоставить необходимую помощь жителям восточного Алеппо. Люди нуждаются в деньгах, продуктах питания, медикаментах, гуманитарной помощи и открытии безопасных коридоров. Это — ключевые моменты, над которыми должен работать ЕС в сотрудничестве с остальными странами».

Аль-Ваъй: кровопролитие в Сирии происходит на глазах всего мира. Но мир не пошевелил и пальцем, чтобы попытаться положить конец страданиям мирного населения Сирии. И это неудивительно! Запад видит в нашей стране добычу, которую он хочет заполучить. А арабские государства являются западным инструментом в достижении его целей. Следовательно, Запад не выступает против присутствия мусульман в Сирии и в мире; Запад выступает против деятельности над установлением Исламского государства Халифат, которое печётся о делах мусульман и выдвигает войска в защиту мусульман, где бы они ни были.

Обман Сиси своего народа проявился огромными потерями инвестиций

Британский сайт, специализирующийся на Ближнем Востоке, раскрыл, как Абделю Фаттаху ас-Сиси, возглавлявшему госпереворот в Египте, удалось вовлечь египтян в то, чтобы приобрести инвестиционные сертификаты по строительству нового Суэцкого канала, чтобы предотвратить тем самым падение египетского фунта и рост процентных ставок. Согласно статье, опубликованной порталом «Middle East Eye», 1,1 миллиона египетских граждан ринулись

в сентябре 2014 года покупать инвестиционные сертификаты Суэцкого канала. Срок действия сертификатов составляет пять лет, а ежегодный доход — 12%, и тем самым египтяне надеялись получить прибыль от вложения 64 млрд. египетских фунтов. В статье говорится, что процентная ставка по банковскому депозиту в египетских фунтах после девальвации стала 15%, что означает, что инвестиционные сертификаты будут приносить меньше прибыли, чем банковские вклады; тем самым эти инвестиционные облигации стали неликвидными. Самой большой катастрофой, по мнению автора, является то, что курс египетского фунта упал после девальвации более чем на 65% за считанные часы. Это означает, что египетский народ дал займы правительству 64 млрд. фунтов, когда этот заём равнялся 9 млрд. долларов. Даже если народ вернёт эти деньги сейчас, эта сумма будет составлять менее чем 4 млрд. долларов. В защиту своей мысли автор пишет: «В Суэцкий канал инвестировалось 100 египетских фунтов с расчётом получить 160 фунтов через пять лет, в то время как на самом деле в 2014 году инвестировалось 14 долларов, а через пять лет вернётся всего 10 долларов».

Генеральный секретарь «Братьев-мусульман» в Египте призывает к примирению с режимом

Генеральный секретарь «Братьев-мусульман» Ибрагим Мунир призвал лидеров своей организации, характеризуя их «мудрецами египетского народа» и «мудрецами мира сего», предоставить «понятную карту примирения» между египетскими властями и организацией. В своей речи во время интервью сайту «Arabi21» (19.11.2016), в ответ на вопрос о позиции «Братьев-мусульман» в отношении идеи египетского примирения, Мунир подчеркнул: «Мы серьёзно заявляем: нам, соответствуя статусу мудрецов нашего народа или мудрецов мира сего, следует расчертить понятную карту примирения и действовать согласно её пунктам». Мунир считает, что в рядах египетской армии присутствуют благородные мужи, которые могли бы сыграть «важную роль в предстоящий период», отметив, что «их вмешательство в связи с известными причинами хотя и будет запоздалым, всё же ради очищения репутации народной армии Египта они не должны оставаться в стороне. Предпринятые ими шаги должны учитывать интересы всех политических

сил в стране. Цель заключается в том, чтобы защитить гражданское общество и чтить законы государства. А основной задачей военных является защита границ родины, как это определено конституцией». Мунир подчёркивает, что их движение понимает, что в политической деятельности происходят перемены, манёвры или то, что можно было бы назвать уступками. И это требуется от всех сторон в Египте, особенно если нет никакого компромисса в отношении принципов, ценностей и прав.

Аль-Ваъй: отсутствие идеологического подхода к событиям и чёткого видения проблем у тех или иных групп и личностей приводит к тому, что сложившаяся ситуация начинает влиять на принимаемые ими решения и предпринимаемые ими действия, а также к тому, что уступки и половинчатые решения с их стороны становятся неотъемлемой частью их деятельности.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ وَلَا تَخْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّى يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ ۖ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِّن رَّأْسِهِ ۖ فَفِدْيَةٌ مِّن صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ ۖ فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ ۖ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ۖ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعْتُمْ ۚ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ۚ ذَلِكَ لِمَنْ لَّمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿١٩٦﴾

«Завершайте хадж и малое паломничество во имя Аллаха. Если вы будете задержаны, то принесите в жертву то, что сможете. Не брейте ваши головы, пока жертвенные животные не достигнут места заклятия. А если кто из вас болен или из-за головы своей испытывает страдания, то он должен в качестве искупления поститься, или раздать милостыню, или принести жертву. Если же вы находитесь в безопасности, то всякий, кто совершает малое паломничество и прерываемый хадж, должен принести в жертву то, что сможет. Если же он не сможет сделать этого, то он должен поститься три дня во время хаджа и семь дней после его окончания — всего десять дней. Это распространяется на тех, чья семья не живёт в Заповедной мечети. Бойтесь же Аллаха и знайте, что Аллах суров в наказании» (2:196).

В книге «Облегчение в основах толкования», автором которой является амир Хизб ут-Тахрир Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта (да хранит его Аллах), приводится следующее:

Аллах разъясняет в этом аяте следующее:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

1. Тот, кто приступил к совершению хаджа и малого паломничества, должен завершить их, т.е. он должен выполнить их в соответствии со всеми основными и обязательными предписаниями, как сказал об этом Посланник Аллаха (с.а.с.):

حُدُوا عَنِّي مَنَاسِكَكُمْ

«Перенимайте у меня ваши обряды»¹.

Форма повелительного наклонения глагола указывает на требование, и это требование является категоричным согласно доказательству:

فَإِنْ أَحْصَرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ

«Если вы будете задержаны, то принесите в жертву то, что сможете». Поскольку Аллах связал с выполнением хаджа и малого паломничества само жертвоприношение, это означает, что требование وَأَتِمُّوا — **«завершите»** — является категоричным. Таким образом, тот, кто приступил к совершению хаджа или малого паломничества, должен завершить их правильным образом. И это является ваджибом (обязательным).

Однако Всевышний Аллах сделал исключением положение «задержания»:

فَإِنْ أَحْصَرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ

«Если вы будете задержаны, то принесите в жертву то, что сможете». Под «задержанием» в арабском языке подразумевается задержание врагом или болезнью. Однако слова Аллаха فَإِذَا أَمِنْتُمْ — **«если же вы находитесь в безопасности»** — указывают на то, что данное задержание — это задержание врагом, потому что безопасность является антонимом слова «страх». И мы знаем, что данный аят был ниспослан в год Худайбийи, следовательно, под задержанием подразумевается задержание врагом.

Здесь неуместно говорить, что суть понимается из всеобщности слова, а не из частности причины, и, следовательно, задержание — это задержание врагом, болезнью и т.д. Так не говорится из-за двух причин:

¹ Муслим: 2286, Ан-Насаи: 3012, Абу Давуд: 1680, Ахмад: 3/218, 366



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

- i. Верно, что суть понимается из всеобщности слова, а не из частности причины. Однако это должно происходить в одном тематическом направлении, как это принято в науке Усуль (основы фикха). И поэтому общность касается задержания врагом Посланника Аллаха (с.а.с.) в Худайбийи и любого задержания врагом в любое время.
- ii. Здесь в аяте нет всеобщности в отношении задержания, ибо **فَإِنَّ أُحْصِرْتُمْ** — «если вы будете задержаны» — является подтверждающим глаголом, а подтверждающий глагол не указывает на всеобщность; он является абсолютным и касается того, относительно чего он приводится, а это — любое задержание врагом. И поэтому задержание — это препятствование выполнению хаджа и малого паломничества со стороны врага.

Приводятся хадисы Пророка (с.а.с.) относительно препятствия для выполнения хаджа по причине болезни, но это отличается от реальности задержания. Приводит ат-Тирмизи с хорошим иснадом от аль-Хаджаджа ибн Амра:

مَنْ كَسَرَ أَوْ عَرَجَ، فَعَلَيْهِ الْحَجُّ مِنْ قَابِلٍ

«Если паломник сломал ногу или стал хромать, то он освобождается от ихрама и должен возместить хадж на следующий год»². И слова Посланника Аллаха (с.а.с.) в адрес Дубаа бинт аз-Зубайр ибн Абдуль-Мутталиб, которая сказала: «О Посланник Аллаха! Я собираюсь совершить хадж, но болею», — на что Пророк (с.а.с.) ей ответил:

حُجِّي وَاشْتَرِطِي أَنَّ مَجْلِي حَيْثُ حَبَسْتَنِي

«Отправляйся в хадж, но сделай оговорку, что выйдешь из ихрама там, где тебя остановит Аллах»³. То есть если совершающий хадж человек, будучи в ихраме, сделал оговорку, а затем заболел, то он может выйти из ихрама. И он не обязан делать то, что должен делать тот, кто выходит из ихрама из-за врага.

Оба хадиса указывают на то, что препятствование в выполнении хаджа из-за болезни не является задержанием и к нему

² Ат-Тирмизи: 862

³ Ахмад: 202/6



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

неприменимы законы, связанные с задержанием. Напротив, если паломник заболел, то он выходит из ихрама там, где его постигла болезнь, и совершает хадж на следующий год. И он не должен резать жертвенное животное, как это делается во время задержания.

И поэтому задержание может быть только по причине препятствования со стороны врага.

2. Если произошло задержание, то нельзя выходить из ихрама, пока не будет заколото жертвенное животное, которое в состоянии заколоть человек:

فَمَا أُسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ

«...принесите в жертву то, что сможете». الْهَدْيُ — это жертвенное животное, которым может быть верблюдица, корова или овца. Но чем больше животное, тем лучше, как говорил об этом Ибн Аббас (да будет доволен им Аллах).

Обязательность закалывания жертвенного животного до выхода из ихрама исходит из слов Всевышнего Аллаха:

وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ

«Не брейте ваши головы, пока жертвенные животные не достигнут места заклания». Под сбриванием головы подразумевается выход из ихрама, т.е., человек, находящийся в ихраме, если будет задержан, то должен принести в жертву то, что он может, до того, как выйдет из ихрама. Доказательством обязательности закалывания животного до выхода из ихрама является Сунна: Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал о мусульманах Худайбийи, которые медлили с закалыванием животного:

لَقَدْ هَلَكُوا

«Они погибли...»⁴.

Это — разъясняющее описание (васф муфхим), которое указывает на категоричное требование в вопросе принесения в жертву животного до выхода из ихрама.

⁴ Ар-Равду аль-Анф фи тафсири сирати ибн Хишам Лиссухайли: 37/4



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

3. Местом закалывания животного является аль-Харам, и это понимается из слов Всевышнего:

وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُٗ

«Не брейте ваши головы, пока жертвенные животные не достигнут места заклания»,

ذَٰلِكَ ۖ وَمَنْ يُعْظَمِ شَعْتَيْرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴿٣٢﴾ لَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ إِلَىٰ
أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ مَحِلُّهَا إِلَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ ﴿٣٣﴾

«Вот так! И если кто почитает обрядовые знамения Аллаха, то это исходит от богобоязненности в сердцах. Они (жертвенные животные) приносят вам пользу до определённого времени, а место их заклания — у древнего Дома (Каабы)» (22:32,33). Кааба здесь является метафорой, и под ней подразумевается весь аль-Харам. То есть под указанием части чего-то подразумевается всё целое, как в словах Аллаха:

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي
بَرَكْنَا حَوْلَهُ

«Пречист Тот, Кто перенёс ночью Своего раба, чтобы показать ему некоторые из наших знамений, из Заповедной мечети в мечеть аль-Акса, окрестностям которой Мы даровали благословение» (17:1). Здесь используется слово «Заповедная мечеть» как метафора, и под ним подразумевается весь аль-Харам с точки зрения использования части и подразумевания всего целого, потому что Пророк (с.а.с.) был перенесён из аль-Харамы, а не изнутри самой мечети аль-Харам. И «Заповедная мечеть» здесь — это метафора, и это — весь аль-Харам с точки зрения использования части и подразумевания всего целого.

Подтверждением тому, что весь аль-Харам является местом для жертвоприношения, являются слова Пророка (с.а.с.):

وَنَحَرْتُ هَا هُنَا، وَمِنَى كُلِّهَا مَنْحَرٌ، فَانْحَرُوا فِي رِحَالِكُمْ

«Я совершил жертвоприношение вот здесь, однако вся Мина является местом для жертвоприношений. А поэтому совершайте



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

жертвоприношение в местах своего пребывания» (Муслим). А также слова Пророка (с.а.с.):

وَكُلُّ فِجَاجٍ مَكَّةَ طَرِيقٌ وَمَنْحَرٌ

«И каждое ущелье Мекки и путь (ведущий к ней) является местом для жертвоприношений» (Абу Давуд и аль-Хаким).

И здесь возникает вопрос о жертвоприношении Пророка (с.а.с.) в Худайбийи. Худайбийя, как мы знаем, находится за пределами аль-Харама. На этот вопрос можно ответить с двух сторон:

А) Неверующие из числа курайшитов воспрепятствовали Пророку (с.а.с.) совершить малое паломничество в тот год. И мусульмане оставили свои жертвенные животные на своих местах в Худайбийи и закололи их как жертвенных животных там же из-за того, что враг помешал им и их скоту достичь места заклания, то есть аль-Харама. И это — согласно словам Аллаха:

هُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْهَدْيِ مَعْكُوفًا أَنْ يَبْلُغَ مَحَلَّهُ

«Они, те, которые не уверовали, не впустили вас в Заповедную мечеть и задержали жертвенных животных, не позволив им достичь места заклания» (48:25). То есть задержали жертвенных животных, не позволив им достичь места заклания — аль-Харама. Пророк (с.а.с.) принёс в жертву животных там, где его задержали — в Худайбийи. Враги не дали ему достичь аль-Харама, который является местом заклания.

Это значит, что местом заклания животных является аль-Харам, если враг не помешает этому. Если же он помешает, тогда местом заклания является место задержания.

Б) Передаётся в «Сире» Ибн Хишама от Ибн Исхака, что палатки Пророка (с.а.с.) были установлены за пределами аль-Харама, в то время как он сам (с.а.с.) совершал намаз в аль-Хараме, потому что Худайбийя находится между границей, которая не относится к аль-Хараму, и самим аль-Харамом. Также аз-Зухри передаёт, что Пророк (с.а.с.) приносил в жертву своё животное в аль-Хараме и совершал намазы, будучи в Худайбийи, в аль-Хараме (получается, что он (с.а.с.) стоял на границе, и, когда нужно было совершать намаз и резать животное, он просто переступал границу и оказывался в



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

запретном месте аль-Харама. А после обряда он (с.а.с.) вновь выходил за границу и оказывался в аль-Хараме, но уже не в запретном, то есть не в священном его месте). То есть он пересекал границу аль-Харама, заходил в аль-Харам, совершал намаз и возвращался. В таком положении получается так, что Пророк (с.а.с.) резал своё жертвенное животное в аль-Хараме потому, что это место относится к аль-Хараму. Всё легко и просто.

Следовательно, заклание жертвенного животного происходило в аль-Хараме, как говорится в аяте:

وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُٗ

«Не брейте ваши головы, пока жертвенные животные не достигнут места заклания».

4.

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِّن رَّأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِّن صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ
«А если кто из вас болен или из-за головы своей испытывает страдания, то он должен в качестве искупления поститься, или раздать милостыню, или принести жертву».

Передаёт Каъб ибн Аджра, что Пророк (с.а.с.), проходя рядом с ним во время Худайбийи, спросил его:

أَتُؤَذِّبُكَ هَوَامُّكَ هَذِهِ ، فَقَالَ نَعَمْ . فَقَالَ : احْلِقِ رَأْسَكَ وَأَطْعِمِ فَرَقًا بَيْنَ سِتَّةِ مَسَاكِينَ .
وَالْفَرَقُ ثَلَاثَةُ أَصْعٍ : أَوْ صُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ أَوْ انْسُكْ نَسِيكَةً

«Тебя замучали насекомые-паразиты на твоей голове?». Он ответил: «Да». И Пророк (с.а.с.) сказал: «Обрейся, затем зарежь овцу в жертву, или постись в течение трёх дней, или же накорми тремя саъ фиников шесть бедняков»⁵. В другой версии у Бухари приводится, что Пророк (с.а.с.) сказал ему:

مَا كُنْتُ أَرَىٰ أَنَّ الْجَاهِدَ بَلَغَ مِنْكَ مَا أَرَىٰ ، أَتَجِدُ شَاهَةً؟ فَقَالَ : لَا ، قَالَ : صُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ، أَوْ
أَطْعِمِ سِتَّةَ مَسَاكِينَ ، لِكُلِّ مَسْكِينٍ نَصْفَ صَاعٍ مِّنْ طَعَامٍ ، وَاحْلِقِ رَأْسَكَ

«Я не думал, что болезнь может сделать с тобой такое. У тебя есть овца?». Он ответил: «Нет». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал:

⁵ Муслим: 2084



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Тогда постись три дня, или накорми шесть бедняков, давая каждому бедному по половине саъ еды, и обрей свою голову»⁶.

Как разъясняется в аяте и в хадисе, если человек болеет или из-за головы своей испытывает страдания, то такое положение будет конкретизировать слова Аллаха:

وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ

«Не брейте ваши головы». То есть дозволено сбривать волосы и отдать выкуп, который по выбору может быть в виде трёхдневного поста, или кормления шестерых бедняков, или принесения в жертву овцы. И это является доказательством, указывающим на обязательность данного действия из-за того, что в нём есть выбор в нескольких вещах, и это — согласно правилам Усуля (основ фикха).

5. Затем Аллах разъясняет закон Шариата тому, кто совершает малое паломничество и прерываемый хадж без задержания и будучи в безопасности. Совершающий малое паломничество и прерываемый хадж входит в ихрам в малом паломничестве в Микате (местность) в месяцы хаджа. Затем, после того, как он совершит малое паломничество, он выходит из ихрама и ожидает до восьмого дня месяца Зуль-хиджжа. Затем он входит в ихрам для совершения хаджа в Мекке и совершает обряды хаджа, и он должен привести в жертву то, что может. Это и есть значение слов Аллаха:

فَإِذَا أَمِنْتُمْ مَن تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ

«Если же вы находитесь в безопасности, то всякий, кто совершает малое паломничество и прерываемый хадж, должен принести в жертву то, что сможет». Тот, кто не может заколоть овцу во время хаджа, должен поститься три дня, например, седьмого, восьмого и девятого числа месяца Зуль-хиджжа или в дни ташрикья (10, 11, 12 дни Зуль-хиджжа), как приводит Бухари и другие от Аиши (да будет доволен ею Аллах), которая сказала:

لَمْ يَرْحُصْ فِي أَيَّامِ التَّشْرِيقِ أَنْ يُصْمَنَ إِلَّا لِمُتَمَّعٍ لَمْ يَجِدْ هَدْيًا

⁶ Бухари: 1686



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Не разрешалось поститься в дни таширикъа никому, кроме тех, кто не мог найти скота для жертвоприношения»⁷.

Приводит Малик от аз-Зухри, который сказал:

بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حُدَافَةَ فَنَادَى فِي أَيَّامِ التَّشْرِيقِ فَقَالَ: إِنَّ هَذِهِ أَيَّامٌ أَكَلِ
وَشَرِبِ وَذَكَرِ اللَّهَ تَعَالَى إِلَّا مَنْ كَانَ عَلَيْهِ صَوْمٌ مِنْ هَدْيٍ

«Пророк (с.а.с.) отправил Абдуллаха ибн Хузафу в дни таширикъа, чтобы он возвестил людям, что это — дни еды и питья и поминания Аллаха, кроме тех, кто должен поститься из-за того, что не нашёл скота для жертвоприношения»⁸. Затем, когда он вернётся домой, то будет поститься ещё семь дней, и в сумме получится полных десять дней, как приводит Бухари от Ибн Аббаса (да будет доволен им Аллах) в толковании слов Аллаха:

وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعْتُمْ

«семь дней после его окончания», — то есть когда вернётесь домой⁹. И всё это соответствует тому, что приводится в словах Аллаха:

فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

«Если же он не сможет сделать этого, то он должен поститься три дня во время хаджа и семь дней после его окончания — всего десять дней».

Слова Аллаха:

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

«...всего десять дней», — сказаны для устранения неясности того, что слова Аллаха:

فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعْتُمْ

«...то он должен поститься три дня во время хаджа и семь дней после его окончания», — могут означать «поститься три дня во время хаджа или семь дней после его окончания», потому что частица (وَ), равно как и (أَوْ), несёт смысл предоставления выбора между одним и другим. И если сказать: جالس زيدًا وعمراً — «Сиди с

⁷ Бухари: 1859

⁸ Тафсир ат-Табарий: 2/250

⁹ Тафсир ат-Табарий: 2/248



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Зайдом и Амром», — то посидев с ними обоими или одним из них ты выполнишь приказ. И слова Аллаха **«всего десять дней»** разъясняют, что подразумевается **«три дня во время хаджа и семь дней после его окончания»** — все десять дней. И это если семья человека не живёт в Заповедной мечети, а иначе всё существенно меняется.

ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

«Это распространяется на тех, чья семья не живёт в Заповедной мечети».

Если семья человека живёт в Заповедной мечети, то им нельзя совершать малое паломничество и прерываемый хадж. То есть они не могут входить в ихрам в месяцы хаджа для совершения малого паломничества, затем завершать его, затем выходить из ихрама и после этого опять входить в ихрам для совершения хаджа. Напротив, если какая-то семья живёт в Заповедной мечети, то они должны входить в ихрам в месяцы хаджа, совершать малое паломничество и не выходить из ихрама. Они должны пребывать в ихраме, пока не завершат хадж, или должны входить в ихрам только для хаджа. Если они захотят совершить малое паломничество, то они совершают его в другие месяцы (не в месяцы хаджа).

6. Что касается тех, кто проживает в Заповедной мечети, то нужно отметить, что Заповедная мечеть — это не только сама мечеть, а вся территория, поскольку Заповедной мечетью называется вся территория, как в словах Всевышнего Аллаха:

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي
بَرَكْنَا حَوْلَهُ

«Пречист Тот, Кто перенёс ночью Своего раба, чтобы показать ему некоторые из наших знамений, из Заповедной мечети в мечеть аль-Акса, окрестностям которой Мы даровали благословение» (17:1). Пророк (с.а.с.) был перенесён из самой территории, а не из мечети. Так говорит Ибн Аббас (да будет доволен им Аллах) в толковании слов Аллаха:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

«...живёт в Заповедной мечети», — то есть те, которые проживают на территории Заповедной мечети.

Следовательно, значение этого аята таково: тот, кто совершает малое паломничество и прерываемый хадж, не являясь жителем Заповедной мечети — потому что те не могут совершать малое паломничество и прерываемый хадж, как мы разъяснили выше, — должен заколоть жертвенное животное. Тот, кто не может этого сделать, должен поститься три дня во время хаджа и семь дней после его окончания, когда вернётся домой.

Затем Аллах завершает аят тем, что призывает к богобоязненности, призывает подчиниться всем Его приказам и сторониться всех Его запретов для приобретения Его довольства и спасения от наказания. А иначе Аллах суров в наказании:

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

«Бойтесь же Аллаха и знайте, что Аллах суров в наказании».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Ризк в руках Аллаха

От Ибн Масуда передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ شَيْءٍ يَقْرُبُكُمْ فِي الْجَنَّةِ، وَيُبَاعِدُكُمْ مِنَ النَّارِ إِلَّا وَقَدْ أَمَرْتُمْ بِهِ، وَإِنَّهُ لَيْسَ مِنْ شَيْءٍ يَقْرُبُكُمْ مِنَ النَّارِ، وَيُبَاعِدُكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ، إِلَّا وَقَدْ نَهَيْتُمْ عَنْهُ، وَإِنَّ الرُّوحَ الْأَمِينَ نَفَثَ فِي رُوعِي أَنَّهُ لَيْسَ مِنْ نَفْسٍ مَوْتٌ حَتَّى تَسْتَوْفَى رِزْقَهَا، فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَجْمِلُوا فِي الطَّلَبِ وَلَا يَحْمِلْكُمْ اسْتِنْبَاءَ الرِّزْقِ أَنْ تَطْلُبُوهُ مَعَاصِي اللَّهِ، فَإِنَّهُ لَا يُدْرِكُ مَا عِنْدَ اللَّهِ إِلَّا بِطَاعَتِهِ

«О люди! Нет ничего, что приблизило бы вас к Раю и отдалило бы вас от Огня Ада, кроме того, что я вам повелел. И нет ничего, что приблизило бы вас к Огню Ада и отдалило бы вас от Раая, кроме того, что я вам запретил. Поистине, Верный Дух (ангел Джibriль) внушил мне, что человек не умрёт, пока не исчерпает своего удела (ризка). Так бойтесь же Аллаха и стремитесь к уделу наилучшим образом. И пусть задержка в получении удела ни в коем случае не побуждает вас добиваться его путём послушания Аллаха, ибо, поистине, получить то, что есть у Аллаха, можно только с помощью проявления покорности Ему».

От Абу Саида передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَوْ فَرَّ أَحَدُكُمْ مِنْ رِزْقِهِ لَأَدْرَكَهُ كَمَا يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ

«Если кто-либо из вас попытается сбежать от своего удела, то он настигнет его, как настигает смерть».

От Абу Хурайры передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا خَلَقَ اللَّهُ فَلَقَ صَبَاحٍ يَعْلَمُ مَلَكَ مُقَرَّبٍ، وَلَا نَبِيٍّ مُرْسَلٍ مَا يَكُونُ فِي آخِرِ ذَلِكَ الْيَوْمِ، فَيَقْسِمُ اللَّهُ فِيهِ فُوتَ كُلِّ دَابَّةٍ، حَتَّىٰ إِنْ الرَّجُلَ لَيَجِيءُ مِنْ أَقْصَى الْأَرْضِ، وَقَدْ حَمَلَ فُوتَهُ عَلَىٰ عَاتِقِهِ، وَإِنَّ الشَّيْطَانَ بَيْنَ عَاتِقَيْهِ يَقُولُ لَهُ: أَكْذِبُ أَفْجُرُ، فَمِنْهُمْ مَنْ يَأْخُذُ رِزْقَهُ ذَلِكَ بِكَذِبٍ وَفُجُورٍ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَأْخُذُهُ بِرٍّ وَتَقْوَىٰ، فَذَلِكَ الَّذِي عَزَمَ اللَّهُ عَلَىٰ رُشْدِهِ

«Нет ни дня без ведома ангела, приближённого к Аллаху, и гонца, посылаемого в конце этого дня, чтобы Аллах не распределял пропитания между всеми живыми существами, и даже человеку из самого отдалённого уголка земли, который уносит пропитание на своих плечах. Шайтан, приблизившись к человеку, наущает его: «Лги, грешни!». Некоторые люди получают свой ризк через обман и грех, некоторые — через повиновение и богобоязненность. Аллах же призывает ко второму».

От Джабира и Абу Саида передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ لَيَتَجَرَّ لِعَبْدِهِ مِنْ وَرَاءِ كُلِّ تَجَارَةٍ حَتَّىٰ يَأْتِيَهُ بِرِزْقِهِ أَىٰ يَكُونُ فَقَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَإِنْ كَانَ مِنَ الْأَسْتَابِ؟ قَالَ: وَإِنْ كَانَ مِنَ الْأَسْتَابِ

«Аллах покровительствует каждой торговле Своего раба так, что удел раба приходит туда, где бы он ни был». Тогда кто-то спросил: «О Посланник Аллаха, даже если он — грешник?». Он (с.а.с.) сказал: «Даже если он — грешник».

От Ибн Масуда передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ نَزَلَتْ بِهِ حَاجَةٌ فَأَنْزَلَهَا بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَوْشَكَ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْغِنَىٰ إِمَّا عَاجِلًا أَوْ آجِلًا

«Тот, кто испытывает нужду и обратится с этим к Всевышнему Аллаху, то рано или поздно Аллах дарует ему богатство».

От Имрана ибн Хусайна передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ انْقَطَعَ إِلَى اللَّهِ كَفَاهُ اللَّهُ كُلَّ مُؤْتَةٍ، وَرَزَقَهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ، وَمَنْ انْقَطَعَ إِلَى الدُّنْيَا وَكَلَهُ اللَّهُ إِلَيْهَا

«Тому, кто полностью положился на Аллаха, достаточно Аллаха в пропитании. Аллах наделит его уделом оттуда, откуда он не ожидает. Того же, кто положился на дунью, того Аллах оставил наедине с ней».

От Раджа ибн Хайва передаётся, что однажды Пророка (с.а.с.) попросили дать совет, и он (с.а.с.) сказал:

اسْتَعْنِ بِعَنَى اللَّهِ قَالَ: مَا غِنَى اللَّهُ؟ قَالَ: عَدَاءُ يَوْمٍ، أَوْ عَشَاءُ لَيْلَةٍ

«Довольствуйся богатством Аллаха». *«Что входит в богатство Аллаха?».* Он (с.а.с.) сказал: **«Наличие пропитания днём или ночью».**

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَوْ تَوَكَّلْتُمْ عَلَى اللَّهِ حَقَّ تَوَكُّلِهِ، لَرَزَقَكُمْ كَمَا يَرْزُقُ الطَّيْرَ، تَغْدُو خِمَاصًا وَتَرُوحُ بِطَانًا

«Если бы уповали вы на Аллаха должным образом, то Он обязательно наделял бы вас пропитанием так же, как Он наделяет им птиц, которые улетают утром с пустыми животами, а возвращаются (в конце дня) с полными».

Просьба у людей — это последний способ приобретения человеком имущества

— Сообщается от Нафиъа, что Мухтар ибн Абу Убайд отправил деньги Абдуллаху ибн Умару, который, получив их, сказал: *«Я ничего ни у кого не буду спрашивать, но и не буду отказываться от того, чем наделил меня Аллах».*

— Сообщается от Васыля Абу Уяйна, что Абу ад-Дарда сказал: *«Питайся и расходуй из тех денег, которые даровал тебе Аллах без твоей крайности в них и без просьбы у людей».*

— Передаётся от Хакима ибн Къйса ибн Асыма и от его отца, что он делал своим детям следующее наставление: *«Стремитесь сами зарабатывать деньги, ибо это красит щедрого и защищает от зависимости от подлого (человека). И не просите у людей, ибо это — последний способ приобретения человеком».*

— Сообщается, что ибн Аббас (да будет доволен им Аллах) сказал: *«Аллах сделает нуждающимся того человека, который станет просить. Так воздерживайтесь от этого».*

— Передаёт Муджахид, что некий человек пришёл к Хасану и Хусейну (мир им) и спросил у них что-то. Они сказали ему: *«Просить можно только в трёх случаях: в крайней нужде, при тяжёлой ноше и обременительном долге».* После чего дали ему то, о чём он просил. Дальше этот человек направился к Ибн Умару, и тот дал ему то, о чём тот просил, не задав ни единого вопроса. Тогда этот человек сказал ему: *«Я был у сыновей Али, они спрашивали меня обо всём, хотя они и младше тебя. Но ты не спросил у меня ничего. Почему?»* И Ибн Умар ответил: *«Их дедом был посланник Аллаха (с.а.с.) — они ближе всех к знаниям».*

— Салям ибн Къяниъ просил в своих мольбах: *«О Аллах, надели нас дозволенным делом без тяжёлого и огромного труда. И сделай*

так, чтобы он не был чьим-то даром, а также не был позором в ближайшей жизни и недостатком в следующей».

— Абу аль-Джалад сказал: «У нас был сосед, внешний вид которого говорил о его бедности. Я предложил ему: «Если тебе нужно что-либо, то спрашивай». На что он мне ответил: «О Абу аль-Джалад, ты говоришь такое?! Тот, кто познал своего Господа и не обошёлся без помощи людей, того не обогатит Аллах».

— Кто-то из рода Бану Умайя написал Абу Хазиму о том, чтобы тот обращался к нему в случае нужды. На что он ему ответил: «Ко мне пришло твоё послание, в котором ты просишь меня обращаться к тебе, если я буду в чём-то нуждаться. Но нет! Я обращаюсь с нуждой к Тому, без Которого не удовлетворяются они. Я принимаю то, что даёт Он мне. И довольствуюсь тем, чего лишает Он меня».

— Сказал ибн Симак: «Мой брат написал мне: «Не будь чьим-то рабом, кроме Аллаха, настолько, насколько сможешь».

— Абдуллах ибн Убайд ибн Умайр сказал: «Раб, который достиг богобоязненности и был наделён набожностью, не должен унижаться перед мирским человеком (имеется в виду богатый человек)».

— Абу Имран аль-Джавни сказал: «Я застал людей, которые говорили: «Украшение верующего — его долгое молчание, а его величие — способность обходиться без помощи людей».

— Абу Хазим сказал: «Как мне бояться бедности, когда Моему Господу принадлежит то, что на небесах и на земле, а также те, кто в них, и то, что под землёй?!».

— Кто-то сказал: «Однажды, когда я был на пересечении границы, пропало моё имущество, и я оказался в очень сильном затруднении. В тот момент я стоял и думал о том, в каком положении я остался. И вдруг вышел какой-то мужчина, красивее которого я в жизни не видел. Он сказал: «Благословен и Свят Аллах. Тот, кто за был о Нём, — тот и является бедным». После его слов я словно обогатился, и меня покинуло беспокойство».

— Аль-Хасан сказал: «О сын Адама, бойся того, что Аллах требует бояться. Это избавит тебя от того, чем пугают тебя люди. Слабое проявление веры — это когда твоя уверенность в том, что в твоих руках, больше, чем уверенность в том, что во власти Аллаха».

Экономически сильные страны объединились и грозят Трампу изоляцией

Испанская газета «El País» опубликовала доклад, в котором говорится, что крупные государства и экономически развитые страны готовы к сотрудничеству с новым избранным президентом Америки Дональдом Трампом. Однако вместе с этим они предупреждают Соединённые Штаты, что в случае неуважения новым американским руководством международных экономических договорённостей, в особенности — в экономической сфере, они прибегнут к обращениям в ООН.

В докладе также сообщается, что крупные мировые государства внимательно следят за решениями Трампа в экономической сфере. Это стало очевидным в ходе саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в перуанской столице Лима, на котором эти страны, в случае несоблюдения Трампом норм и правил экономических взаимоотношений, рассматривали возможность создания нового союза без участия США.

Газета упоминает, что на этом саммите присутствовали страны, имеющие крупнейшие экономики мира, такие как Китай, Соединённые Штаты, Япония, Россия, а также быстро развивающиеся страны — Австралия, Мексика и Колумбия. Отсюда становится очевидным, что мир столкнулся с различными экономическими потоками, проистекающими из стран Азии, Соединённых Штатов и Латинской Америки, которая, в свою очередь, на протяжении многих лет делает ставку на необходимость предоставления больших свобод в мировой торговле и создания более эффективного метода распределения доходов.

Издание также отметило, что победа Трампа и его будущие экономические планы породили сомнения относительно принципа создания международных экономических союзов и правил свободной торговли. Отсутствие нового президента США на саммите в Лиме, вдобавок ко всему, заложило основу для начала формирования коалиции против него и размышлений над путями дальнейшего развития без его участия.

Очевидным является то, что посредством двухсторонних встреч, направленных на расширение соглашений о свободной торговле, Китай, как азиатский гигант, желающий сам играть главную роль в экономических проектах, стремится к созданию альтернативных торговых договоров международного уровня, делая акцент на азиатские страны.

В газете сообщается, что Китай создаст более равные возможности для китайских и иностранных компаний с целью развития взаимобмена, совместного соучастия в глобализации и укрепления общего развития с гарантией распределения выгоды от него в соответствии с лучшими механизмами. По этому поводу глава Китая Си Цзиньпин сказал: «Давайте увеличивать этот пирог и лучше его распределять между собой».

В издании также приводится, что лидеры государств, присутствовавшие на саммите, за исключением президента Мексики, обратились с посланием к Трампу, смысл которого гласит, что если он не будет уважать торговые договоры или же не будет стремиться к их развитию, то он будет исключён из них. В статье также говорилось о личных встречах Обамы, в которых он явно избегал неловких для него замечаний и возражений относительно перспективы политики протекционизма в Соединённых Штатах.

Аль-Ваъй: приход на пост президента Трампа, говорящего в русле националистической риторики и желающего проведения в экономике политики протекционизма, приведёт Америку к противостоянию экономически сильным державам, особенно — государствам Европы и Китаю. Это означает, что политическая мировая борьба за присвоение богатств слабых продолжит усиливаться. Остаётся вопрос: осознают ли это мусульмане, приступят ли они к установлению государства, способного представлять их, защищать и претворять религию, встав на пути того, чтобы они не стали частью пирога, за разделение и пожирание которого борются между собой крупные государства?

Советник Трампа по национальной безопасности: «Ислам — это раковая опухоль, и я нахожусь в состоянии войны с ней»

Новоизбранный президент Америки Дональд Трамп предложил должность советника по национальной безопасности генерал-лейтенанту армии США в отставке Майклу Флинну, который ранее охарактеризовал Ислам как «раковую опухоль» и указал на то, что он находится в состоянии войны с ним. Флинн уже занимал должность директора Разведывательного управления министерства обороны США (РУМО) при президенте Бараке Обаме. Однако между ними возникло большое разногласие из-за того, что Обама отказался использовать выражение «радикальный Ислам», и это стало причиной увольнения Флинна с занимаемой им должности, сообщил сайт «Step Feed». Экс-президент Америки отказался использовать этот термин под предлогом того, что нельзя ошибочно связывать всех мусульман с «терроризмом» и его идеями. Но такая позиция президента не встретила одобрения директора РУМО, который принялся продвигать это выражение. Также Флинн подверг резкой критике Хиллари Клинтон за использование ею методов Обамы во время избирательной кампании. Сайт «Step Feed» привёл ряд высказываний Флинна, которые доказывают, что его мнение является твёрдой позицией, а не просто случайной ошибкой. Ниже мы перечислим некоторые его утверждения, свидетельствующие о его ненависти к Исламу:

1. Он назвал Ислам «раковой опухолью». Выступая в августе 2016 года на конференции крупнейшего антимусульманского лобби Соединённых Штатов («ACT! for America»), Флинн неоднократно повторял, что Ислам — это «политическая идеология, которая прикрывается религией».

2. Флинн считает, что «страх в отношении мусульман является рациональным». Он заявил: «Я прошу донести это послание всем. Это действительно страшно, без сомнения». Флинн опубликовал это заявление в «Twitter» в феврале 2016 года и приложил к нему видео из «YouTube», на котором он нагло дискредитировал Ислам.

3. По его мнению, правители мусульман должны открыто заявить, что исламская идеология является «нездоровой». Об этом Флинн написал в «Twitter»: «Я призываю арабских и персидских лидеров в течение следующих 24 часов набраться смелости и объявить исламскую идеологию «нездоровой» и нуждающейся в исправлении».

4. Он опубликовал статью, в которой уверенно сравнил Ислам с «ИГ»: «Истина заключается в том, что «ИГ» является исламской организацией». Далее он подчеркнул, что «ИГ» не представляет собой какую-то отклонившуюся от Ислама организацию, как утверждают некоторые «умеренные», а наоборот — её идеи основываются на интерпретации Ислама.

5. В ходе интервью «Аль-Джазире» в январе 2016 года Флинн подтвердил, что находится в состоянии войны с Исламом уже 10 лет: «На протяжении последних 10 лет я нахожусь в состоянии войны с Исламом и его элементами».

Аль-Ваъй: сказанное советником Трампа по национальной безопасности не является какой-то неожиданной позицией в американской политике. Наоборот, это — подлинный взгляд Вашингтона, который прослеживается в политике США с конца Второй мировой войны по сегодняшний день, начиная от слепой поддержки «Израиля» и заканчивая поддержкой всех деспотичных режимов в исламском мире. Сказанное Флинном — предельно ясно, он не говорил двусмысленно. Возможно, это подтолкнёт мусульман к осознанию того, что борьба ведётся с Исламом — их религией, а не с отдельными группами мусульман.