

№356  
№357

[www.al-waie.org](http://www.al-waie.org) (ar)  
[www.al-wayi.org](http://www.al-wayi.org) (ru)

# Аль-Ваый

Идейно-просветительская ассоциация  
Тридцатый год издания / Рамадан-Шаууаль 1437 г. х. / Июнь-Июль 2016 г.

The background image shows a man in a black robe and hat standing on the right, looking at a large American flag that is cracked and broken. A map of the Middle East is overlaid on the flag, with a bright, glowing light emanating from the region. The overall scene suggests a critique of Western policy in the Middle East.

**Запад стремится кроваво**

**навязать «Сайкс-Пико 2», чтобы**

**предотвратить второй Праведный**

**Халифат... Но куда ему до этого?!**

## Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: [subjects@al-waie.org](mailto:subjects@al-waie.org)

## Слово «Аль-Ваъй»

Запад стремится кровавым путём навязать новый «Сайкс–Пико», чтобы помешать воссозданию второго Праведного Халифата... Но куда ему до этого?!

- Вступление ..... 3
- Запад стремится кроваво навязать «Сайкс–Пико 2», чтобы предотвратить второй Праведный Халифат... Но куда ему до этого?! ..... 5
- Колониальный заговор «Сайкс–Пико». Сто лет изоляции Ислама — сто лет потерянности, разобщённости и раскола ..... 11
- Сайкс–Пико и разграбление богатств мусульман! ..... 32
- Столетний «Сайкс–Пико» пошёл ко дну. Не дайте Западу установить ещё один такой же! ..... 40
- Сайкс–Пико и декларация Бальфура через сто лет: новая схема для нанесения удара по образованию Уммы и по её целям ..... 46
- Благие предвестники Халифата положили конец чёрному веку Сайкс–Пико .... 60
- Яркие страницы истории Халифата незадолго до его падения ..... 73
- Сущность битвы при Айн Джалуте ..... 80
- Выход Британии из Европейского Союза. Политика государства или сбой демократического референдума? ..... 83
- Ид аль-Фитр: великие переживания, напоминающие о единстве Уммы Ислама ..... 90
- Новости мусульман в мире ..... 94
- *Вместе со Священным Кораном* ..... 106
- *Сады Рая*: Восхваление Аллаха за дарованные Им блага ..... 112
- *Следуй же их прямым путём*: Салама ибн Кайс аль-Ашджаи ..... 117
- *Последнее слово*: Путин: от судьбы Сирии во многом зависит будущее не только ближневосточного региона ..... 123
- Бывший советник Обамы Деннис Росс: угрозы «ИГИЛ» и как их преодолеть ..... 124

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№356  
№357

Тридцатый  
год издания

*Аль-Ваъй*  
Идейно-просветительская ассоциация

## Вступление

В этом 2016 году исполнилось сто лет со дня установления над мусульманами плана Сайкс–Пико, со дня претворения этого зловещего договора, застрявшего отравленной стрелой в теле Исламского Государства, описываемого в те годы «больным человеком». Было нарушено единство мусульман, разделены их земли, а им самим было навязано правление неверия... На разделённых землях установилось правление Британии и Франции посредством установления ими на местах своих агентурных марионеточных правителей, которые сменяют один другого и по сей день сидят отравленными кинжалами в теле Исламской Уммы, колющими её всякий раз, когда она пытается пошевелиться и сделать что-то, чтобы вернуть себе прежнюю жизнь и занять подобающую ей роль.

Сегодня слышны частые разговоры об этом столетнем соглашении и о том, что оно начинает разрушаться, о том, что Запад, во главе с Америкой, при поддержке его марионеточных правителей в регионе, хочет установить уже новое соглашение, «Сайкс–Пико-2», на месте старого и пробует для этого разные тонкие способы, считая, что он способен на это.

Поскольку такие соглашения могут нанести удар по проекту Великого Халифата и поскольку очень важно связывать эти заговоры с желанием заговорщиков не допустить установления Халифата и их сосредоточенность на этом, по этому поводу журнал «Аль-Ваъй» пожелал издать специальный выпуск, дабы пролить свет на то, какое зло принёс этот грязный договор против Исламской Уммы, на то, как он разрушил их государство Халифат. Мы хотим этим номером пролить свет на новое пробуждение Уммы, которая желает вернуться к жизни в Исламе в сени

Государства Халифат. Мы также хотим пролить свет и на то, что Запад плетёт свои козни снова, и если первый договор Сайкс-Пико, под опекой Британии, Франции и вместе с ними — Россией, был направлен на развал Государства Халифат, то сегодня уже Америка, вместе с иными странами мира, в т.ч. и с Россией, желает составить новый договор, но уже для недопущения возвращения Халифата.

Обратите внимание на то, что соглашению Сайкс-Пико уже исполнилось 100 лет. Со дня Декларации Бальфура прошло уже 99 лет. Согласно этой декларации, земля Палестины, благословенная Аллахом, была передана самым худшим врагам Исламской Уммы. Сам Халифат был разрушен 95 лет назад... Так разве сегодня, в эпоху, когда Аллах желает обновить положение религии Уммы, не станем ли мы осуществлять слова Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِثَّةٍ عَامٍ مِّنْ يُّجَدِّدُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ أَمْرَ دِينِهَا

**«В начале каждой ста лет Аллах посылает того, кто возобновляет для этой Уммы дела её религии»?** Ведь мы же знаем, что возобновление дел этой религии может быть достигнуто только посредством установления Праведного Халифата по методу пророчества, и именно об этом говорит хадис Посланника Аллаха (с.а.с.):

تُقَاتِلُكُمْ يَهُودٌ فَتَقْتُلُونَهُمْ

**«Иудеи будут сражаться с вами, и (после чего) вы победите их».** Охватит ли Ислам весь мир и спасёт ли его от зла капитализма и его проклятия, воплотив для нас хадис Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ، فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا وَإِنَّ مَلِكَ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مَا زُوِيَ لِي مِنْهَا

**«Аллах показал мне землю, её восток и запад. Владение моей Уммы охватит всё, что мне было показано»?** Пришло ли время для того, чтобы эта религия проявила себя?! Мы просим всё это у Аллаха — Сильного, Мудрого!

## **Запад стремится кроваво навязать «Сайкс–Пико 2», чтобы предотвратить второй Праведный Халифат... Но куда ему до этого?!**

В начале прошлого века западные страны сговорились против Ислама, мусульман и Исламского Государства. Их сговоры породили тайные соглашения, такие как соглашение Сайкс–Пико в 1916 г., зло которого начало появляться после поражения Османского государства в Первой мировой войне. И посредством этого же соглашения в 1924 г. было разрушено Исламское Государство. Начиная с этой даты, то есть около одного века назад, на Умму обрушились беды и трагедии, и она стала жить в несправедливости, угнетении, невежестве, нищете, униженности, зависимости и непрерывном сговоре против неё. В итоге, всё это привело к возникновению еврейского образования, которое подобно кинжалу находится в сердце мусульманских стран. И это было сделано для того, чтобы мусульмане оставались в постоянной вражде, чтобы они были слабыми и занятыми своими врагами и чтобы при помощи этого образования воспрепятствовать повторному установлению Халифата. И поскольку иудеи являются настоящими врагами мусульман, то они не позволят мусульманам повторно установить Исламское Государство, боясь за своё образование.

Ни для кого из мусульман не является тайной то, что их правители были и остаются инструментом Запада в колонизации их стран. Запад возложил на правителей такую задачу, чтобы они сохраняли преданность ему в процессе правления нашими странами... Он сделал их стражами во время расхищения богатств Уммы, наконечником копья в правлении законами неверия и в предотвращении правления по законам Ислама...

Этот неверный и презренный Запад знает в теории и на практике, что Ислам является живой религией и что если мусульмане будут соблюдать его по-настоящему, то они вернуться на международную арену и будут вновь управлять миром. И поэтому он работал и продолжает работать, чтобы помешать Умме понять Ислам правильным образом, подтасовывает чистые понятия с понятиями выгоды, которые позволяют то, что запретил Ислам в категоричной форме, как, например, дозволение правления по демократии, дозволение того, чтобы мусульманами правил неверующий или женщина, дозволение сотрудничества с международными организациями, основанными на законах неверия, дозволение ростовщичества... Это — всего лишь малая часть из тех запретных в Исламе вопросов, которые полностью соответствуют концепции Запада и делают мусульман управляемыми этой культурой. Таким образом, Запад отдаляет Ислам от правления в угоду своим интересам, и эта задача, к сожалению, возложена на тех, кого мусульмане называют придворными учёными или умеренными движениями... Это — одна сторона деяний Запада для предотвращения возвращения Ислама в жизнь.

Также есть и другая сторона, где Запад пытается предотвратить возвращение Ислама в жизнь посредством борьбы с призывами, возникающими среди мусульман для установления законов Аллаха на земле, и, в частности, — с Хизб ут-Тахрир, который считается Западом крайне опасным, и Запад ведёт против него бескомпромиссную войну. Самым сильным видом борьбы является информационная блокада, которую ведёт Запад, боясь, что открытые нападки на Хизб могут сделать его известным, следовательно, мусульмане могут сплотиться вокруг него и принять его проект. Однако в то же самое время Запад повелевает правящим режимам удерживать Хизб ут-Тахрир и налагать самые сильные виды наказаний на его членов... Всё это делается потому, что Запад осознаёт опасность призыва Хизба и пытается помешать возвращению Ислама на политическую арену.

Несмотря на усердие Запада, прилагаемое им вот уже на протяжении целого века для того, чтобы отдалить Ислам от правления и отклонить мусульман от него, всё же мусульмане не смирились с той реальностью, которую навязывало им соглашение Сайкс–Пико, направленное на разделение их стран

и разобщение их народов. Напротив, заговоры против мусульман пробуждали их и объединяли ещё больше, и они остались единой Уммой. Позиция мусульман в отношении палестинской проблемы была единой, и она не стала проблемой только палестинцев, хотя Запад вместе с региональными правителями посредством заговоров пытался сделать так... Когда началась борьба в Афганистане против Советского Союза, все мусульмане поддерживали её, несмотря на то, что не все из них понимали сущность международной позиции по отношению к ней... Может быть, самым ярким проявлением единства мусульман является их позиция в отношении правителей, навязанных им Западом. Их единый голос выражается в революции против правителей и тех, кто стоит за ними, что всё больше и больше даёт понять Западу, что мусульмане живут как единая Умма, несмотря на все попытки посеять вражду между ними. И поэтому он ещё больше сходит с ума... Именно это дало понять Западу, что мусульмане никогда не отказывались от своей идентичности как единой Уммы. Эти революции, даже если и начались в тех странах, в которых Запад не ожидал их, — всё же они быстро охватили другие страны, словно все мусульмане живут в одной стране. А поэтому Запад вынужден был остановить эти революции посредством козней и обмана, как это произошло в Египте, или отклонить их от цели посредством заговоров, как это произошло в Йемене и Ливии. Или остановить их посредством силы, как это происходит в Сирии... И поэтому правители мусульман стали переживать за свои головы, боясь, что они могут быть отрублены руками собственного народа, в результате чего они стали идти вместе с Западом, чтобы воспрепятствовать претворению Ислама в жизни под предлогом борьбы с террором...

Для каждого стало очевидным, что Запад боится того, что посредством этих революций исламский проект придёт к власти. Так обстояли дела в Египте, где посредством выборов «Братья-мусульмане» пришли к власти, невзирая на то, были ли они компетентными, или нет. И те преступления, которые совершаются в Сирии, направлены на предотвращение установления Исламского Халифата, который объединит всех мусульман... И это — то, произойти чему не может позволить Запад. Но Аллах завершает Своё дело, и Пророк (с.а.с.) обещал этой Умме благо.

Сегодня проклятый Запад во главе с Америкой в этой реальности, которая беспокоит его, стал предлагать новый проект Сайкс–Пико, посредством которого он вновь пытается разделить Умму и установить мелкие государства на этнической, национальной и мазхабной основах, которые постоянно будут враждовать между собой, и не будет надежды на то, что они в будущем объединятся... Колонизаторы используют курдов, которые считают себя жертвами первого соглашения Сайкс–Пико, затрагивают мазхабную сторону между суннитами и шиитами, чтобы стравить их друг против друга, и используют предводителей обеих сторон этой борьбы, где каждая сторона выполняет свою роль: с одной стороны — Иран, с другой стороны — страны Персидского залива, во главе которых стоит Саудовская Аравия... И ни от кого не скрыта та эмиграция христиан из стран мусульман, которая происходит время от времени... Так Запад не упускает ни одну возможность, не воспользовавшись ею...

Запад во главе с Америкой кровавым методом намеревается навязать мусульманам новое соглашение Сайкс–Пико. Западные колониалисты в культурном плане стали банкротами, и у них осталась только материальная сила, которую они используют вдали от всего, что называется гуманным или моральным... Они могут влиять только на кучку правителей, которые не знают, что такое обязательство и что такое честь, ведь они были поставлены над мусульманами только после того, как дали обет быть врагами для своего народа и религии и стоять на страже интересов Запада.

Но куда Западу предотвратить дело Аллаха, которое должно свершиться?! Куда ему до достижения успеха, когда Умма стала видеть и осознавать все его игры и преступления?! Она стала замечать все козни и преступления в отношении неё и приготовилась к тяжёлому расчёту со своими правителями, по воле Аллаха. Она приготовилась повести народы к истине, по воле Аллаха.

Мусульмане стали осознавать, что Ислам является истинной религией и что причиной их упадка было слабое доверие к религии. К ним вернулся дух с возвращением доверия к этой религии, и они осознали, что ничто не может помешать этой религии вернуться на политическую арену. Борьба между мусульманами и Западом является идеологической, а не только



материальной. Она связана с ценностями и не ограничена только свержением правителей. Напротив, это — идейная борьба между истиной, которой является Ислам, и между капитализмом, который является ложью. То, что постигает мусульман — это цена, которую они платят за те упущения в религии, которые они сделали примерно один век назад. Но это та цена, которая не будет напрасной, по воле Аллаха, если целью является установление Праведного Халифата по методу пророчества.

Запад обещает предотвратить установление Халифата и обещает навязать свой план мусульманам. А мусульмане — вместе с обещанием Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Затем будет Халифат по методу пророчества»**. Какое же из этих обещаний — истина, какое же из них сбудется скоро?!

Сказал Всевышний Аллах:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ  
 كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ  
 وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ  
 بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами. Совершайте намаз, выплачивайте закят и повинуйтесь Посланнику — быть может, вы будете помилованы. Не думай, что неверующие могут спастись на земле. Их пристанищем будет Огонь. Как же скверно это место пребывания!» (24:55-57).

На протяжении века Исламскую Умму постигали беды, и настало время освободиться от них. Запад своими руками приближает свой конец в войне против мусульман и сам роет могилу для своей культуры. Его эпоха несправедливости уйдёт безвозвратно, по воле Аллаха. Сказал Аллах:

أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِّن قَرْنٍ مَّكَّنتُهُمْ فِي الْأَرْضِ مَا لَمْ نُمَكِّنْ  
لَكُمْ وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا وَجَعَلْنَا الْأَنْهَارَ تَجْرِي مِن تَحْتِهِمْ  
فَأَهْلَكْنَا لَهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَأَنشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخَرِينَ ﴿٦﴾

«Разве они не видели, сколько поколений Мы погубили до них? Мы одарили их на земле властью, которой не одарили вас, ниспосылали им с неба обильные дожди и заставляли реки течь под ними. Мы погубили их за их грехи и создали после них другие поколения» (6:6).

## **Колониальный заговор «Сайкс–Пико». Сто лет изоляции Ислама — сто лет потерянности, разобщённости и раскола**

*Салих Абдурахман — Алжир*

Если система Халифата в буквальном смысле означает за-  
действие Ислама на уровне правления, т.е. во всех сферах  
жизнедеятельности общества, то самой важной истиной, кото-  
рую должны понять сегодняшние мусульмане, является то, что  
отстранение Ислама от правления через ликвидацию Халифа-  
та (который олицетворялся в недалёком прошлом в лице Ос-  
манского государства) является основной целью колониально-  
го заговора Сайкс–Пико. Именно с этой целью был заключён  
этот засекреченный договор между англичанами и француза-  
ми с согласия царской России в начале минувшего столетия, а  
точнее — в 1916 году. В то время враги преследовали цель за-  
крепления новой реальности в мусульманских странах, которая  
должна быть направлена на то, чтобы не дать мусульманам воз-  
родиться после распада их государства и лишить их всякой воз-  
можности возвращения Халифата на их земли. Для этого враги  
принялись внедрять национализм и патриотизм на идейном и  
политическом уровнях в государствах, которые образовались на  
руинах Халифата, а также укреплять разделяющие их полити-  
ческие и географические границы, прочерченные между этими  
государствами, чтобы воспрепятствовать единению мусульман.  
Более того, они породили сионистское образование в сердце ис-  
ламских стран, чтобы увести мусульман от идеи возрождения и  
восстановления Халифата.

Нынче, спустя одно столетие с момента появления этого зловещего соглашения, ближневосточный регион, как видно, вновь столкнулся со вторым Сайкс–Пико, который преследует цель переустроить центр мусульманских стран в соответствии с новым колониальным проектом, автором которого, на этот раз, выступает Америка. Данный проект направлен на то, чтобы защитить врагов Ислама на Западе от «опасности» Ислама путём воспрепятствования установления государства Халифат. И это означает продолжение отстранения Ислама от правления и недопущение правления тем, что ниспослал Всевышний, в мусульманских странах. Что может предотвратить реализацию этого нового заговора, которым сегодня управляет империалистическая Америка, ведя за собой весь Запад?

Следует отметить в этой связи, что после всех этих десятилетий колониального господства и подчинения западным системам и конституциям, сами мусульмане увлеклись этим злощастным соглашением Сайкс–Пико и приняли эти разделения и границы, хуже того, согласились убивать друг друга для того, чтобы воплотить в жизнь и закрепить содержание этого соглашения, не понимая того, что они являются его жертвами. Создалось впечатление, будто Западу удалось добиться оглушительного успеха в закреплении нынешнего плачевного положения в исламских странах, в частности — в арабских. Ситуация дошла до того, что многие сыны Исламской Уммы начали говорить о невозможности возвращения Халифата и повторного объединения Исламской Уммы!

Неужели не пришло время покончить раз и навсегда с соглашением Сайкс–Пико со всеми его последствиями и не дать другой альтернативе, помимо восстановления Халифата, воплотиться в жизнь в исламских странах?!

Нет разногласий среди мусульман во всех окраинах земли в том, что вслед за падением Халифата положение мусульман ухудшилось, условия жизни стали невыносимыми, на их страны обрушились беспорядки, разруха, разобщённость и раскол. На виду у всех отняли их владения, лишили их работы, обокрали их богатства и спровоцировали разногласия между ними. Их страны превратились в плацдарм зла, разрухи, междоусобных конфликтов, в поместье их врагов и стали примером разгула тирании, произвола, коррупции и распутства. Бразды правления

делами Уммы были переданы в руки самых плохих, грешных и преступных людей, которые ввергли её в небывалую осталось и подчинение врагам. Мусульмане дошли до такой грани слабости, которая не подобает приверженцам этой великой религии. Странно! Как могли слава, величие и мощь обернуться в бесславие и немощность? Как мусульмане могли свыкнуться с хаосом, охватившим их страны, и беззаконием, ставшим результатом претворения над ними неисламских систем после падения их государства? Ситуация дошла до того, что возникло такое впечатление, словно такая реальность существовала всегда.

Как только ненавистный безбожный западный колониализм осознал, что секрет силы мусульман заключается в несокрушимости исламской доктрины, в силе исламских идей и в мощи исламского государства, с того времени он принялся подменять понятия обо всём этом в сознаниях мусульман. Так, миссионерская просветительская западная кампания на протяжении семнадцатого века принесла мусульманам массу вреда. Это стало самым большим успехом Запада в его борьбе с Исламской Уммой, что привело впоследствии к политическому подавлению мусульман путём ликвидации их державы и разделения их стран, а также к военному и экономическому их поражению через оккупацию их земель и хищения их богатства. Самым опасным стало то, что среди мусульман появились приверженцы парадоксального сочетания западной культуры и идеалов, которые они преподносят людям в качестве Ислама, будто это сочетание не находится в противоречии с Исламом!

Не стоит отрицать, что упадочное состояние и обольщение (ослепление), которые доминировали в Умме с конца восемнадцатого века по григорианскому календарю, являлись сигналом о надвигающемся распаде державы мусульман. Однако кривая идейного упадка и политического отставания у мусульман стремительно пошла вниз после середины девятнадцатого века по причине заговора безбожных европейцев. Всё это и многое другое ускорило политический и военный упадок Уммы на то время. Нелегко было расставить дела по своим местам в последние дни Османского государства, особенно во времена правления халифа Абдуль-Хамида II. Все предпринимаемые попытки завершались провалом, что привело к гибели Османского государства и глобальной трагедии Уммы. Очень сложно было

избежать того, что обрушилось на Умму в преддверье падения государства, не говоря уже о тех проблемах, которые взвалились на неё после его падения. Англичане были близки к завершению смертоносной игры и к полному уничтожению державы мусульман. Даже многие сыны Исламской Уммы, в т.ч. учёные и «лидеры реформаторства», из-за своей наивности принялись с нетерпением ожидать момента избавления от «произвола», который олицетворялся в лице Османского государства. Они смотрели на кемалистов (сторонников Кемаля Ататюрка) с почтением и признательностью, а некоторые из них причисляли их к святым.

Прошло сто лет с момента подписания зловещего соглашения Сайкс–Пико между Британией и Францией, согласно которому были прочерчены с помощью линейки границы арабских государств, а затем они были разделены между двумя колониальными державами, невзирая на то, что эти страны являлись частью Османского Халифата, и сегодня большинство мусульман считает, что такое положение существовало с давних пор. Известно, что это соглашение строилось на секретном взаимопонимании между Францией и Соединённым Королевством с согласия царской России во времена Николая II и на договорённости по разделу арабского мира между Францией и Британией в качестве определения границ влияния в арабских странах и Западной Азии после падения Османского государства, которое управляло ими. На тот момент Османское государство ещё существовало, но уже стояло на грани краха. Данное соглашение было достигнуто путём тайных переговоров в период с ноября 1915 по май 1916 г. между французским и британским дипломатами Франсуа Жорж-Пико и Марком Сайксом. Министры внешнеполитического ведомства Франции, Британии и царской России обменялись тогда документами о взаимопонимании. И лишь с приходом коммунистов к власти в России в 1917 году это соглашение получило огласку. Однако это не вызвало большого смущения ни у Британии, ни у Франции. Никто из них не отступил от реализации этого соглашения. Как и не вызвало это возмущения у мусульманских народов, которых непосредственно затрагивало данное соглашение. После большевистской революции в России народный комиссар по иностранным делам России Лев Троцкий опубликовал содержание этого соглашения

с тем, чтобы показать степень ненависти, вероломства и обмана, которую практиковали колониальные сверхдержавы в отношении народов мира. Посредством публикации карты, прочерченной в этом соглашении, пришедшие во власть коммунисты хотели изобличить мышление империалистических колониальных держав, показав, как прочерчиваются на бумаге стокилометровые границы арабских государств (например, от Хайфы до Киркука), и разоблачить колониальные амбиции и заговоры капиталистического Запада в отношении народов Востока, арабских и мусульманских народов, и всего мира — в целом. Они хотели показать, что тайное соглашение Сайкс–Пико является частью глобальных заговоров против народов мира, что оно служит исключительно интересам западных колониальных сверхдержав.

Что бы ни говорили в отношении соглашения Сайкс–Пико и его последствий для исламских стран и мусульман в целом, всё же европейские неверующие готовились к разделу «наследства» Османов в такой последовательности, которая будет гарантировать продвижение их господства и утверждение их влияния в центре исламских стран. Данное соглашение стало опасным поворотом в жизни Исламской Уммы, связанным с трагедией потери державы мусульман, а также важным событием, проложившим путь новому мировому порядку вслед за окончанием Первой мировой войны в отсутствии Халифата, т.е. при отсутствии мусульман на международной арене. Сопровождалось это соглашение целым рядом других соглашений, которые, все без исключения, пагубно сказывались на мусульманах и их странах. Приведём некоторые из них в качестве примера:

а) Декларация Бальфура 1917 года — официальное письмо министра иностранных дел Британии Артура Джеймса Бальфура, в котором он обещает еврейской диаспоре Британии создать еврейское национальное государство в Палестине.

б) Переписка между шерифом Хусейном и английским Верховным Комиссаром в Египте Макмагоном за 1915–1916 годы, получившая название «Хусейно-Макмагонская переписка», в которой обе стороны говорили о необходимости создания независимого арабского государства после поражения и распада Османского государства.

Эти соглашения стали предтечей планов и обещаний, которые, в действительности, были реализованы за счёт мусульман и их стран после падения их державы. И первым злодеянием, ставшим результатом этих соглашений, явился развал государства Халифат и полное его уничтожение со стороны англичан. Затем на руинах этого государства под чутким руководством тех же англичан появились учения «реализма» и «умеренности», чтобы увековечить осуществлённый ими раздел и увести внимание мусульман от восстановления власти Ислама в сторону нравственного воспитания на индивидуальном уровне. Этому способствовали распространившиеся в исламских странах при поддержке англичан идеи Джемалуддина Афгани и Мухаммада Абдо, а также наущения сторонников поиска компромисса и реформаторских идей, в частности — в Египте. Далее последовало установление сионистского образования под названием «Израиль» в Палестине — и это было подобно удару отравленным кинжалом по сердцу Уммы. И завершилось это наблюдаемым нами в наши дни господством Америки и передачей борьбы с Исламом и его приверженцами, а также защиты сионистского образования от британцев к американцам. И даст Аллах, это — последнее зло в преддверье возвращения Халифата на земли Ислама.

В данной статье мы хотим подчеркнуть, что недопущение возвращения Халифата было самой главной задачей сил неверия того времени, в частности — Британии, Франции и России. Любой ценой неверующие европейцы стремились отдалить Ислам от правления путём разрушения его государства. Это соглашение представляет собой важное звено в создании такого положения мусульман, которое мы видим сегодня. И если бросить взгляд на нынешнее положение мусульман в собственных странах, то можно увидеть, что они раздроблены на более чем пятьдесят государств, правители которых работают во вред своим же народам. Эти правители подчиняются приказам врагов мусульман на Западе. И как может быть иначе, ведь они были установлены неверующими на основе секуляризма и патриотизма в мусульманских странах на руинах Халифата, который был державой всех мусульман. По своему происхождению и своей основной задаче эти государства являются источником коррупции, хаоса, нестабильности, упадка и лишений в мусульманских



странах. Именно они являются источником всего зла и страданий в мусульманских странах. Основная задача этих государств заключается в сохранении разобщённости Уммы, чтобы она и далее пребывала в состоянии слабости, упадка, рассеянности, бедности и зависимости от врагов. Более того, самой главной их задачей является уклонение мусульман от донесения своего послания всему миру.

### **Контуры передела региона согласно новому колониальному проекту США. Сможет ли Исламская Умма сорвать этот очередной заговор против неё?**

В этом контексте нам хотелось бы обратить внимание сегодняшних мусульман на реализуемые ныне новые колониальные планы, но на этот раз — под руководством Америки, которые направлены на предотвращение установления государства на основе Ислама. Стоит отметить, что, по своей сути, борьба в мусульманских странах представляет собой культурное и политическое противостояние и вращается именно вокруг вопроса возвращения Халифата на земли мусульман, а также восхождения мусульман на лидирующие позиции в международной политике. Именно это больше всего пугает Запад, который из всех сил работает над тем, чтобы не допустить подобного. Но это — тот сценарий, которого невозможно избежать, время которого пришло, с дозволения Всемогущего Аллаха, и Америка не в состоянии с этим ничего поделать. Упомянутое нами противостояние имеет место между Исламской Уммой и её врагами из числа безбожных колонизаторов в лице Америки, европейских стран и других, несмотря на существующий конфликт интересов между этими колонизаторами и на их борьбу за влияние в мусульманских странах. Но из-за лютой ненависти к Исламу и мусульманам эти западные враги смогли разработать дальновидные политические планы и каверзные заговоры по разжиганию межконфессиональных, межмазхабных и межэтнических конфликтов между сынами одной Уммы, чтобы утвердить своё господство над богатствами мусульманских народов. Используя своё влияние в общественных кругах среди мусульман, они спровоцировали межнациональные и междоусобные конфликты на основе узкого регионализма и тому подобных

понятий. И поскольку в понимании Запада цель оправдывает средства, эти враждебные мусульманам заговорщики в действительности задействуют в борьбе с Исламской Уммой все существующие противоречия на основе каких-либо принадлежностей (национальные, расовые, религиозные, мазхабные и другие). Мы видим, как это делает Америка в Ираке, Йемене и Шаме.

Всё это происходит в ужасном и весьма опасном виде. Спаситься от зла происходящего можно только посредством возвращения к Исламу в могучем идеологическом едином государстве, в котором преданность будет оказываться Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Мусульмане во всех уголках земного шара должны понять эту истину, избавиться от всех этих принадлежностей и доляльностей и объединить все свои силы и возможности. Ведь такой была Исламская Умма на протяжении многих столетий, пока не появился западный колониализм, принёсший раскол, смуту и разруху.

Всё это сегодня делает Америка с целью предотвращения появления Халифата в мусульманских странах. В этом деле она использует сверхдержавы в рамках двухсторонних сделок. Например, она втянула Россию в войну в Сирии. Также Америка использует другие региональные силы, а именно — мусульманские народы и их марионеточных правителей, как, например, задействует Иран и его прислужников в Афганистане, Ираке, Йемене, Сирии и странах Персидского залива. Также она задействовала Турцию и Саудовскую Аравию в Сирии и Египет под властью Сиси — в Ливии. Помимо этого, она создаёт «ИГИЛ» и провоцирует междоусобные конфликты на почве конфессиональной, этнической или национальной принадлежности, чтобы использовать это в качестве предлога для вмешательства и смешивания карт в Сирии, Ираке, Ливии и других странах. Это и есть продолжение пути и довершение миссии, которую ранее исполняли европейцы под руководством англичан в мусульманских странах, поскольку европейцы утратили своё влияние вследствие геополитической борьбы между сверхдержавами после Второй мировой войны.

Сегодня Америка применяет в мусульманских странах всё, что ей под силу, чтобы предотвратить установление единого политического института мусульман на основе их религии и

доктрины. Она понимает, что установление Халифата в мусульманских странах означает установление нового мирового порядка, который ограничит её влияние и превратит её в ничто. И её сегодняшние действия по недопущению этого можно вкратце изложить в следующих пунктах:

– Поддержание разделения в мусульманских странах или их передел в соответствии с новыми линиями, которые служат интересам США, на основе географии, расовой, религиозной, мазахабной и языковой принадлежности или чего-то другого. Например, Америка сегодня использует то, что курды лишены своего государства. И можно ли сказать, что мы являемся свидетелями нового, уже американского «Сайкс–Пико», который будет гарантировать ещё одно столетие колониального господства? Также это означает создание разделительных линий и нового передела с целью дестабилизации региона, пусть даже на основе предыдущего колониального наследия. Например, Судан был фактически частью старого раздела. Ныне же идёт раздел поделённого прежде. Что касается Ирака, Бахрейна, Сирии, Йемена, Египта и других стран, то, возможно, и их коснётся этот передел, если мусульмане не встанут и не поспешат к восстановлению правления тем, что ниспослал Аллах, отказавшись от пережитков колониального прошлого.

– Поддержание злокачественной опухоли — «Израиля» — в центре Исламской Уммы, в частности — в странах Шама. Это для Запада в целом — даже для России, Китая и других стран — является красной чертой.

– Закрепление национального государственного устройства в исламских странах, представляя его в качестве оптимального варианта в утверждении новых форм идентичности, которые были навязаны мусульманам после ликвидации их державы.

– Закрепление безбожной светскости (секуляризма) в качестве гаранта отделения Ислама от правления и вменение мусульманам тех конституций, в соответствии с которыми ими управляют марионеточные национальные режимы. Посредством этого колонизаторы желают предотвратить правление тем, что ниспослал Аллах, во всех мусульманских странах. И неважно, в какой форме выражается этот секуляризм, — в форме республики, монархии или чего-то иного.

– Формальное провозглашение демократии в качестве формы правления, а на деле — силовое управление (когда у власти находятся военные) через службы безопасности; такое устройство правления является предохранительным клапаном для облегчения нахождения приспешников колониализма (в частности — американского) у власти всякий раз, когда мусульмане попытаются (по своей наивности) прийти во власть посредством путей, декларируемых правящими системами. Ещё недавно мы были свидетелями того, как неизменная «закулисная власть», находящаяся в руках внешних западных сил, оказалась более пронизательной, чем многие «исламисты», и понимала, что приход «исламистов» на передовые посты в рамках правил, которые очертили западные силы, означает попадание их в капкан, что и произошло на самом деле.

– Разжигание ещё больших межнациональных, межэтнических, межмазхабных и других распрей, чтобы в дальнейшем использовать их в борьбе с мусульманами.

– Изобретение и использование идеи «борьбы с терроризмом» в качестве убедительного предложения перед мировым сообществом для военной интервенции и задействования региональных и международных государств в реализации американских планов в мусульманских странах, используя мусульманские армии, вооружение и деньги. Примером тому является «ИГИЛ» и другие.

Что касается трансляции телеканалом «Аль-Джазира» документального фильма «Прочерченные на песке линии (границы)» в годовщину подписания соглашения Сайкс–Пико, именно сегодня и при нынешних обстоятельствах, то целью этого является не напоминание мусульманам того преступления, которое Британия совершила в отношении них, поскольку та прекрасно понимает, в каком плачевном положении мусульмане пребывают после падения их державы. Напротив, Британия хочет использовать мусульман в борьбе со своим конкурентом (США) в исламских странах за материальную наживу и личные интересы. Ясно, что Британия борется не на жизнь, а на смерть, чтобы предупредить мусульман о новой надвигающейся опасности, т.е. о «Сайкс–Пико 2». Более того, она пытается использовать их посредством оставшегося влияния в мусульманских странах, поскольку её больше не пугает озарение мусульман относительно

её прежних проделок. Она видит, что сегодняшние мусульмане защищают своей жизнью и имуществом те границы своих стран и ту новую идентичность, которые прочертила и придумала им Британия. Она видит, как у них перемешалось понятие джихада на пути Аллаха с понятием джихада на пути отчизны (политического патриотизма). Она перенаправила их гнев на то, чтобы не дать Америке реализовать свои цели и замыслы в мусульманских странах, т.е. не допустить раздела и разобщения их больше, чем это было прописано в соглашении Сайкс–Пико. Она настраивает мусульман против планов Америки по созданию новых государств на основе федерализации, даже если это происходит в рамках старой национальной конъюнктуры через возбуждение этнических, религиозных и мазхабных чувств. Ведь всё это будет происходить по старым линиям, прочерченным европейцами, которые смогли сделать так, что мусульмане стали считать, что сегодняшние границы исламских стран существовали тысячи лет. Что, помимо Халифата, сможет остановить как американский, так и британский проекты вместе? Ведь идущая сегодня в мусульманских странах борьба — это, отчасти, борьба между старым и новым колониализмом.

Тем не менее, наблюдаемые нами стремление и активность Уммы в направлении освобождения от когтей западного безбожного колонизатора предвещают начало вымирания национальных государств и конец тех строёв, которые образовал колониализм в исламских странах на основе крайнего национализма и патриотической идеи. Как и предвещают они начало разложения британо-французского (и российского — в том числе) соглашения «Сайкс–Пико 1», которое привело к упразднению Османского Халифата. Тем не менее, это не значит, что положение мусульман сразу изменится на противоположное тому, что натворила коварная империалистическая Британия. То есть, не стоит ожидать, что народы сразу сплотятся в один народ, государства объединятся в одну державу и мусульмане тотчас наверстают упущенное, поскольку это всегда будет зависеть от степени сознательности и понимания мусульманами своей проблемы, а также от степени их активности в решении её на региональной и международной аренах.

Так или иначе, во всех положениях это зависит от степени активности самих сынов Исламской Уммы из числа искренних,

сознательных, интеллигентных, политически образованных и деятельных мусульман, а также от степени их политического присутствия в текущей борьбе в мусульманских странах. Их активность должна выражаться в борьбе с презренным западным колониализмом, а точнее, им следует восстановить государство Халифат в мусульманских странах и сорвать новые коварные планы безбожного Запада по созданию нового Ближнего Востока. В противном случае, действующие международные силы придумают новые способы гнёта и распространения своего господства, даже если для этого потребуются большие затраты и смена ролей. Как и придумают они новейшие средства для утверждения своей гегемонии и продления колониализма, даже если для этого потребуется прибегнуть к крайней жестокости, тирании и надменности. Подтверждением тому служат вышеупомянутые случаи разжигания распрей, усиления раскола и увеличения всяких понятий о принадлежности, использующие в этом процессе существующие среди мусульман проблемы.

Если мусульмане будут видеть в своей религии только соблюдение элементов индивидуальной морали и ритуалов поклонения, оставляя при этом предписания, которые связаны с изменением их положения как общины и Уммы к лучшему (в частности — вопрос государственности на основе Ислама), то их положение среди народов останется прежним, сидячим и выжидательным, не говоря уже о новых страданиях и разрушениях. Мы не думаем, что действующие и влиятельные международные силы (Америка — в частности) сидят сложа руки и не прочерчивают планы или не продумывают свои ходы, прибегая к лжи и обману для того, чтобы добиться реализации своих интересов и целей. Но Умма пробудилась и начала продвигаться по пути развития, осознавая свою судьбоносную проблему — возвращение к Исламу через установление Халифата и изгнание иностранного влияния во всех его проявлениях из мусульманских стран. Победа приходит только от Всемогущего и Всезнающего Аллаха. И самое главное во время работы над развитием Уммы — это искренность в отношении с Аллахом через ответ на приказ Аллаха и следование пути Его Посланника (с.а.с.).

Сосредоточение деятельности на восстановлении Халифата заставит американцев и их приспешников уйти из региона с поражением и позором.

Колониальное поведение, представляющее собой эксплуатацию народов и разграбление их богатств через утверждение своего господства и подчинения, даже если для этого потребуются пролить невинную кровь, убить людей, хуже того — учинить геноцид всего народа, является характерной чертой врагов человечества из числа приверженцев капиталистической идеологии. Такое поведение продиктовано их мировоззрением. Так поступали в прошлом и так поступают сегодня европейцы и американцы в лице сверхдержав во всех континентах мира после своего злополучного развития. Что касается их поведения на индивидуальном уровне, то это — низкий утилитаризм, погоня за наживой, плотские наслаждения, страсть, лицемерие, коварство и жестокость в отношении другого, кто бы он ни был. Особенно это ярко выражается в их лидерах и политиках. Ни для кого не секрет, что последнее исламское государство в лице Османского Халифата, несмотря на все его недостатки, было разрушено проклятыми англичанами по завершении Первой мировой войны после многолетней совместной работы безбожных колонизаторских государств Запада над отклонением мусульман от религии Аллаха и над кознями против них, направленными на уничтожение Халифата.

Козни дьяволов капиталистического Запада, ненавидящего Ислам и Исламскую Умму, лишили света верного пути и истинной религии не только народы исламских стран. Напротив, они так же лишили все народы земного шара правильного мировоззрения, счастья и благополучной жизни в сени Ислама. С уничтожением Халифата западные колонизаторы ввергли свои народы и всё человечество в целом в пропасть несчастий и во мраки невежества. Спастись от этого возможно лишь с милостью Всевышнего путём возвращения мусульман на арену международного влияния. Но этого не достичь, пока к мусульманам не вернётся могущественная держава Халифат. Только это государство, с помощью Аллаха, со времён Посланника Аллаха (с.а.с) и его сподвижников (р.а.) до своих последних дней олицетворяло маяк верного пути для всего мира и было надеждой человечества на спасение от мраков невежества, империализма и эксплуатации, гнёта и порабощения людей. И, с дозволения Аллаха, возвращение Халифата неминуемо приведёт к падению и

концу дикой и порочной западной системы секуляризма, признаки краха которой стали очевидны для всех.

Тем не менее, при рассмотрении того, как нужно противостоять врагам на Западе и срывать планы Америки через приведение мусульман к развитию, изменение общества в исламских странах и исправление положения Исламской Уммы, нельзя упускать из виду, а точнее — отделять понятие государственности и форму правления от реальности идентичности общества. Особенно это следует учитывать при рассуждении о необходимости и методе возвращения к Исламу и воплощения его в жизнь. Если взгляд мусульман на понятие государства и значение общества изменится в правильном, требуемом направлении, а именно — когда государство и политика станут сердцевиной их религиозности, тогда усилия активных сынов Исламской Уммы непременно дадут ощутимый положительный результат, а точнее — вольются в деятельность по восстановлению Халифата.

Они быстро объединятся в плодотворную политическую деятельность по освобождению Исламской Уммы от оков безбожного колонизатора и покончат с влиянием Запада в исламских странах. Тогда мусульмане вновь вернутся на лидирующие позиции в международной политике, возьмут бразды управления геополитикой и утвердят новый мировой порядок, покончив с гегемонией старого западного светского порядка, который чинит произвол во всех странах и над всеми народами мира, в частности — в исламских странах, через всевозможные международные институты. На самом деле, эти так называемые «международные институты», как ООН и другие, стоят на страже западного колониализма, а также зависимости и разрухи в мусульманских странах. Существенного изменения невозможно достичь иначе, кроме как только путём несения призыва в политическом виде и восстановления Халифата, который возобновит исламскую жизнь. Только этим путём Исламская Умма сможет вернуть свою мощь и славу. Аллах властен вершить свои дела, однако большинство людей не ведают об этом.

Самым большим вызовом перед сегодняшними мусульманами остаётся вопрос разоблачения способов и игр вражеского Запада во главе с Америкой, поскольку это позволит Умме идти по тому пути, который обеспечит ей ту славу и величие, к



которым она стремится долгие годы и которых можно достичь лишь путём установления Исламского Государства по методу пророчества — Халифата. Мусульмане должны твёрдо понимать, что освобождения и величия невозможно достичь без той державы, которая будет провозглашать, что «нет божества, кроме Всевышнего Аллаха, и Мухаммад — Посланник Аллаха». Только ясное правильное понимание Ислама приведёт Умму к развитию и полному освобождению. И сегодня пионером данного направления в Исламской Умме является Хизб ут-Тахрир. Именно такие отправные позиции смогут сперва определить курс, а затем — дать плоды при помощи Всевышнего Аллаха, который дарует победу тому, кому пожелает.

إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ ٱلْأَشْهَادُ ﴿٥١﴾

**«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51).**

Необходимо понимать, что политическая деятельность, ведущаяся согласно навязанным мусульманам извне условиям, позволяет противнику быть спокойным относительно того, что на систему правления в той или иной стране исламского мира никто не посягнёт. Такая политическая деятельность закрепляет реальность и гарантирует влияние неверующих в мусульманских странах через сохранение и применение тех аппаратов правления, которые подвластны заокеанскому колонизатору, как это обстоит во всех искусственно образовавшихся государствах в мусульманских странах, таких как, Египет, Иордания, Нигерия, Марокко, Иран, Малайзия, Узбекистан, Йемен, Гана, Казахстан, Алжир, Ирак, Индонезия, Мавритания, Сомали, Ливия, Саудовская Аравия, Танзания, Пакистан, Сирия, Кувейт, Мали, Тунис, Афганистан, Чад, Турция, Судан и другие, т.е. во всех существующих государствах, системы и границы которых были образованы западным безбожным колониализмом. Разве такое положение, в котором оказались мусульмане после величия, единства и мощи, может радовать Аллаха и Его Посланника (с.а.с.)?!

Очевидно, что отдаление мусульман от правильного понимания Ислама, ставшее причиной слабости их веры и соблюдения своей религии, привело к тому, что Ислам лишился

претворения в обществе, т.е. утратил государство, которое претворяло его в жизнь. Это, в свою очередь, вызвало раскол, беспорядок и потерянное положение, в котором пребывают сегодняшние мусульмане во всех своих государствах, несмотря на свою многочисленность.

При любых обстоятельствах мусульмане должны черпать все решения для своих проблем и улучшения своего положения исключительно из Ислама, в т.ч. — установление государства и защиту его существования и единства на основе Ислама в своих странах. Ведь это является шариатским путём, который гарантирует реальное присутствие Ислама на международном уровне и в жизни мусульман как единой Уммы, а также оберегает власть Уммы и верховенство Шариата в государстве, каким бы сложным ни было положение, т.к. государство в Исламе является одним из коллективных шариатских обязанностей, связанных с исламской доктриной (акъыдой).

Мусульманам следует остерегаться того масштабного ужаса мистификации (умышленного введения в обман) и политической хитрости, которые Запад, в частности — Америка, практикует в эти дни в отношении мусульман. Например, Запад внедрил в среду мусульман такие понятия, как «религиозное государство» и «гражданское государство», несмотря на то, что они полностью противоречат природе государства и форме правления, декларируемым в исламском законодательстве. Ислам же считает, что человеческая жизнь — это соединение материи с духом, либо на индивидуальном уровне, либо на общественном уровне, и выстраивание жизни (индивидуальной и общественной) должно происходить в соответствии с приказами и запретами Аллаха на основании своей связи с Аллахом. Именно это является основным недугом западного мировоззрения. Распространённые сегодня на Западе и под западным влиянием в мусульманских странах понятия «религиозное государство» и «гражданское государство» находятся в полном противоречии с Исламом. Правление в соответствии с Исламом отнюдь не означает, что Исламское Государство является религиозным или, как они его называют, теократическим государством. Ислам не является религией в западном понимании этого слова. Напротив, Ислам — это религия, смысл и понимание которой даёт сам Ислам. Всевышний Аллах говорит:

## إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

«Воистину, религией у Аллаха является Ислам» (3:19).

Государство в Исламе не является ни религиозным, ни гражданским. Напротив, это — Праведный Халифат, которым управляют люди по методу пророчества, как это показал Посланник Аллаха (с.а.с.) и его сподвижники (р.а.). Правители в Исламе не являются безгрешными и не находятся выше народа. Как и не является Исламское Государство религиозным, особенно если учесть, что некоторые говорят, что религия лишена политики. Ислам — это религия, неотъемлемой частью которой является государство. Что касается понятия «гражданское государство», то оно означает, что вопрос существования Творца должен быть исключён из общественной жизни, что является содержанием и концепцией светского государства. Принцип утверждения религии и безоговорочного претворения её, как это предписывает Всевышний Аллах, свидетельствует о том, что в Исламе нет места светскости или гражданской государственности. Всевышний Аллах говорит:

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ ﴿١٣﴾

«Он узаконил для вас в религии то, что заповедал Нуху, и то, что Мы внушили тебе в откровении, и то, что Мы заповедали Ибрахиму, Мусе и Исе: «Исповедуйте религию и не расходитесь во мнениях относительно неё». Тяжко для многобожников то, к чему ты их призываешь. Аллах избирает для Себя того, кого пожелает, и направляет к Себе того, кто обращается к Нему» (42:13).

Данный принцип указывает на то, что Ислам должен быть в правлении, а правитель должен управлять делами своих граждан (мусульман и немусульман) в соответствии с законодательством Ислама, которое было ниспослано во благо всем. Это находится в полном противоречии с принципом отделения религии от жизни и политики, т.е. с отдалением от того, что было ниспослано от Всевышнего Аллаха в отношении общественной жизни. И это есть явное заблуждение и придание Аллаху

сотоварищей. Возможно, кто-то скажет, что слово «гражданское» употребляется в противоположность «военному правлению». Отвечу, что тема нашей статьи не касается этого.

Разве победы мусульман в славные времена прошлого не происходили тогда, когда их государство зиждилось на основе их доктрины (акъыды), которая являлась их идентичностью и сутью их существования, а также фундаментом их общества и основой их мышления (всех идей и взглядов) и поведения? Долой политику в отрыве от Ислама! Ничто, кроме подлинного Исламского Государства — Халифата, — не сможет изменить положение общества в лучшую сторону и остановить упадочное состояние мусульман, а также обеспечить воплощение Ислама в жизни людей и его присутствие на мировой арене на лидирующих позициях.

Сегодня многие заблудшие персоны, которых Запад популяризирует в медиапространстве (в СМИ), из числа мыслителей, проповедников или реформаторов, выступают на информационных и политических трибунах со своими умозаключениями во всех вопросах и проблемах в жизни мусульман. И без всякого угрызения совести, без стыда и страха они заявляют, что предлагаемая Западом светскость не противоречит религии ни при каких обстоятельствах. Хуже того, по их мнению, светскость, наоборот, стоит на защите религии от власти правителя в силу того, что она не несёт никакой идеологической окраски. Она якобы находится на одинаковом расстоянии ко всем людям, невзирая на их вероучения и принадлежности. Они наивно полагают, что государство, выстроенное на основе светскости — гражданское государство, — является самым идеальным современным культурным достижением, благоприятным для гармоничного существования и реализации интересов людей в любой части мира. Более того, они считают её (светскость) идеальным методом избегания религиозных, национальных и этнических конфликтов. По их утверждению, благодаря светскости люди живут в мире и согласии, где правитель управляет по взаимному согласию со стороны людей, независимо от расхождений во взглядах, представлениях, программах и убеждениях, другими словами, независимо от того, какую позицию человек занимает в отношении Творца, Свят Он и Велик. В светском обществе эта позиция не играет никакой общественной роли, ведь религия

там отделена от общественной политической жизни и является личным делом каждого индивидуума. Называя вещи своими именами, религии отводится только то пространство, которое выделили ей люди на основании решения подавляющего большинства (демократии) в парламенте, который представляет индивидуумов общества, избравших своих парламентариев на выборах через избирательные урны.

Разве сегодняшние проблемы мусульман во всех уголках мира не являются естественным и неизбежным следствием этого отвратительного секуляризма (светскости) и отсутствия Ислама в жизни мусульман не как индивидуумов, а как народа, что означает отсутствие государства, которое управляло бы делами людей в соответствии с исламским законодательством? Невозможно представить смысл возвращения к Исламу, утверждения религии и исправления сегодняшнего положения Уммы, если убрать из этого контекста возвращение Халифата в мусульманские страны и установление в них государства на основе Ислама.

Если сегодняшние мусульмане осознали это и пришли к единому мнению относительно того, что причиной всех их несчастий является не что иное, как отдаление от Ислама, то в их сознаниях и действиях понятие возвращения к Исламу должно означать не что иное, как установление подлинно независимого государства и восстановление Халифата в своих странах. Только так можно будет достичь единства и правильного решения тем проблемам, которые привели к сегодняшнему бедственному положению Исламской Уммы в мусульманских странах. Только через соблюдение и претворение исламского законодательства следует осуществлять всё это. Да, в исламских странах есть те, кто одурманились достижениями безбожного Запада, приняли светский капитализм и практикуют бесчеловечное отношение к своим же гражданам, в частности — на уровне систем правления и экономики, а также ослеплены прогрессом западных государств на уровне образования, науки, технологии, производства и изобретений. Однако их — незначительное количество, и не стоит принимать их мнение в расчёт.

Сегодня уже очевидным стало то, что государство является шариатской обязанностью. Ведь мусульмане смогут быть едиными и сплочёнными в полном понимании этого слова только

посредством государства, поскольку исламское законодательство будет иметь полное претворение только при его наличии. Так же очевидным должен стать тот факт, что путь установления Исламского Государства и восстановления Халифата в мусульманских странах является исключительно политическим. Это значит, что мусульмане должны образовать политические сплочения вокруг своих лидеров для того, чтобы вести всю Исламскую Умму к деятельности по восстановлению государства в мусульманских странах, каких бы жертв и усилий это им ни стоило. При этом не стоит бояться угроз и злодеяний марионеточных правителей и их дьяволов на Западе. Ожидать от них другого бессмысленно. Стоит отметить, что на военнотружущих-мусульман в исламских странах возлагается дополнительная задача — оказание помощи, защиты и покровительства призыву к восстановлению правления тем, что ниспослал Аллах. Наградой для них будут самые высокие степени в Раю как обещание Аллаха. Ведь Аллах наградил ансаров в Медине и сказал об этом в Священном Коране:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١١٠﴾

**«А опередившие и самые первые из мухаджиров (переселившихся в Дар уль-Ислам) и ансаров (помогших призыву Посланника Аллаха (с.а.с.)), и те, которые последовали за ними с искренностью: доволен ими Аллах, и они довольны Им. И уготовал Он им (райские) сады, где внизу (под дворцами и деревьями) текут реки, — для их вечного пребывания в них. Это — великий успех!» (09:100).**

Говоря вкратце, многие мусульмане во всех уголках мира в настоящее время не понимают, что их существование в виде единой могучей Уммы, живущей в сени божественных законов, зависит исключительно от установления и защиты Халифата по методу пророчества. Исламское Государство является единственным путём претворения Шариата и достижения могущества мусульман. Именно это государство сможет улучшить положение Исламской Уммы и защищать мусульман, а также освободить их и всё человечество от оков западного безбожного

империализма, который несёт человечеству одни страдания, ненависть и несчастье.

Будет странно, если после всего вышеприведённого мусульманин будет довольствоваться только соблюдением элементов индивидуальной морали и ритуалов поклонения, считая это достаточным в отношении своей Уммы и принадлежности к этой великой религии, ниспосланной от Господа миров.

## Сайкс–Пико и разграбление богатств мусульман!

*Мухаммад Джамиа (Абу Айман),  
помощник официального представителя  
Хизб ут-Тахрир / вилайат Судан*

Сайкс–Пико — это зловещий договор, подписанный находящимися в сговоре друг с другом Англией и Францией в 1916 г... Этот договор подписали министр иностранных дел Англии Марк Сайкс и министр иностранных дел Франции Франсуа Жорж-Пико. Цель договора — разделить страны мусульман и ослабить их, захватить богатства мусульман, ввергнуть их в нищету и невежество, сделать их страны самыми отсталыми в мире и не дать им овладеть своей силой снова, отняв у них способность возродить государство Халифат.

Когда было уничтожено Исламское государство Халифат, неверный западный колонизатор разграбил богатства Уммы, поставив в наших странах агентурных правителей, исполняющих его приказы, стесняя этим Умму и не давая ей пользоваться её богатствами. Агентурные правители наложили на мусульман всевозможные виды налогов, таможенных сборов и поборов под самыми разными наименованиями. Боле того, они связали экономику наших стран с экономикой колонизатора, после чего Умма потеряла стабильность в обменном курсе её валют, и каждый раз, когда укрепляется или слабеет валюта колонизатора, это отражается на валютах исламских стран. Агентурные правители и политики вмешиваются даже в обменный курс иностранной валюты по отношению к местной валюте, лишь бы это устраивало желаниям колонизатора и помогало осуществить



политику западных банков и МВФ, ведь интересы этих агентурных правителей являются кратковременными и эгоистичными. А это, в свою очередь, влияет на положение мусульман в мире: они становятся словно окружёнными бедностью, голодом, безграмотностью и безработицей...

### **Бедность и голод**

Статистические данные, приводимые ООН по делам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО), говорят о том, что более миллиарда людей в мире страдают от нехватки продовольствия (от голода), т.е. примерно каждый шестой житель планеты, большая часть которых — это мусульмане.

Согласно статистике, относящейся к странам арабоязычных мусульман, примерно 40 млн. человек страдает от продовольственной нехватки, т.е. около 13% жителей этих стран. К тому же, примерно 100 млн. арабов живут за чертой бедности. В докладе, опубликованном на канале «Аль-Джазира», говорится, что существует угроза продовольственной безопасности арабских стран по причине нарушения работы их экономик в результате некоторых внутренних процессов, таких как, например, провал планов экономического развития, неравномерное распределение богатств, распространение коррупции, а также из-за ряда внешних процессов, таких как экономические кризисы, влияющие на экономическое положение всего человечества. Например, в Сомали, где разрушительная гражданская война идёт уже годами, перед угрозой голода находится 3,5 млн. человек, что составляет 45% жителей страны. Юг и центр страны считаются одними из самых опасных из-за военных операций и засухи, из-за чего цены на продовольствие там, по некоторым позициям, возросли в четыре раза.

В Ираке после американской оккупации до сих пор нет стабильности. Министерство планирования и сотрудничества Ирака в 2007 году опубликовало статистику, согласно которой 60% жителей Ирака живут в бедности, а 50% жителей — безработны.

В Секторе Газа, согласно некоторым местным свидетельствам, количество бедных достигает 90% жителей по причине экономического кризиса, возникшего в результате блокады и перекрытия путей сообщения. В результате этого 1,5 млн.

жителей Газы нуждаются сегодня в гуманитарной помощи в качестве главного источника для выживания.

В Египте, согласно докладу исследовательского центра «The Specialized National Councils», 46% египтян не получает достаточного количества продовольствия и страдает от недоедания. Доклад также сообщает, что 35% женщин и 53% детей в Египте не получают достаточного количества еды, что представляет опасность для этих двух уязвимых категорий населения.

В Судане Национальный совет народонаселения, являющийся государственным органом, выпустил доклад, согласно которому количество бедных людей в стране находится в диапазоне от 45% до 95%, а это указывает на то, что добыча нефти в Судане не приводит к улучшению жизненных условий населения.

В других странах процент бедных и голодных варьируется, но большая часть докладов указывает на то, что их правительства не в состоянии обеспечить продовольственную безопасность для населения.

Арабская организация сельскохозяйственного развития (AOAD) сообщает в своём докладе, что в 2008 году дисбаланс в количестве сельскохозяйственных товаров достиг суммы в 20 млрд. долларов. Доклад канала «Аль-Джазира» говорит, что арабский мир импортирует 50 млн. тонн зерна при том, что потребление одного жителя арабских стран в среднем составляет 325 кг. зерна в год, что является одной из самых больших мировых показателей. Количество неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в арабских странах составляет 30% от общего количества сельхозугодий, что составляет примерно 175 млн. гектар, и при этом само количество неиспользуемых земель не прекращает сокращаться ввиду природных и искусственных обстоятельств.

В Судане, в стране, богатой сельскохозяйственными, водными и животноводческими ресурсами, которую называли ранее «рогом изобилия», люди сегодня сталкиваются с бедностью и голодом во всех концах страны. Таковы последствия провала в экономической политике Судана, отсутствия развития и слаботи производства, что напрямую повлияло на страну и её население: поднялись цены на товары и услуги, а также крайне ухудшился обменный курс фунта относительно американского доллара, достигнув показателя 14 фунтов за 1 доллар США.

В докладе арабской версии «Sky News» за 17.10.2014 под названием «Арабский мир сталкивается с бедностью в сегодняшнем глобальном мире» говорится следующее: «Согласно данным Международного банка, в 2013 г. количество арабоязычных жителей в мире достигло 345 млн. человек, а ВВП всех арабских государств достигает 1,49 трлн. долларов при том, что 11 млн. арабов живут на сумму менее 1 доллара в сутки, что классифицируется в ООН как «крайняя нищета».

По данным Международного фонда сельскохозяйственного развития, бедность в арабских странах, таких как Йемен, например, затрагивает 42% населения страны. В Египте, наибольшей по численности арабской стране, количество бедняков оценивается в 25% населения, но на самом деле от бедности в Египте страдает треть населения. Даже в такой богатой нефтью стране, как Ирак, количество бедняков растёт, и оно уже достигло отметки в 18,9% жителей страны согласно данным Всемирного банка. В соседней Иордании эта цифра составляет 14,4%, а в Ливане — 28,6%. Ну а страны, где этот процент более низкий, такие как Тунис и Алжир, классифицируются Международным фондом сельскохозяйственного развития как страны со средним уровнем дохода.

### **Неграмотность**

Страны мусульман сегодня страдают от невежества и неграмотности после падения их государства Халифат. Организация Арабской Лиги по вопросам образования, культуры и науки (ALECSO) заявила, что количество неграмотных людей в арабском регионе только за 2013 год достигло 97,2 млн. человек из примерно 340 млн., т.е. 27,9% всех жителей («BBC», 10.09.2013).

В докладе ЮНЕСКО говорится: «Каждый пятый совершеннолетний житель арабских стран страдает от безграмотности. В Ираке 20% жителей безграмотны и не имеют возможности получить образование. В Марокко по-прежнему 10 млн. человек страдают от безграмотности. Последние переписи населения указывают на то, что количество жителей в Марокко достигло почти 34 млн. человек, а это значит, что примерно треть всех жителей — безграмотны. В Египте — 25% безграмотных, в Судане — 24%» (Radio «Sawa», 08.09.2015).

На пути к знаниям перед Исламской Уммой были искусственно возведены определённые препятствия, дабы повысить в ней уровень безграмотности. К числу таких препятствий можно отнести устранение настоящего политического управления, которое бы устранило безграмотность, дефицит государственных расходов на образование, отсутствие подготовки кадров и обновления образовательных программ, особенно — в области науки, снижение стимула к учёбе, распространение бедности, особенно — в сельскохозяйственной местности, и, в конце концов, — удаление Ислама от правления и политики.

Эти страны, страдающие от безграмотности, объединяет то, что все они на самом деле богаты различными ресурсами и благами. Эти страны страдают от безграмотности, потому что для этого и были посажены на их шеи агентурные правители, которые бросили их страны на растерзание колонизаторам, которые работают над тем, чтобы ввергать мусульман во всё большее невежество, сделать их самыми отсталыми людьми в мире, дабы у них не было в мире никакого веса, чтобы они даже не думали о том, чтобы прийти к развитию, и не начали вести работу по созданию их государства Праведного Халифата.

### **Безработица**

Несмотря на ресурсы и огромные богатства, которыми полны земли мусульман, большая часть из них — безработные. Более того, каждый год число безработных растёт, и не предпринимается никаких результативных действий для исправления этой ситуации, что особенно остро отражается на молодёжи, являющейся основным элементом в строении любого народа. Ни для кого не секрет, что великая сила человечества заключается в природных ресурсах, имеющих большую степень важности для усиления народов и продолжения их жизнедеятельности. Но почему-то это не отражается на мусульманах, потому как человек — это последнее, что интересует государственные режимы, установленные колонизатором на землях мусульман при подписании зловещего договора Сайкс–Пико. Канал «Аль-Джазира» опубликовал своё исследование от 04.02.2005, согласно которому уровень безработицы в арабоязычных странах составлял всего лишь 15% от общего количества населения. Но уже в 2009 году Международная организация труда выступила с докладом,

согласно которому процент безработицы возрос до 25% (сайт «BBC», 26.10.2009). В 2015 г. генеральный директор Арабской организации труда раскрыл данные, согласно которым 30% арабоязычной молодёжи страдает от безработицы («Arab News», 20.04.2015).

### **Обладание военной силой**

Что касается военной силы, то неверный колонизатор постарался поработать над тем, чтобы ослабить армии мусульман и сделать их зависимыми от себя как в вооружении, так и в обучении, а также в делах войны и перемирий. Ни один из продажных агентурных правителей не может самостоятельно принимать решения о ведении войны или о её прекращении иначе, кроме как после того, как вернётся с распоряжениями от своих хозяев на западе и на востоке. Вмешательство в армии исламских стран со стороны колонизатора достигло размеров, не представляемых разумом. Никогда не будет стёрто из истории то, что сделали американцы, когда вторглись в Ирак, — то, как они уничтожили военную силу этой исламской страны, которая ранее была центром Халифата, в которой возвышалось знамя Ислама и из которой отправлялись армии мусульман для распространения этой религии в мире. Американцы уничтожили военную силу этой страны для того, чтобы евреи чувствовали себя в спокойствии на земле перенесения и вознесения, а также для того, чтобы Исламская Умма не использовала силу этой армии, когда установит своё государство, по воле Аллаха. Сегодня иракская армия стала, по сути, милицией, которую используют политики для сведения личных счётов. Так же и в Сирии положение дел не отличается от Ирака, потому что преступный президент Башар, как и его мёртвый отец до него, старается сделать из армии слуг для себя и своей семьи. Армия Сирии стала несправедливой, убивающей мусульман вместо того, чтобы защищать их, нарушающей их честь, проливающей их кровь, сражающейся с Аллахом, Его Посланником (с.а.с.) и верующими, чему есть множество доказательств, и это подобно положению армии в Ливии, Египте и прочих странах мусульман.

Когда начались революции в странах мусульман, Запад стал плести против них заговоры, мобилизовал свои силы из числа наёмников и агентов для погашения революций, начал

устраивать конференции для срыва революций и для того, чтобы развязать себе руки в преследовании молодёжи, восставшей против правительств и агентов, как это происходит сегодня в Сирии, Египте, Ливии, Тунисе, Йемене, Судане и т.д.

Но несмотря на все мерзкие дела неверного колонизатора, а также всех его агентов, предпринимаемые для того, чтобы свергнуть мусульман в невежество и ослабить их, колонизатор не смог скрыть свои дела, не смог скрыть то, что он желает не дать мусульманам прийти к развитию, удерживая их от их религии. Заявления неверных колонизаторов, направленные против Ислама, уже очевидны для мусульман; уже видно, какую ненависть они испытывают к мусульманам, не желая им дать установить правление по законам, ниспосланным Аллахом, — установить им своё Государство Халифат во второй раз.

В своём выступлении перед Генеральной Ассамблеей ООН в пятницу 27.09.2013 министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что «большая часть вооружённых группировок в Сирии — это джихадистские группировки, в число которых входит ряд экстремистов, пришедших туда со всех концов мира, цели которых не имеют никакого отношения к демократии. Они базируются на принципах нетерпимости, стремятся уничтожить светские государства и установить Исламский Халифат». Когда же он покинул заседание ООН и попытался оправдаться в вопросе применения химического оружия в Сирии, то заявил, что его страна не отказывается от сотрудничества с вооружённой сирийской оппозицией на конференции «Женева-2» при условии, что эта оппозиция не помышляет об установлении Халифата.

Давным-давно министр иностранных дел Англии Керзон заявлял: «Мы покончили с Турцией, которая уже не поднимется после этого дня... потому как мы покончили с её силой, заключавшейся в двух вещах: Ислам и Халифат».

Журнал «Newsweek» в восьмом ноябрьском номере за 2004 год опубликовал статью с заявлением бывшего госсекретаря Америки Генри Киссинджера: «Главный враг — это лозунг фундаменталистов, распространяемый в исламской среде и призывающий в один момент свергнуть умеренные исламские группы и прочие группы, считающиеся препятствием на пути к установлению Халифата».

Командующий альянсом крестоносцев в оккупированном Ираке Ричард Майерс заявил: «Настоящая и величайшая угроза безопасности США — это экстремизм, стремящийся к установлению государства Халифат по образцу VII века». Он заявил об этом на заседании, проведённом специальным комитетом Конгресса США. Канал «Аль-Джазира» приводит отрывок из этого заседания 26.06.2004.

06.10.2005 президент США Джордж Буш-младший, указывая на наличие стратегического плана у мусульман, целью которого является изгнание влияния Америки и Запада с Ближнего Востока, заявил: «Когда они смогут захватить одно государство, то привлекут к себе массы мусульман, что даст им возможность свергнуть все режимы в регионе и установить фундаментальную исламскую империю от Испании до Индонезии».

Тони Блэр на генеральной конференции Лейбористской партии 16.07.2005 касательно взрывов, произошедших в Лондоне 07.07.2005, заявил: «Мы сталкиваемся с движениями, стремящимися убрать государство «Израиль», изгнать Запад из исламского мира и установить единое Исламское Государство, правящее по Шариату в исламском мире посредством установления Халифата для всего исламского мира».

Министр внутренних дел Британии Чарльз Кларк в своём выступлении в Heritage Foundation 06.10.2005 заявил: «Не может быть никаких переговоров о возвращении государства Халифат и не может быть места для обсуждения претворения Исламского Шариата». Газета «The Washington Post» 14.01.2006 разместила комментарий к словам Буша-младшего касательно Халифата, сказав, что «мусульмане представляют угрозу в виде возвращения Халифата... Халифат представляет опасность для Запада и администрации Буша — в частности, как он сам об этом упомянул».

Но несмотря на их козни, несмотря на заговоры агентурных, предательских правителей, несмотря на войны неверных колонизаторов, Исламская Умма, великая и благородная, установит своё государство, она претворит Шариат своего Господа и возвысит свою религию, она распространит справедливость и безопасную жизнь среди людей, которые станут жить в сени Ислама без страха и без тирании, чем будет доволен Аллах Великий, и в тот день верующие обрадуются победе от Аллаха.

## Столетний «Сайкс–Пико» пошёл ко дну. Не дайте Западу установить ещё один такой же!

*Абу Мухаммад аль-Хаким — Шам, Хомс*

Для каждого, кто разбирается в политике, очевидно, что народы обретают развитие благодаря идеологии, состоящей из доктрины и исходящей из неё системы для жизни, которую народ применяет на практике. Обладая идеологией и правильно воплощая её в жизнь, народы занимают своё весомое место на международной арене, а пренебрегая ею, даже частично, лишаются его, а иногда и вовсе исчезают. Идеология не приемлет излишеств или недоделок. Так, падение Советского Союза, несущего коммунистическую идеологию, официально состоялось в начале девяностых годов прошлого столетия, однако фактический удар, повергший СССР, был нанесён в начале шестидесятых после встречи Хрущёва и Кеннеди, в ходе которой Советы отказались от краеугольного камня своей идеологии, а именно — от «неизбежности конфликта с капитализмом», и приняли принцип мирного сосуществования с врагом. В итоге, враг нанёс коммунистической идеологии непоправимый ущерб, а страна, втянутая в Афганскую войну и Звёздные войны, понесла непоправимые экономические потери.

Ещё одним примером можно привести Османское государство. Несмотря на неподдельную славу Халифата Османов, которую они по праву заслуживали, и как может быть иначе, ведь они открыли Константинополь и оказались той армией, которую восхвалил Посланник (с.а.с.), и, несмотря на огромную военную мощь, которой они обладали, она не была соразмерной на том должном уровне с идейной мощью, которую несли



мусульмане при первом распространении Ислама. Этот факт привёл к мыслительному упадку, который османские халифы окончательно усугубили, отстранив джихад от внешнеполитического принципа Халифата ради места в так называемой «международной семье», состоящей ранее исключительно из христианских государств, которая была образована Вестфальским мирным договором 1648 года между ними для противостояния мусульманскому расширению на Запад. Да, Османское государство не осознавало всю остроту вопроса нейтрализации джихада и нерадивости к шариатскому методу донесения исламской идеологии другим народам. Такой поворот вполне устроил европейские государства — Османы теперь не будут нападать на них, и они осознали, что разрушение Халифата возможно только тогда, когда мусульмане откажутся от единой исламской идеи и единого правителя. И отсюда Запад начал действовать, чтобы разделить государство Османов и, в итоге, совсем его уничтожить.

Такой эпилог вызван необходимостью пролить свет на природу образования, существования и исчезновения государств с международной арены, и здесь надо подчеркнуть два аспекта:

**Первый, и самый главный:** распространение идей, которые привели к внутренним разногласиям вокруг ключевых элементов единства государства, вместо идеи тавхида (единобожия), которая собирала под одним флагом арабов и неарабов, распространение националистических идей.

**Второй:** силовое отделение территорий государства. Известно, что первый, кто заговорил о таком плане, — это французский император Наполеон Бонапарт. Однажды он собрал своих маршалов вокруг ковра и положил посередине свою шляпу, приказав достать её, не наступая на ковёр, своими руками, без помощи инструментов. Когда маршалы не смогли это сделать, Наполеон стал сворачивать край ковра пока не дотянулся до шляпы и сказал: «Шляпа — это Халифат, а ковёр — это его территории. Тот, кто желает разрушить Халифат, должен поедать его кусок за куском».

Рассматривая первый аспект, можно сказать, что в результате распространения скверных националистических идей Запад смог отделить Балканы от Османского государства. Затем эти враждебные к Исламу и мусульманам западные государства

во главе с Великобританией стали бить тем же клином, чтобы расколоть ряды турок и арабов, заражая их идеями туранизма и арабского национализма. Запад принялся «вскармливать» на этих идеях ряд мыслителей, политиков и верных ему агентов. Бейрут и местные христиане стали центром, где были основаны прозападные высшие учебные заведения, впоследствии ставшие одним из самых весомых источников для гнилых идей. Великобритания лицемерно утверждала, что работает над тем, чтобы вернуть Халифат в руки арабов, и использовала для этого политически несведущих простофиль из их числа, жаждущих власти, например, таких, как шериф Мекки Хусейн ибн Али.

Из интенсивной переписки между Хусейном и британским Верховным Комиссаром Египта Артуром Макмагоном: «Британское правительство желает вернуть Халифат к курайшитскому древу, роду Мухаммада», — так англичане ввели в заблуждение своего агента, грезившего о том, что враг Ислама — Британия — даст ему стать халифом над мусульманами, и подстрекали его выйти против государства Османский Халифат.

Что касается второго аспекта, то здесь Великобритания действовала одновременно с первым аспектом — вместе со своим лучшим другом Францией она расчерчивала карту Исламского Государства согласно сферам влияния между собой. В итоге, французский и английский дипломаты заключили тайное соглашение, именуемое в честь них «Сайкс–Пико». Особое внимание они уделили созданию очагов напряжённости в приграничных территориях новых картонных государств, которые они решили установить на руинах Халифата. Когда армии западных неверных государств оккупировали мусульманские страны и установили там собственную власть, они инициировали мусульманские повстанческие движения в этих странах в виде дешёвой борьбы против колонизаторов, тем самым утверждая среди них идеи национальных отечеств, которые, по сути, окончательно подчинились Западу посредством установления над ними «народных освободителей» от западного колониализма. После окончания Первой мировой войны, в ходе которой Запад непосредственно оккупировал мусульманские территории, последним пазлом в заговоре против Халифата стало его упразднение руками турок-националистов при поддержке евреев. В

итоге, мусульмане всего мира оказались без Имама и щита, брошенными на растерзание.

Сегодня, по прошествии ста лет со дня подписания зловещего договора Сайкс–Пико, ожила так называемая «Арабская весна», и по региону прошла волна революций. Однако очевидно, что революция Шама отличается от всех предыдущих, как поднимаемыми лозунгами, так и требованиями революционеров, и, рассмотрев характер сирийского конфликта и участвующих сторон, напрашивается вывод: это — конфликт между исламской и западной культурами. Лозунги борцов связаны с их вероубеждением: «Революция ради Аллаха!», «Не преклонимся ни перед кем, кроме Аллаха!», «Мухаммад — наш предводитель навсегда!» и др., а их требования заключаются в полной свободе от гегемонии асадовского тирана и стоящей за ним Америки, которая покрывает все его преступления и защищает от международного трибунала. Это — очевидные черты революции Шама, а истинная причина борьбы кроется в требованиях революционеров, которые они ясно изложили и которые распространились во все уголки страны — это установление правления Аллаха, Субханаху, на земле посредством установления Халифата.

Политически проницательным людям, понимающим колебания мировых событий, очевидно, что сирийский народ требует свободу не в том понимании, которое есть на Западе. Отголоски лозунгов, поднимаемых революционерами, слышны по ту сторону океана, и западные политики прекрасно осознают, что страны неверия находятся в преддверии того, чего так страшно боялись и о чём их предостерегали их предшественники — пробуждения исламского гиганта. Заклятый враг Исламской Уммы (бывший госсекретарь США) Генри Киссинджер описал её так: «Исламская Умма спит, однако проблема в том, что она не мертва... Если она проснётся, то за годы вернёт себе всё, что отбиралось у неё веками». По этой причине позиции противников революции народа Сирии веско отличаются от тех, которые они занимали по отношению к другим революциям. Так, в Тунисе и Египте они вернули прежние режимы, в Ливии и Йемене обернули борьбу в конфликт передела влияния между собой (Америкой со своими союзниками — с одной стороны, и Великобританией и её союзниками — с другой). Однако их позиция по отношению к сирийской революции народа имеет другую

форму, ведь часть Исламской Уммы, проживающая здесь, вооружившись Исламом как основой, вышла против тирана и вступила в борьбу со всеми силами неверия и её инструментами в регионе. Как мы говорили прежде, истинные политики-идеологи прекрасно дают себе отчёт в том, что вызовы здешней войны не ограничиваются границами самодельного Сайкс–Пико. Член Палаты представителей США Ричард Кларк описал это следующим образом: «Мы изучали в военной академии, что у каждой войны есть центр тяжести, и центр тяжести сегодняшней войны — Сирия. Если Сирия разрушится, то совсем скоро разрушится Европа». Исходя из этого, противную сирийским революционерам сторону в конфликте занимает весь неверный Запад со всеми его странами и инструментами в регионе для того, чтобы предотвратить победу народа Шама; они действуют, осознавая, что эта революция со своими лозунгами вернула Умме понимание того, что мусульманам следует прибегнуть к Аллаху. Это — как раз то, с чем воевал Запад, когда пытался разрушить Халифат, как мы говорили выше, навязывая противоречащие Исламу идеи порочного национализма и гиблого патриотизма. И поэтому победа этой революции кардинально и перевернёт их планы с ног на голову и вернёт Умме её господство на основе Ислама. В итоге, борьба, разбушевавшаяся на этой благородной земле — это борьба культур, а не интересов. Народ Шама не ограничится свержением тирана, а перейдёт на международный строй, который существует только на основе наличия слабых государств, подчинённых сильным державам. Это — борьба между двумя проектами: **первым**, в котором Запад пытается утвердить нынешнее положение и согласен даже на замену главы режима на другого секуляриста. Здесь Запад также нацелен на то, чтобы держать Умму в подчинении международному порядку в рамках границ Сайкс–Пико, который можно редактировать в его границах, но не в колониальной составляющей. И **вторым** — проект Исламского государства Халифат, о котором предвещал нам заключительный Посланник (с.а.с). Этот проект не признаёт границы Сайкс–Пико и какие-либо другие. Его первой задачей станет объединение государств исламского мира, а потом — продвижение исламской культуры во всём мире, который блуждает в темноте алчного капитализма. Вот суть

борьбы — борьба между двумя культурами, а Сайкс–Пико и подобные им — это кинжал, которым Запад раскалывает мусульманские страны.

Мы призываем всех мусульман отвергнуть Тагут в виде «международного порядка», а далее — действовать вместе с сознательными искренними мусульманами на пути установления Халифата по методу пророчества. О Аллах, дай нам увидеть тот день, когда знамя Мухаммада (с.а.с.) станет развеваться над Дамаском, Меккой, аль-Кудсом и другими мусульманскими странами; избери нас теми, кто понесёт это знамя в Рим и другие столицы всего мира и осуществи нашими руками пророчество Мухаммада (с.а.с.):

إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ، فَأَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا وَإِنَّ مُلْكَ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مَا زُوِيَ لِي مِنْهَا  
**«Аллах показал мне восток и запад всей Земли. Владычество моей Уммы охватит то, что было показано мне».**

## **Сайкс–Пико и декларация Бальфура через сто лет: новая схема для нанесения удара по образованию Уммы и по её целям**

*Хамд Табиб — Иерусалим*

В эти дни, 100 лет назад, во время Первой мировой войны, большие неверные государства вели заговор против Исламской Уммы для того, чтобы победить её, разделить на части и колонизировать. Были заложены планы на будущее и созданы тайные договоры для реализации этого величайшего заговора и его претворения на земле... В числе прочих тайных договорённостей была и договорённость «Сайкс–Пико», подписанная в 1916 г. после энергичных и непрерывных переговоров, происходивших в Лондоне, Петербурге и Париже. Также к числу таких договорённостей относится и роковая «декларация Бальфура», подписанная министром иностранных дел Британии Артуром Бальфуром, позже отправленная на имя еврейского миллионера лорда Лайонела Уолтера Ротшильда в 1917 г. Сегодня крупные государства неверия составляют уже новый план касательно исламских стран, т.н. «Новый Сайкс–Пико», призванный оставить мусульман в прежнем положении слабости, зависимости и непрекращающегося рабства и призванный сохранить еврейское образование сильным и нетронутым, дабы оно могло и дальше обслуживать цели Запада в его видении дальнейшей судьбы мусульман.

Как сработали эти преступные договорённости в сердце исламского мира до такой степени, что смогли привести к созданию еврейского образования? Какова будущая роль еврейского образования по программе Запада в целях сохранения

зависимости и колониализма, для сохранения фрагментации и расчленения исламского мира, для того, чтобы не дать Умме вернуться к своей истории и глубинной цивилизации? Как работает Запад в эти дни для сохранения этого искажённого образования и его утверждения в сердце исламского мира посредством политических программ, а также для его расчленения в рамках т.н. «Нового Сайкс–Пико»?!. Для того, чтобы ответить на эти вопросы, мы рассмотрим данную тему с нескольких сторон:

1. Схема западных крестоносцев в претворении договора Сайкс–Пико и декларации Бальфура по созданию национальной родины для евреев. Практические шаги по реализации этого преступного плана на земле.
2. Колонизаторские и идеологические цели западного колонизатора в создании еврейского образования в сердце исламского мира.
3. Как работает крестоносный Запад сегодня посредством проекта «Нового Сайкс–Пико» для утверждения еврейского образования, для его защиты и внедрения в рамках будущей политической системы в регионе?

Прежде, чем начать разговор об этих трёх сторонах, мы хотим сказать, что война неверия против Ислама продолжается с самого зарождения Ислама на земле уже более 1400 лет. Неверие использовало ряд способов и приёмов в начале Ислама, дабы не дать ему установиться на земле. Потом оно стало неоднократно пытаться уничтожить его политическое образование после того, как Ислам утвердился в Лучезарной Медине, ведя с ним ряд войн, как физических, так и идейных и политических. Самыми яркими врагами Исламской Уммы в этой войне были иудеи и христиане. Вначале иудеи пытались разрушить политическое образование Уммы ещё в Медине. Позже христиане-римляне бросили все свои силы для реализации этой же цели. Потом начались крестовые походы со стороны европейских государств на исламские земли. Потом был заключён великий крестоносный заговор против Османского Халифата со стороны Европы, России и Америки, закончившийся разрушением Халифата после Первой мировой войны, когда исламские земли были отделены друг от друга и колонизированы, после чего было образовано еврейское национальное государство... Эти

войны всё ещё продолжаются, и они не прекратятся, пока Аллах не унаследует землю и то, что на ней. Сказал Всевышний:

وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا

**«Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут» (2:217).**

Эта война принимает различные формы, методы и способы для уничтожения Уммы, дабы похоронить её цели и стремления в будущем!

Итак, касательно **первого пункта**, схемы западных крестоносцев по созданию национального образования для евреев, следует сказать, что посредством заговоров Сайкс–Пико, декларации Бальфура и шагов по реализации этого плана Запад поставил себе целью покончить с политическим образованием мусульман, с Османским государством, сразу же после окончания Первой мировой войны, особенно учитывая то, что Османское государство со своим союзником Германией проиграло в этой войне. Также Запад расчертил план разделения земель мусульман после того, как будет уничтожено Османское государство. Этот договор был подписан французским дипломатом Франсуа Жорж-Пико и английским дипломатом Марком Сайксом в 1916 г. и затрагивал регион т.н. «плодородного полумесяца».

Как указывается в энциклопедии «Arab Encyclopedia», «...был заключён договор Сайкс–Пико между британским дипломатом Марком Сайксом и французским дипломатом Франсуа Жорж-Пико. Договор являлся кульминацией политических амбиций европейцев со дня начала Крестовых походов вплоть до Первой мировой войны... Это произошло на основании сегментации (разделения) арабских народов... Не закончилась ещё Первая мировая война, как армии победителей вторглись в арабские страны и начали распространять свои мысли во всех землях, затронутых этим договором. Это было лишь подготовкой для того, что последовало позже, когда французы вторглись в Сирию, а англичане — в Ирак и Палестину, после чего они начали устанавливать региональные границы согласно своим интересам. При этом они проигнорировали свои обещания арабам (данные, в частности, Хусейну ибн Али, шерифу Мекки и королю Хиджаза), после чего их силы в 1920 г. начали новое вторжение



в регион, и по сей день арабский Восток страдает от последствий этих событий...».

Благодаря нечестивой схеме Сайкс–Пико Британия заняла Палестину и Восточную Иорданию, создав там т.н. «Британский мандат», после чего Британия решила создать там, как и обещала, еврейское образование в благодарность евреям за их помощь Британии в войне. К тому же это еврейское образование должно было в будущем служить политическим интересам Британии. Декларация Бальфура была составлена через год после подписания проекта Сайкс–Пико — в 1917 г. В энциклопедии «Encyclopedia Palestina» говорится о ней так: «Лорд Китчернер, командующий британскими войсками, увидел, что военно-технические разработки обусловили необходимость оккупации Палестины, дабы она осталась под британской короной в целях защиты Суэцкого канала. Евреи заявили, что они лучше всех смогут реализовать эту цель для англичан, если они станут там жить, искренне следуя колониальной политике Британии, будут обеспечивать её безопасность и стабильность в регионе. Ллойд Джордж (британский премьер-министр) заявил, что он «...поддерживает исполнение обещания и признаёт декларацию Бальфура, желая вознаградить Хаима Вейцмана (учёный-химик, политик, президент (1921–1931, 1935–1946) Всемирной сионистской организации, первый президент государства «Израиль») за важный научный вклад в военную промышленность Британии во время мировой войны...».

Канал «Аль-Джазира» по случаю столетия со дня Сайкс–Пико и декларации Бальфура сообщает: «Послание, отправленное министром иностранных дел Британии в 1917 г. лорду Ротшильду, одному из лидеров сионистского движения, позже названное декларацией Бальфура, было первым шагом, предпринятым Западом для установления еврейского образования в Палестине. Ниже приводится текст этого письма: «Дорогой мой лорд Ротшильд! [...] Я рад Вам сообщить от имени Его Величества следующую декларацию, в которой выражается сочувствие еврейскому и сионистскому устремлению, которая была представлена и одобрена министерством... Правительство Его Величества с одобрением рассматривает вопрос о создании национальной родины для еврейского народа в Палестине и приложит все усилия по содействию в достижении этой цели с чётким

пониманием, что не должно быть причинено ущерба гражданским и религиозным правам нееврейских общин в Палестине, как и не должны быть нарушены права и политическое положение евреев в других странах. Я буду признателен, если Вы представите это заявление федерации сионистов...».

Когда Первая мировая война фактически завершилась, Османское государство вышло из неё разбитым. Вторым этапом стало уничтожение Османского Государства как политического образования, враждебного Западу и его колониальной политике. Из числа инструментов, применённых в этом преступном плане крестоносцев, был человек по имени Хусейн ибн Али, вошедший в сговор с англичанами в период войны. Он принял участие в разработке будущих планов разделения т.н. региона «плодородного полумесяца», что стало известно в будущем из писем, курсировавших между Хусейном и Макмагоном (британским Верховным Комиссаром Египта). Согласно энциклопедии «Encyclopædia Universalis», в пункте под названием «Переписка Хусейна и Макмагона» говорится: «...это собрание писем, курсировавших между шерифом Хусейном ибн Али, амиром Благородной Мекки, и верховным британским комиссаром Египта, сэром Артуром Генри Макмагоном, в которых велось обсуждение касательно формы арабского государства, которое создаст Британия для арабов после того, как они восстанут против Османов и помогут Британии покончить с Османским государством... Переписка между шерифом Хусейном и Макмагоном началась 14 июля 1915 г. и продолжалась вплоть до 10 марта 1916 г. Собрание переписки состоит из 10 писем. Целью англичан было разжечь революцию против турок... Эта переписка не увенчалась выполнением Западом обещаний, данных арабам, несмотря на их требования, потому как Британия во время Первой мировой войны уже договорилась с Францией о разделении арабского мира согласно договору, известному как Сайкс–Пико. Шериф Хусейн, в свою очередь, удовлетворился лишь славой среди националистов и западников как лидер великого арабского восстания!...».

Османское государство было фактически уничтожено по причине заговоров, которые плёл Запад, а также при поддержке агентов из числа арабов и турок. В этот период Палестина попала под протекторат Британии. Тогда Британия пожелала

выполнить своё обещание, данное евреям, и создать для них национальную родину на земле перенесения и вознесения, на которой расположен Иерусалим и благословенная мечеть аль-Акса. Земля Палестины стала местом переселения евреев из стран Европы. Потом произошло то, что произошло, были завершены заговоры при помощи ущербных региональных правителей, и евреи захватили большую часть Палестины в 1948 г., объявив о создании т.н. «Израиля»!.. Канал «Аль-Джазира» за 02.11.2014 в статье под заголовком «Британия и Палестина: между двумя обещаниями» говорит: «В период британского мандата над Палестиной (1920–1948) были зафиксированы волны интенсивной иммиграции евреев, в т.ч. третья волна (1919–1923), во время которой переселилось 35 100 евреев, четвёртая волна (1924–1931), во время которой переселилось 78 898 евреев, большая часть которых была из Германии, из стран Западной Европы и Польши. Когда была завершена пятая волна переселения (1932–1939), то было зафиксировано 224 784 переселенца-еврея, что являлось самой большой волной переселения в истории сионизма. Движение сионизма воспользовалось международными обстоятельствами, сложившимися в те годы, особенно — в Германии, которые толкнули ещё большее количество евреев переселяться в Палестину под давлением обещаний материальных и моральных благ для них. Во время шестой волны переселения (1940–1948) в Палестину прибыло ещё 118 300 евреев при поддержке еврейских финансовых институтов и организаций, вытекающих из сионистского движения... Во время британского мандата (1920–1948) в Палестине были заложены первые еврейские поселения, которых к 1927 г. стало 110, а к 1948 г. их было уже 291. Это были сельскохозяйственные колонии, которые под конец были названы «Израилем» 15 мая 1948 г...».

Таким образом, успешно завершились заговоры Сайкс–Пико и декларация Бальфура по созданию национальной родины для евреев с последующим объявлением «государства Израиля» после того, как был расчленён «плодородный полумесяц» и Османское государство было разрушено на политическом уровне!.. Серия заговоров завершилась полным претворением декларации Бальфура, когда арабские войска вторично совершили предательство во главе с внуком Хусейна ибн Али — Хусейном ибн Талалом, королём Иордании, при котором была сдана

евреям остальная часть Палестины вплоть до самой реки Иордан, в т.ч. — и Благословенная мечеть аль-Акса, и это оккупационное, злодейское образование остаётся существовать на земле Палестины по сей день!!!

Переходя ко **второму пункту**, коим являются цели крестоносного Запада в создании еврейского образования в сердце исламского мира, необходимо отметить, что для того, чтобы понять хорошо эти цели, необходимо вернуться к тому, о чём сказал министр иностранных дел Британии лорд Керзон в Палате общин после того, как был разрушен Халифат. Устаз Джалал аль-Алям в своей книге «Лидеры Запада говорят: уничтожили Ислам и победили его носителей» пишет: «Когда Керзон, министр иностранных дел Англии, встал перед британской Палатой общин, рассматривавшей произошедшее в Турции, некоторые английские депутаты высказались против Керзона, удивлённые тем, как можно было признать независимость Турции, вокруг которой может создаться заново Исламское Государство, которое станет угрожать Западу. На это Керзон ответил: «Мы покончили с Турцией, у которой теперь никогда уже не будет веса... потому что мы покончили с её силой, заключающейся в двух вещах: Ислам и Халифат». Тогда все английские депутаты стали аплодировать, а оппозиция замолчала».

Цель, которую поставил перед собой крестоносный Запад, в общем можно свести к следующему: не дать Халифату вернуться во второй раз в исламский мир, потому как его возвращение является прямой угрозой культуре и политическому образованию Запада, ведь возвращение Халифата приведёт армии мусульман к стенам Вены, Парижа, Москвы и т.д.

Западу необходимо поддерживать положение слабости, раздробленности и политической нестабильности в исламском мире, а поэтому ему необходимо было создать подходящую для этого платформу, для чего и было создано еврейское образование в Палестине — в самом сердце исламского мира, — дабы оно постоянно поддерживало конфликт между евреями и мусульманами, а само это гнилое и порочное образование разлагало бы здоровое тело исламского мира изнутри, постоянно ослабляя его...

Согласно энциклопедии «Ад-Дурар ас-Санийя» (рус. — Энциклопедия религий), в главе «Иудаизм и его ответвления»

говорится: «Западные государства усмотрели, что они смогут достичь сразу двух великих целей при установлении этого образования внутри тела Исламской Уммы:

4. они избавятся от зла евреев и их контроля, порочности и правления в их странах и от еврейского контроля над богатствами европейцев;
5. они смогут установить в самом сердце Исламской Уммы государство, лояльное к ним, которое в то же самое время будет изнушать силы Исламской Уммы, сеять в ней семена раскола и раздора, не давая ей подняться...».

Доктор Абд аль-Ваххаб аль-Масири в своей книге «Иудеи, иудаизм и сионизм» говорит: «Операция создания еврейской родины в Палестине имела политическое направление. Ротшильд был связан с интересами капиталистического империализма Франции, которая желала распространить своё влияние на Востоке и энергично строила планы относительно Турции, которую должен был оставить в наследство «больной человек Европы» (Османское государство)... Сионистский проект — это, в конечном итоге, лишь часть империалистического плана по расчленению Османской империи».

Доктор Мухаммад Али Русан в книге «Британо-сионистский альянс — путь к оккупации Палестины» говорит: «...Некоторые направления британской политики связаны с важностью Палестины для британских интересов, поэтому собрание евреев в рамках проекта переселения их в Палестину под опекой Британии расценивается как урегулирование проблемы лучшим образом, чем если бы пришлось расквартировать в Палестине британскую армию. Присутствие дружеской силы для колонизации представляет из себя передовую крепость на Востоке, отделяющую африканскую часть арабского мира от азиатской...».

Касательно **третьего пункта** в этой теме, коим являются работа и политика, ведомые Западом в эти дни, по прошествии 100 лет после подписания планов заговора Сайкс–Пико и декларации Бальфура ради утверждения еврейского образования и продления его жизнедеятельности, после того, как ему стала оказываться политическая, экономическая и военная помощь, следует отметить, что сегодня, в сени революций, прокатившихся по исламскому миру, эта тема стала ещё более актуальной, чем ранее. Стало ещё лучше видно то, как поддерживается

разделение и подчинение исламского мира, как ещё больше разжигаются войны для отвлечения Исламской Уммы от её великой цели — правления Ислама, — чтобы она стала тратить в этих войнах свои силы и уничтожать свои армии. Мы видим тотальное разделение остатков исламских стран, цель которого состоит в том, чтобы мусульмане вообще не могли подняться, будучи занятыми восстановлением после этих разрушений.

Революции в исламском мире удивили как правителей Запада, так и правителей арабов. Этот этап революций, начавшихся в 2010 г., наступил словно вулкан и землетрясение против политики Запада и его агентов, а также против иных политических образований, сопутствующих им, таких как, например, иудейское образование. Народы стали требовать свержения агентурных правителей в своих странах, стали требовать уничтожения еврейского образования и возвращения правления Ислама. Британский мыслитель Дональд Макинтайр написал статью в газете «Independent» за 22.01.2012 под названием «Как Запад может регулировать «Арабскую весну», в которой говорит: «Арабские революции удивили Запад и озадачили его...». В конце статьи он подводит итог: «Самое важное, что стоит за этими событиями, — это то, что Запад должен осознать и смириться с тем, что не он создал эти революции и что он не может их остановить...».

Столкнувшись с этой реальностью, Запад предпринял ряд шагов для защиты своей политики и влияния в регионе, чтобы не дать Умме вернуться к своей истории и цивилизации. Для этого Запад решил обойти революции и создать военные союзы, начал разжигать сектантские войны и смуты, начал создавать вооружённые организации и политические партии, целью которых стало искажение реальных проектов Исламской Уммы. К числу таких шагов относится и описываемая нами тема, коей является проект «Нового Сайкс–Пико» для региона, в котором еврейское образование под названием «Израиль» является одним из основных опорных пунктов в деле разделения этого региона.

Британский журналист Джеймс Бар в книге «Линии на песке», описывая договор «Сайкс–Пико», говорит: «Это — чёрный план на карте, разделивший Ближний Восток по середине, без учёта каких-либо племенных, клановых, религиозных

или расовых различий... После годовщины столетия изоляции и разделения история указывает на окончание срока действия договора Сайкс–Пико и открывает дорогу для новых договоров и для разделения региона на новые мелкие страны». Канал «Аль-Джазира» по этому поводу 16.05.2016 заявил: «...потому как Сайкс–Пико привёл к изданию декларации Бальфура, после которой было учреждено создание еврейской родины в Палестине в 1917 г., «израильское» государство готово покровительствовать «Новому Сайкс–Пико»... Тот, кто наблюдает за нашей реальностью в арабском мире, находит, что «Израиль» руководит игрой изменения карты арабского Востока и перекраивает нашу родину снова, рисуя новые границы. По прошествии 100 лет после соглашения Сайкс–Пико «Израиль» сыграл большую роль в разделении Судана, сыграл скрытую роль в разжигании внутренних конфликтов в Йемене, оказал помощь в разжигании гражданской войне в Ливане и по-прежнему готов оказать любую помощь во внутренних арабских войнах...».

В статье журналиста Гассана Шамий под названием «Израиль» и сотая годовщина зловещего Сайкс–Пико», опубликованной палестинским агентством «Маан» 26.05.2016, говорится: «Карта Сайкс–Пико и последовавшие за ней идеи американской администрации, разрабатывающей план «Нового Сайкс–Пико», разрабатываются в интересах «Израиля» и усиливают присутствие этого образования в сердце арабского мира. Интересы сионистского образования направлены на разделение единства арабского исламского мира и на усиление внутренних различий...».

Смогут ли западные крестоносцы и глобальные сионисты, выраженные в своём уродливом образовании, предотвратить возвращение Исламской Уммы к её целям и задачам? Смогут ли они не допустить возвращения Уммы к Исламскому Государству?!

Ранее неверные уже пытались погасить солнце Ислама и не дать ему распространить свой свет. Они вели последовательные войны с Исламом в Персии и Византии, потом были крестовые походы и нападения монголов, потом была война против Османского государства, потом — эпоха первой колонизации... Всё это велось с целью уничтожить Умму и её стремление построить свою цивилизацию и государство. Тем не менее, их усилия

потерпели провал, и это признают сами их лидеры, руководители и большие политики.

Профессор Мухаммад Али Джариши в своей книге «Причины идейной атаки на исламский мир» говорит: «Крестоносцы потерпели поражение в своей последовательной кампании на Востоке... которая закончилась поражением и пленением французского короля Людовика IX и прочих крестоносцев в г. Мансура. Король Людовик заплатил огромный выкуп за то, чтобы выйти из плена, после чего вернулся во Францию».

Колдовство обернулось против колдуна, когда была предпринята попытка создать национальную родину для евреев, из которой потом должна была получиться передовая база неверных в борьбе против стран мусульман, потому как чувства мусульман разожглись по всей земле из-за еврейской опасности. Также к этой опасности привязался вопрос самой исламской акьды, связанной со святынями Ислама, в данном случае — с благословенной мечетью аль-Акса, которая является первой кыблой мусульман и третьей по значимости мечетью в мире. Жители Иерусалима неоднократно восставали против евреев, оккупировавших их город и его окрестности, а ещё ранее они восставали против англичан. Мусульмане пламенно сражались против оккупантов и их хозяев, начиная с восстания Кассамы, после которого были восстания в Бураке и в Хевроне...

Профессор Стивен Уолт из Гарвардского университета в своей книге «Израильское» лобби и политика Государственного департамента США» говорит: «Израиль» посредством своей политики в регионе представляет из себя серьёзную стратегическую нагрузку для США».

Самое главное, что не рассчитал крестоносный Запад, — это внимание мусульман к вопросу Халифата и к его связи с Палестиной, потому что на Священной земле после того, как евреи её оккупировали и тут же создали себе государство в 1948 г., сразу же возникла политическая партия Хизб ут-Тахрир, сделавшая из Палестины центральную задачу из всех задач Уммы, после чего признала создание Исламского Халифата судьбоносным решением этой задачи, потому как решение всех проблем Уммы, включая проблему оккупированной Палестины, заключается именно в этом. Хизб ут-Тахрир стал увеличиваться, после чего вышел за пределы Иерусалима. Потом он набрал



обороты и стал глобальной партией, работающей на всех пяти континентах для восстановления исламской жизни в одной или нескольких сразу исламских странах. После этого на территории этой страны или нескольких стран должен быть объявлен Халифат, который покончит с этим зловным и преступным оккупантом и освободит первую кыблу и третью мечеть, а также всю землю перенесения и вознесения, вернув её обратно в лоно Ислама в сени государства Ислама.

Сегодня Умма Ислама усиленно пытается преодолеть эпоху тиранического правления, выраженного в правлении агентов колонизатора в исламском мире. Наступил этап революций, правдиво выразивших чувства Исламской Уммы, желающей освободиться от несправедливости, репрессий и тоталитаризма. Умма начала свои великие революции из Туниса, провела их через Ливию и Египет в Йемен и Сирию. На самом деле, другие страны мусульман тоже с нетерпением ждут таких же революций, требуя от своих правителей отставки. На этом пути Умма принесла великие жертвы, особенно — в Сирии. Все революции Уммы столкнулись с попытками их врагов пресечь их, дабы люди не смогли избавиться от тиранов. Западные государства (Америка и Европа) попытались отклонить Умму от её конечной цели, заняв её вторичными вопросами, наподобие призыва сменить диктаторские режимы на светские, попытались создать правительства с внешне исламским окрасом, чтобы обмануть чувства мусульман. Также Запад использовал силу и военную мощь в тех районах, где оказалось тяжело идейно отклонить людей и обмануть их, как это произошло в Йемене и Сирии.

Сегодня, по прошествии 100 лет после заключения заговоров Сайкс–Пико и декларации Бальфура, через 95 лет после разрушения Халифата, через полвека после ухода военных сил колонизатора, Умма требует вернуть ей её цивилизацию и историю. Она сорвала все заговоры, которые были и продолжаются по сей день, она стоит в преддверии объявления Праведного Халифата по методу пророчества, который объединит страны мусульман в единое государство, освободит Умму на идейном, политическом и военном уровнях, очистит земли мусульман от сил колонизатора, наподобие евреев и американцев, после чего возобновит великое послание миру, дабы Умма вновь могла стать

свидетелем над людьми и выполнить тем самым задачу, возложенную на неё Аллахом, подтверждая слова Всевышнего:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

**«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всём человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143).**

Мусульмане ждут того времени, когда они снова встанут перед воротами Европы и выполнят обещание Посланника Аллаха (с.а.с.), завоевав Рим. Однажды Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили: «Какой из двух городов будет завоёван первым, о Посланник Аллаха: Константинополь или Рим?». На это он ответил:

مَدِينَةُ هِرَقْلَ تَفْتَحُ أَوَّلًا، يَعْنِي قُسْطَنْطِينِيَّةَ

**«Город Ираклия (т.е. Константинополь) будет завоёван первым» (передал имам Ахмад).**

Шейх Ахмад Шакир в своём комментарии к этому хадису говорит: «Завоевание Константинополя, которое обещано в хадисе, произойдёт в будущем, рано или поздно, о чём знает Аллах Всемогуший, и станет истинным открытием, и в то время мусульмане вернутся к их религии, от которой они отвернулись». После этого религия распространится по всей земле в подтверждение обещания Аллаха Всемогущего.

يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ، وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٢٥﴾ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ، وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٢٦﴾

**«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:33).**

Посланник Аллаха (с.а.с.) обрадовал нас тем, что правление Ислама покроет всю землю, сказав в своём хадисе:

لَيَبْلُغَنَّ هَذَا الْأَمْرَ مَا بَلَغَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَلَا يَتْرُكُ اللَّهُ بَيْتَ مَدْرٍ وَلَا وَبَرٍ إِلَّا أَدَخَلَهُ اللَّهُ

هَذَا الدِّينَ بِعِزِّ عَزِيزٍ أَوْ بِذُلِّ ذَلِيلٍ عِزًّا يُعِزُّ اللَّهُ بِهِ الْإِسْلَامَ وَذُلًّا يُذِلُّ اللَّهُ بِهِ الْكُفْرَ

**«Это дело непременно охватит всё, что охватывают ночь и день. Аллах не оставит ни оседлого, ни кочевого дома, не введя в него эту религию либо сильным величием, либо сильным унижением. Величием Аллах возвеличит Ислам и унижением унижит Аллах неверие»** (передал имам Ахмад в своём «Муснаде»).

Мы просим Аллаха, чтобы это время скоро пришло, и последнее наше дуа — Хвала Аллаху, Господу миров!

## Благие предвестники Халифата положили конец чёрному веку Сайкс–Пико

*Абу Хузайфа Бану Ата — Иордания*

Наша Исламская Умма в начале двадцатого века столкнулась со ставшим роковым для неё историческим периодом. В тот день её глубокая спячка и пренебрежение своей религией как системой для жизни, возвышавшей мусульман над всеми остальными народами на протяжении многих веков, достигли своего апогея. В тот день она не проявила должной хватки за основы своей веры и за применение её законов, которые гарантировали Умме долгое мыслительное, научное, политическое и военное превосходство в мире. Умма слабо понимала исламскую идею и метод, что затянуло её в воронку масштабных мировых изменений, в клочья разорвавших весь существующий мировой баланс, затронувших все мировые народы и не оставивших ни одно государство, ни большое, ни малое, в их тогдашнем положении; а Умма в отчаянии повержено бросилась в объятия врагов, ища от них спасения в надежде выжить. В тот день время беспощадно отвернулось от нас, а мы — от своей веры, и, в итоге, настала зловещая для нас эпоха — эпоха гибели великого Османского Халифата, без чьего дозволения ранее никто не мог что-либо предпринять в целом мире. Наступил 1914 год — самый зловещий из всех — во время которого разбушевалась Первая мировая война, а с ней — и «ненасытные, набросившиеся на пищу».

И вот, после войны, в 1916 году французский дипломат Франсуа Жорж-Пико вместе с английским дипломатом Марком Сайксом заключает тайное соглашение, отныне именуемое

в честь них «Сайкс–Пико», между правительствами-оккупантами — Великобританией и Францией (позднее к ним добавились Россия и Италия), в котором Халифат был разграничен между ними на сферы интересов.

1917 год. Министр иностранных дел Великобритании Артур Бальфур обещает подарить иудеям в качестве «родины» самую ценную часть территории Халифата — Палестину, и так по сей день аль-Акса — первая из двух кыбл и третья из трёх святынь мусульман — оказывается пленницей в руках самых ничтожных творений Аллаха.

В 1920 году победители Первой мировой войны создают Лигу Наций — ООН в его первом исполнении, которая занимается исключительно тем, чтобы препятствовать любой попытке какой-либо мусульманской территории, некогда единолично принимающей мировые решения, выйти на международную арену.

1924 год. Преступник века Мустафа Кемаль осмеливается посягнуть на всю Исламскую Умму целиком и при поддержке англичан и ряда турецких предателей объявляет об упразднении Халифата и установлении секуляристского строя в мусульманской Турции. Так Ислам лишился практического претворения в реальной жизни мусульман, а на его место пришли локальные и созданные руками неверных колонизаторов режимы. Более сорока «государств» расположились на территории единой Уммы. Каждое из них получило по своей мнимой границе, а жителей этих государств заставили чтить их и восхвалять свою принадлежность к ним, отличную от других «соседей» — новую «родину» со «святой» землёй и якобы законными на них властелинами-тиранами. А как могло быть иначе? С того дня эти фальшивые правители не прекращают политические козни против своих народов, заключённых во всевозможных республиках, королевствах, эмиратах, протекторатах и прочих образованиях на территории бывшего Халифата, все до единого подчинённые неверным колонизаторам, которым даже не снилось, что когда-нибудь исчезнет Исламское Государство. Их сон стал явью благодаря предателям Уммы из числа арабов, турок и других, продавших всё, что у них есть, взамен на фальшивое «лидерство». С того момента мусульмане стали подчиняться худшим людям на земле, стали голодными, утопая в хлебах, и нищими, ступая по богатствам, — всё теперь принадлежит подлым

правителям, хотя верующие до этого были свободными, гордыми и никого никогда не признавали своим господином, кроме Великого Аллаха!

Всё это хранится в мельчайших деталях в нашей памяти, и это вызывает нестерпимую боль в наших сердцах. Ведь как может Умма, сотни лет восседавшая на троне мира, вот так вот скатиться перед неверующими всей земли, которые, одурманенные и жалкие, блуждали в потёмках тысячи лет до тех пор, пока на не встретили Исламский Халифат и не взяли на него ориентир? Как? Как можно в это поверить? Как можно уложить в голове то, что необъяснимо? Или как можно согласиться с унижением после благородной долгой жизни? Как ты можешь соглашаться с тем, чтобы выпить яд для того, чтобы выжить? Как ты можешь вдыхать унижение жалкого положения и желать ему долгой жизни с минбаров? Неужели тебя устраивает быть погребённым заживо?!

Эти чувства боли за униженное состояние возбуждаются вновь и вновь при каждой годовщине соглашения Сайкс–Пико, и кинжалы его защитников глубоко вонзаются в нашу душу — кинжалы, которые особенно активны при каждой годовщине зловещего договора. Более того, всё громче и выше поднимаются слова, лозунги и статьи наёмных предателей из числа мусульман, восхваляющие соглашение Сайкс–Пико и призывающие не допустить его срыва. А ещё хуже — это возгласы, продвигающие новый «Сайкс–Пико-2» на американский лад в регионе так, словно это — неизбежная судьба безвозвратно ушедшей Уммы и её религии. Эти люди наотрез не хотят признавать, что Умма ещё жива и живы в ней движения и потенциал, ни разу не ослабевшие со дня разрушения Османского Халифата до наших дней.

Какими искажёнными историческими фактами апеллируют эти предатели, действуя против своей страны? Сколько им достаточно получить взамен за предательство своего народа, на дружательство над её честью и территорией? За сколько можно отказаться от собственного мужества, достоинства и благородства? Как ты, предатель, можешь воспевать падение Андалузии, когда твои деды ещё вчера были там хозяевами, которым все подчинялись? Как тебе может приносить удовольствие воспевать этот зловещий контракт, оставивший чистейшую

Палестину на произвол грязнейших существ, испачкавших все святыни, омытые чистой кровью твоих отцов и матерей? Разве могут такие поражения быть приятными? Ты вообще в курсе, что происходит вокруг тебя? Есть ли у тебя органы чувств и мозги? Может в твоих жилах течёт вовсе не кровь?! Как ты можешь быть с ними заодно, радоваться их победам, когда побеждённый — ты, а не кто-то другой? Не стыдно тебе от твоей жалкой позиции, которая вызывает отвращение даже у наших врагов?

В сотую годовщину Сайкс–Пико мы не можем не напомнить каждому мусульманину, испытывающему чувство гордости и переживания за свою религию и Умму о последствиях зловещего договора, по которому плачут некоторые, а некоторые — даже призывают обновить его на американский лад. Также мы не можем не предостеречь о кознях, которые плетут враги Уммы.

Тебе ведь известно, что все нынешние арабские государства в Исламском мире — уроженцы одного договора Сайкс–Пико, после того, как неверный запад во главе с Великобританией и Францией, победив государство мусульман Османский Халифат, оккупировал исламский мир и поделил его на карточные государства. Во главе каждого из них он установил наёмных администраторов, управляющих мусульманами согласно западным велениям и выдающих себя за глав государств и лидеров. Вся их забота заключалась в угождении своим западным господам, дабы сохранить свои продажные фальшивые кресла и они существуют исключительно за счёт нашей крови и богатств. Все они погрязли в интригах против Ислама и плечом к плечу против любого законного требования мусульман свободы. Их политические гены равны, их преступления равны — чем тиран, сбрасывающий на свой народ в Дамаске бочковые бомбы и убивающий жителей лучше трусливых евреев, сбрасывающих боевые ракеты на мусульман Газы? В чём разница между разгоном демонстрации в защиту аль-Аксы в «Израиле» и кровавым разгоном протестующих на площади Рабия аль-Адавия, когда египетский режим незаконно массово убивал арестованных демонстрантов?

Так кто по-твоему превзошёл евреев в преступности против нас? Да все они одинаковы во вражде против святынь Ислама, все они враги мусульман и прекрасно осознают своё жалкое положение и то, что и им всем придёт конец одновременно, так

же как одновременно произошло их порождение на полях соглашения Сайкс–Пико.

Любопытно, если уже вековая трагедия нашего народа стала результатом чудовищного преступления Сайкс–Пико-1, то о чём говорит эта горстка наших писателей и исследователей, когда ведёт речь о «предстоящем» Сайкс–Пико-2? А где здравомыслящие силы из нашего народа, которые не ориентируются ни на запад, ни на восток? Чтобы пролить на всё это свет и не строить догадок, возьмём статью одного из мусульманских арабских писателей и посмотрим, как он воспринимает «грядущий» Сайкс–Пико-2. Так, Башир Абдульфаттах, академик и исследователь в Центре политических и стратегических исследований «Аль-Ахрам», в своей историко-политической статье «Предвестники второго Сайкс–Пико» на страницах «Аль-Джазирь» без увиливания прямо говорит о том, что Сайкс–Пико-2 — неизбежный и окончательно принятый факт, который должен состояться: «В последнее время в регионе зачастили разговоры о конце Сайкс–Пико, который сто лет назад назначил большинство политических границ в регионе, а также разговоры о закладывании фундамента проекта нового Сайкса-Пико, который потребует создание нового регионального порядка на Ближнем Востоке со стороны сверхдержав путём разделения ключевых арабских государств по этническим, религиозным и мазхабным границам», — пишет он.

«Помимо того, что делает группировка «ИГ» в Сирии и Ираке, а именно — уничтожение существующих границ первого Сайкс–Пико, а также помимо заявления премьер-министра «Израиля» Нетаньяху о том, что регион является свидетелем последних дней соглашения Сайкс–Пико 1916 года, отчётливо видны посылы, на которые ссылаются носители таких предположений (о возможном Сайкс–Пико-2). Приведём самые яркие из них:

**Первый показатель:** объявление Исламского Халифата.

Первый договор Сайкс–Пико таил на своих «полях» проект по созданию арабского халифата, который бы возглавил шериф Мекки Хусейн ибн Али, опиравшийся на арабских националистов в борьбе против Османской империи в 1916 году. Данный проект поддерживался большими колониальными державами, такими как Франция и Великобритания, финансово и физически, а также его поддержали арабы, жаждущие разрушить



Османский халифат и покончить с «большим стариком», втянутым странами Антанты в Первую мировую войну.

Сегодня до нас доходит проект нового «исламского халифата», о котором заявила группировка «ИГ» после того, как её лидер Абу Бакр аль-Багдади объявил из Мосула о создании «шестого праведного халифата», а себя объявил «халифом». Наблюдатели, такие как сирийский политолог Талиб Ибрахим и российский востоковед Вячеслав Мотузов, не исключают, что объявление этого «халифата» поддерживается со стороны Вашингтона и других региональных сил, что он станет своего рода «посохом Мусы» и создаст своими «поглощениями» много проблем в регионе.

Они полагают, что кадровое ядро «ИГ» воспитывалось и формировалось в лагере Кэмп-Букка под наблюдением ЦРУ в период 2004–2009 гг.

Подобно тому, как развеялись грёзы о халифате шерифа Хусейна почти сто лет назад после того, как колониальные державы отказались от него, не стоит ожидать и на этот раз от опыта аль-Багдади, не имеющего никаких государственных основ с точки зрения Ислама, ничего, кроме как прикрытия нового Сайкс–Пико, нацеленного на разделение региона по этническим и мазхабным признакам под эгидой международных сил при соучастии региональных сторон.

**Второй показатель:** независимость иракского Курдистана.

**Третий показатель:** разделение Ирака и Сирии», — говорится в статье.

Под заголовком «Старая стратегия» автор резюмирует: «На протяжении всего времени, пока линии разграничения в регионе расчерчивались внешними силами, такими как Османское государство со своей системой «Миллий низам» (по национальному признаку), а затем — западными колонизаторами, арабские государства всегда соглашались с этими проектами, придерживались их и принимали их в качестве инстанции для урегулирования приграничных споров», — заключает Башир Абдульфаттах, чью статью мы привели в качестве одного из многочисленных примеров писателей и мыслителей, поднимающих вопрос упразднения соглашения Сайкс–Пико англо-французского образца и прогнозы о втором соглашении на американский лад. Мы приводим их для того, чтобы заострить внимание

на тех фактах, которые они подчеркнули, и на тех, которые они упустили, чтобы, в итоге, получив объективный взгляд, сделать вывод, который приведёт к истинным политическим целям проектировщиков Сайкс–Пико-2.

### **Ошеломительное игнорирование фактов**

Разрушение Исламского Халифата в 1924 году произведено руками колониального Запада во главе с Великобританией и Францией при активном содействии изнутри страны ряда предателей из числа мусульман арабского и неарабского происхождения. Этот факт нельзя отрицать.

Разделение нашего государства английскими и французскими оккупантами согласно соглашению Сайкс–Пико и другим договорам и создание на его месте всевозможных государств под руководством всё тех же вышеприведённых предателей, хранящих верность оккупантам, так же является неоспоримым фактом.

Следует учесть, что сторона-победитель над нашей страной в Первой мировой войне — это не одно государство, а союз государств, жаждущих заполучить львиную долю обширной территории Халифата и неисчислимого мусульманского богатства, которое удалось обнаружить благодаря технологическим и промышленным достижениям Запада. Едва государство Халифат официально лишилось места на международной политической арене, как жажда оккупантов-победителей переросла в яростную схватку между собой за сферы влияния на мусульманских территориях. Так началась Вторая мировая война, принёсшая с собой колоссальную дефрагментацию мирового порядка, созданного после Первой мировой, согласно появившимся новым силам — на трон мирового лидерства вззошли Соединённые Штаты и Советский Союз, а некогда возглавлявшие список Англия и Франция уступили им лидерство. Таким образом, разбушевалась борьба между этими государствами над нашей территорией и её ресурсами, на которой у нас уже не было какого-либо политического образования. Это — ещё один неоспоримый факт.

После окончания Второй мировой войны и до сегодняшнего дня США находятся на пике мирового господства, сначала — в качестве партнёра Советов, а сейчас — единолично, а за ними

следуют остальные западные государства, которые плетутся на поводке НАТО. Америка, пользуясь своим уникальным случаем, решила по-своему «перекроить» наш и без того разорванный в клочья регион под различными провальными проектами, такими как «Большой Ближний Восток», однако она столкнулась с трудностями, которые чинят её западные союзники, прекрасно понимающие, что все её проекты нацелены против их интересов и влияния в регионе. Но, тем не менее, самое большое и настоящее препятствие для Америки составляют именно сыновья нашей Уммы, которые осознают всё, что лежит за американскими проектами, не несущими для мусульман никакого блага. Разве это — не та политическая обстановка, которую мы пережили и переживаем сегодня попунктно? Разве смогла Америка добиться чего-то для своих интересов военными кампаниями против мусульман? Разрушить до основания Афганистан, но даже так не получить ожидаемой для себя «стабильности» — это что, победа? Если только не считать большой победой убийство Усамы бен Ладена, а ещё большим триумфом — отказ разрешить предать его тело земле, то чего ещё она добилась?! Что это за сверхдержава, которая боится даже мёртвых в могилах? Какие политические проекты смогла осуществить эта сверхдержава, охваченная ужасом, даже сквозь континенты настигшим и охватившим её?!

Да, Халифат покинул политическую арену в начале двадцатого века, но Ислам как идея, религия и система для жизни не покидал умов мусульман, даже несмотря на внутренние и внешние политические козни оккупантов. На протяжении всего периода мусульманского блуждания и дезориентации Умма всегда давала искренних по отношению к ней сыновей, которые сопротивлялись оккупантам и стремились вернуть вновь ранее утраченную славу. Двигателем этих сыновей, которые шли каждый своим путём, был и есть только Ислам! История не смогла и не сможет скрыть эту правду со своих страниц.

Ни одно государство, независимо от его военной мощи, не сможет спокойно и стабильно управлять людьми и их делами в какой бы то ни было, даже маленькой стране, до тех пор, пока оно не будет базироваться на идейной, идеологической основе, гарантирующей решение человеческих проблем воспринимаемым разумом и сердцем человека путём. Люди никогда

не обретут спокойствие, если их идеология не воплощает среди людей ценности справедливости. А разве оккупанты-«открыватели» принесли нам идеологию, которая предоставляет благородную жизнь всем её последователям? Другими словами, сколько мусульман отказалось от Ислама в пользу этой новой идеологии оккупанта?! Сколько палестинцев перешло от Ислама в иудаизм и сколько из них полюбило евреев, что те уже больше полувека до сих пор ходят вооружённые до зубов среди безоружного палестинского народа?! Напротив, в скольких государствах, в которые пришёл Ислам открывателем, мусульманское население осталось в меньшинстве? Разве мусульмане представляют собой меньшинство в странах Шама и Ближнего Востока, в землях Нила и Северной Африки или в Индонезии, которая распахнула двери перед благом Ислама только на основании хорошей славы, мыслей и справедливости этой религии?! Разве эта идеологическая составляющая как факт может отрицаться людьми, которые объективны и не питают к Исламу предвзятости и вражды?

Спустя сто лет после военного поражения и падения нашего государства Халифат в 1918 году Умма вновь пробуждается, прощупывает себе путь и бросает вызовы гнёту и угнетателям посредством революций в 2011 году. Перед её глазами — Ислам, только в нём она видит своё спасение, хоть пока и не знает, как это будет, однако она смогла свергнуть неверные режимы и, воспользовавшись случаем, выразила то, что ей нужно — избрала во власть тех, кто поднимал исламские лозунги и давал шариатские обещания. Это ясно демонстрирует все чаяния Уммы, которые таились у неё до нужного момента. Здесь нет более отчётливого примера, чем выборы в парламент Египта после революции 25 января, где исламисты заняли более 80% кресел. Это — демонстрация того, что система Ислама в чаяниях Уммы находится вне конкуренции.

В итоге, почему при всех этих фактах они упускаются из виду наших писателей и мыслителей, которые углублённо специализируются в их исследованиях? В чьих интересах они их так искажают? А почему они не видят тот разительный факт, что все эти договоры разделили страну для того, чтобы она вновь не обрела своё политическое единство, основанное на религиозном единстве и олицетворённое в государстве Исламский

Халифат?! А также тот факт, что общее устремление Америки, а за ней — Запада, заново «перекроить» регион и переписать Сайкс–Пико — это ежедневная демонстрация того, что проект Исламского Халифата — единственный политический проект, который может принять регион, так как степень сегодняшнего осознания Уммы не позволяет ей смириться с неисламской системой правления.

Почему наши писатели и мыслители не смогли увидеть то, что видят западные, и то, чем они озадачены, когда говорят о своих ожиданиях повторного выхода государства Халифат на глобальную политическую сцену? Почему они не замечают того, что сегодняшние проекты, касающиеся мусульман, направлены исключительно на то, чтобы предотвратить это? Приведём в пример статью газеты «Аль-Хаят» от 15.01.2015 со ссылкой на информагентство «Рейтер», содержащую доклад, подготовленный на основании рекомендаций и прогнозов тысяч ведущих экспертов с пяти континентов о предстоящих глобальных политических изменениях до 2020 года. Сообщается, что сам доклад был разработан в качестве помощи руководителям спецслужб и политикам, чтобы подготовиться противостоять грядущим вызовам. Согласно статье, эксперты прогнозируют в этом докладе «продолжение террористических атак», а также предупреждают о четырёх возможных сценариях развития ситуации в мире, где третий сценарий — это появление, по их словам, «нового халифата».

Слова Башира Абдулфаттахы о том, что Америка искусственно создала «исламский халифат» руками группировки «ИГ» в Ираке для того, чтобы использовать её для проекта Сайкс–Пико-2, вызывают удивление. Неужели он не способен увидеть тот факт, что Америка, сделав в этом политическом пасьянсе ставку на псевдохалифат в лице «ИГ», по сути, катализировала мусульманское понятие об истинном сокровенном государстве, которое послужит отнюдь не в пользу США. Если создание этого «государства» направлено на то, чтобы нанести удар по концепции истинного Исламского Халифата мусульман, то как можно осуществить это тем, что не имеет ничего общего с настоящим Халифатом, который уже стал единогласным требованием Уммы? Куда смотрите, как вы видите?! Истина заключается в том, что уже все мусульмане до единого прекрасно

осознают, что это — жалкая попытка запутать их и дискредитировать их проект. Но куда вам там до этого, ведь Умма уже проснулась!

На свалку истории сметутся все режимы, рождённые Сайкс–Пико. Уже давно мертвы Франсуа Жорж-Пико и Марк Сайкс, пусть Аллах воздаст им по заслугам, уже мертва Великобритания и её пресловутое соглашение, и наша Умма не позволит ему повториться! Запад пеняет сам на себя, и обстоятельства демонстрируют охвативший его за предстоящие дни страх. Америка, и весь мир — вместе с ней, находятся в страхе, не осмеливаясь войти в Сирию своими ногами, а её предательский режим Башара — уже в оцепенении от ужаса. Так о каком Сайкс–Пико вы ведёте речь? Сегодня актуально говорить только о Халифате праведных халифов ас-Сиддика, аль-Фарука, Зун-Нурайна, Абу Хасана! О европейцы, о Запад, не обманывайте себя — с сегодняшнего дня обучайтесь сами и обучайте детей Исламу, как это некогда делала Германия. Хорошо учите историю и не обращайтесь внимания на то, что пишут о нас в ваших школьных программах предвзятые люди, которые практически лишены веры в Создателя! Скоро планета заговорит на языке Корана! Горизонты охватит его чистый аромат! Где бы ни был человек, он знает, что Аллах — Величайший, и завтра Его система охватит всех людей и громко даст услышать Своё имя пять раз в день! Человек узнает, что этот призыв — призыв к его спасению, и его сердце успокоится, а тело возрадуется. Клянусь Господом, я словно вижу молитвы, которые читаются каждое мгновение по всему земному шару! О Аллах, как ты Пречист и Превелик! О Аллах, не лишай нас блага за то, что совершили глупцы из нас!

### **Время повернулось к Исламу лицом**

О братья-мусульмане! Вы — очевидцы того, что спустя сто лет время вновь повернулось к вам и к вашей религии лицом. Век мы провели в мучительных страданиях — нас лишили воли, родины, благородства, почтения; посягали на наши святыни и честь. Но в этот раз грядут коренные изменения в пользу Ислама, с дозволения Аллаха. 1918 год указывал на падение нашего государства, а 2011 год и движения к переменам указывают на его возвращение. С каждым днём это становится отчётливее и

очевиднее везде и для всех, кто возложил на себя работу на пути возрождения Уммы, возвращения её славы и устранения гнёта.

Однако признать эти факты — само по себе недостаточно. Работа по восстановлению Халифата требует мужественных, жертвующих всем на этом пути людей. Стоять и смотреть на падающие на нас со всех сторон ракеты и бочковые бомбы и, пожимая плечами, созерцать самолёты, ведомые сыновьями Уммы и бомбящие сыновей Уммы; спешить запечатлеть эти ужасные сцены и поделиться ими в соцсетях, как будто кровавые события касаются нас только с гуманитарной стороны; ограничиваться предоставлением снимков преступлений международным организациям по правам человека и призывать ООН стоять рядом с нашей проблемой — всё это является вершиной цинизма и политической глупости. Все эти мнимые организации — самые ярые помощники неверного колонизаторского Запада в его проектах, им нет никакого дела до нашего региона, за исключением того, чтобы сохранить здесь свою власть и режимы, стоящие на страже их интересов от любой фактической угрозы. Обращаться к ним — это нонсенс, это — соль на рану, и не более. Так почему бы вам не обратиться к неисчислимым армиям ваших сыновей, не призвать их понести свою ответственность перед Уммой и религией Аллаха? Если эти армии созданы не для этого дня, тогда зачем они вообще? Как они могут терпеть своё положение защитников агентов, предателей своего народа, из которого — сами эти армии? А если они не ответят вам и избежат позор, то вам надлежит свергнуть этих предательских правителей своими руками и установить государство величия — Государство Халифат, который станет ужасом для наших врагов и врагов Аллаха и добром для мусульман.

Да, действуйте на пути установления государства, которое нам крайне необходимо, — государства Исламский Халифат, чтобы вышвырнуть «Израиль» и его кормильцев на свалку истории, чтобы отрубить протянутые руки колонизаторов и их международных организаций! Для того, чтобы наши дела были результативны, нам нужно знать, как действовать и какова наша цель, иначе мы потерпим неудачу, падём духом и лишимся сил.

Ради этого Аллах укрепил нас в Хизб ут-Тахрир, чтобы донести план действий от «А» до «Я» по установлению государства Халифат — это политическая, шариатская программа, которую

легко понять, принять и применить, которая выведена из Книги Аллаха и Сунны Его Посланника (с.а.с). Эта программа поможет Умме, ищущей спасения и возрождения, которое угодно Аллаху, не потеряться на этом пути. Это — искренний призыв от нас к искренним по отношению к своей религии и Умме из вас помочь нам, носителям этого проекта, может быть, Аллах запишет нас и вас в число любимцев Посланника Аллаха (с.а.с). О Аллах, будь же свидетелем — мы донесли!

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمِ  
الصَّابِرِينَ ﴿١٤٢﴾

**«Или вы полагали, что войдёте в Рай, пока Аллах не узнал тех из вас, кто сражался и кто был терпелив?» (03:142).**



## Яркие страницы истории Халифата незадолго до его падения

Из ярких страниц истории мусульман Северной Африки, а именно — Алжира, можно привести историю 1541 года, когда крестовые походы во главе с Карлом V Габсбургом, императором Священной Римской Империи и королём Испании (в Испании известен как Карлос I), достигли побережья Алжира для того, чтобы отомстить мусульманам после громких побед халифа, султана Сулеймана аль-Къануний: завоевания им Будапешта в 1526 году (столицы Венгрии, королевства Людовика II, мужа сестры Карла V Марии Австрийской) в центре Европы, изгнавшего оттуда австрийцев (на тот момент Австрией правил брат Карла V — эрцгерцог Фердинанд I, ставший наследником венгерского престола после гибели Людовика II в битве с войсками Сулеймана), пришедших на помощь венграм, и осады в 1529 году Вены, столицы Австрии. Сулейман аль-Къануний во главе османской армии тогда лично вошёл в Будапешт. После этого Карл V решил использовать отсутствие в Алжире известного флотоводца, Хайреддина Барбароссы (он направился с визитом в столицу Халифата), и напасть на эту исламскую землю с территории своих испанских владений. Карл V и его армия были уверены в своей победе, так как считали, что отсутствие Барбароссы ослабит Алжир, однако неверные недооценили наличие великих людей, львов джихада на суше и на море, которых Барбаросса оставил вместо себя. Когда войско крестоносцев сошло на землю, произошло их первое небольшое сражение с муджахидами, после чего крестоносцы сумели занять клочок земли, на котором установили свой лагерь. Затем Карл V послал гонца и потребовал от исполняющего обязанности бейлербея Алжира

(после отбытия Хайреддина в Стамбул) Хасан Ага сдаться и сдать город. Хасан Ага сообщил это требование народу Алжира и спросил их мнение. Люди отвергли предложение о сдаче и настояли на сражении на пути Аллаха и на защите своего города. И Всемогущий Аллах, как это было в битве аль-Ахзаб, помог им, отправив им на помощь Его небесное войско. Всевышний Аллах обрушил на Карла V и его солдат дождь и ураган, которые испортили порох, насквозь промочили солдат и разбили корабли. Удачная вылазка находившихся в меньшинстве осаждённых алжирцев привела к разгрому армии Карла V, а сам он чуть не попал в плен. Всевышний Аллах предписал явную победу народу Ислама и муджахидам в этом бою; мусульмане после этой победы смогли освободить более 1400 мусульманских пленных, которых Карл V использовал гребцами на своих кораблях. Таким образом, свершилась помощь Аллаха для верующих, и они победили, а неверные были унижены, и Карл V с его войском был отброшен. Всевышний Аллах говорит:

وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ

«...и Нашим долгом было помогать верующим» (30:47).

Стоит отметить, что в 1521 году Хайреддин Барбаросса после длительных сражений с восставшим против власти халифа Ахмедом ибн аль-Кади, эмиром Куку (Большая Кабилия), который вёл антиосманскую политику в некоторых районах к востоку от Алжира, увидев положение народа Алжира в то время и увидев то, как они поддерживают Ибн аль-Кади, добровольно покинул город Алжир, забрав свою семью и солдат. На кораблях он переехал в приморский город Джиджел на востоке Алжира. И тогда искренние сыны Уммы, преданные Исламскому Государству, послали за ним в Джиджел делегацию, и не только для того, чтобы попросить его вернуться, но также они попросили, чтобы он взял власть над Алжиром в свои руки. Хайреддин выполнил их просьбы и вернулся в город в 1525 году. Таковой была позиция народа Алжира, которая произвела огромное влияние на изменение хода исторических событий в этой исламской земле и сохранила её от европейского колониализма, по крайней мере, ещё на 300 лет!

В истории говорится, что Карл V был вынужден собирать остатки его армии и с позором покинуть страну на остатках

разгромленного флота, сгорая от стыда и позора поражения. Говорят, что он тогда отправился в Италию и не поехал в Испанию. Это поражение в его крестовом походе на Алжир произвело глубокое влияние на весь мир; известие о поражении молниеносно распространилось по всей Европе, в результате чего альянс европейский крестоносцев распался — все союзники оставили Карла V, который после этого был брошен всеми и забыт. Остаток своего времени он провёл, излечивая свои раны от поражения в Алжире, пока не отрёкся от престола через некоторое время после этого события и не умер, пребывая в монастыре.

Влияние правления мусульман в дни Османского Халифата распространилось по всей северной части Средиземного моря, и никакое судно не смело пересекать его, пока не уплатит пошлину Османскому государству. В 1795 году Соединённые Штаты подписали договор с Османским государством на турецком языке. Америка подписалась под следующими пунктами данного договора: «Америка выплатит Алжиру, вилаяту государства Османского Халифата, сумму в 642 000 золотых долларов и будет ежегодно выплачивать сумму в 12 тысяч лир османского золота взамен на освобождение американских пленных, находящихся в Алжире. А вилайат Алжир не будет препятствовать ни одному судну США в Атлантике и на Средиземном море». Договор был подписан и ратифицирован Джорджем Вашингтоном (со стороны США) и бейлербеем Хасан-пашой (со стороны Османского Халифата). Стоит обратить внимание на то, что этот договор является единственным договором в истории, который был подписан Соединёнными Штатами на иностранном языке. Это были старые добрые времена силы и власти в дни правления Халифата.

### **Тёмные страницы истории после падения Халифата**

Из тёмных же страниц истории мусульман, которые свидетельствуют об интеллектуальной и политической их деградации и указывают на степень злонамеренности колониального и иностранного заговора, который сопровождал процесс ликвидации государства мусульман с окончанием Первой мировой войны, можно напомнить следующие исторические события. Когда умер безбожник и агент Британии, Мустафа Кемаль

(Ататюрк), руками которого был упразднён Халифат, бразды правления современной Турецкой Республики, основанной на руинах Халифата, после двух десятилетий с момента распада Османского Халифата перешли в руки Исмета Инёню. Алжирский шейх Абдуль-Хамид ибн Бадис опубликовал тогда статью в газете «Шехаб» (ноябрьский выпуск 1938 года) в месяц Рамадан 1357 года по хиджре. Эту статью многие скрывают, потому что боятся, что раскроется непристойная реальность её автора. Он написал: *«Семнадцатого числа месяца Рамадан умер величайший человек, известный человечеству в современной истории, гений из величайших гениев востока, которые смотрят на мир и меняют ход истории, которые творят новую историю. Это – Мустафа Кемаль, герой Галлиполи в проливе Дарданеллы и герой Сакарья в Анатолии, который спас погибающую Турцию и вывел её на тот уровень, который мы видим сегодня, – на высокий уровень богатства, пышности и света.*

*Когда мы говорим «герой Галлиполи», мы имеем в виду «победитель англичан», которые владеют одним из самых сильных морских флотов, но потерпели у Галлиполи великое и беспрецедентное поражение. Когда мы говорим «герой Сакарья», мы имеем в виду «победитель англичан и их союзников», таких как греки, итальянцы и французы, в Великой войне. Он изгнал их с земель Турции после того, как они оккупировали её столицу и другие земли. Когда мы говорим, что он – спаситель Турции, то мы имеем в виду «спаситель всего исламского Востока», так как Турция является сердцем исламского мира на протяжении многих веков. Таковой является её статус, и поэтому неудивительно, что её спасение связано со спасением исламского мира.*

*Турция до Первой мировой войны была восточным фронтом, отбивавшим атаки Запада, она была мишенью колониальных и христианских западных стран. А когда война закончилась, Турция развалилась, и западные страны напали на исламский Восток и колонизировали его. Турция, столица Халифата и халиф стали подручными в распоряжении колонизатора, и тогда английский фельдмаршал Алленби вошёл в Иерусалим и сказал: «Сегодня закончился крестовый поход».*

*И если бы Аллах не сотворил чудо руками Камалю, то погибла бы Турция, а вместе с ней – исламский Восток, однако*

Мустафа Кемаль собрал разбросанные остатки своих собратьев – сыновей Турции – и одарил вдохновением жителей земли Анатолии и других, таким образом, изменив реальность народа. Халиф и его правительство сопротивлялись изнутри, а западные страны, в частности – Англия, напали снаружи, но Кемаль остановил Запад и показал пример мусульманам исламского Востока, дав им надежду и высокие идеалы в сопротивлении, в жертвовании и джихаде. Таким образом, Мустафа спас и оживил не только Турцию, но и исламский Восток в целом. Так он изменил ход истории и развитие исламского Востока, и поэтому он действительно был – как мы уже говорили – одним из величайших гениев, который спас религию человечества и мирскую жизнь...

Охватить полностью его жизнь и всё рассказать о личности Ататюрка очень сложно, но я думаю, что тут уместно, или, вернее, я обязан тут сказать слово о его позиции по отношению к Исламу. И это – один из аспектов величия Мустафы Ататюрка, который заставляет биться сердца мусульман, взять на себя всю вину за произошедшее и относиться к нему с сожалением, чтобы узнать настоящих ответственных лиц за подобную позицию Мустафы. Кто же это такие?

Этими должностными лицами являются представители Ислама – те, кто говорил от имени Ислама, отвечал за людей именем Ислама и считал себя самым знающим Ислам и соответствующим ему. Этими людьми были халиф мусульман, Шейх уль-Ислям и его религиозные учёные, шейхи суфийских тарикатов и исламские народы, которые считали османского султана своим халифом, когда халиф мусульман в это время спокойно сидел в своём дворце под руководством британских оккупантов. Я прошу прощения у Аллаха, но халиф не просто сидел, он двигался в британских руках, подобно инструменту, чтобы убить движение муджахидов Анатолии, объявляя джихад против Мустафы Кемалья и тех, кто с ним, обвиняя их в неподчинении амиру...

Шейх уль-Ислям и учёные халифа публиковали и распространяли от имени халифа и с его разрешения различные прокламации. Греческие самолёты раскидывали по сёлам эти прокламации, в которых присутствовал призыв к убийству Мустафа Кемалья, объявляя его предателем и гарантируя

вознаграждение для тех, кто убьёт его. А что касается заблудших шейхов суфийских тарикатов и их последователей, то они были помощниками англичан и халифа; под их натиском они распространяли эти прокламации и натравливали людей против муджахидов...

Что касается исламских народов, которые считали османского султана своим халифом, то большая часть этих народов восстала против халифа и отказалась от своей присяги, а потом вообще встала на стороне его и своих врагов. Они вышли с оружием против мусульман и халифа. Какой же это Ислам? И как к этому должен был отнестись Мустафа – восставший муджахид?..

Против всего этого и восстал Мустафа Кемаль, совершив революцию, но это не было выходом против Ислама. Он восстал против тех, кто называет себя мусульманином, он упразднил псевдохалифат, отдалил этих учёных от власти и вырвал дерево власти суфиев, подобное адскому дереву Заккум, с корнями. А также он сказал исламским народам: «Вы сами заботьтесь о себе, а я сам позабочусь о себе. Не будет блага в наших отношениях до тех пор, пока вы не откажитесь от того, за чем вы следуете сейчас. Разберитесь сами с собой, сформируйтесь и потом приходите, будем сотрудничать подобно тому, как сотрудничают самоопределившиеся и самостоятельные, независимые народы».

Что касается Ислама, то Мустафа Кемаль перевёл Коран на турецкий язык, чтобы народ брал Ислам из основ и первоисточника. Он позволил соблюдать религию, и проявления Ислама в мечетях из года в год увеличивались так, что обряды великого Ислама распространились, а молитвы в день его погребения были бесчисленными...

Мы не оправдываем его поступок по аннулированию Маджаллы – крупнейшей кодификации норм мусульманского права, но мы хотим, напомнить людям, что эта Маджалла была основана на ханафитском мазхабе, который не был достаточным для удовлетворения потребностей Уммы в любую эпоху, потому что достаточным для человечества во все времена может быть только Ислам со всеми его мазхабами, без каких-либо ограничений на учении и на одном кодексе Маджаллы. Мы хотим также напомнить людям, что

опиравшиеся на Маджаллу застывшие учёные были не в состоянии слышать что-то другое, кроме их мазхаба. Их ограниченное представление, их узкий взгляд не могли увидеть более того, чем то, что они знали в своём мазхабе. Также следует отметить, что Египет – страна, где находится аль-Азхар, – по сей день руководствуется кодексом Наполеона в качестве источника законов, и до сих пор исламские законы в судебной системе берутся из мазхаба Ханафи, а другие мазхабы порицаются.

Да, Мустафа Ататюрк аннулировал законы Шариата в Турции, однако не только он несёт ответственность за это, и турки могут в любое время, когда захотят, вернуть законы Шариата себе, однако он дал им свободу, независимость, суверенитет и величие среди других народов земли. И всё это будет нелегко вернуть, если оно будет потеряно, и только Мустафа вместе с его искренними братьями мог дать эту свободу и величие; именно он был источником независимости. А те, кто отказались от законов Шариата в пользу кодекса Наполеона, что они дали своему народу? Что сказали их учёные? Да снизойдёт милость Аллаха на Мустафу, пусть все его дела зачитаются на весах добрых дел и пусть примутся его благие дела вместе с Уммой и драгоценной турецкой нацией, с которой нас связывают на протяжении веков узы религии, крови, истории и добрососедства. Мы помним благословенные дни в истории Алжира и видим всегда то, что оставили турки из числа мечетей и институтов религии и наук... Заветной Турции – наши соболезнования от всего Алжира, мы разделяем вашу боль и желаем вам блага в дальнейшем прогрессе, в настоящем и в будущем. Также мы поздравляем Турцию с новым президентом республики (Инёню), героем и другом Мустафы Кемалю. И единство в его избрании – это доказательство того, что Турция достигла истины и величия в её жизни и – даст Аллах – достигла счастья и совершенства, что соответствует её святости и её истории, полной историями величайших людей».

Закончился текст, написанный Абдуль-Хамидом ибн Бади-сом, который является символом и гордостью «Алжирской мусульманской ассоциации учёных», – текст, в котором он хвалит, возвышает, благословляет и почитает дьявола века – Ататюрка.

## Сущность битвы при Айн Джалуте

*Сестра Анфаль*

Хвала Аллаху — Сильному, Величественному, Который создал Рамадан месяцем победы, усиления и величия, Который придал силы Своему войску, Своим рабам при Айн Джалуте, Который дал сил султану против крыс Чингисхана, когда клич султана и его Ислам стали голосом правды, и в тот день мусульмане обрадовались победе от Аллаха, помогающему тому, кому Он пожелает! Аллах Силён и Величественен!

В течение VII века хиджры 40 лет длилась эпоха ужаса и горечи, начавшаяся с разрушения городов Бухары и Самарканда с полным уничтожением их жителей. Бойня не прекращалась, пока монгольский меч не достиг Багдада — твердыни династии Аббасидов. После того, как монголы дошли до Газы, служившей вратами в Египет, хан Хулагу отправил угрожающий ультиматум султану Египта Музаффару Кутузу, на который Кутуз ответил отправкой войска, во главе которого он сам же лично выступил на битву при Айн Джалуте.

Утром, 25-го Рамадана 658 г.х., войска монголов спустились на равнину Айн Джалут во главе с монголом-христианином по имени Китбуга, дабы история записала победу, подобную победам времён пророчества... Армия мусульман двигалась под барабанный бой и звон медных цимбал, разделённая на батальоны различных цветов: красные, белые, жёлтые, чёрные и т.д. Мусульмане продвигались вперёд, желая получить на своём пути либо победу, либо смерть мученика, радуясь обещанию Аллаха!.. Что касается трусливого Китбуги, то его армия потускнела перед лицом великолепия мусульман.



В тот день, на том поле, все люди разделились на две части: одна часть сражается на пути Аллаха, вторая часть сражается на пути тагута. Вышли вперёд мужи и герои Ислама, с возвышенными лицами и мечами наголо... Армия мусульман напала на монголов со всех сторон, поднялись голоса и зазвучали такбиры в последние десять дней Благородного Рамадана. Мусульмане и монголы скрестили свои мечи, зазвучали аяты из суры «Аль-Анфаль», вдохновляющие мусульман на сражение, призывающие рубить головы неверных!.. Монголы наваливались словно морские волны, после чего резко ускользали, так что мусульмане нарушили свой строй, среди них начали падать убитые и раненые. Когда стало видно, что монголы побеждают, командующий армией мусульман Музаффар Кутуз, наблюдавший за битвой с холма, видевший, как его солдаты несут потери, снял свой шлем, бросил его на землю и на скаку, врезавшись в ряды врагов, закричал: «За Ислам! За Ислам!». Когда мусульмане увидели своего командира, сражающегося и проливающего свою кровь плечом к плечу с ними вместе, весь этот мир вмиг стал ничтожным в их глазах, они ринулись рядом на смерть, атакая на монголов одним ударом, после чего монгольские всадники попадали под их ногами. Аллах Велик, и Могущество принадлежит Аллаху!.. Аллах Велик, и будущее — за богобоязненными и терпеливыми!.. Благослови тебя Аллах, о султан Музаффар Кутуз! Благослови вас Аллах, о армия Аллаха! Благослови вас Аллах, о шахиды! Хвала Аллаху, Который сказал:

وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ

**«Нашим долгом было помогать верующим» (30:47).**

О мусульмане! Оглядываясь назад на нашу великую историю, сегодня мы читаем её с кровавыми слезами на глазах, печалюсь за нашу Умму, ставшую добычей для всякого жадного человека... Мы тоскуем по тем дням, подобным дню при Айн Джалуте, желая, наконец, избавить нашу Умму от тисков злобных систем и правления неверных, желая установить Халифат, который бы объединил разрозненные части Уммы под одним флагом единобожия, под которым мусульмане ранее уже получили победу при Айн Джалуте... Это — моё послание к вам, о братья по вере, о сыны лучшей Уммы, выведенной для людей в месяц милости, прощения и спасения от огня, в месяце Бадра, открытия Мекки,

Мансур и битвы Айн Джалут, а также многих иных битв... Я — девушка, вставшая перед этим миром, чтобы увидеть Умму со сломанными крыльями, увидеть, как собрались все народы и общины над ней, разьедающие её плоть, грабящие её богатство и оскверняющие её святыни!

Я — дочь благословенной земли Палестины, земли Айн Джалута, Бейт-Шеана и Хиттина. Я сыта по горло еврейскими узурпаторами. Я засыпаю под гул их пулемётов и просыпаюсь под рёв их самолётов. Я ищу безопасности в мечети аль-Акса в священный месяц Рамадан, но не нахожу её, как и не нахожу радости... Я сыта по горло военными блокпостами и ночными рейдами. Я не нахожу для своей души ничего, кроме как кричать, как кричал Музаффар Кутуз: «За Ислам! За Ислам!». Я плачу и желаю, чтобы мой крик стал азаном, который затронет глухие уши и глаза, которые увидят нашу боль, и это приведёт нашу Умму к движению. Я хочу, чтобы мой крик стал кипящей лавой, которая взбудоражит Умму, и она снова станет лучшей Уммой, выведенной для людей... Я хочу, чтобы мой крик стал лавой, которая польётся из этой Уммы на проклятые дворцы тиранов и затопит их троны, проеденные изнутри червями, чтобы эта лавя не оставила камня на камне в их дворцах, чтобы не осталось от царства тиранов никаких следов, чтобы потом на руинах этих ничтожеств было воздвигнуто государство Второго Праведного Халифата по методу пророчества. Тогда и только тогда наши глаза ощутят прохладу при виде второй победы при Айн Джалуте, когда на головы евреев свалятся их дома, когда обрушатся их опоры, когда будет завоёван Рим и Америка будет повержена на своей территории! Так есть ли среди нас новый Кутуз?!

## **Выход Британии из Европейского Союза. Политика государства или сбой демократического референдума?**

*Хасан аль-Хасан*

hasan.alhasan@gmail.com

Результаты народного референдума в Британии в пользу отделения от Европы шокировали многих, особенно после того, как британский премьер-министр Дэвид Кэмерон пообещал европейским лидерам призвать избирателей отдать свой голос в пользу пребывания в Европейском Союзе после того, как были одобрены предложенные им требования относительно реформ в системе Союза, а также после получения Британией определённых привилегий и исключений, данных ей с целью сохранения её пребывания в ЕС. Сразу же после объявления результатов референдума, Кэмерон заявил о своём намерении уйти в отставку на том основании, что он не смог убедить свой народ в необходимости остаться в ЕС, и поручил вести переговоры относительно деталей выхода из ЕС новому премьер-министру.

Исход референдума вызвал жаркие споры вокруг произошедшего. Многие начали задавать вопрос: был ли Кэмерон и члены его правительства в действительности шокированы результатом референдума, или они виртуозно сыграли свою роль в отделении Британии от Европейского Союза? Хотел бы отметить, что ограничения себя этим вопросом и утверждение его предметом обсуждения, несмотря на видимую его актуальность, может отвлечь внимание от сути и сигналов данного события, которые необходимо рассмотреть. Другими словами, необходимо акцентировать внимание на понимании подлинной

позиции Британии в отношении ЕС, значения её пребывания в нём или выхода из него, поскольку решение этого вопроса является основой и ответ на него поможет нам пролить свет на то, что следует понять в произошедшем.

Пожалуй, лучше всего на вопрос отношения Британии к ЕС ответил сам Дэвид Кэмерон. На конференции в Давосе в Швейцарии (21.01.2016) он выступил с речью, которая ставит точки над «i» в этой конкретной теме. Он ясно дал понять, что его правительство имеет конкретные задачи, которые оно реализовывает, в том числе — улучшение положения британского народа в экономической сфере и продолжение программ по стимулированию уровня роста британской экономики, а также, самое важное, — окончательное решение вопроса положения Британии в Европе.

Речь Кэмерона вобрала в себя взаимосвязанные пункты, отражающие ясную определённую политику, которая объясняет реальность Британии, её взгляд на Европу и её роль в мире. В ходе выступления он дал ряд посылов, которые можно резюмировать в одну идею: Британия — это особая и суверенная сверхдержава, которая не может отказаться от своей валюты и заметить её на евро (единая европейская валюта), не говоря уже о том, что она категорически отказывается интегрироваться в ЕС как политическая единица. Помимо этого, Кэмерон ясно дал понять, что пребывание Британии в ЕС зависит от того, насколько это отвечает интересам и политическим стремлениям Британии, что она стремится к успеху блока государств евро и выстраиванию с ним таких отношений, которые будут отвечать интересам обеих сторон. Всё это Кэмерон подробно объяснил следующим образом:

– Британия не поддерживает выбор интеграции в Европу с единой валютой и ни при каких обстоятельствах не будет присоединяться к еврозоне. Кэмерон отметил: «Мы должны ясно говорить об этом: я хочу, чтобы еврозона преуспела, т.к. она является нашим крупнейшим торговым партнёром. И мне не хотелось бы, чтобы Британия оказалась препятствием на пути тех вещей, которые Европа должна сделать, чтобы еврозона стала более успешной. Я хочу призвать членов еврозоны принять необходимые меры для достижения этого успеха. Однако, вместе с этим, мы нуждаемся в более гибкой и конкурентоспособной

организации, которая сможет позволить государству быть успешным, независимо от того, находится ли оно в составе или за пределами еврозоны, на основе справедливых взаимовыгодных правил». Кэмерон отметил, что нахождение Британии за пределами еврозоны освобождает её от ответственности за любые кризисы, которым может быть подвержена эта зона, например, как это произошло при Греческом кризисе.

– Британия обеспокоена интеграцией в Европейский Союз в виде единых политических институтов. По словам Кэмерона, британский народ постоянно переживает за свой суверенитет. И поскольку Европа держит курс на построение единого политического союза, то такой союз абсолютно не устраивает Британию. Кэмерон отметил, что вместо вступления в единый политический союз Британия готова к сотрудничеству в области экономики, изменения климата, безопасности и внешней политики подобно заключённому Британией с Южной Кореей экономическому соглашению, которым воспользовались европейские государства, и европейским санкциям против России, возглавляемым Британией.

– Британия является пятой по величине экономикой в мире. Она имеет большое количество специалистов, ресурсов, потенциалов и выдающих деятелей. Она является активным участником во многих важных организациях в мире. По словам Кэмерона, поставленный вопрос относительно того, сможет ли Британия добиться успеха за пределами Европейского Союза, является ошибкой и заблуждением. Он отметил, что сейчас необходимо задать себе следующие вопросы, а именно: как нам стать более успешными вместе? Как нам добиться большего процветания? Как нам открыть больше рабочих мест? Как максимально повысить уровень в жизни в наших странах? Как улучшить безопасность нашего государства? Это и есть животрепещущие вопросы для правительства Кэмерона.

– Членство Британии в Европейском Союзе реально отличается от членства многих других стран по ряду важных причин, связанных с историей, политикой и её подходом к определённым вопросам. Кэмерон заявил: «Лучше будет, если мы будем присутствовать на едином рынке, пользоваться возможностью путешествовать и перемещаться по всей Европе, сохраняя при этом наши национальные границы без единой европейской

валюты. Это лучше для Британии и Европы, потому что мы будем частью организации, которая даёт большие преимущества как Европе, так и Британии. Мы не будем частью более тесного союза. Мы хотели бы быть предельно ясными в том, что эти вопросы мы вправе отстаивать. Европа — это совокупность суверенных национальных государств, которые сходятся друг с другом и работают вместе с целью извлечения взаимной выгоды, а вовсе не политический союз, который усложняется всё больше и больше».

При анализе речи Кэмерона можно понять, что его политика предусматривает присутствие Британии в ЕС в качестве участника европейского рынка, без всякой евроинтеграции, единой европейской валюты, экономики или политики. Это означает, что её присутствие в ЕС будет больше похоже на того, кто находится за пределами Союза, поскольку Британия по-иному смотрит курс и перспективу Союза, а также на тот факт, что верховенство действующих в ЕС законов превосходит внутренние законы любой страны-члена ЕС.

В этой связи можно сказать, что запуск поезда отделения Британии от Европы вследствие референдума сочетается со взглядом британского государства на его отношения с ЕС, а не наоборот. Более того, ряд мер, принятых правительством Кэмерона, вызывает подозрение относительно его серьёзности в том, что он хочет, чтобы Британия оставалась в составе ЕС. Приведём некоторые из них:

**Во-первых**, решение о проведении референдума в нынешнее неподходящее время принял сам Кэмерон. Сегодня большинство британцев как никогда недовольно пребыванием в ЕС из-за сильных потоков нежеланных мигрантов из стран Восточной Европы, таких как Польша, Румыния, Венгрия и другие, что спровоцировало повышения стоимости аренды и покупки недвижимости на фоне малого предложения и большого спроса, вдобавок к беспрецедентному использованию государственных услуг, связанных со здравоохранением, образованием и транспортом наряду с ощутимой конкуренцией на рынке труда, где конкуренция сильно активизировалась в различных секторах, в частности, на уровне малого и среднего бизнеса. Статистические данные, полученные накануне референдума, показали небольшой отрыв между процентами голосующих в пользу

выхода из ЕС и голосующих в пользу пребывания в нём. Это означает, что вероятность избрания выхода была большая, и трудно было проигнорировать это. Следовательно, британское правительство могло отложить референдум на другое время, подготовившись и дождавшись атмосферы, более благоприятной для избрания варианта пребывания в ЕС. Однако, правительство не предприняло этот шаг.

**Во-вторых**, кампания Кэмерона в пользу пребывания Британии в Европейском Союзе была очень слабой. Его правительство проигнорировало ряд важных событий для того, чтобы изменить общественное мнение в пользу пребывания в ЕС, как, например, убийство депутата Джо Кокс, которая выступала против выхода из ЕС, от рук фанатика-неонациста. Нападавший трижды выстрелил в свою жертву и нанёс несколько ударов ножом длиной около 30 сантиметров, выкрикивая при этом «Britain First!» («Британия прежде всего» — националистический слоган, являющийся также названием ультраправой партии). Инцидент произошёл накануне референдума. Но это событие прошло вскользь!

**В-третьих**, Кэмерон признал своё поражение, объявил о своём решении уйти в отставку и заявил о своём признании итогов референдума сразу же после оглашения этих итогов, несмотря на то, что он мог возразить им путём внесения этого вопроса в парламент или требования повторного референдума, особенно в свете подписания более четырёх миллионов граждан петиции с требованием повторного референдума в силу незначительного отрыва (4%), который сыграл в пользу принятия решения о выходе из ЕС.

**В-четвёртых**, заявление Кэмерона о принятии Европейским Союзом предложенных Британией реформ и его призыв к соотечественникам «осуществить своё право выбора собственной судьбы» абсолютно недостаточны для того, чтобы убедить их в необходимости избрания проевропейского курса, когда общественное мнение активно, организовано и целенаправленно формировалось на протяжении многих лет под эгидой его правительства и правящей партии с участием британских правых партий с тем, чтобы убедить людей в необходимости выхода из Европейского Союза и восстановления независимости Британии, а также освобождения от бремени Союза, увязшего в

больших проблемах, сложностях и вызовах, которые не имеют ничего общего с интересами Британии.

Вышеперечисленное указывает на то, что общая (государственная) политика правительства Кэмерона и его партии изначально является политикой отделения и независимости от Европейского Союза, равным образом проводится ли она явно, как это произошло с референдумом, или скрытно, как это имели место в переговорах между Кэмероном и лидерами ЕС в преддверии референдума. Кэмерон предельно ясно заявил о необходимости придания особого статуса Британии, чтобы позволить Союзу выстроить себя на здоровой основе в формат блока европейских государств, которые объединены между собой в экономическом и политическом плане для достижения тех успехов, которые трудно представить при нахождении Британии в нём. По словам Кэмерона, это поможет как Британии, так и Европе. Именно этого хочет добиться Британия посредством новых длительных и сложных переговоров, чтобы по-новому выстроить отношения с ЕС на ясных и устойчивых основах, чтобы ЕС выглядел в образе могучей и сплочённой экономической и политической силы наряду с существованием Британии в статусе сверхдержавы, независимой от ЕС, но, в то же время, являющейся партнёром ЕС.

**Вывод:** Кэмерону удалось добиться того, что были реализованы взгляды его правительства на положение Британии в ЕС, даже если бы результаты референдума были против выхода из Союза. Несмотря на принятие Европейским Союзом предложенных Британией реформ и объявление Кэмероном нового курса в пользу пребывания Британии в Союзе, он не предпринял никаких весомых действий и мер в этом отношении, чтобы изменить общественное мнение. Ведь он мог сделать это, если бы он был честен и серьёзен в своих заявлениях как политический лидер и глава такой сверхдержавы, как Британия. Напротив, при внимательном рассмотрении политики Кэмерона можно заметить, что он сделал изощённый, ясный и решающий ход в пользу такого пребывания в ЕС, которое позволит Британии, в случае дальнейшего пребывания в Союзе, иметь статус, больше похожий на отделённое от ЕС государство. При этом он считает, что только этот ход со всеми его деталями является наиболее оптимальным для обеих сторон вариантом. Данный



ход делает Британию отделённым от ЕС государством де-факто, даже если она будет оставаться внутри Союза де-юре. При этом она будет независимым партнёром ЕС, который может влиять на решения Союза и пользоваться ими, как любая страна-член Союза, не разделяя бремени и проблем ЕС.

## Ид аль-Фитр: великие переживания, напоминающие о единстве Уммы Ислама

*Хамд Табиб — Байт аль-Макдис*

Мы переживаем заключительные дни великого месяца, месяца Рамадан, месяца добра и баракята, и находимся в преддверии праздника Ид аль-Фитр. Мы переполнены чувств, которые вызывают у нас, мусульман, переживающих эти благословенные дни, различные ассоциации. Самые яркие из них напоминают нам о единстве этой благородной Уммы, Уммы Ислама, «лучшей из общин, появившейся на благо человечества», которая, невзирая на цвет, язык и расстояния, соберёт всех на одной общей молитве, завершающей это великое поклонение Уммы, длившееся целый месяц. Это — величие и единство! Им удостоена только Умма Ислама, и никто больше на этой земле — ни иудаизм, ни христианство, ни другие религии!

Символом этого единства всегда выступал халиф мусульман, проводя праздничную молитву в сердце мусульманской земли, в Халифате, стоя имамом перед людьми на намазе, в Ид аль-Фитр, поминая Аллаха, Азза ва Джаль, возгласами такбира во всех уголках страны:

اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا، وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ، صَدَقَ وَعْدُهُ، وَتَصَرَّ عَبْدُهُ، وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَلَا نَعْبُدُ إِلَّا إِيَّاهُ، مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ

«Аллах велик, Аллаху велик, нет бога, достойного поклонения, кроме Него! Аллах велик, Аллах велик и хвала Аллаху! Аллах — самый Великий, хвала Аллаху премного и пресвят Аллах на рассвете и при вечерних сумерках. Нет бога, достойного

поклонения, кроме Одного Аллаха, Он правдив в Своём обещании, помог Своему рабу, возвеличил Своё войско и Один разбил союзные племена. Нет бога, достойного поклонения, кроме Аллаха. Не поклоняемся мы никому, кроме Него, очищая перед Ним веру, даже если это ненавистно неверующим!».

Затем халиф принимает поздравления от валиев и служащих со всех уголков страны, встречает командующих армиями Халифата, которые несут ему вести о новых победах и открытиях во всех частях земного шара!!!

Эти заветные чувства праздника смешаны с горечью сегодняшнего положения Уммы, того, как она разрознена и поделена! Как различны её «территории» и чувства по отношению друг к другу! Всё это — проделки и искушения неверных колонизаторов, враждующих с Уммой и ненавидящих её! Они развязали бойню в Шаме, Йемене, Ираке, Афганистане, Пакистане и ещё во многих других уголках мусульманских земель, разрозненных и соперничающих между собой!

Горько, что несметная Умма в полтора миллиарда человек не в состоянии отстоять своё право и святую святыню аль-Аксу на земле Исра и Мирадж перед горсткой евреев, которые ужасно обращаются с сыновьями Уммы, убивая детей, женщин и стариков, бросая их в заполонившие все территории тюрьмы с немереным количеством тюремных надзирателей!

Очень горько, что кяфиры-буддисты безнаказанно проливают кровь Уммы и посягают на её религию в Бирме, в Китае! Они изгоняют тысячи мусульман из своих домов в Бирме и, словно «люди, собравшиеся у рва, да сгинут они!», сжигают мусульман в огне в Бирме и принуждают прервать пост в безбожном Китае! Всё это происходит на глазах пятидесяти пяти государств исламского мира, насчитывающего 1,5 млрд. человек, которые даже не шевелят пальцем и ничего не делают!

Эти чувства в преддверии праздника заставляют нас вспомнить Шам и его замученный народ, изгнанный на все четыре стороны под мороз, град и дождь зимой и под сильную жару летом без воды, еды и жилья! Они страдают даже в мусульманских странах, в Иордании, Турции, Ливане, Египте и в других, будучи размещёнными в тюрьмах из колючей проволоки, в палатках, не уберегающих ни от жары, ни от холода!

Богатства Уммы сегодня — предмет грабежа со стороны врагов Ислама и их трансатлантических, трансконтинентальных компаний, а её территории — место произвола для Америки и Европы!

Где же халиф аль-Мутасим Биллях сегодняшнего горя? Он отозвался на зов «О Мутасим!» мусульманки войском, начало которого было у города Зибатры на хазарской (византийской) границе, а конец — в Багдаде! Как написал о нём древний арабский стихотворец Абу Таммам:

*Ты встретил зов с Зибатры, когда пил воду, и даже не допив,  
И вырвав острый меч в достойнейший ответ,  
Помчался в пекло ты на зов несчастной мусульманки,  
Не замедляя скачку, ни горами, ни отдыхом в палатках —  
с собой их даже нет,  
Взамен обняв горячее и мокрое дыхание скакунов  
И мелкий камень, что летит из-под копыт коней.  
Ты без раздумия оставил  
ещё нетронутых наложниц и дорогих тебе детей!*

Где же Салах ад-Дин Абу аль-Музаффар, который пообещал казнить Арнауа (рыцарь Рено де Шатильон), напавшего на караван паломников и посягнувшего на честь его сестры, и сделал это, отрубив ему голову в битве при Хаттине?

А где же Кутейба ибн Муслим, который обязал выплатить одного из неверных правителей Китая огромный выкуп и сказал ему: «Клянусь Аллахом, отныне ни одна мусульманка не будет тебя бояться!».

Эти чувства величия совсем скоро вернуться к нам, с помощью Аллаха, как только Умма станет единой, как и прежде, «отличной от других людей», в едином государстве, под руководством единого халифа и под единым знаменем «Нет бога кроме Аллаха. Мухаммад — Посланник Аллаха»! В государстве, которое претворит над мусульманами единый Шариат, исходящий из единой Книги и Сунны и олицетворяет слова Аллаха:

وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ ﴿٥٢﴾

**«Воистину, ваша религия — религия единая, а Я — ваш Господь. Бойтесь же Меня!» (23:52), — а также слова Посланника Аллаха (с.а.с) в письменном договоре между мухаджирами и**

ансарами: **«Мусульмане — единая Умма, отличная от других людей»** (Ибн Хишам, «Жизнеописание Пророка»).

Этот день уже близок, и мы, с позволения Аллаха, совсем скоро выстроимся в ряды за халифом мусульман в мечети аль-Акса, абсолютно так же, как это некогда совершил в победоносный пятничный день, а потом — в праздничный день, посетив аль-Аксу, Салах ад-Дин вместе со своими воинами справа и слева, которые возглашали: **«Могущество присуще Аллаху, Его Посланнику и верующим!»**, — а так же возвеличивали и прославляли имя Аллаха!

Мы просим Аллаха одарить нас таким праздником, как он одарил наших предшественников — в сени Халифата и за спиной халифа! Амин, о Господь миров!

## Издание «The National Interest»: не настало ли время рисовать новую карту Ближнего Востока?

Американское аналитическое издание «The National Interest» опубликовало 29.06.2016 доклад, в котором упомянуло, что 16 мая 1916 г., после окончания Первой мировой войны и падения Османской империи, представители Великобритании и Франции (Марк Сайкс и Франсуа Жорж-Пико) подписали договор о разделении Ближнего Востока на зоны влияния Англии и Франции.

И вот, спустя 100 лет после его подписания, не прекращаются обсуждения этого договора с целью достижения очередных попыток разделить Ближний Восток на мелкие государства, существование которых будет очередной причиной разжигания конфликтов. Многие аналитики сегодня говорят: «Пришло время упразднить Сайкс–Пико для решения проблем региона, которых набралось бесчисленное множество»... Конечным результатом стало создание прототипа региона, который мы знаем сегодня, где видели рождение «Израиля», Сирии, Иордании, Ливана, Ирака, Саудовской Аравии и других.

Эти аналитики говорят, что неважно, какого происхождения будет новая карта Ближнего Востока... И необязательно, чтобы США соблюдали текущую карту Ближнего Востока, как и не обязаны Штаты пересматривать эту карту вновь... Важным аспектом являются не границы, а тот, кто правит внутри этих границ... А потому Америка должна сосредоточить внимание на снижении рисков и положить конец гражданским войнам. После этого ей необходимо позволить народам таких стран, как Ирак и Сирия, избрать собственную судьбу мирным путём, как это произошло в бывшей Чехословакии.

**Аль-Ваъй:** Америка движется согласно изречению: «Не столь важны границы, как важен тот, кто правит внутри этих границ». Она способствует разжиганию гражданских войн (пропагандируя межрелигиозную и межнациональную рознь, национализм и мазхабство) ради того, чтобы кровью нарисовать границы для каждой из этих групп так, что после этого невозможно будет и представить, что кто-то подумает об их объединении.

## **Американские документы: Хомейни находился в отношениях с Америкой с шестидесятых годов!**

Опубликованные недавно секретные американские документы раскрыли, что Хомейни был связан с правительством США с шестидесятых годов прошлого века, до прибытия в Тегеран из Парижа. Сайт «BBC» на фарси впервые предоставил документ для читателей, в котором было указано, что «в ноябре 1963 года аятолла Хомейни направил послание правительству Соединённых Штатов через Хаджа Мирзу Халиля Камреи — профессора богословского факультета Тегеранского университета и политика, близкого к оппозиции среди религиозных групп. В своём письме Хомейни объяснил, что он не выступит против американских интересов в Иране, а скорее, напротив, полагает, что американское присутствие является необходимым для установления баланса против Советского Союза и вероятного британского влияния. Также в этом письме Хомейни объяснил свою убеждённость в необходимости тесного сотрудничества между Исламом и другими мировыми религиями, особенно — христианством».

По сведениям «BBC», Хомейни также направил послание администрации президента Джимми Картера, согласно документу от 19 января 1979 года, т.е. за несколько недель до начала иранской революции. В нём он обещал американскому президенту не прерывать поставки иранской нефти на Запад, не «экспортировать» революцию в страны региона, а также установить дружественные отношения с Соединёнными Штатами. В письме Хомейни Картеру было указано следующее: «Вы увидите, что нет никакой особой враждебности между нами и Америкой. Вы увидите, что Исламская Республика основана на философии и исламских законах, и это будет не чем иным, как гуманным правительством, которое стремится к миру и человеческой помощи».

И до сих пор в Национальном архиве США под грифом «совершенно секретно» существует доклад посольства США в Тегеране, который содержит полный текст сообщения Хомейни. Однако суть этого письма приводится в документе «Ислам в Иране», прилагаемом в контексте исследовательского отчёта для

ЦРУ, состоящего из 81 страницы и составленного в марте 1980 г. И в нём также приводятся и другие имена религиозных деятелей, как аятоллы аль-Хои, аятоллы Шариатмадари и аятоллы Хомейни. В докладе ЦРУ, вышедшем из категории «секретно» в 2005 г., упоминаются некоторые пункты, относящиеся к письму аятоллы Хомейни. Однако некоторые их части были удалены (или заблокированы).

**Аль-Ваъй:** тут стоит отметить, что Хизб ут-Тахрир был первым, кто указал на скрытые отношения между Ираном, Хомейни и Америкой с самого начала «Исламской революции» в Иране.

### **Хоуситы извинились перед Америкой за лозунг «Смерть Америке, смерть «Израилю»**

Информационный сайт «Арабий 21» опубликовал в среду 29.06.2016, что атмосфера прошедшей в Кувейте встречи между двумя делегациями — США и хоуситов — была очень дружественной. Лондонская газета «Аль-Кудс аль-Араби» сообщила, что хоуситы принесли искренние извинения США за постоянно поднимаемый ими лозунг «Смерть Америке и «Израилю». Газета процитировала из дипломатических источников слова о том, что делегация от группы хоуситов встретила в Кувейте в понедельник вечером на йеменских мирных переговорах с заместителем госсекретаря США. По данным газеты, во встрече принимали участие заместитель госсекретаря США Томас Шеннон совместно с представителем британского министерства иностранных дел по делам Ближнего Востока Аланом Дунканом. Дипломатические источники подтвердили, что делегация повстанцев принесла извинения США за лозунги «Смерть Америке, смерть «Израилю»».

Газета также сообщила, ссылаясь на источники, близкие к хоусито-американской встрече, что глава делегации Хамза аль-Хоуси обещал на этой встрече официальным представителям США вывод вооружённых повстанцев из городов Йемена и сдачу ими оружия, не уточнив при этом, кому оно будет передано. Издание приписывает ему следующие слова: «Мы будем рассматривать это как подарок в знак дружбы с Америкой».



Газета описала атмосферу встречи между двумя делегациями в Кувейте как очень дружественную.

**С одной стороны, Америка ввела финансовые санкции в отношении «Хизбаллы», с другой же стороны — оказывает партии полную поддержку через Иран**

Министерство финансов США наложило финансовые санкции в отношении министров и членов парламента Ливана, относящихся к группировке «Хизбалла», с целью пресечения финансирования партий и движений, охарактеризованных США как террористические. Тем не менее, администрация Обамы в то же время использует обходные пути для продолжения поставки средств этой группе и её сторонникам. Так, сайт американского института Хадсона, занимающегося политическими исследованиями и предоставлением рекомендаций политикам, опубликовал исследования американского политолога и эксперта по внешней политике и делам Ближнего Востока Маджида Рафи-заде, в котором автор говорил о финансировании администрацией Обамы боевиков ливанской партии «Хизбалла» миллиардами долларов. Рафи-заде раскрыл, что после «мнимого» и «неполного» ядерного соглашения администрация Обамы начала переводить миллиарды долларов в Центральный банк Ирана, среди которых — примерно 1 миллиард и 700 млн. долларов были переведены в январе 2016 года. Он подчеркнул, что «Хизбалла» и Корпус стражей исламской революции (КСИР) являются основными выгодоприобретателями (бенефициарами) от отмены санкций и возвращения потока денежных средств в Иран, который ещё совсем недавно был вынужден уменьшить финансирование «Хизбаллы» и подконтрольного ему (Ирану) каналу «Аль-Манар», финансирование которого составляло почти 200 млн. долларов в год. Он продолжил: «Теперь, благодаря президенту Обаме, Иран будет использовать средства, которые он получает со стороны США после отмены санкций, а также от международной торговли и увеличения продажи нефти, для финансирования «Хизбаллы» и КСИР».

**Аль-Ваъй:** этот отчёт раскрывает картину мошенничества в политическом бизнесе. Связь «Хизбаллы» с Ираном — это

органическая связь, и финансирование Ирана означает поддержку этой партии через посредника. Генеральный секретарь «Хизбаллы» Хасан Насралла подтвердил этот факт в своём выступлении на сороковой годовщине смерти одного из лидеров «Хизбаллы» Мустафы Бадруддина, обращая внимание на то, что «банковские санкции США не повлияли на «Хизбаллу», а бюджет «Хизбаллы» полностью финансируется Ираном»...

**Неожиданность: бывший советник Ясира Арафата Мухаммад Рашид (Халед Салам) посетил «Израиль», и это является частью его деятельности**

Палестинская газета «Аль-Хаят», подконтрольная палестинской власти, сообщила, что Мухаммад Рашид, финансовый советник бывшего палестинского президента Ясира Арафата, посетил оккупированный Иерусалим в воскресенье 12.06.2016. Газета добавила, что визит отмечен встречами со спикером «израильского» Кнессета и с офицерами «израильской» военной разведки. Халед Салам, известный также как Мухаммад Рашид, и сопровождающая его делегация остановились в качестве гостей в Хайфе у депутата Кнессета — друга и члена партии «Ликуд» — заместителя министра регионального сотрудничества Аюба Кары, известного своей близостью к Нетаньяху. По данным газеты, Кара устроил вечеринку для Рашида и его спутников-курдов в ресторане и пригласил туда «израильских» высокопоставленных должностных лиц. В статье отмечается, что Халид Салам и прибывшие с ним курды уполномочены американцами для проведения эффективных и быстрых контактов с сирийской оппозицией, которая осуществляет свою деятельность за пределами «ИГИЛ» и «Джабхат ан-Нусра», для организации отчётов по вооружённой сирийской оппозиции.

Палестинская газета добавила, что ОАЭ тесно связаны с тем, что делает Халед Салам, особенно — то, что его местонахождение в настоящее время ограничено в значительной степени между Эрбилем (столица курдской автономии в Ираке) и Абу-Даби. Салам имеет тесные связи с одним из палестинских лидеров — Мухаммадом Дахланом, известным тем, что он

является советником наследного принца Абу-Даби Мухаммада ибн Заида.

Упоминается, что в 2012 году палестинский антикоррупционный суд осудил Салама за хищение миллионов долларов государственных средств и приговорил его к лишению свободы на 15 лет. На него был возложен штраф в размере 15 млн. долларов, а также было вынесено решение о конфискации его имущества. Он и двое его сообщников были осуждены за похищение суммы в 33,5 млн. долларов из палестинского инвестиционного фонда, финансируемого иностранными донорами.

Палестинский журналист, с которым беседовал канал «Арабий 21», который предпочёл не называть своего имени, считает, что раскрытие палестинской газетой истории о визите Рашида в «Израиль» «является частью войны между лагерем Дахлана и лагерем Махмуда Аббаса, тем более, что Рашид уже разоблачал коррупцию Аббаса и его двух сыновей в статьях, написанных им два года назад, однако затем он замолчал и не говорил об этом в дальнейшем, оставив эту арену своему другу Дахлану».

### **Сенегал ратифицировал постоянное присутствие военных сил США на своей территории**

Парламент Сенегала одобрил в субботу 25 июня оборонное соглашение, заключённое правительством страны с Соединёнными Штатами ранее, которое позволяет «постоянное присутствие» американских солдат в Сенегале в целях борьбы с терроризмом. Чиновник из министерства иностранных дел Сенегала сообщил агентству «Франс-Пресс» (AFP) в ходе публичного слушания, проведённого в Палате представителей в пятницу в присутствии министра иностранных дел Манкура Ндиайе: «Палата представителей приняла законопроект, разрешающий президенту Маки Саллу ратифицировать оборонное соглашение от 2 мая этого года». Согласно заявлению Палаты представителей, соглашение касается «сотрудничества в области обороны, размещения сил Соединённых Штатов, а также условий доступа к обозначенным объектам и областям в Сенегале и методов их использования». Сенегальский министр иностранных дел сказал в своём заявлении: «Это соглашение не является

секретным соглашением, напротив, это — соглашение о стратегическом партнёрстве, которое позволяет американским войскам легально и быстро вмешиваться при существовании угрозы, и оно остаётся выгодной сделкой для обеих сторон». Ндиайе добавил: «Это соглашение позволяет американским и сенегальским силам проводить больше совместных учений ... лучше подготовиться к совместному реагированию на опасности, которые угрожают нашим общим интересам»...

### **Стремится ли «Израиль» установить Дахлана главой палестинской администрации?**

Видные «израильские» комментаторы предупредили, что план нового военного министра «Израиля» Авидора Либермана об установлении отстранённого от руководства движением ФАТХ одного из его лидеров Мухаммада Дахлана главой Палестинской автономии «не удастся».

Бывший комментатор по палестинским делам Шломо Эльдар на 10 канале «израильского» телевидения сказал, что «позиция Либермана, который воспринимается палестинской общественностью как радикальная фигура и был особенно враждебен по отношению к палестинцам, ослабит Дахлана и заклеит его позором».

Военный аналитик в «израильской» газете «Гаарец» Амос Харель считает, что «Израиль», возможно, добивается установления Мухаммада Дахлана главой палестинской администрации в Рамалле, а в последующем — и главой сектора Газа после подрыва там авторитета власти исламского движения сопротивления ХАМАС. Он пояснил, что следующая война в секторе Газа будет последней, и всё говорит о такой вероятности. Харель в своей статье сказал, что Дахлан, которого он описал как приближённого к нынешнему министру обороны «Израиля» Авидору Либерману, возможно, будет скрытой картой в рукаве нового министра до того, пока не представятся благоприятные для этого условия, особенно в свете падения авторитета власти Аббаса в Рамалле и его враждебности с ХАМАС и египетскими властями.

Харель отмечает, что Дахлан имеет поддержку ряда арабских режимов, таких как Иордания, Объединённые Арабские Эмираты и египетский режим, о котором автор сказал, что тот стал открыто вмешиваться в дела палестинцев в Рамалле и Газе.

**Аль-Ваъй:** пусть никто не удивляется подобному вмешательству в установление мусульманских правителей, т.к. все они равны в своём вреде, предательстве и враждебности к Исламу и мусульманам.

### «Foreign Policy»: британская разведка использовала сфабрикованную информацию для вторжения в Ирак

Журнал «Внешняя политика» («Foreign Policy») опубликовал данные о том, что британская разведка использовала сфабрикованную информацию о владении режимом бывшего президента Ирака Саддама Хусейна оружием массового уничтожения. В докладе британской комиссии по расследованию войны в Ираке был представлен негативный образ Тони Блэра, премьер-министра Великобритании в то время, в течение периода, который предшествовал войне, а также было показано использование и злоупотребление им данными разведки для фабрикация дела об обладании Саддамом Хусейном оружия массового уничтожения. 23 сентября 2002 года британская разведка опубликовала доклад, в котором описывается, что директор Агентства внешней безопасности (МИ-6) сэр Ричард Диарлав обладал исчерпывающей информацией о программах биологического и химического вооружения Ирака. Как утверждалось в этом докладе, Ирак производит три типа нервнопаралитических газов на заводе «Ярмук» — и это зарин, зоман и «VX». Стоит отметить, что британская разведка заявляла во время 11-ого сентября, что Ирак ускорил темпы производства химического и биологического оружия, утверждая, что он построил дополнительные мощности для этой цели и что Саддам Хусейн желает сохранить способность к производству такого оружия.

**Аль-Ваъй:** эти исследования ещё раз выявляют лживость докладов, выпущенных международными спецслужбами, цель которых заключается в продвижении политики их государств. Они готовы практиковать все виды лжи и обмана для

выполнения задач, связанных с их политическими целями. Более того, это считается наиболее важными навыками, которые должны быть доступными для этих мерзких служб.

### **Штраф за ношение никаба в Швейцарии достигает суммы в 10 тысяч долларов**

Швейцария реализует запрет на ношение никаба или паранджи с обязательством выплаты штрафа, который может достигать 10 тысяч долларов. Закон, который прошёл через референдум, вызвал бурю споров в 2013 году и вступил в силу в италоязычном регионе Тичино на юге Швейцарии. СМИ говорят, что два человека сознательно нарушили этот закон в городе Локарно в знак выражения своего протеста. Сайт <http://www.swissinfo.ch/> сообщил, что швейцарская полиция применила наказание за нарушение этого закона к двум швейцарским женщинам и французскому бизнесмену с алжирскими корнями. Штрафы колеблются от 100 до 10 тысяч долларов. Численность населения кантона Тичино — 350 тысяч человек, среди которых количество мусульман составляет 2%. Франция была первой европейской страной, признавшей запрет на никаб или паранджу в 2010 году.

**Аль-Ваъй:** совершенно очевидно, что понятие свободы на Западе применимо в одном направлении, и это — нагота, распущенность и вседозволенность. А что касается скромности, сохранения морали и высоких нравственных норм — то для этого нет свободы, напротив, они как можно скорее должны быть запрещены, а соблюдающие эти нормы люди должны подвергаться преследованию и штрафам...

### **Российские сделки по продаже оружия в обмен на десятки миллиардов долларов после того, как оно пройдёт тест на головах сирийцев**

Президент России Владимир Путин заявил, что Россия экспортировала военную технику и оружие в течение года на сумму в \$4,6 млрд. Сайт «Россия Сегодня» привёл слова Путина на заседании комиссии по вопросам военно-технического

сотрудничества России с иностранными государствами: «Сумма заказов зарубежных стран российским оборонным компаниям превысила \$50 млрд.», — указывая на то, что российское оружие доказало свою эффективность и действенность в различных условиях, а также то, что военную технику и российское оружие используют в Европе, Азии, Африке, странах Ближнего Востока и Латинской Америки. Путин подчеркнул важность дальнейшего расширения географии экспорта российских вооружений, указывая на существование сильной конкуренции со стороны других стран и на то, что зарубежный спрос растёт не только на готовую продукцию военного назначения, но и на военные технологии и подготовку кадров. Путин отметил, что «Россия совершает инвестиции в разработку передовых оборонных технологий и расширяет спектр поставляемой продукции — от стрелкового оружия до новейших средств ведения воздушного и морского боя, которые способны изменить соотношение на любом театре военных действий». Президент России сказал, что российское оружие остаётся простым и лёгким в использовании (при этом имея высокий уровень эффективности) по сравнению с подобными зарубежными моделями. Убедиться в этом можно не только на выставках — потенциальные заказчики могут узнать характеристики российского оружия также в ходе его практического применения (например, в Сирии, на основе его более ранних заявлений в связи с этим) и при его использовании на полигонах, аэродромах, в морских акваториях.

**США решили увеличить военное сотрудничество с Россией в Сирии, и это стало причиной недовольства европейских стран по отношению к Америке**

Лондонская газета «Аль-Хаят» сообщила, что до сирийской оппозиции дошло решение администрации Обамы об «увеличении» уровня военного и разведывательного сотрудничества с российской стороной. Газета раскрыла, что президент Обама отправил в Кремль документ о совместной концепции взглядов чиновников из его администрации относительно принципов сотрудничества в Сирии, которая вбирает в себя разведывательные, военные и политические аспекты, и требует оказания

влияния на своих союзников от каждой из сторон с целью добиться «политического перехода» и возобновления женевских переговоров. И это происходит в дополнение к бесчисленной словесной американской критике в адрес наступательных операций российской стороны без каких-либо реальных действий. Газета сообщила, что на переговорах между посланниками президентов России и США прошло обсуждение сценариев политического перехода, способов поддержания институтов сирийского государства и разработки сирийской конституции. Кроме того, Париж, Лондон, Берлин и региональные государства выразили обеспокоенность двусторонними контактами Обамы и Путина: эти страны недовольны проекцией американо-российского взаимопонимания на «международное сообщество в поддержку Сирии». Как пишет газета, для этой цели был проведён ряд интенсивных встреч между английскими, французскими и немецкими официальными лицами для обсуждения трёхсторонней координации в рамках подготовки к возможности проведения министерской конференции для «группы друзей Сирии» до проведения министерской встречи «международного сообщества» в Вене в конце июля 2016 года. По данным газеты, три европейские страны пытаются «задать тон» американской позиции посредством своей единой позиции, берущей благословение от «друзей Сирии». Также данное движение европейского трио направлено на максимальное сдерживание сближения точек зрения Вашингтона и Москвы в решении сирийского вопроса до конца мандата правления Обамы.

### **Параллельный путь переговоров в Женеве для завершения политического процесса в Сирии**

Газета «Аль-араби аль-Джадид» опубликовала информацию о том, что существует скрытый путь политического процесса в Сирии, идущий параллельно пути переговоров в Женеве. Газета сообщает, что этот путь является предметом серьёзных дискуссий между Москвой и Вашингтоном и сосредоточен на «сценарии формирования военного совета в Сирии для правления на начальном этапе в течение девяти месяцев, предшествующих переходному периоду, который, как предполагается, подготовит



страну к парламентским и президентским выборам». Издание говорит: «Предлагаемое формирование «военного совета» перед началом переходного периода за девять месяцев остаётся наиболее вероятным решением на «международной кухне» по сирийскому вопросу, в то время как оппозиционные стороны страдают от застоя по причине конфликтов между ними и из-за международного и регионального давления на них». Газета поясняет, что существуют конкретные имена, которые постоянно упоминаются в этом деле, среди которых — бригадный генерал Манаф Талас, который является осью эмирато-российско-французско-турецкого пересечения, а также бывший министр обороны Сирии генерал Али Хабиб. Эти двое являются кандидатами для руководства военным советом в случае, если русские и американцы действительно достигнут договорённости о его формировании. По словам источника, оппозиционные стороны хорошо принимают генерала Хабиба по причине отказа с его стороны от военного решения кризиса в самом начале протестов, и он «способен благодаря своему многолетнему опыту и разносторонней практике собрать оставшуюся часть армии и реструктуризировать её, чтобы стать наиболее важной гарантией для единства страны и недопущения её раскола». Газета пишет, что все стороны (отряды) в Сирии — без учёта радикальных конфликтующих отрядов — сейчас «ищут политическое решение по формуле «Нет победителя и нет проигравшего».



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ  
لَهُنَّ عِلْمٌ اللَّهُ أَنْتُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ  
فَالَّذِينَ بَشِرُوا هُنَّ وَأَبْغَوْا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكَلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمْ  
الْحَيْضُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْحَيْضِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَلَا  
تُبَشِّرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرَبُوهَا كَذَلِكَ  
يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴿١٨٧﴾

«Вам дозволено вступать в близость с вашими жёнами в ночь поста. Ваши жёны — одеяние для вас, а вы — одеяние для них. Аллах знает, что вы предаёте самих себя, и поэтому Он принял ваши покаяния и простил вас. Отныне вступайте с ними в близость и стремитесь к тому, что предписал вам Аллах. Ешьте и пейте, пока вы не сможете отличить белую нитку рассвета от чёрной, а затем поститесь до ночи. Не вступайте с ними в близость, когда вы пребываете в мечетях. Таковы ограничения Аллаха. Не приближайтесь к ним. Так Аллах разъясняет Свои знамения людям, — быть может, они устрашатся» (02:187).

В книге «Облегчение в основах тафсира», автором которой является Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (да хранит его Аллах), относительно толкования этого аята говорится:

Всевышний Аллах разъясняет нам в этом аяте следующее:

1. Аллах, Субханаху, дозволил половую близость между мужем и женой в ночь поста. Он, Субханаху, сделал супругов покровом друг для друга, каждого — словно одеянием, скрывающим наготу другого.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Слово الرَّفْتُ (ар-Рафас) означает «преступить в разговоре границы дозволенного», а также это — одно из самых красноречивых форм, выражающих в переносном смысле «половой контакт», в котором и использовано здесь данное слово.

2. Аллах, Азза ва Джаль, ведает, «что вы предаёте самих себя» и, вступая в половую близость со своими жёнами в ночь месяца Рамадан, ввергаете свои души в грех. Однако Он, Субханаху, принял ваши покаяния, простил вас, Он не будет вас судить и наказывать за это. Отныне это дозволено для вас, и не будет греховным ваше приближение к своим жёнам в ночь поста.

Передал Абу Хурайра: *«После того, как мусульмане совершили последнюю ночную молитву, им запрещались еда, питьё и жёны до разговения. Но Умар ибн аль-Хаттаб приблизился к своей жене после ночной молитвы. А Сармой ибн Кайсом овладел сон после вечерней молитвы, и он проспал до тех пор, пока Посланник Аллаха (с.а.с) не прочитал ночную молитву, а после неё Сарма ибн Кайс поел и попил, а когда наступило утро, он пошёл к Посланнику Аллаха (с.а.с) и сообщил ему об этом, сразу вслед за этим Аллах ниспослал аят: «Вам дозволено вступать в близость с вашими жёнами...»»*<sup>1</sup>

اخْتِيَانٌ — «предаёте самих себя»: глагол تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ (предать самого себя, обмануться) — это возвратная форма от глагола خِيَانَةٌ (предавать, обмануть), как, например, образование глагола اِكْتَسَابٌ (приобретать, добывать) от глагола كَسَبٌ (совершить). То есть: «Вы поступаете вероломно по отношению к себе и сами себе чините несправедливость, когда приближаетесь к вашим жёнам в ночь поста».

بِأَشْرُوهُنَّ — «вступайте с ними в близость»: а именно — «вы (мужчины) вступайте с ними (жёнами) в половой контакт в ночи поста — это дозволенный поступок». Под «вступайте в близость» подразумевается совокупление, контакт супругов друг с другом половым путём. Предпосылкой (къариной) на дозволенность данного поступка в ночь поста является то, что глагол

<sup>1</sup> Ад-Дураль-Мансур: 457/2, тафсир ат-Табари: 194/2



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

находится в повелительном наклонении («вступайте с ними в близость») и указывает на действие, которое ранее было запретным, в результате чего поступок «половой контакт в ночь поста» рассматривается как обычный «половой контакт», без привязки к месяцу поста, т.е. возвращается к своей основе, а значит — к дозволенности. Шариатские предпосылки (къарина) более подробно рассмотрены в соответствующих главах в трудах по основам права (усуль аль фикх).

وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ — «и стремитесь к тому, что предписал вам Аллах»: стремитесь к потомству, которым вас наделяет Аллах. Половая близость совершается не только для удовлетворения вождлений, напротив, замысел шариатского брака (никях) заключается в увеличении потомства. Хадис: **«Женитесь и увеличивайте потомство. Я буду гордиться вами перед другими общинами в День Воскресения»**,<sup>2</sup> — здесь присутствует явная похвала Посланника (с.а.с), и требование увеличения потомства является къариной на то, что рождение детей является мандубом.

3. Аллах, Субханаху, разъясняет в своих словах **«пока вы не сможете отличить белую нитку рассвета от чёрной»**, т.е. до наступления истинной зари, то, когда необходимо воздержаться от еды, питья, половых отношений с жёнами. Истинная зоря — это белизна на горизонте в виде горизонтальной линии просвета, и она разделяет ночь ото дня. До истинной зари иногда может появляться зоря в виде вертикальной линии просвета на горизонте, которая называется ложной зарёй. Есть, пить и совершать половой контакт дозволяется с появлением данной ложной зари, а запрещается именно при истинной заре, о которой мы пояснили.

От Ади ибн Хатима передаётся: *«Когда был ниспослан аят «Ешьте и пейте, пока вы не сможете отличить белую нитку от чёрной», я взял чёрные и белые путы и положил их себе под подушку, а ночью стал смотреть на них, но ничего не смог*

<sup>2</sup> Абу Дауд: 220/2-2050, ан-Насаи: 3227, Ибн Маджа: 1846, Ахмад: 158/3,254, Ибн Хиббан: 338/9



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

различить. Утром я пошёл к Посланнику Аллаха (с.а.с.), рассказал ему обо всём, и он сказал (мне): **«Должно быть, твоя подушка — большая** (если ты смог положить под неё эти две нити). **Эти нити — чернота ночи и белизна дня».**<sup>3</sup>

«После этого Аллах, Субханаху, ниспослал **«рассвета»**, — как сообщил Бухари в своём «Сахихе» от Сахля ибн Саада,<sup>4</sup> **«рассвета»** стало разъяснением **«белой нитки от чёрной»**.

4. **«а затем поститесь до ночи»:** здесь Аллах, Субханаху, требует, чтобы мы постились до ночи, а это означает «до тех пор, пока не настанет хоть малая доля ночи». День неразрывно связан с ночью, и для того, чтобы завершить пост дня, необходимо, чтобы произошло «соприкосновение» дня с ночью. Это соприкосновение означает начало ночи и дозволенность разговения. **«Если день уйдёт отсюда и ночь наступит отсюда, постящемуся следует разговляться».**<sup>5</sup>

Здесь следует исходить из шариатского правила **«То, без чего невозможно совершение обязательного, является так же обязательным»**. Невозможно завершение дня без наступления малой части ночи в момент их «соприкосновения». И поэтому говорится, что **«границы требуемого подпадают под требование»**. Например, возьмём слова Аллаха, Субханаху:

فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ

**«умойте ваши лица и ваши руки до локтей»** (05:06), — здесь не представляется возможным помыть руки «до локтей», не помыв хоть малую часть локтей.

5. Последний хукм, который нам разъясняет Аллах, Субханаху, в этом аяте, гласит о том, что дозволение полового контакта в ночь поста не распространяется на мусульман, находящихся в обряде итикаф (пребывание в мечети), а именно — запрещено

<sup>3</sup> Бухари: 4149, 4150 Муслим: 1824, Абу Дауд: 2002, ад-Дареми: 1632. «Твоя подушка большая»: имеется в виду излишний сон, т.к. большая подушка улучшает сон, или имеется в виду широкий затылок и голова человека — признак глупости человека (Словарь «аль-Камус аль-Мухит»).

<sup>4</sup> Бухари: 1874

<sup>5</sup> Бухари: 1818, Муслим: 1841



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

приближение к жёнам до тех пор, пока мусульманин не завершит срок итикафа, который может определяться по желанию верующего в любое время года, не только в месяц Рамадан. Некоторые мусульмане, находящиеся в итикафе в мечети, выходили в свои дома, и один из них совокупился с женой, а после того, как принял большое омовение (гусль), вернулся в мечеть, чтобы завершить обряд. И был ниспослан аят, где указывается запрет мусульманам, находящимся в мечети, приближаться к жёнам до тех пор, пока они не завершили срок итикафа.

وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ — «**когда вы пребываете в мечетях**»: т.е. пока вы пребываете в обряде итикафа в них. «Итикаф» имеет лексическое значение «не выходить из помещения», «находиться в одном месте», а с точки зрения шариатской терминологии — «нахождение в мечети определённое количества дней, по желанию верующего, с целью поклонения Аллаху».

Ограничение итикафа мечетью в аяте указывает на то, что данный обряд совершается только в мечети, однако данное условие итикафа не распространяется на женщин, т.к. обращение в аяте — к мужчинам. Здесь имеется соответствующая предпосылка (къарина) — وَلَا تَبَاشِرُوهُنَّ — «**вы (мужчины) не вступайте с ними (женщинами) в близость**», которая указывает на то, что «**когда вы пребываете в мечетях**» — это обращение к мужчинам. На основании этого следует вывод, что женщина, принявшая решение выполнить итикаф, не обязана находиться в мечети, а делает это у себя дома.

Посланник Аллаха (с.а.с) совершал итикаф последние десять дней Рамадана до конца своей жизни. После того, как Аллах, Аз-за ва Джаль, забрал его (с.а.с.) жизнь, жёны Посланника совершали итикаф. Итикаф в месяц Рамадан является из Сунны, и за него — большая награда.

6. В заключение Аллах, Субханаху, указывает нам на то, что законы поста, которые Он, Субханаху, разъяснил — это границы, установленные им, они словно разделяют правильное от неправильного, и нарушив их, человек подвергает себя в грех.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Его, Азза ва Джаль, слова **فَلَا تَقْرَبُوهَا** — «не приближайтесь к ним» указывает на степень запрета, дабы не попасть в сокровенное Аллаха, Субханаху. Тут запрет направлен даже на то, что приближаться к границам недозволенного недопустимо, что в более яркой форме подчёркивает запрет касательно совершения самого поступка.

**كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ** — «так Аллах разъясняет Свои знамения людям, — быть может, они устроятся»: таким образом, как Аллах, Субханаху, разъяснил законы поста и границы, которые не дозволено преступать, Он так же разъяснил все законы, связанные с делами людей, а также сделал следование этим законам единственным способом спастись от Его гнева и достичь Его довольства и милости.

## Восхваление Аллаха за дарованные Им блага

От Анаса ибн Малика (р.а.) передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَى عَبْدِهِ نِعْمَةً فِي أَهْلِ أَوْ مَالٍ أَوْ وَلَدٍ فَيَقُولُ: مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، فَيَرَى فِيهِ آفَةً دُونَ الْمَوْتِ

**«Если тот, кого Аллах одарил Своей милостью, наградив его детьми или богатством, будет осознавать эту милость, произнося: «Машаллах, ля къуввата илля биллях» (Так пожелал Аллах, и все могущество принадлежит только Ему), — не увидит никакого вреда в этих дарах, кроме смерти».**

Передаётся от Абу Зухайры Яхьи ибн Утарида аль-Курашия, от его отца, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يَرْزُقُ اللَّهُ عَبْدًا الشُّكْرَ فَيَحْرِمُهُ الزِّيَادَةَ؛ لَأَنَّ اللَّهَ يَقُولُ: {لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ}

**«Аллах не наделяет уделом раба, если он не увеличивает благодарности, так как Аллах говорит: «Если вы будете благодарны, то Я одарю вас ещё большим» (14:7)».**

Ибн аль-Мункадир сказал: «Посланника Аллаха (с.а.с.) произносил в мольбах:

اللَّهُمَّ أَعِنِّي عَلَى ذِكْرِكَ، وَشُكْرِكَ، وَحُسْنِ عِبَادَتِكَ

**«О Аллах, помоги мне поминать Тебя, воздавать хвалу Тебе и хорошо поклоняться!».**

Абу Хурайра (р.а.) сообщает следующее: «Один ансар, живший близ села Куба, пригласил Посланника Аллаха (с.а.с.) на трапезу, и мы пошли вместе с ним. Посланник Аллаха (с.а.с.) отведал яств, помыл руки и сказал:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ، مَنْ عَلَيْنَا فَهَدَانَا، وَأَطْعَمَنَا وَسَقَانَا، وَكُلَّ



بَلَاءٍ حَسَنٍ أَبْلَانَا، الْحَمْدُ لِلَّهِ غَيْرَ مُودَّعٍ رَبِّي وَلَا مُكَافَأٍ، وَلَا مَكْفُورٍ وَلَا مُسْتَعْتَى عَنْهُ،  
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَطْعَمَ مِنَ الطَّعَامِ، وَسَقَى مِنَ الشَّرَابِ، وَكَسَى مِنَ الْعُرْيِ، وَهَدَى مِنَ  
 الضَّلَالَةِ، وَبَصَّرَ مِنَ الْعَمَى، وَفَضَّلَنَا عَلَى كَثِيرٍ مِنْ خَلْقِهِ تَفْضِيلًا، الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ  
*«Хвала Аллаху, который питает, но не питают Его, кото-  
 рый облагодетельствовал нас тем, что наставил нас, накормил и напоил напитком, облачил нас от срама и испытал нас  
 наилучшими испытаниями. Хвала Аллаху, которым нельзя пренебречь, которому невозможно выразить достаточную  
 хвалу, нельзя не благодарить и невозможно обойтись без Него. Хвала Аллаху, который накормил нас едой и напоил нас».*

Передаётся, что Пророк (с.а.с.) говорил:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ زَوَالِ نِعْمَتِكَ، وَفَجَاءَةِ نِقْمَتِكَ، وَتَحَوُّلِ عَافِيَتِكَ، وَجَمِيعِ سَخَطِكَ  
*«О Аллах, прибегаю к Твоей защите от прекращения Твоих  
 благодеяний, внезапности Твоей кары, перемены (в том, что  
 касается дарованного) Тобой благополучия и всего (того, что  
 может вызвать) Твой гнев!».*

От Анаса ибн Малика (р.а.) передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يُؤْتَى بِالنَّعَمِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ فَيَقُولُ لِنِعْمَةٍ مِنْ نِعْمِهِ: خُذِي حَقَّكَ  
 مِنْ حَسَنَاتِهِ، فَمَا تَتْرِكُ لَهُ حَسَنَةً إِلَّا دَهَبَتْ بِهَا

*«В Судный день будут поставлены блага, дарованные Все-  
 вышним, а также добрые и греховные поступки человека. И  
 будет сказано благам: «Взыщите своё право из его добрых  
 дел». И лишат тогда они его всех добрых дел».*

Передаётся от Ибн Аббаса, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَرْبَعٌ مَنْ أُعْطِيَهُنَّ فَقَدْ أُعْطِيَ خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ: قَلْبٌ شَاكِرٌ، وَلِسَانٌ ذَاكِرٌ، وَبَدَنٌ  
 عَلَى الْبَلَاءِ صَابِرٌ، وَزَوْجَةٌ لَا تَبْغِيهِ حَوْفًا فِي نَفْسِهَا وَلَا مَالَهُ

*«Кому дано четыре вещи, тому даны блага всего этого и По-  
 следующего миров, а именно: благодарное сердце, поминаю-  
 щий язык, тело, проявляющее терпение при болях, и жена,  
 оберегающая себя и имущество мужа».*

От Аиши (р.а.) передаётся, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَا أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَى عَبْدٍ نِعْمَةً فَعَلِمَ أَنَّهَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِلَّا كُتِبَ لَهُ شُكْرُهَا.

وَمَا عَلِمَ مِنْ عَبْدٍ نَدَامَةً عَلَى ذَنْبٍ إِلَّا غُفِرَ لَهُ قَبْلَ أَنْ يَسْتَغْفِرَهُ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَشْتَرِي  
الثُّوبَ بِالْأَدْيَانِ فَيَلْبَسُهُ فَيَحْمَدُ اللَّهَ فَمَا يَبْلُغُ رُكْبَتَيْهِ حَتَّى يُغْفَرَ لَهُ

**«Когда Аллах дарует милость рабу, и раб осознаёт, что это — от Аллаха, то это записывается ему как благодарность. Если раб проявит сожаление за свой грех, то ему простится до того, как он покается. Человеку, купившему одежду за динар и восхвалившему Аллаха, когда он надевал эту одежду, простятся грехи до того, как одежда коснётся его плеч.»**

От Нуъмана ибн Башира передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

التَّحَدُّثُ بِالنِّعَمِ شُكْرٌ، وَتَرْكُهَا كُفْرٌ، وَمَنْ لَا يَشْكُرُ الْقَلِيلَ لَا يَشْكُرُ الْكَثِيرَ، وَمَنْ لَا  
يَشْكُرُ النَّاسَ لَا يَشْكُرُ اللَّهَ، وَالْجَمَاعَةُ بَرَكَةٌ، وَالْفُرْقَةُ عَذَابٌ

**«Говорить о благах — благодарность, отвергать их — неверие; кто не благодарит за малое, тот не благодарит и за многое; кто не благодарит людей, тот не благодарит Аллаха; джамаат — благодать, отделение — мучение.»**

От Ибн Умара передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал, читая суру «ар-Рахман», или когда кто-то другой её читал:

مَا لِي أَسْمَعُ الْجِنَّ خَيْرًا مِنْكُمْ جَوَابًا لِرَدِّهَا مِنْكُمْ؟ مَا أَتَيْتُ عَلَى قَوْلٍ {فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا  
تُكَذِّبَانِ} إِلَّا قَالَتِ الْجِنُّ: وَلَا بِشَيْءٍ مِنْ نِعْمَةِ رَبِّنَا نُكَذِّبُ

**«Как так, я слышу от джиннов ответ лучше вашего? Как только я дохожу до аята: «Какую же из милостей вашего Господа вы считаете ложью?», — они отвечают: «Нет ни одной из милостей от нашего Господа, которую бы мы считали ложью.»**

От Абу Джафара передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) после питья воды говорил:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَهُ عَذْبًا فُرَاتًا بِرَحْمَتِهِ، وَلَمْ يَجْعَلْهُ أَجَا جًا

**«Хвала Аллаху, Который сделал её сладкой, пресной по своей милости и не сделал её горькой.»**

Передаётся от аль-Мугъбыры ибн Шуъбы, что:

قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى انْتَفَخَتْ قَدَمَاهُ، فَقِيلَ لَهُ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ  
تُكَلِّفُ هَذَا وَقَدْ غُفِرَ لَكَ؟ قَالَ: «أَفَلَا أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا»

«Посланник Аллаха молился, пока у него не опухли ноги. Его (с.а.с.) спросили: «О Пророк, зачем ты делаешь это, если тебе прощены все твои грехи?». Он сказал: **«Разве не (следует) мне быть благодарным рабом?»**.

Сообщается от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ الْمُؤْمِنَ عِنْدِي مَمْنُولُهُ كُلِّ خَيْرٍ، يَحْمَدُنِي وَأَنَا أَنْزِعُ نَفْسَهُ مِنْ بَيْنَ جَنْبَيْهِ

«(Аллах говорит:) **«Поистине, верующий находится при Мне в степени всякого блага. Он воздаёт Мне хвалу (даже в то время, когда) Я забираю его душу»**.

Рассказал Абдуллах, что Яхья ибн Убайдуллах слышал от своего отца, что Абу Хурайра передаёт, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا أَحَبَّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَعْلَمَ قَدْرَ نِعْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى مَنْ تَحْتَهُ، وَلَا يَنْظُرْ إِلَى مَنْ هُوَ فَوْقَهُ  
«**Когда кто-либо из вас хочет осознать степень блага, дарованного ему Аллахом, то пусть посмотрит на того, кто ниже него, и не смотрит на того, кто выше него»**.

Передаётся от Джабира ибн Абдуллаха, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَفْضَلُ الدُّعَاءِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَفْضَلُ الذِّكْرِ الْحَمْدُ لِلَّهِ

«**Лучшей мольбой (являются слова) «Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха» (ля иляха илляллах), а лучшим поминанием — хвала Аллаху (аль-хамдулиллах)**».

От Ибн Ганнама передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ قَالَ حِينَ يُصْبِحُ: اللَّهُمَّ مَا أَصْبَحْتَ بِي مِنْ نِعْمَةٍ، أَوْ بِأَحَدٍ مِنْ خَلْقِكَ، فَمِنْكَ وَحَدِّكَ، لَا شَرِيكَ لَكَ، فَالْحَمْدُ، وَلَكَ الشُّكْرُ، إِلَّا أَدَى شُكْرٍ ذَلِكَ الْيَوْمَ

«(Должным образом) **выразит свою благодарность (Аллаху, которую следует выражать каждый) день, тот, кто скажет утром: «О Аллах, милости, оказанные мне этим утром, исходят только от Тебя, и нет у Тебя сотоварища! Тебе хвала и Тебе благодарность!»**.

От Абдуллаха ибн Сахбара передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ ابْتُلِيَ فَصَبَرَ، وَأُعْطِيَ فَشَكَرَ، وَظَلِمَ فَغَفَرَ، ثُمَّ شَكَرَ، ثُمَّ سَكَتَ قَالَ: أَوْ:

مَا لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: «أَوْلَيْكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ

**«Кто во время страданий будет терпеть, при получении даров — благодарить, при испытании несправедливости — прощать, а потом будет признательным», — а потом Пророк замолчал. Сахабы спросили: «Что его ждёт за это, о Посланник Аллаха?». Он сказал: «Они — те, кому гарантирована безопасность, и они являются теми, кто идёт правильным путём».**

От Вахба ибн Мунаббиха передаётся, что:

رُؤُوسُ النَّعْمِ ثَلَاثٌ، فَأَوْلَاهَا نِعْمَةُ الْإِسْلَامِ الَّتِي لَا تَتِمُّ نِعْمَةٌ إِلَّا بِهَا، وَالثَّانِيَةُ نِعْمَةُ الْعَافِيَةِ الَّتِي لَا تَطِيبُ الْحَيَاةَ إِلَّا بِهَا، وَالثَّلَاثَةُ نِعْمَةُ الْغِنَى الَّتِي لَا يَتِمُّ الْعَيْشُ إِلَّا بِهَا

**«Есть три главных милости. Первая из них — это Ислам, без которого милость не будет полной. Вторая — здоровье, без которой жизнь не будет мила. Третья — богатство, без которого жизнь не будет полноценной».**

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### Салама ибн Кайс аль-Ашджаи

Аль-Фарук (Умар ибн аль-Хаттаб) бодрствовал всю эту ночь, оберегая покой кварталов Медины, чтобы ничто не нарушало мирный сон её жителей.

Обходя дома, рынки и площади города, аль-Фарук перебирал в уме лучших из лучших сподвижников посланника Аллаха (с.а.с.), чтобы назначить одного из них командующим армии, отправляющейся в поход для завоевания Ахваза...

Наконец его осенило, и он радостно воскликнул: «Я одержу с ним победу... Да, я одержу с ним победу, если на то будет воля Аллаха...».

Когда наступило утро, аль-Фарук призвал к себе Саламу ибн Кайса аль-Ашджаи и сказал ему: «Я назначаю тебя командующим армией, выступающей в поход на Ахваз. Неси же имя Аллаха и сражайся во имя Аллаха с теми, кто не уверовал в Аллаха. Когда вы встретите врагов ваших из числа язычников, то призовите их к Исламу. Если они примут исламскую веру, то тут может быть два варианта. Если они пожелают остаться в своих жилищах и не захотят воевать на вашей стороне против других язычников, то тогда они обязаны выплачивать закят и не будут иметь права на часть добычи. Если же они пожелают сражаться на вашей стороне, то будут иметь такие же права, как и вы, а также выполнять такие же обязанности. Если же они не захотят переходить в исламскую веру, то потребуйте от них выплаты джизьи, а затем оставьте их в покое, защищайте от врагов и не требуйте от них невозможного. Если же они откажутся выплачивать джизью, то сражайтесь с ними, и Allah будет помогать

вам в вашей войне с ними. Если же, укрепившись в своей крепости, они будут требовать от вас принять их капитуляцию на основе «мудрости Аллаха и Его Посланника (с.а.с.)», то не соглашайтесь на это, ибо неведома вам мудрость Аллаха и Его Посланника (с.а.с.). Если же они потребуют от вас принять их капитуляцию на условии покровительства Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), то обещайте им покровительство не Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), а именно ваше покровительство...

Одержав победу в сражении, не допускайте излишней жестокости, не будьте вероломными, никого не истязайте и не убивайте детей...».

Салама ответил: «Слушаюсь и повинуюсь, о повелитель правоверных!». Крепко пожав его руки, Умар тепло проводил его в поход и совершил намаз за его удачу. Он прекрасно осознал величину и тяжесть задачи, возложенной на плечи Саламы и его воинов.

Ахваз представлял собой гористую местность, сильно пересечённую и с труднопроходимыми дорогами. В этом районе, расположенном к востоку от Басры, было много крепостных укреплений и его населяли известные своей стойкостью и отвагой курды.

Мусульманам было совершенно необходимо завоевать этот район либо установить над ним свой контроль, чтобы прикрыть тылы и город Басру от нападения персов и помешать им превратить Ахваз в свой военный плацдарм с целью создания постоянной угрозы миру и безопасности Ирака.

\* \* \*

Во главе своей армии покорителей Салама ибн Кайс продолжал поход во имя Аллаха. Однако, едва вступив на территорию Ахваза, войска мусульман сразу же начали упорную борьбу с суровыми природными условиями этого края.

Воины с трудом пробирались в крутых и скалистых горах, жестоко страдали от дизентерии в обширных и заражённых болотах. Им приходилось и днём и ночью сражаться с полчищами смертельно ядовитых змей и скорпионов.

Однако необычайно высокий исламский моральный дух Саламы ибн Кайса воодушевлял всех его воинов, и любые испытания казались им простыми, а труднопроходимые дороги — лёгкими.

Время от времени Салама ибн Кайс обращался к воинам с проникновенными словами, которые глубоко проникали в душу каждого, кто их слышал. По ночам он читал им волшебные в своей прелести аяты Корана, и его Божественный свет изливался на всех воинов, осеняя их своим блеском. В этих Божественных лучах они забывали все тяготы и беды... Точно следуя повелению халифа мусульман, при встрече с жителями Ахваза Салама ибн Кайс сразу же предложил им принять религию Аллаха. Однако они категорически отказались сделать это. Тогда он призвал их выплатить джизью, но они высокомерно отвергли и это предложение... После этого мусульманам не оставалось ничего другого, кроме как начать против них боевые действия.

Как и подобает истинным муджахидам, они начали джихад во имя Аллаха, стремясь обрести на этом пути Его большую награду...

\* \* \*

Развернулись жесточайшие и кровопролитные сражения, в которых обе стороны проявляли невиданные ранее чудеса героизма и стойкости, примеры которым с трудом можно было найти в истории всех предыдущих войн.

В итоге всех этих сражений верующие муджахиды одержали блестящую победу во имя возвышения Слова Аллаха, а враги Аллаха язычники потерпели сокрушительное поражение.

\* \* \*

Когда боевые действия завершились, Салама ибн Кайс приступил к дележу трофеев между воинами. Обнаружив среди добычи ценную и редкую драгоценность, Салама счёл, что повелитель правоверных обрадуется ей. И поэтому, обратившись к воинам, он сказал: «Если эту ценную вещицу поделить между всеми вами, то тогда каждому почти ничего не достанется. Устроит ли вас, если мы отошлём её повелителю правоверных?».

«Да», — ответили воины. Положив драгоценность в ларец, Салама выбрал человека из своего племени бану Ашджаа и приказал ему: «Ты и твой слуга отправляйтесь в Медину, сообщите повелителю правоверных о нашей победе, а затем порадуй его этим подарком».

О встрече этого человека с Умаром ибн аль-Хаттабом имеется очень поучительная и назидательная история... Предоставим же слово самому этому человеку, чтобы он рассказал нам её.

Итак, этот человек из племени бану Ашджаа поведал следующее: «Прибыв со своим слугой в Басру, на данные нам Саламой ибн Кайсом средства мы купили двух верховых животных и погрузили на них необходимые в дорогу припасы. После этого мы сразу же отправились в путь. Прибыв в Медину, я начал расспрашивать людей в поисках повелителя правоверных. Вскоре я обнаружил его раздающим пищу мусульманам. Подобно пастуху, он стоял, опираясь на свой посох. Заглядывая в миски людей, он командовал своему слуге Ярфаа: «Ярфаа, положи этим людям мясо... Ярфаа, добавь им хлеба... Ярфаа, добавь этим полёбки...». Когда я приблизился к нему, он сказал: «Садись!». Я сел впереди людей, мне подали пищу, и я поел. Когда все люди насытились, он сказал: «Ярфаа, собери миски!». Затем он пошёл, а я последовал за ним.

Когда повелитель правоверных вошёл в свой дом, я попросил разрешения войти, и он позволил мне сделать это. Войдя в дом, он сел на циновку, откинувшись на две кожаные подушки, набитые мягким волокном. Он предложил мне одну из них, и я сел на неё. Повернувшись в сторону занавески за своей спиной, он приказал: «Умм Кульсум, подавай обед!». Я подумал про себя: «Интересно, какую же пищу ест сам повелитель правоверных?!». На обед ему подали лепёшку с растительным маслом и солью грубого помола. Обратившись ко мне, он сказал: «Ешь!». Подчинившись, я немного поел. Сам повелитель правоверных тоже поел, и я хочу сказать, что никогда не видел, чтобы кто-нибудь был более аккуратным в еде. После еды он приказал, чтобы нас напоили. Когда подали чашу с ячменным напитком, он сказал: «Сначала подайте гостю!». Когда мне поднесли напиток, я взял чашу и немного отпил из неё, обнаружив, что мой домашний



напиток лучше и приятнее на вкус. Когда после этого повелитель правоверных сам утолил жажду, он произнёс: «Хвала Аллаху, Который накормил нас, и мы насытились; Который напоил нас, и мы утолили жажду».

Обратившись к нему, я сказал: «Я прибыл к тебе с посланием, о повелитель правоверных». «Откуда?», — спросил он. «От Саламы ибн Кайса», — ответил я. «Приветствую Саламу ибн Кайса и его посланца... Поведай мне об армии мусульман...». «Как тебе будет угодно, о повелитель правоверных», — сказал я, — «Да восторжествуют они над своими врагами и врагами Аллаха!». После этого я сообщил ему о победе и подробно рассказал о положении в армии. «Хвала Аллаху», — сказал он, — «Отдающий что-нибудь с лихвой возвращает это, а дарующий что-нибудь получает ещё больше». Затем он спросил: «Проезжал ли ты через Басру?». «Да, о повелитель правоверных», — ответил я. «Ну и как там мусульмане?». «Всё в порядке, с помощью Аллаха». «А какие у них там цены?». «У них там самые низкие цены». «А как с мясом? Ведь мясо — это всё для арабов, и без него они жить нормально не могут». «Мяса у них там много, и оно всегда есть».

Взглянув на ларец, который был со мной, он спросил: «А что это у тебя в руках?». Я ответил: «Когда Аллах помог нам одержать победу над нашим врагом, мы собрали всю нашу добычу. И среди всего прочего Салама обнаружил в ней одно украшение. Он сказал тогда воинам: «Если эту вещицу поделить между всеми вами, тогда каждому почти ничего не достанется. Устроит ли вас, если я пошлю её повелителю правоверных?». И все согласились с этим».

Затем я пододвинул ему ларец... Открыв ларец и увидев переливающиеся там драгоценные камни красного, жёлтого и зелёного цвета, он вскочил со своего места и, прижав руку к своему боку, швырнул ларец на землю. Всё его содержимое разлетелось во все стороны.

Женщины бросились к занавеске, решив, что я хочу убить повелителя правоверных. Повернувшись ко мне, он повелел: «Собери всё это...». А своему слуге Ярфаа он приказал: «Бей его, да побольнее!».

Я начал собирать всё, что высыпалось из ларца, а Ярфаа в это время бил меня. Затем Умар сказал: «Поднимись, нечестивец, а ты, Ярфаа прекрати бить его».

Я попросил повелителя правоверных: «Не дашь ли ты мне средство передвижения, чтобы я со слугой смог вернуться в Ахваз? Твой слуга забрал наших животных». Он сказал: «Ярфаа, дай ему двух верблюдов для него и его слуги из тех, которых отдали в качестве пожертвования». Затем он приказал мне: «Когда ты используешь этих животных для своего дела и увидишь, что кто-то нуждается в них больше, чем ты, то отдай их ему». «Да, я так и сделаю, о повелитель правоверных. Именно так я и поступлю, если на то будет воля Аллаха», — заверил я его.

После этого он продолжил, обращаясь ко мне: «Клянусь Аллахом, если воины разойдутся до того, как между ними разделят эту ценность, то я обязательно позабочусь о том, чтобы с тобой и твоим приятелем случилось страшное бедствие».

Я без малейшего промедления отправился в обратный путь, и когда прибыл к Саламе, то воскликнул: «Не было мне благословения Аллаха в том деле, которое ты возложил на меня! Немедленно подели между воинами эти драгоценности, пока меня и тебя не постигла страшная беда». Затем я всё ему подробно рассказал...».

И Салама не сошёл со своего места, пока не поделил всё между воинами.

## Путин: от судьбы Сирии во многом зависит будущее не только ближневосточного региона

Владимир Путин выступил на совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации за рубежом. В ходе своего выступления, состоявшегося 30 июня в Министерстве иностранных дел России, он выразил восприятие российского государства и его политики по ряду международных вопросов, в частности:

- Русская военная кампания в Сирии против так называемого «терроризма» продолжится. Россия и впредь будет решительно бороться с «ИГ», под знамёнами которого собрались террористы и экстремисты всех мастей, объединённые стремлением к экспансии на весь исламский мир.
- Террористическая угроза многократно усилилась и вышла на уровень главного вызова международной безопасности. Террористы протянули руки к химическому оружию, их действия простираются далеко за рамки одного региона, и сложно предсказать, где ждать их новых крупных ударов.
- Военное вмешательство в Сирию не допустило нелегитимного внешнего силового вмешательства в дела этой страны и сохранило саму сирийскую государственность.
- До окончательного урегулирования сирийского кризиса ещё очень и очень далеко. От судьбы Сирии во многом зависит будущее не только ближневосточного региона.
- Положение дел в мире далеко от стабильного и становится всё менее предсказуемым.
- Серьёзные изменения претерпевают все сферы международных отношений. Усиливается конкуренция и за влияние, и за ресурсы, а кое-кто предпринимает попытки вообще отбросить в сторону любые правила и любые условности.
- НАТО предпринимает в отношении России реальные конфронтационные шаги, направленные на подрыв десятилетиями складывающегося военного паритета. Резко возросло число военных учений, в том числе – на Чёрном и Балтийском морях.
- Россия не собирается поддаваться милитаристскому угару, к которому, похоже, её старается подтолкнуть НАТО, дабы спровоцировать её на затратную и бесперспективную гонку вооружений, сделать так, чтобы Россия отвлекала силы и ресурсы от решения важнейших задач собственного социально-экономического развития.
- Анкара принесла извинения за сбитый российский бомбардировщик в небе над Сирией в ноябре прошлого года. С учётом этого, в ближайшее время будут предприняты меры по восстановлению двустороннего сотрудничества.

**Аль-Ваъй:** Россия – тщеславная страна, она стремится восстановить хоть часть бывшего потерянного величия и как сверхдержава желает обрести свою роль в мире. Однако горький опыт русского медведя сделал его более осторожным, и он опасается тех страшных последствий, которые выпали на долю Советского Союза в Афганистане и привели к его развалу. Запад (Америка и Европа) хитёр и коварен, а также имеет огромные возможности вовлечь в борьбу с собой Россию и истощить её этим. И поэтому российское вмешательство в Сирию стало возможным только после согласия Америки – истиной хозяйки сирийского режима и обладательницы гегемонии там. Россия, подталкиваемая личной враждой к Исламу, с радостью помчалась туда, желая похоронить живьём сирийскую революцию ещё в колыбели под предлогом «борьбы с терроризмом». Наряду с этим она решила, что это представляет для неё шанс положить конец своей международной изоляции и санкциям, наложенным на неё после присоединения Крыма и разжигания горячей точки в Европе в Украине. Тем не менее, истинное положение дел говорит о том, что роль, отведённая России за пределами её традиционного влияния в непосредственной географической близости, никак не превосходит роли наёмника.

## Бывший советник Обамы Деннис Росс: угрозы «ИГИЛ» и как их преодолеть

Известный американский дипломат, бывший советник президента США Барака Обамы по ближневосточной политике и консультант в Вашингтонском институте политики Ближнего Востока Деннис Росс заявил, что лозунги, поднимаемые американским руководством в рамках так называемой «борьбы с терроризмом» и обеспечения безопасности американской территории, не будут предотвращать возникновения новых «террористических атак». В докладе, опубликованном институтом, Росс подчеркнул, что недавние нападения в Сан-Бернардино (2 декабря 2015 г.) и Орlando (12 июня 2016 г.) продемонстрировали «угрозу внутренних террористов и их поразительно лёгкий доступ к полуавтоматическому оружию». В качестве решения, направленного на предотвращение подобных атак, он видит раннее выявление возможной радикализации, а также активное сотрудничество с мусульманскими общинами. По мнению эксперта, очевидно, что «отталкивание мусульманских общин и давление на них — не самый умный способ, с помощью которого можно сделать их активными партнёрами в усилиях против «ИГ», и он также неэффективен, т.к. группировка использует данное давление и использует мир, настроенный против мусульман, как инструмент вербовки».

Согласно Россу, «ИГИЛ» представляет собой уникальную угрозу, по крайней мере, по трём причинам: 1) продуманное и профессиональное использование социальных медиа для привлечения тех молодых людей, которые являются отчуждёнными и изгоями в социальном плане. 2) «ИГ» является источником вдохновения для одиночных атак, особенно с её призывами «убивать неверующих» и утверждениями о «героическом мученичестве» для тех, кто делает это. 3) она определяет в качестве своей «миссии» необходимость производить катастрофическую конфронтацию с неверующими, чтобы получить окончательную победу Ислама.

В качестве способов борьбы с группировкой эксперт предложил следующее: «Что нужно сделать, чтобы победить «ИГ»? Начнём с того, что мы должны притупить её «привлекательность». «ИГ» утверждает о своей божественной миссии, поэтому её военные поражения могут продемонстрировать несостоятельность этого утверждения. К сожалению, пока мы не положим конец самым большим символическим победам группировки — захвату Мосула в Ираке и созданию столицы в Ракке, Сирия, — её образ успеха останется. Потеря же ею этих символов своих достижений будет существенным поражением, которое невозможно будет скрыть».

Кроме того, американский дипломат предупредил Вашингтон о необходимости активного использования социальных сетей против «ИГ» и потребности сосредоточиться на капитулировавших и дезертировавших бойцах группировки, утверждающей о своей «божественной миссии». «Почему бы не продемонстрировать их в социальных медиа? Как их «божественные посланники» сдаются? И пусть они рассказывают о жестокости, несправедливости, эксплуатации женщин и о коррумпированном и произвольном характере правления «ИГ» на контролируемой ею территории», — предложил Росс.

Росс отметил, что Соединённые Штаты и их немусульманские партнёры в коалиции не могут дискредитировать «ИГ». Только мусульмане-сунниты могут сделать это. «Группировка утверждает, что является защитником мусульман-суннитов против неверующих и «рафидитов» — мусульман-шиитов. Только этот факт говорит нам о том, что Иран не может быть партнёром в дискредитации «ИГ». Напротив, его причастность к массовым убийствам суннитов в Сирии способствует подъёму имиджа группировки», — отмечает эксперт.

Согласно Россу, сунниты так же не смогут сыграть эффективной роли по дискредитации «ИГ» до тех пор, пока США не «обуздают» Иран. «Следующему президенту США необходимо понять эту сложную реальность для того, чтобы получить влияние в суннитской среде и убедить их сделать «ИГ» общей целью и первым приоритетом, таким же, как у нас (у Соединённых Штатов)», — подчеркнул он.

**Аль-Ваъй:** бывший советник президента США Деннис Росс в своём докладе привёл перечень фактов и предложений вокруг причин появления группировки «ИГ» и того, как бороться с ней. Однако в то же самое время он пренебрёг наиболее важными фактами, которые относятся к этой теме и вызваны колониальной мерзкой политикой, проводимой США против мусульман: оккупация, уничтожение, убийства и изгнания мусульман вызывают возникновение «ИГ» и других вооружённых групп, которые видят вооружённую борьбу единственным способом противостояния непрерывной агрессии против Ислама, его народа и святынь. Также Росс проигнорировал этническую роль Ирана, который является лишь инструментом в американском проекте по созданию раскола между мусульманами, дабы обеспечить прямую гегемонию США над регионом и пресечь любые попытки мусульман выйти из-под неё. Деннис Росс, будучи экспертом по Ближнему Востоку и дипломатом, в полной мере осознаёт эти факты и скрывает их, чтобы не разоблачать Америку, которая отказывается изменить свою дику варварскую политику в отношении мусульман.