

№325

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org, www.al-wayi.org (rus)



Несмотря на международный заговор

Проект возрождения Халифата неотступно движется к своей цели

согласно словам Аллаха: «Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведает об этом»

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

Несмотря на международный заговор, проект возрождения Халифата неотступно движется к своей цели, согласно словам Аллаха: «Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведает об этом»

стр. 1

- Несмотря на международный заговор, проект возрождения Халифата неотступно движется к своей цели, согласно словам Аллаха: «Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведает об этом» 1
- Воспоминания о тюрьме и чести общения с выдающим ученым, амиром Хизб ут-Тахрир, шейхом Ата Ибн Халиль Абу ар-Рашта (II) 14
- Роль ученых в нынешних сирийских событиях 23
- Седьмое условие для заключения байата 31
- Государство Халифат и вопрос меньшинств 44
- Новости мусульман в мире 57
- Вместе со священным Кораном 68
- Сады Рая:
Благонравие Посланника, да благословит его Аллах и приветствует 82
- И их пути ты следуй:
Ан-Нуъман ибн Мукаррин аль-Музаний 85
- Прелестные сады радости:
Выбор Аллаха лучше всего! 91
- Последнее слово:
Европейский вопрос, Хизб ут-Тахрир и хартия по «правам человека» 93

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№325

Двадцать восьмой
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org,
www.al-wayi.org (rus)

Несмотря на международный заговор

Проект возрождения Халифата неотступно движется к своей цели

**согласно словам Аллаха: «Аллах властен вершить Свои
дела, однако большинство людей не ведает об этом»**

Америка, бесспорно, испытывает тревогу относительно возвращения политического Ислама на международную арену, и выработала определенные планы и стратегию с целью предотвратить необратимое. Ее лидеры прекрасно осознают, что в случае успешности этого проекта произойдет объединение мусульман, аккумуляция всех их потенциалов, богатств в едином государстве, которое Буш-младший и Саркози назвали «исламской империей», а мусульмане называют его «Халифатом». Первый тревожный сигнал был в момент падения Советского Союза. В тот период говорили, что Америка ищет альтернативного врага, и она фактически нашла его в политическом Исламе. С тех пор перед мусульманами были настезь открыты двери американского ада: операция «буря в пустыне» в Ираке, оккупация Афганистана, полная оккупация Ирака, Сомали, борьба с революциями так называемой «арабской весны» и т.д. В отношении революций «арабской весны» Запад во главе с Америкой упорно действовал для сокрытия от мировой общественности исламской реальности революций, желания и чаяния мусульман осуществить изменения на основе Ислама. Однако Запад не справился. Он не смог добиться этого, на что указывают практически мгновенно начавшиеся разговоры об усиливающейся «исламской весне», а политический Ислам был обвинен

в стремлении использовать революции. Это вновь доказало Западу, что стремление исламской Уммы к изменениям на основе своей религии является подлинным и сильным стремлением, которое настойчиво движется к своей цели. Америка, да и все западные страны, начали в полной мере осознавать это положение и опасаться его. То же самое касается марионеточных режимов в мусульманских странах наряду со светскими личностями, которые прилагают все свои усилия, чтобы прекратить это стремление к осуществлению изменений на основе Ислама.

Генеральная линия американских планов по предотвращению появления Халифата строится на переустройстве стран ближневосточного региона и их разделении по этническим, конфессиональным и мазхабным признакам. Целью этого является добиться создания таких субъектов, которые будут несовместимы друг с другом, будут конфликтовать, и не будут иметь способность к объединению. Такие выражения как «возрождение» и «защита меньшинств» используются в этих планах именно для этих целей. Это происходит как ответная реакция на мощную исламскую составляющую событий, которая выражает абсолютное неприятие Уммой западного колониализма и показывает стремление к созданию единого для всех мусульман Исламского государства. Такие выводы подтверждаются возникновением этноконфессиональных конфликтов, которые стали занимать центральное место на политической сцене в регионе. Возможно, что самым заметным из этих конфликтов стал мазхабный конфликт, которым Америка решила воспользоваться, а Иран согласился быть его первой искрой. Это вызвало необходимость переориентировать американскую политику по отношению к Ирану, чтобы тот стал важнейшим инструментом в реализации американского плана. Сначала Иран в рамках этого плана проявил себя в Афганистане, Ираке, Ливане и Йемене. Сегодня он выполняет свою задачу в Сирии и Бахрейне. Эта черта ускорила драматические процессы противостояния революциям «арабской весны» и особенно в Сирии, более ярко показав причину судьбоносного беспокойства стран Персидского залива, в частности Саудовской Аравии, а также израиля.

Что касается стран Персидского залива, и в первую очередь Саудовской Аравии, то правящая королевская семья в результате возвышения статуса иранской роли испытывают угрозу своему присутствию во власти, и в частности это касается Саудовской семьи. Имеются сведения о существовании карты по разделению региона, где Саудовской Аравии досталось больше, чем другим. Американская газета «Нью-Йорк Таймс» от 30.09.2013 разместила на своих страницах карту, где показано пять ближневосточных стран, которые разделены, по мнению аналитика Робина Райта, на 14 отдельных государств по причине происходящих там сегодня политических и этноконфессиональных конфликтов. Согласно докладу, Сирия должна быть разделена на три государства, а именно: алавитское государство, сирийский Курдистан и суннитское государство. Саудовская Аравия по племенным соображениям и вследствие разногласий молодого поколения принцев должна быть поделена на пять государств. Что касается израиля, то он теряет свою изначальную роль, для которой был создан, т.е. быть западным полицейским в регионе, хранить его интересы и препятствовать возможности объединения региона и его возрождения. Согласно докладу эту роль в интересах Америки должен взять на себя Иран. Израиль вряд ли когда-нибудь лишится чувства страха за свое существование, учитывая такие его наследственные качества, как малодушие, что заставляет его отвергать любой проект, кроме собственного. Такое положение может привести к совпадению позиций и интересов (а может и к большому совпадению интересов) у Саудовской Аравии и израиля против Ирана. И Саудовская Аравия, и Иран, прикрываясь Исламом, используют его, каждый в своих интересах, которые совершенно далеки от исламского шариата.

Возможно, еще большим подтверждением того, что суть борьбы состоит в недопущении возрождения Исламского государства — Халифата, является заявление министра иностранных дел преступного сирийского режима Валид аль-Моаллема, который открыто сказал: «Мы знаем, что те, кто имеют замыслы против Сирии и требуют установления государства исламского Халифата, не останутся у границ Сирии. Поэтому наши

военные успехи против этих террористических групп служат защитой для Иордании, Ливана и Турции». Другим подтверждением этому служит недавнее заявление министра иностранных дел России Лаврова с трибуны Организации Объединенных Наций. В своем выступлении перед Генеральной Ассамблеей ООН 27.09.2013 он предупредил, что «наиболее мощными вооруженными группами в Сирии являются джихадистские группировки, в составе которых много экстремистов, которые прибыли со всего мира. Цели, которые они стремятся достичь, не имеют ничего общего с демократией, и основаны на принципах нетерпимости. Они намерены уничтожить светские государства и установить исламский Халифат». После совещаний ООН по поводу химического оружия Сирии он также заявил, что его страна не исключает участия сирийской вооруженной оппозиции на конференции «Женева-2» с условием, что «она не будет думать о создании Халифата». Также в этом смысле было сделано заявление преступника Башара Асада, который сказал Западу, что «Сирия является последним оплотом светскости в регионе».

Исходя из этого, все преступления, которые мы видим в Сирии, указывают на настойчивость Америки в вопросе недопущения создания Халифата. Такая стратегия рассматривается в рамках «национальной безопасности», как заявил об этом сам Обама. Беспрецедентные преступления, которые на виду у всего мирового сообщества совершаются Башаром совместно с Ираном, являются выполнением установок Америки, а не их собственной инициативой. А наблюдаемый открытый международный заговор в отношении происходящего в Сирии указывает на глобальную войну по предотвращению возврата исламского Халифата на международную арену. Это и есть реальная плоскость борьбы, которую сегодня развязали США и остальные страны Запада в регионе против революций. И это уже не то же самое, что США пытаются скрыть своими утверждениями о борьбе с терроризмом. Перекраивание региона на этнической и конфессиональной основе — это главный момент в американском проекте для будущего региона, посредством которого Америка думает предупредить проект установления Халифата.

Возникает актуальный вопрос: способны ли мусульмане, будучи в таком слабом состоянии, противостоять этому жестокому нападению и глобальному проамериканскому высокомерию? Ведь противодействие идет именно с целью предотвратить проект мусульман в установлении Халифата.

Прежде чем ответить на этот вопрос необходимо сказать, что западная капиталистическая культура показала свою несостоятельность и пагубность. Кризисы и бедствия стран всего мира являются не иначе, как результатом этой культуры. Поэтому возникла глобальная потребность в культурной альтернативе мирового масштаба для руководства миром. Крах западной культуры неизбежен, хоть она и упорно пытается не допустить этого. Это одна из важнейших причин присутствия тревоги относительно возрождения Халифата у Запада, в целом, и у США, в частности. Тем более они прекрасно понимают, что Ислам действительно жизнеспособная культурная альтернатива. Они знают о том, что исламский проект уже готов и ожидает своего часа, чтобы снова взять на себя руководство миром, но не на принципах гнетущего капиталистического материализма, а на принципах истины и справедливости. Таким образом, именно Америка выступает препятствием перед настоящими желанными изменениями. Фактически сопротивление исходит от Америки, а желание и исправление — со стороны Ислама, но не наоборот, как США пытаются внушить всему миру, пытаясь убедить всех в своей лжи. Это один их важнейших факторов победы исламского проекта над западным.

Существует еще один не менее важный аспект, а именно то, что жестокая война, которую ведет Запад во главе с Америкой против приверженцев исламского проекта, не является нечто новым. Это война ведется ими уже на протяжении долгого времени, и они терпят в ней одну неудачу за другой, в то время как исламский проект уверенно продвигается вперед, несмотря на все совершаемые против него преступления. Причина этого в том, что расчеты мусульман не ограничиваются только этим миром и его узкими интересами. В их расчетах объединены и этот мир, и вечная жизнь, а также довольство Всевышнего

Аллаха, и это само по себе является ярким свидетельством того, что победа, по воле Аллаха, в итоге будет за исламским проектом и его приверженцами.

Что касается самого ответа на вопрос, то первое на что мусульмане должны обратить внимание в борьбе с американским проектом, это необходимость установления государства Халифата. Поскольку для того чтобы эта борьба была равносильной ее должно проводить государство, а не проповеднические, политические или военные организации и группы. Поэтому сначала необходимо установить Исламское государство, которое возьмет на себя бремя этой борьбы, мобилизует для нее весь потенциал и обеспечит причины ее успеха. Ведь понятно, что возможности государств иные, нежели возможности групп, какими бы мощными они ни были. Именно это и делал Пророк, мир ему и благословение Аллаха, в Мекке. Первое, что он сделал, он образовал вокруг себя сплочение сподвижников и подготовил их к задаче установления вместе с ним первого Исламского государства в Медине, чтобы после него они были его приемниками в управлении этим государством. После того как Посланник, мир ему и благословение Аллаха, установил свое государство он выступил против курайшитов, завоевал арабский полуостров и отправил войска для сражения с римлянами. После его смерти сподвижники завершили эту задачу посредством государства праведного Халифата и покончили с двумя империями того времени римской и персидской. Стоит отметить, что в Мекке сподвижники, испытывавшие страдания в силу своего слабого положения, предложили Пророку, мир ему и благословение Аллаха, сражаться со своим народом, дабы устранить несправедливость и гнет. То есть они думали о том, чтобы в качестве группы ответить на гнет курайшитов. На это к ним пришел ответ Корана, в котором Всевышний Аллах сказал:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَلَمَّا كَتَبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالَ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً وَقَالُوا رَبَّنَا لِمَ كَتَبْتَ عَلَيْنَا الْقِتَالَ لَوْلَا أَخَّرْتَنَا إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ قُلْ

مَتَاعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ اتَّقَى وَلَا تُظْلَمُونَ فَتِيلًا

«Разве ты не видел тех, кому было сказано: «Уберите руки (не пытайтесь сражаться), совершайте намаз и выплачивайте закят». Когда же им было предписано сражаться, некоторые из них стали бояться людей так, как боятся Аллаха, или даже более того. Они сказали: «Господь наш! Зачем Ты предписал нам сражаться? Вот если бы Ты предоставил отсрочку на небольшой срок!». Скажи: «Мирские блага непродолжительны, а Последняя жизнь лучше для того, кто богобоязнен. Вы же не будете обижены даже на величину нити на финиковой косточке» (4:77).

Аль-Кальби сказал: «Этот аят был ниспослан в отношении нескольких сподвижников Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. В число этих сподвижников также входили Абд ар-Рахман ибн Ауф, аль-Микдад ибн аль-Асвад, Кудамма ибн Маз'ун и Саад ибн Абу Ваккас. Они испытывали много страданий от идолопоклонников и говорили: «О, Посланник Аллаха, позволь нам сражаться с этими людьми», а он, мир ему и благословение Аллаха, отвечал им: **«Не трогайте их, ведь мне не приказано сражаться с ними»**. Впоследствии, когда Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха переселился в Медину и Всевышний Аллах приказал им сражаться с язычниками, некоторым из них это не понравилось и показалось тягостным. После этого Всевышний Аллах ниспослал этот аят». Передается от Ибн Аббаса, что *«Абд ар-Рахман ибн Ауф и его друзья пришли к Пророку, мир ему и благословение Аллаха, в Мекке и сказали: «О, Пророк Аллаха! Мы были сильными, будучи идолопоклонниками, а теперь, уверовав, стали униженными!»*, — на что он, мир ему и благословение Аллаха, ответил им: **«Мне приказано прощать, не сражайтесь с людьми»**. А когда Аллах привел его в Медину, то приказал ему сражаться, и они воздержались. Тогда были ниспосланы слова Всевышнего Аллаха: **«Разве ты не видел тех, кому было сказано: «Уберите руки (не пытайтесь сражаться)»**».

Далее, исходя из обязательности мусульманам следовать за

Посланником, мир ему и благословение Аллаха, в установлении второго Исламского государства как того, которое было установлено им в Медине:

- Необходимо образовать сплочение, подобное сплочению сподвижников, где уникальным образом готовятся носители призыва и государственные деятели;
- Необходима территория, которая примет у себя этот призыв и государство;
- Необходимо приобретение сторонников этого призыва из тех, кто обладает реальной силой и возможностью защитить призыв и его носителей, и установить государство.

По милости Аллаха мы видим, что сегодня большая часть из этого уже имеется, и осталось лишь малое.

Говоря о существовании сплочения наподобие сплочения сподвижников при Посланнике, мир ему и благословение Аллаха, который подготовил его для практического исполнения Ислама при своей жизни и после смерти, то, хвала Аллаху, сегодня среди мусульман существует как минимум одно такое сплочение — это Хизб ут-Тахрир, который подготовился для этой великой цели. На протяжении долгих лет своей деятельности в призыве он проявлял терпение и усердие. Им подготовлено все необходимое для исполнения этой религии:

- он воспитал носителей призыва и государственных деятелей, которые способны установить второй праведный Халифат по образцу первого праведного Халифата;
- он подготовил исламскую конституцию, которая строго основывается на исламской акъыде, шариатских законах и исламском методе выведения решений;
- им разработаны различные необходимые для деятельности науки и позиции;
- он знает международную политику и обладает опытом в раскрытии западных игр, знает о слабых и сильных сторонах Запада.

Существование Хизб ут-Тахрир с его настойчивой и терпеливой деятельностью с целью исполнения этой великой обязанности оказало большое воздействие на продвижение этой

обязанности в Умме, что начало пугать Запад. Возможно, что существование такой партии в исламской Умме и делает серьезным этот проект, поскольку делает его действительно пригодным для реализации.

Исламская Умма никогда не теряла ощущения того, что она является одной единой Уммой, и в проявлении своего единства переступает искусственные границы, выстроенные Западом. Гнет и убийства в отношении мусульман в любом месте мира волнуют всех мусульман во всем мире. Если в прошлом всю Умму в целом постиг недуг из-за слабости доверия к своей религии и испытания западной культурой, то сегодня мы видим, как вся она исцеляется после того, как для нее стала очевидной порочность западной цивилизации. К ней вновь вернулось доверие к своей религии, и она настоятельно стала желать ее возрождения путем установления Халифата. Истинны слова того, кто сказал: «Кто оставляет что-либо из шариата, тому Аллах создает нужду в этом».

В своем ощущении единства исламская Умма исходит из своей единой веры в то, что Всевышний Аллах является Единственным Создателем. К ее вере относится то, что Ислам — это истинная религия Аллаха, в соответствии с которой мусульмане должны жить в государстве Халифат, и должны распространять ее путем призыва и джихада. Вера во всецелый Ислам заставила мусульман распространиться во всех уголках мира в качестве единой Уммы, у которой одна единая кибла, одна единая система жизни, единые обряды поклонения, одно единое Исламское государство — Халифат. Ведь посредством него Умма стремятся возвысить на земле слово Единого Аллаха. Сегодняшняя реальность исламской Уммы показывает, что эти факторы укрепились в ней. Это в свою очередь вызывает тревогу у Запада, который строит против нее свои козни. Вышеперечисленное служит фактором силы в процессе изменения в пользу исламской Уммы в ее борьбе с Западом.

Подытоживая можно сказать, что из трех факторов присутствует два:

- в Умме есть группа, которая, с помощью Аллаха, может,

как было упомянуто выше, осуществить правление на основе ниспосланных Аллахом законов;

– есть огромное желание Уммы исполнять этот долг.

Единственное, что остается неисполненным из метода Посланника, мир ему и благословение Аллаха — это предоставление теми, кто имеет реальную силу и власть, помощи носителям призыва для установления Халифата, точно так, как это произошло с Посланником, мир ему и благословение Аллаха. Этот факт запечатлен в истории, когда жители Медины откликнулись на призыв Пророка и согласились, исходя из своей веры, предоставить ему свою искреннюю помощь. Аллах дал им почетнейшее имя — Ансары. Посланник, мир ему и благословение Аллаха, обладал истиной, но не имел материальной силы. Поскольку истина руководит силой, Всевышний Аллах приказал, чтобы для носителей призыва существовали помощники, дабы они совместно, а не в отдельности, вели эту деятельность. Поэтому и те, кто обладают возможностью предоставить помощь, желая установления Халифата, тоже должны искать тех, кто работают для этого, как их ищут сами носители призыва, чтобы данная работа завершалась усилиями обеих сторон. Кроме этого следует понимать, что данный приказ Всевышнего Аллаха является неукоснительной обязанностью и за его исполнение обещана великая награда.

Таким образом, можно со всей уверенностью говорить, что этот похвальный возврат к исламскому правлению с настойчивым упорством движется к своему полноценному завершению согласно своим правильным основам. Как ожидается, он достигнет своей цели и принесет, по воле Аллаха, свои результаты, несмотря на все препятствия, заговоры и жертвы, и, несмотря на то, что приверженцы исламского проекта подвергаются повсеместным запретам, репрессиям и лишены возможности публично выражать свои мысли. Еще большей уверенности в это вселяют аяты, в которых верующим всегда обещается победа и укрепление властью до тех пор, пока они будут строго держаться божественного откровения. Всевышний Аллах сказал:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ
وَيُيَسِّرَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْناً يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئاً وَمَنْ كَفَرَ
بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершили праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и ничего не приобщают ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55),

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ
الْوَارِثِينَ

«Мы пожелали оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками» (28:5),

إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51).

Существуют достоверные хадисы от Посланника, мир ему и благословение Аллаха, которые сообщают нам правдивую весть и дают нам истинное общение о том, что к концу света возникнет праведный Халифат, как сообщено в конце одного из них: «... *Затем возникнет Халифат по пути пророчества*». Хадисы сообщают нам о том, что центром Ислама будет Шам, и именно так Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал в своем хадисе: «*Центр Ислама будет в Шаме*». Это означает, что у Ислама будет своя территория, и ее центром будет Шам. Есть также хадисы о том, что власть этой религии охватит всю

землю с востока до запада, как говорит об этом Пророк, мир ему и благословение Аллаха: **«Это дело непременно дойдет туда, куда доходят ночь и день, и не оставит Аллах ни одного дома оседлых или кочевых жителей, не введя в него эту религию величием Ислама или унижением неверия»**. Есть хадисы о том, что мусульмане будут сражаться с иудеями и победят их, как сказал Пророк, мир ему и благословение Аллаха: **«Иудеи будут сражаться с вами, и вы будете убивать их»**. Есть хадисы, которые свидетельствуют о том, что мусульмане после Константинополя завоюют Рим, который пока еще не завоеван. Ахмад передал в своей книге «Муснад» от Абу Кабила, который сказал: **«Мы находились у Абдуллаха ибн Амр ибн аль-Аса, когда его спросили: «Какой из двух городов будет завоеван первым: Константинополь или Рим?» Он велел принести сундук с кольцами, достал из него книгу и сказал: «Однажды когда мы находились возле Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и записывали, у него спросили: «Какой из двух городов будет завоеван первым: Константинополь или Рим?» Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, ответил: «Город Ираклия будет завоеван первым», т.е. Константинополь»**. Разве недостаточно этих сообщений и хадисов?!

В завершение хотим сказать: Запад, во главе с Америкой, открыто объявляет войну активным мусульманам, работающим для создания Халифата. Так же и все мусульмане должны открыто и жестко заявить о том, что они за исполнение религии своего Господа, подчиняясь словам Аллаха:

أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا

«Исповедуйте религию и не расходитесь» (42:13).

Они открыто должны заявлять о своей поддержке деятельности, направленной на исполнение законов Аллаха, вместе с группой, которая возникла в ответ на приказ Всевышнего Аллаха:

وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ

الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104).

Ведь мы на истинном пути, а они на лжи:

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ

«Это потому, что Аллах является Покровителем верующих, а у неверующих нет покровителя» (47:11).

Воспоминания о тюрьме и чести общения

с выдающим ученым, амиром Хизб ут-Тахрир,
шейхом Ата Ибн Халиль Абу ар-Рашта (II)

В редакцию «Аль-Вафй» поступила часть записей дневника благородного брата, Салима аль-Амр. Мы публикуем на своих страницах некоторые из его воспоминаний, которые, по воле Аллаха, станут назиданием для тех, кто имеет сердце и рассудок.

Мы выражаем свою благодарность брату Салиму за эти назидательные и душевные воспоминания. Просим Всевышнего Аллаха воплотить в жизнь то, что он написал в конце своих воспоминаний, а также защитить его от всех бед и недугов.

Воспоминания тюрьмы и честь общения

Я спрашивал Абу Ясина, почему его бок дрожит во время молитвы, когда он возглавлял ее в качестве имама, и узнал, что это последствия тех пыток, которым он подвергался от рук жандармов правящих режимов в тюрьмах спецслужб Иордании, Ливии и Ирака, в частности, после электрошока и других разнообразнейших пыток. Я помню, как он рассказывал мне, что ребята подвергались в этих тюрьмах нечеловеческим пыткам и издевательствам. Заключение ребят привязывали к газовым баллонам во время сильных морозов в больших как ангар помещениях для допроса, чтобы они ходили по кругу вокруг себя, а затем со всех сторон били кнутами. Я приведу несколько свидетельств, которые я слышал из уст ребят не членов Хизба внутри тюрьмы и

снаружи, относительно тех пыток, которым подвергались сторонники Хизб ут-Тахрир.

1. Профессор аль-Азхара Ахмад аль-Фарах (Абу аль-Амин) из города аль-Кирк, умер в 2006 году в возрасте более 80 лет. Я спрашивал его о мыслях Хизба, и он отвечал мне: «Хвала Аллаху, который посредством Хизб ут-Тахрир сделал меня отличающим добро от зла. Я свидетельствую, что Хизб ут-Тахрир на истине. Мне рассказали случай с одним из членов коммунистической партии в городе Анбата, которые постоянно вели прения с активистами Хизба. У этого коммуниста была уважаемая дочка. Многие его друзья из коммунистической партии приходили к нему с предложением руки и сердца, чтобы взять её в жены. И он всегда отказывал им. Однако когда к нему пришел один из членов «непокорной ему в идейном плане» партии, т.е. Хизб ут-Тахрир, он сразу же согласился. И тогда друзья его спросили: «Почему ты соглашаешься выдать замуж свою дочь за члена Хизба, который всегда спорит с тобой, и отказываешься отдать её за кого-то из нас, зная, что мы с тобой в одной коммунистической партии?!». На это он ответил: «Они бережно относятся к ней и почитают её, а вы не уважаете её». Как-то раз, он рассказал мне, что один из тех, кто ненавидел Хизб ут-Тахрир из города Анбата, решил любыми путями добраться до шейха Такъиюддина ан-Набханий, чтобы провести с ним дискуссии по идеям Хизба. Ребята помогли ему отправиться в Ливан, где он погостил некоторое время в доме у шейха Такъия. Затем после возвращения с Ливана, его друзья спросили его мнение о шейхе, на что он ответил им: «Я скажу вкратце об этом человеке простыми словами: «Если бы Коран не был ниспослан Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, то я бы решил, что он будет ниспослан ему»».

Да будет милостив Аллах к этому большому ученому шейху Ахмаду аль-Фарах, которого все жители аль-Кирк знали с очень хорошей стороны. Ребята всегда держали с ним тесную связь, и в итоге он решил приобщиться к Хизб ут-Тахрир за три дня до своей смерти.

2. Известный поэт и профессиональный инженер доктор Айман аль-Атум. Это мой товарищ по тюрьме, написавший о членах Хизб ут-Тахрир в своих мемуарах, которые он издал в одной книге под названием «Два моих соратника по тюрьме». В ней на страницах 192-197 он пишет:

«В спальном корпусе №12 в двух противоположных камерах находились узники из Хизб ут-Тахрир. Их было десять заключенных. Как-то я решил посетить их по причине того, что они отбывали свой срок практически по тому же обвинению что и мы, а именно «слишком длинный язык». Когда я пришел к ним, меня встретил ответственный за их камеры. Его звали Валид. Это был молодой парень лет тридцати с длинной бородой. Его голос был мощным, острым и в то же время теплым. Улыбка почти не спадала с его лица. Передвигался он немного похрамывая и прогибаясь на правую сторону, словно исполняет, какой-то танец. Среди этих десяти заключенных был амир Хизб ут-Тахрир в Иордании Ата ибн Халиль Абу Ар-Рашта. Это был уважаемый и солидный человек в возрасте пятидесяти лет. По внешности, он был седоватым и малословным, приветливым, симпатичным с голубыми глазами и белой бородой мужчины, улыбка которого внушала его умеренность и справедливость. Он пользовался небывалым уважением со стороны заключенных сторонников Хизба, которые соперничали друг с другом в том, чтобы ухаживать за ним. Они прислушивались к каждому шепоту, исходившему от него. Как иначе, ведь это был лидер не только этих десяти заключенных, но также каждого активиста Хизб ут-Тахрир во всех окраинах Иордании, а возможно и Палестины. И кто знает, может быть, в один из дней, он станет первым лидером на мировом уровне.

Валид приготовил для меня специальную подстилку в знак уважения Хизб ут-Тахрир того, кто заключен в тюрьму по этому делу. Хизбии собрались, чтобы послушать мою позицию и мои стихи. Ответственный за эти камеры Валид решил не только, чтобы эта специальная подстилка была из чистого и нового матраса, застеленного большой хлопковой накидкой, но также,

чтобы она была постелена в особом месте. Так мой матрас оказался рядом с шейхом Ата ибн Халиль, который был ответственным Хизб ут-Тахрир в Иордании.

Ата ибн Халиль олицетворял собой идеи Хизб ут-Тахрир в практическом и реальном виде. Самой стержневой идеей деятельности Хизб ут-Тахрир является государство Халифат. Все свои действия, мероприятия, акции и так далее, а также все свои старания и трудности, которые они переносят на пути осуществления это великой цели, сводятся к одному, а именно, установление Исламского Халифата на земном шаре. И на вопросы: «Как, где, когда, каким средствами, какой период времени необходим для этого?», — каждый из активистов Хизба мог ответить на них.

Во всех своих прениях и общениях они постоянно приводили эти слова Всевышнего Аллаха:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
 كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ
 وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن
 كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Они были полны уверенности в том, что приведенное в этом аяте обещание Аллаха непременно свершится, читая следующие слова Аллаха:

فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفَّتْكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ

«Будь же терпелив, ведь обещание Аллаха истинно. И пусть те, которые лишены убежденности, не находят тебя легковесным (не отвращают тебя от религии)» (30:60).

Шейх Ата давал в неделю три занятия по толкованию Корана и три урока по грамматике арабского языка. Таким образом, неделя заключенных из Хизб ут-Тахрир была распределена на дни для тафсира и дни для арабского языка. Зная, что я пишу стихи, шейх Ата побуждал меня больше всех к посещению этих уроков, сотрудничеству в этом и к развитию своих познаний в этой области наук. Я до сих пор вспоминаю толкование слов Всевышнего Аллаха:

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ
مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ
وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا
بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

«Он — Тот, Кто ниспослал тебе Писание, в котором есть ясно изложенные аяты, составляющие мать Писания, а также другие аяты, являющиеся иносказательными. Те, чьи сердца уклоняются в сторону, следуют за иносказательными аятами, желая посеять смуту и добиться толкования, хотя толкования этого не знает никто, кроме Аллаха. И обладающие основательными знаниями говорят: «Мы уверовали в него. Все это — от нашего Господа». Но поминают назидание только обладающие разумом» (03:07).

Когда шейх Ата прочел этот аят, он остановился надолго при объяснении частицы «واو» (вав) перед словами **«обладающие основательными знаниями»**. Является ли данная частица союзом (аль-атаф) или предлогом (аль-истинаф). Несмотря на то, что данный вопрос уже обсуждался прежними толкователями Корана и филологами арабского языка, тем не менее, шейх Ата подробно нам осветил все мнения, затем высказал свое мнение, которое было противоположно мнению большинства. Согласно мнению большинства толкователей Корана частица «واو» (вав)

является союзом. Тем не менее, шейх Ата посчитал это мнение слабым, и остановил свой выбор на том, что данная частица «واو» (вав) является предложением.

Получающие уроки и занятия активисты Хизб ут-Тахрир носили с собой тетради и бумаги, на которых записывали за шейхом те познания, которые открывал ему Всевышний Аллах. Я сам видел три больших тетради, исписанные шейхом собственноручно, по толкованию суры «аль-Бакъара». Эти тетради переходили из рук в руки среди сторонников Хизб ут-Тахрир, словно бесценный клад. Они бережно хранили их, защищая от повреждений и потерь страниц. Они чуть ли не прижимали их к груди или к сердцу, читая его. Надо отдать должное, шейх Ата усердно всеми силами и мужественно подходил к толкованию аятов и тем законам, которые исходили из них. Поэтому эти свитки настолько были блистательными, что снискали такую степень, когда их начали передавать из рук в руки подобно тому, как ювелир передает драгоценные камни и жемчужины. Будучи в местах лишения свободы шейх Ата начал писать книгу по толкованию Корана. Ему удалось уже исписать три больших общих тетради. Тем не менее, тогда он продолжал свой проект, и мне неизвестно, довел ли он до конца толкование Корана или нет, либо его занятость управлением Хизб ут-Тахрир мешает ему осуществить этот проект.

Что касается уроков по грамматике арабского языка, то мне до сих пор помнится тот урок, в котором шейх объяснял, что такое метафора (аль-маджаз) и ее разновидности. Я помню, как при чтении слов Всевышнего Аллаха:

أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَّتُهُ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا

«Он ниспосылает с неба воду, и долины наполняются потоками в соответствии с их размерами. Поток несет пену, подымающуюся на поверхность» (13:17), шейх сказал: «Мы не говорим: «Наполнялись потоками долины», напротив, мы говорим: «Наполнились потоками воды долины». Это метафора (аль-Маджаз) в силу существующей связи между долинами и водой, поскольку в них скапливается вода. Так красноречие в

этом аяте заключается в переносном смысле, где не упоминается обстоятельная связь».

Также шейх задавал домашние задания для закрепления полученных знаний до следующего урока. Например, он говорил: «Приведите пять фрагментов метафоры в суре «Али Имран», или говорил: «Найдите мне все виды части речи «التواسخ» в суре «аль-Фуркъан». Его уроки посещали разновозрастные и разнопрофильные сторонники Хизба, пожилые и молодые, образованные и неграмотные, врачи и инженеры и так далее.

С этими великими людьми я жил в атмосфере сотрудничества, подчинения амиру и предоставления ему совета. Каждый из них, не боясь, мог выдвигать свои предложения. Я помню, как один из них рассердился в ходе дискуссии с работником тюрьмы и допустил оговорку в адрес правительства страны. Этот работник в тот час поднял официальную жалобу на него. Было проведено судебное заседание государственного Суда безопасности, и ему вынесли приговор о продлении срока заключения на полтора года, т.е. к его предыдущему приговору о заключении на два года добились еще полтора года. Таким образом, этот заключенный брат получил приговор, буду уже отбывающим приговор. Сколько упреков он получил от других политзаключенных, которые злорадствовали случившемуся с ним, говоря: «Что легче теперь стало? Что не смог сдержать свой язык на секунду? Ты и твоя группа только мастера слов, т.е. болтуны». В ответ на их упрек он отвечал им еще более суровым упреком, разоблачая их трусость и малодушие. Он обвинял их в том, что они боятся собственной тени, что неспособны даже промолвить правду и перенести все трудности на этом пути. И глядя им в лицо делал выговор словами: «Правда требует мужчин, но не каждый человек мужчина».

Хизб ут-Тахрир по сей день верит, что постепенное изменение — это пустая трата времени, что необходимо начать с верха пирамиды, а не с основания. Тебе следует отрезать голову змеи от туловища, чтобы навеки покончить с её злом. Что касается средства или путей осуществления этого, то можно обратиться за помощью к тем генералам армии, кому можно

доверять. Например, путем военного переворота. И, несмотря на то, что они не верят в использование силы для свержения правящего режима, тем не менее, допускают обращение за помощью к другим, чтобы свершили эти преобразования и перемены, которые требуют наличия силы для появления на свет.

Заключенный по имени Акрама очень часто вступал в дискуссию с ними. Если же он не находил никого из них, кто бы слушал его, то приходил ко мне и вызывал у меня головную боль своими спорами вокруг идей Хизба. Он говорил мне: «Проблема Хизб ут-Тахрир заключается в том, что он стандартный, желает применить политику, которая была пригодна в какой-то период времени или в какие-то века, к нашему времени. Они приверженцы готовых моделей». И держа в руках чашку, он говорил: «Они хотят упрятать чашку в горлышко стеклянной бутылки. Они не хотят понимать, что 13 лет жизни в Мекке во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) вовсе не 13 лет жизни в аль-Къудсе (ныне Иерусалим), или Омане, или в Бейруте, и даже не 100 лет».

Шейх Ата был простым и скромным человеком. Он старался, возможно, по причине слабости здоровья, держать при себе под своим матрасом несколько огурцов. Мне не раз доводилось видеть, как он брал два или три огурца, протирал их своей рукой, а затем один огурец протягивал мне, приглашая разделить его огурцовую трапезу.

3. Свидетельство брата Али Абдульхамид (Абу Бакр), одного из активистов иорданского отделения Хизб ут-Тахрир в Аммане:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Свидетельство справедливого мусульманина

Спустя несколько дней после принятия братом Ата Абу ар-Рашта руководства Хизб ут-Тахрир, когда мы выходили из мечети аз-Замили в Омане после совместного совершения одной из пятикратных молитв, ко мне подошел господин Салих Абдуллах аль-Джитавий, активист организации «аль-Ихван

аль-Муслимин» и тепло поприветствовал меня своим рукопожатием со словами: «Поздравляю тебя». Я спросил его, за что он поздравляет? И он ответил мне: «Избранием Ата Абу ар-Рашты в руководство Хизб ут-Тахрир». С тех пор и по сей день, я уверен в том, что Хизб ут-Тахрир — это искренняя партия, потому что вверила брату Ата Абу ар-Рашта руководство этой партией. Я очень хорошо знал этого человека. Он был мне приятелем, товарищем и одним из самых дорогих друзей.

С самих выпускных экзаменов в школе я дружил с ним. Я сопровождал его в поездке для сдачи проходных экзаменов в Американский университет в Бейруте. Однако, по воли Аллаха, нам не удалось поступить в Американский университет в Бейруте. Затем мы отправились в Каир для получения высшего образования по инженерии. Мы жили, учились и закончили учебу в Каире вместе. Я свидетельствую, что за весь этот период времени, который позволил мне близко познакомиться с ним, я убедился в том, что это богобоязненный, нравственный и приятный на внешность человек. Мы его неоднократно навещали в Омани. И если кто-то встретит его, пусть передаст от меня ему безмерное исламское приветствие.

И в завершение, не остается ничего сказать, кроме, как только слова Всевышнего Аллаха:

سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿١٨٠﴾ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ﴿١٨١﴾
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٨٢﴾

«Твой Господь, Господь могущества, пречист и далек от того, что они приписывают Ему. Мир посланникам! Хвала Аллаху, Господу миров!» (37:180-182).

Роль ученых в нынешних сирийских событиях

Абдуллах Базиб — Йемен

Ученые являются наследниками пророков и хранителями религии. Ученые являются теми, кто исправляют искажения впадающими в крайность фанатиками, опровергают измышления лжецов и толкования невежд. Их значимость и роль для Уммы является огромной. Они являются гарантом безопасности религии исламской Уммы, ее доктрины, правильности и праведности ее правителей.

Сегодняшние события в Сирии являются большой трагедией. Убийства невинных людей, разрушения городов и инфраструктуры страны, блокада людей — это насилие, которое ведет сирийский режим против безоружных людей, не представляющих, как можно противостоять самолетам и ракетам Башара и его слуг. То, что происходит в Сирии, делает ответственной всю Умму перед Всевышним Аллахом, потому что Он не доволен этой тиранией против народа Сирии и не доволен тем, чтобы эта Умма подчинялась этой тирании. Но ответственность ученых намного больше, поскольку происходящее в Сирии нуждается в двух важных составляющих, без которых не обойтись, и никто, кроме ученых не в силах дать их. Это:

1. Просвещение людей о том, что происходит в Сирии, поскольку, несмотря на ясность всех событий, все же преступный режим Сирии пытается ввести людей в заблуждение, ведя пропаганду о том, что его война направлена против террористов, которые вступили в заговор против народа Сирии. С ним в унисон звучат некоторые арабские СМИ. Важным вопросом,

который требует детального разъяснения людям, являются внешние инициативы и конференции, проводимые западными государствами. Например, конференция «Женева-2», проведение которой планируется в ближайшее время. Многие люди нуждаются в понимании того, что происходит в реальности и что стоит за этими конференциями. Поэтому есть острая нужда в ученых, которые будут разъяснять то, что происходит в реальности, ведь люди чаще всего доверяют ученым и следуют за ними. Это и есть первая составляющая, которая указывает на то, что люди нуждаются в ученых и в разъяснении ими того, что на самом деле происходит в Сирии.

2. Что касается второй составляющей сирийских событий, не менее важной чем первая, то это нужда людей в том, чтобы ученые разъясняли им их обязанности перед братьями и сестрами, находящимися там, и в чем кроется спасение Уммы от тех правителей-тиранов, которые чинят несправедливость в отношении нее.

Учитывая статус и степень ученых в Исламе, важность задачи, поставленной перед ними, а также осознавая серьезность путаницы, возникающей между усердствующими учеными, стоящими на страже религии и не боящихся упреков и теми «знающими», которые продают знамена Аллаха за ничтожную цену, необходимо сделать различие между ними. Мы говорим: «Известно, что шариатские знания — это наследство пророков, которое несут ученые, и они являются наследниками пророков. Поэтому они обладают теми достоинствами, которыми охарактеризовал их Аллах и Пророк (с.а.с.). Аллах превознес их на высшую степень перед другими. Сказал Всевышний Аллах:

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ

«Аллах возвышает по степеням тех из вас, кто уверовал, и тех, кому даровано знание» (58:11).

Их свидетельство идет после свидетельства Аллаха и ангелов на Его единобожие. Сказал Аллах:

شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ

«Аллах засвидетельствовал, что нет божества, кроме Него, а также ангелы и обладающие знанием. Он поддерживает справедливость. Нет божества, кроме Него, Могушественно-го, Мудрого» (3:18).

И Всевышний Аллах указывает на то, что они другие не равны им. Он сказал:

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ

«Скажи: «Неужели равны те, которые знают, и те, которые не знают?» Воистину, поминают назидание только обладающие разумом» (39:9).

Пророк (с.а.с.), хваля их, сказал о них: *«Превосходство ученого над поклоняющимся подобно превосходству полной луны над остальными ночными светилами. Ученые — наследники пророков. Поистине, пророки не оставляют после себя ни динаров, ни дирхемов, а оставляют знание. И кто возьмет его, тот возьмет великую долю»* (передал Абу Давуд, ат-Тирмизи и ад-Дарукутни). Пророк (с.а.с.) сказал: *«Превосходство ученого над поклоняющимся, как превосходство меня над одним из вас»* (передал ат-Тирмизи). Эту степень, которую дал ученым Аллах и Его Посланник, понимали предшественники. Аль-Авзаи сказал: «Люди у нас — это обладатели знаний, а остальные ничего не стоят». Суфьян ас-Саури да смилуется над ним Аллах, сказал: «Если бы на вершине горы был один знаток фикха, то он был бы всем джемаатом».

Все тексты, которые говорят об ученых, их превосходстве, статусе и степени, предостерегают от плохого отношения к ним, подразумевают группу ученых, усердствующих и несущих бремя наследия пророков и поступающих в соответствии с договором, который они заключили с Аллахом — говорить истину, разъяснять ее, подчиняться ей и не скрывать ее. Ученые в шариатском значении, согласно словам имама аш-Шафий «усердствующие ученые», согласно той степени, на которую Аллах возвысил их. Аллах опустил других ученых, которые продают

знамения Аллаха за ничтожную цену. Всевышний Аллах рассказал нам о них в Коране в качестве назидания тем, у кого есть сердце, и оно слышит. В суре «Преграды» Аллах приводит пример ученого, которому Аллах даровал свои знамения, но он не понес эти знания. Напротив, он склонился к земле и последовал за своими страстями. Вместо того чтобы направить свой народ к благу, он повел их по дороге зла. И таким образом он заслужил то, о чем говорит Аллах в конце аята:

وَأَثَلْ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَأَتْبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ
الْعَاوِينَ وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ
كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثُ أَوْ تَتْرُكُهُ يَلْهَثُ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ
كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ

«Прочти им историю о том, кому Мы даровали Наши знамения, а он отбросил их. Сатана последовал за ним, и он стал заблудшим. Если бы Мы пожелали, то возвысили бы его посредством этого. Однако он приник к земле и стал потакать своим желаниям. Он подобен собаке: если ты прогоняешь ее, она высовывает язык, и если ты оставишь ее в покое, она тоже высовывает язык. Такова притча о тех, которые считают ложью Наши знамения. Рассказывай эти истории, - быть может, они призадумаются» (7:175).

Аль-Куртуби говорит: «Этот аят является общим и касается всех, кто обучился Корану и не поступал в соответствии с ним, и является назиданием, чтобы никто не обольщался своими знаниями и поступками». Аллах приводит другой пример об иудейских ученых, которые не поступали в соответствии с теми знаниями, которые они несли. Он сказал по поводу них:

مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ
مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

«Те, кому было поручено придерживаться Таурата (Торы) и которые не придерживались его, подобны ослу, который везет на себе много книг. Как же скверно сравнение с

людьми, которые считают ложью знамения Аллаха! Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей» (62:5).

Он сказал относительно ученых людей писания, которые использовали знания для своих жизненных целей:

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُوبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَتْ رُؤْيَا
بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ

«Горе тем, которые пишут Писание собственными руками, а затем говорят: «Это — от Аллаха», — чтобы купить за это ничтожную цену. Горе им за то, что написали их руки! Горе им за то, что они приобретают!» (2:79).

А также сказал о них:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لِيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ
بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ

«О, те, которые уверовали! Воистину, многие из первосвященников и монахов незаконно пожирают имущество людей и сбивают их с пути Аллаха» (9:34).

Они сбивают их посредством того, что не поступают в соответствии с теми знаниями, которые у них есть. Они искажают аяты Аллаха и берут за них ничтожную цену.

Поэтому на сегодняшний день как никогда есть необходимость в том, чтобы ученые этой Уммы выполняли свое дело, будь это в Сирии или за ее пределами. Они должны разъяснять то, что происходит сегодня в Сирии и разъяснить законы Аллаха в отношении этого.

Таким образом, ученые делятся на две группы:

- группа, которая отдает свои жизни на пути Аллаха;
- группа, которая усердствуют не для Аллаха.

Когда ученые займут свое естественное положение среди людей и вернут их доверие к себе, особенно когда исламская Умма видит историческое преобразование и пересекает важный поворот в своем движении по направлению развития, она еще сильнее устремится к установлению второго праведного Халифата по методу пророчества. Когда проявится роль ученых в Умме,

мы увидим площади преобразований и регионы, которые собирают людей и полные учеными, ведущими за собой движения людей по направлению преобразования на основе правильного понимания и озаряющей мысли. Мы увидим сотни и тысячи призывающих к исламской политической системе, олицетворенной в Халифате и сотни и тысячи других призывающих к законам исламской экономической системы. Мы увидим сотни и тысячи тех, кто призывают к законам исламской социальной системы, наряду с другими законами правления и политики. Умма восстала идеями Ислама и его законами, чтобы быстро перейти после всего этого с эпохи тирании в эпоху второго праведного Халифата по методу пророчества. Умма восстала на основе осознания соответствующего понимания что есть наместничество и безопасность, упомянутые в Коране в словах Всевышнего Аллаха:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
 كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ
 وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ
 بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Вне всякого сомнения, что та истина, которую разъясняют ученые и призывают к ней, является обязательной для мусульман. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنكُمْ

«О, те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас» (4:59).

Повиновение Аллаху и Его Посланнику требует повиновения ученым, потому что они наследники пророков, а также потому что они являются обладателями влиянием. Толкователи Корана дают разъяснение, что обладателями влияния являются ученые и правители. Сказал Всевышний Аллах:

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

«Если вы не знаете, то спросите обладателей Напоминания» (16:43).

Повиновение ученым и следование за ними связано с их следованием за истиной и ее защитой ими. Вражда с ними бывает в соответствии с их отклонением от истины и это правильное шариатское мерило, на которое указывают шариатские тексты и приводятся многочисленные тексты о поступках благочестивых из числа предшественников этой Уммы. Абсолютное следование за ними, несмотря на истину или ложь, которую они приняли — это противоречие вере, вервью, которой является любовь и ненависть ради Аллаха. Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, да смилуется над ним Аллах, сказал в книге «ат-Таухид»: «Кто подчинился ученым или правителям в запрете дозволенного или дозволения запретного, тот взял их в качестве господ себе». Если ученые стали соблюдать ту истину, которую дал им Аллах в виде знаний, тогда они заслуживают уважения и признания. Пророк (с.а.с.) сказал: **«Не из нас тот, кто не уважает старших, не милостив к младшим и не признает право ученых»** (передал Ахмад и аль-Хахим).

Все это можно объединить в следующих пунктах:

– Ученый является примером в своих знаниях и поступках.

Сказал Аллах:

أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ

«Неужели вы станете призывать людей к добродетели, предав забвению самих себя, ведь вы же читаете Писание? Неужели вы не образумитесь?» (2:44).

– Ученый должен убедиться в своей фетве и соблюдать ее условия. Если у него спросят фетву по какому-либо вопросу, то он должен подумать и понять намерение спрашивающего и все вытекающие из этого последствия. Затем после соблюдения всех условий и понимания реальности дать фетву.

– Ученый должен опасаться того, чтобы его использовали правители, которые выступили войной против Аллаха.

– Он должен быть смелым в отношении истины и не должен бояться упреков порицающего. Он должен осуждать грешника кем бы он ни был.

– Он должен опасаться сомнительного, особенно, что касается правителей. Пророк (с.а.с.) сказал, предостерегая от правителей: **«Кто придет к дверям правителей будет подвергнут искушению. Чем больше раб приближается к правителю, тем больше он отдаляется от Аллаха»** (передал Ахмад в «Муснаде», Ахмад Шакир сказал, что его цепочка достоверная).

– Ученый всегда должен быть в тени шариата, а это значит, что он должен быть прочно связан с Книгой Аллаха и Сунной Его Пророка (с.а.с.), чтобы он не говорил ничего противоречащего им или на что они указывают в виде единодушия сподвижников или шариатской аналогии с шариатским мотивом.

– Он должен быстро и, не колеблясь отказываться от своих слов, если стало очевидно, что он ошибся в понимании реальности или узнал доказательство сильнее, чем то, на которое он опирался. Он должен заявить об этом смело и не давать шанс кому-то воспользоваться его фетвой или иджитахадом в своих интересах, особенно правителям.

– Он не должен задерживаться в выведении закона шариата относительно проблем Уммы. И между ним и ею не должно быть вакуума, который заполнят другие. И как много их сегодня!

– И, в конце концов, ученые должны работать для возвышения религии посредством установления второго праведного Халифата по методу пророчества, который установится скоро, по воле Аллаха.

И в завершение, хвала Аллаху Господу миров.

Седьмое условие для заключения байата

Халиф должен быть способным нести бремя Халифата

Омар Хаммад (Абу Муъмин)

Эмират — это власть и господство. Эмират бывает общим и частным. Что касается общей власти (Эмират), то подразумевается общее управление людьми, которые находятся под этой властью, ее приказом и запретом. В Исламе данная власть и господство называется Халифатом. Т.е. Халифат — это общая власть над всеми гражданами государства, для претворения над ними законов шариата и несения исламского призыва человечеству. Таким образом, халиф мусульман, то есть Халифат, а также Муавин тафвид (уполномоченный помощник) и валии в своих губерниях в рамках своих полномочий — их власть является общей. Что же касается частного эмирата, то сюда включаются все виды правления и руководства группами людей, которые объединились ради какого-то определенного дела. Абдуллах ибн Амр передает, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Недозволено троим находиться на каком-либо клочке земли и не выбрать из самих себя амира»**. Поэтому имара (возглавление группы) в пути, хадже, на джихаде или партии является частным эмиратом. Приводит аль-Байхакъий от Али, который сказал: **«Не исправятся люди без амира, праведного или грешника»**.

Послушание амиру является ваджибом, после подчинения Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Всевышний Аллах сказал:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

«О, те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по вознаграждению)!» (04:59).

Передают от Ибн Умара, что Пророк (с.а.с.) сказал: *«Мусульманин обязан слушаться и подчиняться, (исполняя) как приятное для него, так и неприятное, за исключением случая, когда ему будет приказано совершить грех. И если ему будет приказано совершить грех, то нет послушания и нет повиновения!»*. В другом хадисе сообщается, что Анас, да будет доволен им Аллах, сказал: *«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Слушайте и повинуйтесь, даже если вашим правителем сделают эфиона, голова которого подобна изюмине»* (Аль-Бухари). Также передается от Абдуррахмана ибн 'Амра Аль-Сильмия, что он слышал как Аль-'Ирбаад ибн Сария говорит: *«Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, однажды произнес проповедь, от которой глаза наполнились слезами, а сердца сжались. И мы спросили: «О, Посланник Аллаха, это, видимо, наказ прощающегося. Что тогда ты завещаешь нам?»*. И он сказал: *«Я оставляю вас на Чисто-белой (Сунне), ночь в ней словно день, но, несмотря на это, уйдет от нее, после того, как меня уже не будет среди вас, только губящий себя. Те из вас, кто доживет, увидят многие расхождения, поэтому держитесь только того, что вам известно в Сунне моей и в Сунне праведных, ведомых свыше халифов — вцепитесь в нее зубами! Подчиняйтесь даже эфиопскому рабу (темнокожему африканцу — п.п.). Ведь, верующий подобен верблюду — куда направят его нос, туда он обязан пойти»*.

Послушание и подчинение должно быть Иمامу, так как подчинение связано с Иمامом. В хадисе Посланника Аллаха (с.а.с.) приказано (в общем виде) подчиняться всем амирам, и даже если нет Имама. Суть приказа подчиняться амиру в том, что амир должен быть уполномочен Иمامом. Передается от Сабити ибн Къутба, что Абдуллах сказал: *«О, люди! Не оставляйте подчинение и общину. Поистине, это вервь Аллаха, за которую Он приказал держаться. Поистине, то, что вы не любите в общине, лучше для вас чем то, что вы любите в разделении. Всевышний Аллах все в этой жизни создал имеющим конец, и все дойдет до своего конца, затем будет Судный день. А признаки Судного дня, это распространение бедности, порывание родственных отношений, и богатый не будет бояться ничего, кроме бедности, а бедный не найдет того, кто сжалятся над ним»*. Также хадис, в котором сообщается, что ‘Убада бин ас-Самит, да будет доволен им Аллах, сказал: *«(В свое время) Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, призвал нас к себе, а мы дали ему клятву, и среди прочего он (с.а.с.) потребовал от нас поклясться ему, что мы станем слушаться и повиноваться (правителям) в том, что нам нравится и в том, что нам не нравится, когда нам будет трудно и когда будет легко, а также в тех случаях, когда нас станут лишать того, что нам будет положено по праву. (И мы поклялись, что) не будем пытаться лишить власти законного правителя, (а он сказал): **«Если только не увидите, (что он впал в) явное неверие, относительно чего будут у вас доказательства от Аллаха»*** (Аль-Бухари, Муслим).

Эмират имеет свои условия, без которых он не является действительным, и, тексты шариата указывают на твердое требование определенных качеств для того, кто имеет достаточность возглавлять дела мусульман в частном или в общем виде. Этих условий семь, он должен быть:

- мусульманин;
- мужчина;
- совершеннолетний;
- здравомыслящий;

- свободный;
- справедливый;
- в состоянии возглавлять дела мусульман и их тяготы, т.е. являющийся достаточным для этого.

Нет разногласий касательно первых шести условий. Нет споров и разномнений об этих шести условиях, принимая во внимание то, что существуют еще и предпочтительные условия, позволяющие выбрать хорошего кандидата, в то время, когда есть лучший. Однако в данной теме речь не идет о предпочтительных условиях, а, наоборот, мы хотим поднять вопрос об одном из обязательных условий заключения, а именно о седьмом условии, потому что в первых шести условиях нет разногласий. Следовательно, когда избиратель будет выбирать халифа или члена Маджлис-уль-вилая или других каких-то амиров эти шесть условий в отношении него будут ясными и категоричными. Однако, что касается седьмого условия, то оно, несомненно, является предметом спора и конфликта между людьми, а значит слабой точкой избираемого, так как это условие относительное различное.

Поэтому есть необходимость пролить свет на седьмое условие заключения присяги. Необходимо разработать стандарты, которые возможно будут критерием в этом деле. Эти критерии установят порядок, предотвратят или ограничат возможную конфликтность в этом вопросе, помогут ограничить выдвижение кандидатур и правильно выбрать избирателями своего правителя, амира или их представителя, или членов совета их вилаята, и всех, кто способен быть амиром. Таким образом, это облегчит процесс выбора для избирателя, и сделает так, что он сможет избирать и выполнить свой аманат наилучшим образом. Особенно актуальным это видится тогда, когда при всей тяжести ответственности в этом вопросе, на сегодняшний день мусульмане насколько слабо просвещены в вопросах выборов. Не говоря уже о том, что многие мусульмане находятся под влиянием коррумпированного просвещения о выборах, связанных с западной системой. А также, многие попадают под влияние чувств от откровенных проповедей или богатых и сильных,

или имеющих дипломы, или на них влияют какие-то другие неправильные критерии. Многие из тех, кто требует и берется за заботу о делах людей, не являются теми, кто в состоянии или пригоден для этой ответственности.

Это условие по степени важности стоит на одной ступени, с первыми шестью условиями, то есть без него эмират не может быть заключен. Если нарушается одно из этих семи условий, то нарушаются договор эмирата, поэтому это условие естественно играет огромную роль.

Может быть кто-то скажет, что обладатели полномочий отбирать кандидатуры, являются из суда аль-Мазалим, которые ограничивают количество кандидатов шестью, а затем — двумя, которые являются из совета Уммы, которые являются заместителем Уммы, поскольку они представляют ее, и все они знают, что значит быть в состоянии и в достаточности для правления мусульман. На это мы говорим:

Во-первых, это относится к присяге на верность халифу мусульман, однако нет ничего в том, что установятся определенные стандарты, которые помогут Совету Уммы и Махкамат-уль-Мазалим (Суду по рассмотрению несправедливости) в ограничении кандидатов;

Во-вторых, касательно амиров, нужно понимать, что из них есть амиры-назначенцы и есть те, кого выбирают. Следовательно, появляется нужда в наставлении и необходимость в понимании в этом вопросе, и в случае избирания амира необходимость в понимании этого больше, чем в случае назначения, так как назначенный со стороны общего амира, является опытным и знающим. Однако и в том и в другом случае в наставлении нуждается каждый мусульманин, а имам тем более в первую очередь нуждается в наставлении.

В-третьих, если мы захотим оставить это дело на основе доверия и здоровой оценки всех вышеперечисленных в первых пунктах, хотя, несомненно, они заслуживают доверия в скрупулезности своего выбора, тогда зачем вообще нужны эти условия?! Ведь они так же не выбирают никого, кроме как мусульманина, мужчину, свободного, способного, разумного и справедливого.

Если говорить о хадисе условий заключения, без которых эмират не заключается, или нарушением одного из этих условий нарушается частный или общий эмират, то видно, что необходимо установить ясность в рамках четкой концепции и установленных стандартов. Отсюда вытекает и важность этих условий и просвещения о выборах. Пусть Аллах будет помощником в этом деле.

Итак, быть способным нести бремя правления делами мусульман... Передается от Ибн Хаджира аль-Акбар от Абу Зарра, да будет доволен им Аллах: *«Я сказал: «О, Посланник Аллаха (с.а.с.)! Назначь меня управляющим». Пророк (с.а.с.) ответил ему, похлопав его по плечу: «О, Абу Зарр! Ты слабый, а это большая ответственность (аманат), которая обернется (для власти имущих) позором и сожалением в день Воскрешения, за исключением тех, кто по праву взял эту ответственность и должным образом исполнил свою обязанность» (Муслим).*

Что делает Абу Зарра слабым? Он был слаб физически, что было вызвано болезнью или он страдал инвалидностью? Или он был слаб интеллектуально, что было вызвано слабостью в понимании того, что следует понимать? Или он был слаб в приверженности законам шариата настолько, что упускал некоторые обязанности или он небрежно относился к жертвованию? Так как должны определяться способность и достаточность? Они должны быть разумные или физические? Что касается Абу Зарра, да будет доволен им Аллах, то он был самым верным и сильным, как его описал Пророк (с.а.с.). Ведь он привел Гьуффара, из-за него две мусульманки приняли Ислам и дали байат, и его слабость не была физической или телесной. Также он, да будет доволен им Аллах, не был расточительным, а наоборот, он был слишком честен и жертвующим, что ослабляет ведение дел Уммы.

В словаре языка факихов говорится, что «достаточность в деле — это способность и мастерство в его исполнении». В словаре у Рагъиба, Басаир и в других словарях приводится: «Слабость, неспособность, в основе означает запаздывание

в выполнении какого-либо дела, а в обычном применении это слово приобрело значение — недостаточность для выполнения дела, то есть антоним слова способность.

Слово (اِسْتِطَاعَ) «способность» это как слово (اَطَّاقَ) — «мочь, быть в состоянии». Ибн аль-Барр и аль-Джавхарий сказали: «... однако слово «способность» используется особенно для человека, а слово «мочь, быть в состоянии» общее. Например, на арабском языке говорят «верблюд в состоянии нести», но нельзя сказать «верблюд способен». В этом разница между способностью и состоянием».

В словаре Рагъиб говорится: «Слово (الاسْتِطَاعَةُ) — «способность, возможность» у ученых означает существительное, несущее определенный смысл, с помощью чего, человек может осуществить желаемое действие. Сюда входят четыре составляющие:

- особенная характеристика (качество) исполнителя действия;
- ясное понимание сути действия;
- материя, средство, влияющее на действие;
- орудие, инструмент выполнения действия.

Например, действие выполняется с помощью инструмента для письма. Писатель нуждается в этих четырех составляющих для осуществления письма. Поэтому говорится: «Такой-то не в состоянии написать, если он не имеет хотя бы одной из этих составляющих». Антоним слова «способность» — немощь, неспособность, это когда человек не имеет ни один из этих четырех факторов. И наоборот, когда будут иметься все эти факторы, он будет полностью способен писать, когда же есть часть этих четырех факторов, то он считается способным с одной стороны и не способным с другой, но правильнее будет описать его не способным.

Слово (الاسْتِطَاعَةُ) — является более специфическим и частным, нежели слово (الْقُدْرَةُ) — состояние. Всевышний Аллах говорит:

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتِطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا

«Люди обязаны перед Аллахом совершить хадж к Дому (Каабе), если они способны проделать этот путь» (03:97).

Для этого необходимо наличие этих четырех факторов. Также слова Посланника Аллаха (с.а.с): **«Способность это значит, что у него должны быть провиант и верховое животное».** Это разъяснение того, что необходимо средство, инструмент. В хадисе подчеркнут только этот момент, так как известно, что без этого фактора требование шариата не выполнить. Всевышний Аллах говорит:

لَوْ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ

«Если бы мы могли, то непременно отправились бы с вами» (09:42).

Здесь указание на то, что отсутствует средство, инструмент, а именно деньги и т.п. Также слова Всевышнего:

وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ

«Кто не обладает достатком, чтобы жениться на верующих целомудренных женщинах» (04:25).

Говорится: такой-то не может сделать то-то, так как для него это трудно сделать. Или говорится, о человеке, что он обладает способностью, потенциалом и возможностями, если у него все легко получается. Джабер аль-Магърибий сказал: **«Кто видит то, что он слаб, тот делает упущение в выполнении обязательств, и не выполняет долг. Говорится, что слабость, это слабый потенциал и слабое усердие. Но если человек видит слабость его жены, то это праведность в ее религии».**

Сила, способность, возможность, мощь, состоятельность и энергия — все эти слова близки по смыслу в арабском языке. Передается от Ибн Арабий: «Слабость — антоним решительности». Сказал Сибавай: «Недееспособность — это слабость... говорится: слабость, неспособность — это когда человек оставляет то, что он любит делать, и это касается дел религии и жизни». Ибн Хаджар сказал в «Фатху-ль-Бари» в своем комментарии к хадису Абу Зарра, да будет доволен им Аллах: «Сказал Ан-Навави: «Это главный пункт в основе избегания власти, особенно

для тех, кто имеет слабость. Это касается тех, кто пришел к власти, будучи неспособным и непригодным для нее, он не сможет быть справедливым, и в Судный день будет сожалеть о том, что он упустил и не смог сделать. Однако тот, кто является человеком правления и способен на это, ведет дела справедливо, то его награда велика, о чем свидетельствуют тексты. В делах правления существуют большие опасности, и поэтому от нее отказывались праведные предки, Аллаху известно лучше». Ан-Навави сказал в своей комментарии к «Сахих» Муслим к словам Посланника Аллаха (с.а.с.): *«О, Абу Зарр! Ты слабый, а это большая ответственность (аманат), которая обернется (для власти имущих) позором и сожалением в день Воскрешения, за исключением тех, кто по праву взял эту ответственность и должным образом исполнил свою обязанность»*. В другой версии хадиса говорится: *«О, Абу Зарр, поистине, я вижу, что ты слаб, и, поистине, я желаю тебе того же, чего желаю и себе самому, (а поэтому советую тебе): ни в коем случае не (берись) править (даже) двумя (людьми) и ни в коем случае не (берись) управлять имуществом сироты»*.

Это хадис является категоричным доказательством того, что нужно избегать власти, правления, особенно тем, кто является слабым в выполнении обязательств, связанных с правлением. Что же касается позора и сожаления, то это ожидает тех, кто не является пригодным для власти, или является пригодным, но не был справедливым, поэтому Всевышний Аллах унизит его и разоблачит в День Воскрешения, в результате чего он будет сожалеть о том, что упустил. Но тот, кто пригоден для власти, способен управлять и он был справедлив, то его ожидает великая награда, о чем говорится в достоверных хадисах, например: *«...семерых Аллах укроет в своей тени...»*. Также хадис, в котором говорится: *«Воистину, справедливые будут находиться рядом с Всевышним Аллахом на лучезарных тронах...»*, и другие подобные хадисы. Мусульмане единодушны в этом вопросе. Однако из-за присутствия большой опасности в этом вопросе, Посланник Аллаха (с.а.с.), предостерегает от нее. Он (с.а.с.), также предостерегает и ученых в этом вопросе. Праведные

предки отказывались от этой ответственности, и испытывали неприятности и страдания из-за того, что оказывались от этой ответственности.

Возможно те, кто был внимателен к текстам, которые мы приводили от ученых, как то, что сказал Рагъиб о возможности и способности, понимает, что нет сомнения в том, что мы обязаны сделать для себя лучшим примером Посланника Аллаха (с.а.с.), и путь праведных благословенных халифов и тех, кто последовал им, да будет доволен ими Аллах.

Когда Всемогущий Аллах избрал ангела для сынов Израиля, за которым они должны были сражаться на пути Аллаха, Он избрал для них Талута (библ. Саул), да благословит его Аллах, и разъяснил признаки его пригодности для этого руководства, сказав устами Своего пророка:

قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ

«Он сказал: «Аллах предпочел его вам и щедро одарил его знаниями и статью (телосложением)» (02:247).

Признаками его пригодности Всевышний Аллах сделал необходимые физические качества и обязательные знания — это два признака на его пригодность для руководства. Это противоречило тому, как думали сыны Израиля. Они считали, что для руководства необходима историческая достойность и достаток в имуществе — это, по их мнению, является основными элементами для руководства и эмирата. Имам Куртуби говорит: «Слова Аллаха **«Аллах предпочел его вам...»**, означают, избрал его для вас, а это является категоричным аргументом. Но, несмотря на это, Он объяснил им мотивацию избрания Талута, это его одаренность знаниями и телосложение, которое необходимо ему на войне и при встрече с врагом. Таким образом, это охватывает качества имама и условия имамата, и это связано со знаниями, религией и силой, а не со знатностью. Нет места и предпочтения знатности перед знанием и психикой, они предпочтительнее, потому что Всевышний Аллах сказал им, что Он выбрал Талута для них из-за его знания и силы, хотя они являлись знатными... Этот аят, является основой в этой теме... ну и естественно слово

«телосложение» здесь имеет несколько значений, например значение добра и мужества, и не имеется в виду, что это большое тело. Как правильно сказал один поэт:

*Ты видишь тощего и им пренебрегаешь,
Но под одеждою его скрыт грозный лев...*

И в заключение, о критериях возможности, способности и достаточности для правления, необходимы следующие факторы:

Во-первых, зрелость исламской личности, отличающейся сознательной аклией, у которой созрел идеологический взгляд, и высоконравственная исламская нафсия.

Фактором, указывающим на созревание и полноту этой личности, является знание, необходимое для ведения дел, проявления заботы о делах людей, руководства и лидерства. Если иджтихад является предпочтительным условием, то признаки способности и компетенции для эмирата — является обязательным условием, т.к. является необходимым для ведения дел правления, ведь если правитель будет невеждой, как он будет делать то, о чем не ведаёт.

Привыкнуть нести ответственность и постоянно контролировать и опекать людей — все это требует того, чтобы он был постоянно среди народа, понимал их проблемы и их требования, чувствовал их боль. Также необходимо, чтобы правитель был в политическом центре, был в курсе происходящих дел и видел пути их качественного решения. Для наглядного примера, посмотрите на Саада ибн Муаза, да будет доволен им Аллах, на то, как он находился среди людей, и каковы были его знания об Исламе, когда призывал к нему.

Он должен быть терпеливым, вежливым, благоразумным, должен соответствовать своему положению. Когда Сабит ибн Аркам и мусульмане вместе с ним, в день битвы Муъта, оставили участников Бадра с их преимуществом, и выбрали амиром Халида, они сделали лучший выбор, который был подтверждён откровением.

Необходимо благоразумие при принятии решений, чтобы не сожалеть о содеянном. Ошибки бывают как минимум при

спешке, поэтому важно тщательно рассматривать последствия. Нужно быть решительным, когда уже есть намерение что-то сделать, и необходимо быть мужественным и смелым, так как сомнения в вопросах, в которых нужно твердое решение, имеет смертельный исход.

Необходимо также быстро заканчивать дело. Посланник Аллаха (с.а.с.), не любил, когда у него оставалось что-то из денег для благотворительности на ночь, он (с.а.с.), не успокаивался, пока не раздавал их тем, кто их заслуживает.

Также нужно советоваться во всех вещах, так как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Правоверный не понесет никакого ущерба, испросив совета у знающего человека, а пренебрежение чужим мнением не принесет ему ни малейшей пользы».** Достоинство совета и спрашивания совета очевидно для любого здравомыслящего человека.

Уважение ответственности является шариатской обязанностью, а не почетом. Эта обязанность служит Умме и покровительствует ей. Передается от амира правоверных Умара ибн аль-Хаттаба, что он спросил одного из своих губернаторов, сказав: *«Что ты будешь делать, если один из твоих подчиненных сворует и придет к тебе?»*. Валий сказал: *«Я отсеку ему руку»*. Умар сказал: *«Если кто-нибудь из твоих подчиненных придет ко мне, жалуясь на бедность, то я отсеку твою руку, ибо, поистине, Аллах послал нас попечителями над людьми, а не палачами»*.

Во-вторых, необходимо ставить интерес шариата над всеми другими интересами. Претворение шариата, несение призыва к его претворению и сохранению его является обязанностью правоверного. Как это сделал Абу Бакр ас-Сыддыкъ, да будет доволен им Аллах, когда решил воевать с вероотступниками. Следовательно, интерес всегда там, где его определяет шариат, чего бы это ни стоило, но ни в коем случае интерес не там, где определяет его разум.

В-третьих, необходимо естественное здоровье организма, то есть не должно быть слабости, немощности, которые не дают выполнять обязанности.

Возможно, есть и такие, которые говорят: это одно из предпочтительных условий, но мы говорим, что все эти качества должны присутствовать у правителя, чтобы он был способен и достаточен для эмирата, в противном случае он не сможет быть правителем. Эти качества чувствуются в природе, в характере кандидата на эмират, то есть эти качества у него существуют естественным образом, а не из-за того, что он обязан быть таким, или пытается таким выглядеть.

Всевышний Аллах превыше всего, и Он сведущ.

Я прошу Аллаха наделить нас амиром мусульман, таким, каким Он будет доволен.

Государство Халифат и вопрос меньшинств

(Часть седьмая)

Голословные утверждения о «грубости» Ислама
в отношении немусульман, являющихся гражданами
Исламского государства (ахл-юз-зиммат)

Ясин Ибн Али

Авторы таких утверждений приводят некоторые шариатские тексты из Корана и Сунны, в которых грубо отзываются об иудеях, христианах и обо всех неверующих в целом. Они заявляют, что эти тексты закладывают почву для ненависти в отношении немусульман, а значит, как можно говорить о том, что Ислам справедливо относится к ахл-юз-зиммат и обходится с ними по-доброму? На самом деле, эти заявители применяют данные упомянутые тексты неуместно. Эти тексты разделяются на две категории:

– Первая категория рассказывает об идеологической борьбе Ислама с другими идеями и религиями. В них шариатские тексты открыто говорят, что только Ислам является истиной, а все прочие религии, вероучения, идеи и сопутствующие им идейные или чувствительные отличия являются порочными. Это является естественным положением, которое существует в каждой религии и идеологии. Ислам утверждает, что он является абсолютной истиной, что он ниспослан от Всевышнего Аллаха, следовательно, невозможно представить, чтобы он принимал в отношении других религий и идей одобрительную и удовлетворительную позицию. Тем не менее, Ислам принял в отношении людей Писания (иудеев и христиан) особенную позицию.

Несмотря на то, что он классифицирует иудеев и христиан, как неверующих, и ведет с ними непримиримую идеологическую борьбу в аятах Корана и хадисах Пророка (с.а.с.), но, в то же самое время, он разрешает принимать в пищу мясо животного, заколотого ими, и жениться на их женщинах. Это подтверждает, что данный вопрос имеет идейный характер, и не должен сказываться на взаимоотношениях с ним, как с людьми.

– Вторая категория рассказывает о врагах Ислама из числа неверующих, которые ведут физическую войну против Ислама и убивают мусульман. В отношении них применяются другие постановления (ахкам), которые отличаются от постановлений в отношении ахль-юз-зиммат. Они фактически являются противниками в состоянии фактической войны, и нельзя применять в отношении них те шариатские тексты, которые говорят о неверующих из числа ахль-юз-зиммат (граждан-немусульман), по причине полного отличия их реальности. Мы приводили множество ссылок, поясняющих о том, что мусульмане понимали различие между ахль-юз-зиммат (граждане-немусульмане) и другими воюющими немусульманами, т.е. неверующими. Стоит отметить, что авторы вышеупомянутых голословных утверждений умалчивают и игнорируют все шариатские тексты, которые побуждают мусульман к хорошему обхождению с ахль-юз-зиммат и требуют заботиться об их делах.

Таким образом, становится предельно ясно, что Ислам обязал хорошо относиться к ахль-юз-зиммат, что поднятые сомнения, вызваны неправильным использованием шариатских текстов.

Права религиозных меньшинств, т.е. ахль-юз-зиммат

Как мы уже говорили, природа Ислама не приемлет идею меньшинств, в частности этнических и языковых меньшинств. В основу взаимоотношений между мусульманами Ислам ставит исламское вероучение (акъиду), которое предусматривает устранение этнических и языковых разногласий. Тем не менее, в Исламе существует концепция ахль-юз-зиммат, т.е. граждан-немусульман, которые проживают в Исламском государстве.

Некоторые люди называют их религиозными меньшинствами и требуют предоставления их прав. Противники исламского правления, выступающие против установления государства Халифат, боятся того, что эти религиозные меньшинства лишатся прав в этом государстве, в частности своих политических прав. Этим самым, они считают, что светская гражданская демократическая модель государства, предусматривающая обеспечение гражданских прав для всех вдали от религиозной дискриминации, является справедливой альтернативой Исламскому государству Халифат, которое ведет правление в соответствии с исламским законодательством и базируется на основе религии, не защищая право гражданства.

На первый взгляд данное предложение выглядит правильным и логическим. Но, при глубоком рассмотрении его, можно ясно увидеть мистификацию и обман. Для подтверждения этого необходимо пояснить, что религиозное меньшинство согласно их определению — это меньшинство, которое имеет одну религиозную связь, отличающую её от других. Другими словами, характерное качество, которое делает их меньшинством — эта религиозная принадлежность, т.е. религиозное качество. На основании этого отличительного религиозного качества им должны предоставляться права в обществе и государстве. Именно здесь, в данном контексте, напрашивается вопрос: что за права, которые должны быть гарантированы для религиозных меньшинств в таком виде, чтобы устранить отличие между ними и другими, и сделать их полноправными гражданами, подобно остальным? Ответ на этот вопрос должен быть направлен на религиозные права, которыми религиозные меньшинства отличаются от остальных граждан. То есть, эти права должны, в первую очередь, предусматривать религиозную идентичность, потому что меньшинства получили свое характерное качество и особенность, требующие эти права, по причине их принадлежности к определенной религии. Одним из религиозных прав — это недопустимость принуждения их в религии, запрет на соращение их от собственной религии, предоставление им возможности отправлять свои религиозные ритуалы и обряды

согласно предписаниям своей религии, и другие положения, которые имеют связь с религией. Ислам пришел с концепцией ахль-юз-зиммат, которая гарантирует для немусульман в Исламском государстве все их религиозные права, обеспечивая их возможностью практиковать свою религию и декларируемые их вероучениями положения без всякого принуждения. Более того, он предоставил им права, связанные с бракосочетанием, разводом, питанием и одеждой, как это детально поясняется в книгах исламского права. Также ахль-юз-зиммат в Исламском государстве имеют право представляться в народном совете, именуемом «Маджлис-уль-Умма», быть представителями, которых избирают их единоверцы для выражения их мнения относительно плохого претворения Ислама над ними и тех случаев несправедливости, которым они подвергаются со стороны правящих лиц.

Поэтому религиозные права ахль-юз-зиммат не попираются, и с ними не поступают несправедливо. Им обеспечивается безопасность со стороны государства, как и другим гражданам государства, которые являются мусульманами. Их никто не преследует по причине того, что они являются ахль-юз-зиммат. Исламское государство Халифат преследует только тех, кто является пропагандистами идей и идеологий, ввезённых с Запада, которые враждебно относятся к исламской Умме и её религии. Среди лиц, которые преследуются законом Халифата, есть как мусульмане по своему происхождению, так и немусульмане. Поэтому здесь неуместно говорить об ущемлении прав религиозных меньшинств. Те, кто поднимают эту тему, в действительности, желают лишь использовать её, чтобы посеять раздор между мусульманами и немусульманами в исламских странах. Несмотря на то, что ахль-юз-зиммат из числа христиан, иудеев и последователей других вероисповеданий, жили среди мусульман много столетий без всякого попираания их прав или изолирования их от общества, или лишения их возможности общения с властью, или ощущения чуждости со стороны общества, граждан и государства.

Следует всем осознать, что исламское правление неотвратимо будет, потому что, нет спасения ни мусульманам, ни всему

человечеству, от гнета капитализма, секуляризма и их адептов кроме, как только под протекцией Ислама. Тогда познают ахль-юз-зиммат, что благо и добро можно достигнуть лишь проживанием в сени государства Халифат. Тогда они станут сожалеть за каждую минуту своей жизни, проведенную в светском государстве, за то, что выступали против Ислама и исламского правления, за то, что позволили либералам и левым империалистам использовать их вопрос, как камень преткновения перед лицом возвращения Исламского государства.

Использование концепции меньшинств в целях раздробления государств

Премьер-министр Франции Клемансо в своих мемуарах пишет: «Наши друзья англичане раньше нас обратили внимание на тему религиозных и этнических меньшинств в Леванте (аш-Шаме). Наши точки зрения нашли полное понимание и согласие относительно этой темы». Президент международного конгресса евреев Наум Гольдман в своей речи на Парижской конференции еврейской интеллигенции в 1968 году сказал: «Если мы хотим, чтобы израиль выжил и приобрел стабильность на Ближнем Востоке, мы должны раздробить окружающие его народы на питающие отвращения друг к другу меньшинства, используя которые израиль сможет играть ведущую роль, поощряя установление мини-государства алавитов в Сирии, маронитов — в Ливане, и курдов в Северном Ираке».

Официальный журнал вооруженных сил США за июнь 2006 года опубликовал доклад Ральфа Питерса, бывшего полковника американской армии. В своем докладе автор снова пишет о разделении Ближнего Востока. Он говорит об установлении курдского государства, которое вберет в себя некоторые территории Ирака, Ирана, Турции и Сирии, шиитского государства на юге Ирака, Ирана и некоторых территорий Саудовской Аравии, ОАЭ, Кувейта и Бахрейна, а также об установлении государства маронитов и друзов в Горном Ливане. Помимо этого он советует увеличить площадь Иордании за счет Саудовской Аравии. Все

это, по его словам, необходимо для того, чтобы раздробить такие большие страны, как Турция, Иран и Саудовская Аравия, а затем взяться за Египет, Судан и Марокко.

Если вернуться к недавней истории, т.е. до падения Османского государства, то можно увидеть, как западные державы использовали карту разжигания претензий меньшинств и защиту их прав в ходе реализации своих имперских интересов. В книге «Сахва ар-Раджуль аль-Марид» («Возрождение большого человека») приводятся факты, которые проливают свет на события, произошедшие в Османском государстве:

«Османская толерантность была окном, через которое проникло иностранное вмешательство, чтобы внести раздоры, разжечь смуты и оправдать защиту в связи с ухудшением ситуации в Османском султанате на протяжении XIX века. Ведь именно тогда усилилось влияние европейских держав и их прямое вмешательство в положении меньшинств, в частности христианских, с целью получения дополнительного влияния и прибыли в наследстве «большого человека», смерть которого почти приблизилась. В результате поддержки Европы активизировались национальные сепаратистские движения в европейских частях Султаната. Так о своей независимости, а точнее об отделении от Султаната провозгласили Румыния, Болгария, Сербия (Югославия), Албания и Греция. Великобритания оккупировала Кипр. Затем Европа атаковала северные страны Африки. Были захвачены Алжир, Марокко, Тунис, Ливия, Египет, Судан. Уцелеть удалось лишь азиатским регионам, и тогда началось дипломатическое давление Европы с целью изменения положения христиан и иудеев. Некоторые из них получили гражданство европейских государств, что дало им право на защиту в соответствии с условиями «иностранных концессий», которые с XVI века дали Франции право на защиту европейских христиан в Османском государстве. Вскоре постепенно они расширились настолько, что стали соглашениями, охватывающими практически всех католиков, в том числе и маронитов Ливана — последователей папства. В конце XVIII века Царская Россия потребовала аналогичных прав и получила статус защитника православных

христиан в Османском государстве. Затем Австрия, а за ней и Италия, выразили свою обеспокоенность за латиноамериканских католиков и другие религиозные течения в христианстве. Также и Британия приняла на себя защиту христиан в целом, и наладила теплые дружеские отношения с друзьями в Ливане и Сирии, а также с евреями в Палестине. И первые плоды такой защиты, заботы и внимания османское общество пожало, когда вспыхнул очаг межрелигиозной розни в Ливане и Леванте (аш-Шам) в 1840 и в 1860 годах, затем в 1958 и 1975 годах. И по сей день Ливан пользуется привилегиями иностранной защиты и опеки».

Для достижения своих целей западные державы использовали миссионерские экспедиции, которые снаружи были религиозными, а внутри культурно-политическими, а также консульства, которые стояли за многими случаями межрелигиозной розни, произошедшими в мусульманских странах, в частности в Леванте (аш-Шам). В статье доктора Мухаммада Моро «Исламское решение проблем меньшинств» приводятся следующие слова доктора Сапсан Исмаил: «Европейские миссионеры, в первую очередь, обратили внимание на инфраструктуру христианства в Леванте (аш-Шам) и постарались спровоцировать в них разногласия в вопросах основы их учений (догматических школ). Конкуренция между протестантами и иезуитскими миссионерами вызвала в стране межконфессиональные и социальные распри и смуты. Протестантские и иезуитские миссионеры фактически соревновались друг с другом в разжигании беспорядков между христианскими конфессиями». Далее доктор Сапсан отмечает: «С начала XIX-го века иностранные консульства в областях Леванта (аш-Шам) превратились в гнезда интриг, смут и провокаций, которые устраивались путем подстрекательства религиозных групп и пропаганды слухов, разжигающих межрелигиозную рознь». Подытоживая политику использования карты меньшинств, Сапсан Исмаил говорит: «Европейская политика укрепила свои позиции в регионе путем посадки семян раздора между общинами при содействии религиозных и просветительских дипломатических миссий».

Не лучше ситуация обстоит в Египте, где англичане использовали ту же тактику. Они посеяли в Египте семена религиозной нетерпимости, и стали практиковать под своей эгидой проведение конференций коптов с целью внесения раздора и разногласий. В статье доктора Мухаммад Моро: «Исламское решение проблем меньшинств» приводятся следующие слова одного из авторитетных коптов, господина Салима, которые он сказал в адрес одного из тех коптов, которые участвовали в разжигании раскольнических настроений. Он сказал: «Это марионетка англичан в Египте и агент, управляемый со стороны оккупационных сил». Он отметил: «Англичане используют предателей, которые без всякого угрызения совести уничтожают дух отчизны».

После падения Исламского государства и его раздробления на ничтожные мини-государства на основе национализма и этноконфессиональной принадлежности, западные империалистические державы продолжили использовать вопрос меньшинств. Они спровоцировали восстание жителей юга Судана на основе наличия немусульманских меньшинств. И сегодня этот регион фактически отделился от основного Судана. Они разожгли межэтнические и межрегиональные распри, и оказали поддержку сепаратистам в Дарфуре, Кордефане и других регионах. Также западный колониализм, а точнее империализм, породил Курдскую проблему на севере Ирака в конце пятидесятих годов минувшего столетия. С середины восьмидесятых годов прошлого века была вызвана такая же проблема на юго-востоке Турции. Сегодня Запад стремится вызвать эту проблему в Сирии. В настоящее время безбожный колонизатор старается вызвать шиитскую проблему в Ираке, которой никогда не было, чтобы подготовиться к разделению Ирака, как минимум, на три ничтожных мини-государства. В Марокко поднимается вопрос Сахары. В Алжире, а также и в Марокко, провоцируется проблема берберов, в Египте — проблема коптов. Индонезию хотят разделить на несколько островных государств, после того, как этому западному колониализму удалось отделить Восточный Тимор. Также эти западные державы преуспели в расчленении

Пакистана в 1971 году, и назвали отделившуюся от него часть Бангладеш. На повестке дня у этих империалистических держав находится еще много проектов по разделению этих ничтожных государств, которые были установлены ими же самими. И во всем этом охотно используется карта меньшинств, где под предлогом защиты их прав осуществляется фактическое деление и дробление страны.

Первой жертвой концепции «меньшинств» являются сами меньшинства, поскольку это внесенная концепция обостряет отношения между ними и большинством. Она разжигает геополитическую войну для утверждения господства западных держав, что оборачивается для жителей страны внутренними смутами и кровавыми конфликтами. И поскольку западные державы поддерживают эти обострения и устраивают подобные столкновения, стало быть, судьба этих меньшинств становится заложником иностранного вмешательства во все маленькие и большие вопросы. В книге «В книге «Сахва ар-Раджуль аль-Марид» («Возрождение больного человека») приводится послание одного известного маронитского политического деятеля, известного на севере Ливана, Юсеф бека Карам, маронитскому патриарху Павлу Массад (в 1857 году). Текст данного послания был опубликован в книге «Общая история Ливана», где автор жалуется на конфликты и их связь с геополитическими интересами иностранных держав. Он написал: «В настоящее время наши вопросы оказались заложниками воли Англии или Франции. И если один из них ударил своего соседа, то проблема становится англо-французской. Может случиться такое, что из-за чашки кофе Англия и Франция сожгут земли Ливана». Не прошло и три года после написания этого послания, как разгорелась этноконфессиональная рознь (смута), которая охватила своим огнем весь Ливан и унесла с собой жизни тысяч маронитов и друзов в 1860 году». Читая это послание, складывается ощущение, словно оно описывает сегодняшнюю реальность Ливана, хотя прошло более чем полтора века.

Соединенные Штаты использовали курдскую карту и говорили курдские движения к сепаратизму в Ираке, а затем

отреклись от них. В докладе комиссии «Пико», образованной Конгрессом в 1975 году, было постановлено следующее: «Мы аморально поступили с курдами в своей политике. Мы и сами им не помогли, и не позволили им самостоятельно решать свои проблемы посредством переговоров с иракским правительством. Мы сначала натравили их, а затем отреклись от них». Уильям Сафир описывает этот случай в своей статье в 2004 году словами: «Мы отреклись от курдов в пользу Шаха в семидесятые годы, после того, как мулла Мустафа Барзани согласился служить интересам Соединенных Штатов. Мы вновь предали курдов после второй войны в Персидском заливе в 1991 году, когда они восстали в результате нашего подстрекательства. Тогда они подверглись мощным авиаударам боевых вертолетов, используемых армией бывшего иракского режима, чтобы подавить курдское восстание против него. Несмотря на все это, курды боролись с режимом Саддама Хусейна на нашей стороне более десяти лет».

Концепция меньшинства предусматривает поиск особенных различий среди групп людей, которые соединены с другими группами в общей системе внутри одного общества и государства, но по своей численности уступают остальному населению страны. В большинстве случаев они не имеют никаких проблем с так называемым большинством или с другими группами людей. Так это было в исламском государстве, где группы людей были слиты друг с другом в тигле Ислама и интегрированы в исламское общество без какой-либо дискриминации. Даже после распада Исламского государства и образования этих ничтожных картиночных государств эти группы людей продолжили жить в гармонии друг с другом из-за присутствия отпечатков идей Ислама в их жизни. Например, в Турции до восьмидесятых годов прошлого века не существовало проблемы курдского меньшинства. Курды не чувствовали, что они являются другой народностью. Напротив, они жили в мире и гармонии со своими коллегами турками и переживали те же проблемы, которые приносили страдания туркам из-за порочной системы неверия, претворяемой над ними, которая находилась в полном

противоречии с их религией и вероучением. Они неоднократно восставали с тем, что вернуть систему, исходящую из их вероучения. Например, революция шейха Саида Курдского с целью восстановления Халифата в 1926 году. Однако в 1984 году империализм основал РПК (рабочую Партию Курдистан), которая начала возбуждать в курдах крайний национализм. Затем произошло то, что произошло. По сей день, эта проблема поднимается и подпитывается западными империалистическими державами, пока не принесёт свои горькие плоды путем отделения курдов от турецкого большинства и установления очередного светского государства, как и в Турции, чтобы еще больше усугубить проблему.

Концепция меньшинства не решает проблему

Выдуманная Западом и внедренная ею в мир концепция меньшинства не решает так называемую проблему меньшинств. Напротив, именно она вызвала кризис, и обостряет его. Она работает над поиском различий между группами одного народа с целью дальнейшего его разделения. Правильное и истинное решение в этом вопросе заключается в работе над созданием гармонии между различными группами людей, потому что существование различий в языках, религиях, обычаях, традициях, этносах, цвете кожи и родословиях является естественным положением среди людей с тех пор, как Аллах сотворил человечество. Если вы начнете разделять людей по этим критериям, то дойдёте до того, что придется делить одно племя на роды, один род — на семьи, одну религию — на правовые школы (мазхабы), одну правовую школу (мазхаб) — на правовые выводы и мнения.

Концепция меньшинства является спорной и неоднозначной концепцией между самими империалистическими сверхдержавами. Никто не дал единого четкого определения этой концепции. Ни их международные институты, ни их глобальные учреждения, как ООН и Совет Безопасности, который издает резолюции и предоставляет империалистическим державам

полномочия на вмешательство, оккупацию стран и наложения санкций или блокад, и на другие преступные действия, совершаемые ими в отношении невинных и живущих в безопасности народов, способных самостоятельно решать свои проблемы. Эти алчные колониальные державы привыкли пить кровь невинных людей и грабить их богатства путем установления правительств, которых они называют демократическими, для защиты прав меньшинств. Достаточно взглянуть на Ирак, ставший последним поприщем западного вмешательства, чтобы отчетливо увидеть, что происходит с меньшинствами, когда западные державы суют свой нос в их дела.

Решение проблем между группами людей с различными характерными качествами, которые могут вызвать проблемы и смуты, как это происходит между сыновьями одной группы, не может быть через отделение их от своих братьев в изолированное и независимое образование, поскольку такое разделение равнозначно расчленению одного туловища. Напротив, необходимо решать эти проблемы путем перемирия людей после нахождения и устранения причины проблемы. Например, если курды в Турции пожаловались на то, что их язык запрещен, необходимо, разъяснить им, что язык османского государства тоже запрещен. Всех заставили изменить свои османские или арабские фамилии на новый современный диалект. Мусульманкам запретили носить шариатскую форму одежды, их заставили оголить откровенные по шариату места тела. Мусульман лишили исламского просвещения и заставили глотать горькую западную культуру. Более того, им запретили их истинную религию и отрезали её от жизни, государства и общества, затворив её в углах мечетей, оставив лишь некоторые ритуалы и обряды поклонения. Неужели жалобы курдов отличаются от жалоб их братьев турецкой национальности? Решение не может быть путем разделения страны, напротив, только путем устранения системы, которая устраивает этот раскол и конфликты.

В заключение стоит подчеркнуть ту истину, которую люди должны понять и осмыслить, а именно, что проблема меньшинств — это искусственная проблема, что её нельзя решать

посредством светского демократического государства. Светское государство не в состоянии решить проблему меньшинств, которую она же и породила, потому что модель светского государства не сможет прижиться в исламском мире. Этот сценарий обречен на гибель, потому что принципы светского государства находятся в полном противоречии с Исламом — верой большинства населения и их желанием жить в соответствии с его законами. Явным показателем этому являются выборы в ряде постреволюционных стран, где люди отдали свои голоса тем, кто поднимал знамя Ислама, даже если и формально! Демократическое светское государство в её западной модели невозможно реализовать в мусульманской стране. Скорее всего, снаружи оно будет демократическим, а внутри — диктаторским, потому что западная модель держится только за счет навязывания себя огнем и мечом, как в случае со странами, которые существуют сегодня в исламском мире. Решение проблемы меньшинств можно решить только в сени государства Халифат, ибо это государство способно соединить людей друг с другом в сени Ислама. И об этом свидетельствует история. Исламское государство также способно опекать дела ахль-ю-зиммат, гарантируя им счастливую, стабильную и безопасную жизнь. Пусть обратят свое внимание на это мусульманская интеллигенция и немусульмане, которые живут с нами бок о бок. Они не должны соглашаться быть орудием в руках империалистических держав, которые работают исключительно в своих корыстных интересах. Пусть извлекут урок из нынешнего положения в исламском мире. Разве помимо разрухи и убытка привнесли что-то другое управляющие сегодня светские государства со времен падения исламского Халифата?!

Украинские власти препятствуют проведению конференции «Исламский Призыв на постсоветском пространстве и Хизб ут-Тахрир: реальность и вызовы» в Крыму, организатором которой выступил Хизб ут-Тахрир в Украине

Хизб ут-Тахрир в Украине объявил о проведении международной конференции «Исламский Призыв на постсоветском пространстве и Хизб ут-Тахрир: реальность и вызовы». Конференция по замыслу организаторов должна была пройти 7-8 октября 2013 года. Тем не менее, несмотря на осведомленность украинских властей о мероприятии, они в последний момент воспрепятствовали его проведению. В ответ члены и сторонники Хизб ут-Тахрир провели митинг, закончив его пресс-конференцией. На пресс-конференции приняли участие представители Хизб ут-Тахрир из Украины, Британии, Голландии и Турции. Также в ней также принял участие глава Центрального информационного офиса Хизб ут-Тахрир г-н Усман Баххаш. В ходе конференции участники обсудили причины и последствия запрета проведения конференции, а также зверские акции, проводимые Россией против членов Хизб ут-Тахрир в России и СНГ.

Акции Хизб ут-Тахрир против запрета российскими властями Ислама

Активисты Хизб ут-Тахрир 27 сентября 2013 года провели в ряде российских городов мирные акции, выражая тем самым возмущение открытой войне правящего режима против Ислама и мусульман. В частности, организаторы выразили недовольство в связи с разрушением мечетей, напоминая про последний инцидент в Казани, когда в январе 2013 года разрушению подверглась мечеть «Ихлас». Также участники выступили против запрета мусульманского головного убора в образовательных учреждениях, убийства члена Хизб ут-Тахрир Гаппаева Абдуллаха

16 сентября 2013 г. и запрета перевода Корана, выполненного переводчиком Э. Кулиевым.

Президент Казахстана тиран-Назарбаев заключает под стражу мусульманку

Городской суд Астаны 12.10.2013 вынес решение о тюремном заключении на 5 лет нашей сестры Натальи Войтенковой. Поводом для подобного решения стало якобы «распространение идей терроризма, экстремизма, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», которые содержались, по их мнению, в видеообращении сестры Натальи к общественности относительно несправедливого решения суда о тюремном заключении на 7 лет ее мужа, активиста Хизб ут-Тахрир. При этом судья Второго городского суда Астаны Галина Белкалова, как было отмечено в казахской газете «Казтаг», сообщила, что дело Натальи было начато задолго до решения суда относительно мужа Галиуллина Рафиса в 2010 году.

Арест пяти членов Хизб ут-Тахрир в России

Челябинский областной суд 21.11.2013 вынес приговор пятерым активным членам Хизб ут-Тахрир. Ложные обвинения в «приготовлении к насильственному захвату власти» и «вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению» были предъявлены Марату Базарбаеву (1976 г.), Рушату Валиеву (1982 г.), Ринату Галиуллину (1978 г.), Ринату Идельбаеву (1980 г.), Вадиму Насырову (1981 г.). Четырех шабабов приговорили к 6 годам лишения свободы в колонии строгого режима, еще одного — к 6,5 годам также в колонии строгого режима. Также на всех был наложен штраф в 150 тыс. рублей и назначено дополнительное наказание в виде 1 года ограничения свободы (исполняется после

освобождения из мест лишения свободы). Стоит отметить, что в ходе судебных разбирательств членам Хизб ут-Тахрир не было предъявлено ни одного существенного доказательства. Более того, все обвинения были построены на подтасовке фактов, обмане и игре словами, опираясь также на некоторых «экспертов», которые заявили о наличии идей насильственного захвата власти в книгах Хизб ут-Тахрир.

Комментарий: Подобные решения преступного режима, не считающегося со справедливостью, напоминают суды сирийского режима, ведь «яблоки от яблони недалеко падают».

Палестинские власти в очередной раз подвергают аресту одного из активистов Хизб ут-Тахрир

Палестинские спецслужбы в очередной раз арестовывают г-на Шахир Ассафа, проживающего в городе Бадия, расположенного западнее Сальвета, на Западном берегу реки Иордан. Полиция в очередной раз проигнорировала решение суда об освобождении Шахир Ассафа от 21.11.2013. В информационном офисе Хизб ут-Тахрир в Палестине отметили, что Шахир Ассаф является известным и уважаемым активистом Хизба в своем городе, ведущим проповедническую и воспитательную работы с жителями. В связи с его политической деятельностью он был задержан более чем 13 раз.

МИД России: перевес сил в вооруженной сирийской оппозиции меняется в сторону исламистов

Министерство иностранных дел Российской Федерации в своем заявлении от 04.10.2013 заявило, что расстановка сил внутри вооруженной сирийской оппозиции меняется в пользу исламистов. МИДом было отмечено, что джихадистские группировки все больше и больше ввязываются в борьбу с «умеренными»

силами вооруженной оппозиции за контроль над поставками оружия, иностранной помощи, а также важными жилыми центрами и районами. При этом было подчеркнуто, что радикальные силы, после получения превосходства в борьбе с другими группировками, заявили о своем непризнании Национальной Коалиции сирийских революционных сил и сирийской оппозиции.

Ливийские власти и шариат

Всеобщий национальный конгресс Ливии принял постановление о принятии шариата основой всех правовых норм и регулятором работы государственных учреждений. В случае правильного исполнения данного решения оно окажет прямое влияние на законы, регулирующие банковскую деятельность, уголовную, финансовую и другие сферы. Постановление под № 1621 за 2013 год, гласящее «о необходимости формирования комиссии для рассмотрения действующего законодательства и внесения в него поправок на предмет соответствия категоричным шариатским требованиям и основным правилам» было одобрено министром юстиции Ливии Салахом Аль-Маргани. В задачи комиссии входит изучение правовых норм, выявление в них противоречий категоричным шариатским нормам и правилам и внесение необходимых поправок.

Кардави покинет пост председателя Международного совета мусульманских ученых

На фоне сообщений об уходе из организации двух видных улемов шейха Юсуфа Аль-Кардави и Мухеддина Карадаги Международным советом мусульманских ученых был проведен ряд внутренних совещаний в столице Катара Дохе. Напомним, председателем данной организации является шейх Юсуф Аль-Кардави, в то время как Карадаги занимает пост генерального

секретаря Международного совета мусульманских ученых. Как сообщает газета «Аль-Кудс аль-Араби» возможными преемниками шейха Кардави станут лидер движения ан-Нахда, помощник генерального секретаря вышеупомянутого союза по вопросам меньшинств — шейх Рашид Ганнуши, а также председатель политического офиса движения Хамас — Халид Машаль. Сообщается также, что Ганнуши отказался занять пост председателя Международного совета мусульманских ученых по причине большой загруженности и занятости внутренними вопросами Туниса. При этом, как отмечает газета «Аль-Кудс аль-Араби», наиболее ожидаемым заместителем Кардави станет Халид Машаль, в настоящее время проживающий в Дохе.

Абу Бакр аль-Багдади — имам всех мусульман?

Лидер салафитско-джихадистского движения в Иордании шейх Исам аль-Баркави, известный как «Абу Мухаммад Аль-Макдиси» и находящийся сейчас в иорданской тюрьме, призвал суннитских муджахедов в Сирии не торопиться давать присягу лидеру «Исламского государства в Ираке и Леванте» Абу Бакру аль-Багдади. Об этом было сообщено в письме, которое было передано газете «Аль-Хаят» лидером салафитско-джихадистского движения юга Иордании Мухаммадом Шаляби, известного как «Абу Саййаф». В своем послании Аль-Макдиси обрушился с критикой на Бакра ибн Абдуль-Азиза, известного как «Абу Хумам аль-Асари», являющегося одним из лидеров «Исламского государства в Ираке и Леванте». «Я призываю Абу Хумама аль-Асари и всех тех, кто призывает к присяге Абу Бакру аль-Багдади, как всеобщему имаму, вернуться к благоразумию, прежде чем давать подобные фетвы, обязывающие Умму совершить серьезные шаги, которые, в свою очередь, нуждаются в тщательном изучении со стороны больших ученых», — заявляет в своем послании Аль-Макдиси. Стоит отметить, что подобного рода разногласия уже имели место, когда Аль-Макдиси и

Абу Катада Аль-Филастыний поддержали рекомендации лидера «Аль-Каиды» доктора Аймана Завахири о разделении между Ираком и Шамом (Левантом), в то время как Аль-Багдади и его сторонники остались при своем мнении.

Ученики школы в ливанском городе Триполи отказались исполнять национальный гимн

Впервые в истории Ливана ученики школы «Аль-Джадида» в районе Захирия города Триполи, расположенного в северной части Ливана, совершили акт уничтожения ливанского флага. Отмечается, что ученики данной школы также отказались исполнять национальный гимн страны. Между тем, в социальных сетях распространились фотографии с учениками, выполняющими коллективную молитву во дворе вышеупомянутой школы. Стоит отметить, что в Ливане проходят празднования, посвященные Дню независимости страны.

Международная организация «Братьев-мусульман» запускает спутниковый телеканал «Рабия»

Интернет-портал «Свобода и Справедливость», имеющий тесные контакты с движением «Братья-мусульмане» в Египте, сообщил, что спутниковый телеканал «Рабия» скоро начнет свое вещание из Стамбула. Также сообщается, что телеканал призван стать «трибуной для свободных, символом чести и правды в арабском и мусульманском мире». Как отмечают ответственные лица на данном телеканале «Рабия» они будут стремиться к «осуществлению требований революций «арабской весны», распространению политических идей в Исламе в их широкой интерпретации и их ценностей, призывающих к справедливости, свободе и благоразумному правлению». Канал также будет направлен на «предоставление зрителю международных событий через

призму Ислама), а также будет призван к «восстановлению связи между телезрителем и символами исламской политической мысли». Стоит отметить, что напряженность в отношениях между Египтом и Турцией сохраняется. Египетская сторона отозвала своего посла из Анкары, также потребовала от турецкого посла в Каире покинуть страну. Турецкая сторона обвиняется во вмешательстве во внутренние дела Египта после военного переворота, произошедшего 3 июля 2013 года. Заместитель председателя комиссии «Пятидесяти» по внесению конституционных поправок Камаль Аль-Хальбави, являвшийся в прошлом одним из лидеров «Братьев-мусульман», в своих заявлениях прессе отметил, что запуск телеканала «Рабаи» в Турции указывает на провал Братьев внутри Египта. «По истечении шести месяцев, в особенности, после претворения Дорожной карты, от «Братьев-мусульман» в СМИ Египта не останется и следа. Их поведение напоминает сейчас животное, находящиеся при смерти».

Комментарий: *следует внимательно следить за тем, что происходит с «Братьями-мусульманами» в Египте: является ли это отдалением Братьев или американским укрощением по отношению к ним.*

Блаттер: «За правом Катара принимать ЧМ-2022 по футболу кроются европейские экономические интересы»

Президент Международной федерации футбола (ФИФА) Зепп Блаттер заявил, что Германия и Франция оказали давление для предоставления Катару права стать организатором финала Чемпионата Мира 2022 года. Поэтому, по его словам, вся критика, связанная с проблемами несоблюдения прав мигрантов в Катаре должна быть обращена именно к этим странам. Именно экономические интересы заставили Германию и Францию оказать сильное давление для избрания Катара местом проведения ЧМ, подтвердил Блаттер. Ответственными за несоблюдение прав рабочих-мигрантов стоит обозначить строительные

фирмы, заявил президент ФИФА. В связи с предоставлением права Катару на проведение ЧМ-2022 на ФИФА обрушился целый ряд критики на фоне заявлений о рабских условиях содержания иностранной рабочей силы в Катаре.

Катар оказывает финансовую поддержку движению ан-Нахда

Национальный банк Катара выделил правительству ан-Нахда депозит в 500 миллионов долларов для поддержки иностранных активов Туниса. Накануне исламистское правительство Туниса столкнулось с давлением мировых кредиторов, таких как Всемирный банк и Международный валютный фонд, они требовали провести реформы по сокращению бюджета и борьбе с экономическим кризисом.

Пропажа документов из уголовного дела Мурси

Генеральная прокуратура Египта обнародовала информацию о пропаже документов из уголовного дела Мухаммада Мурси. О пропаже стало известно после убийства должностного лица Службы национальной безопасности Мухаммада Мабрука, отвечавшего за данное дело. Отмечается, что в деле также хранились разрешения прокуратуры Госбезопасности Египта на прослушивание телефонных переговоров бывшего члена Народного Собрания Египта от партии Свободы и Справедливости Мухаммада Мурси до 25 января 2011 года. Именно благодаря собранному материалу по данному делу и удалось заключить Мурси под стражу и поместить в тюрьму Вади Натрун. На данный момент Следственный комитет ведет поиски документов.

Комментарий: *Очевидно, что убийство высокопоставленного чиновника спецслужб далеко не безоблачно. Были ли уничтожены при этом тексты разговоров Мурси или это стоит считать политическими «разборками»?*

Хейг предостерегает от дробления Сирии

«Отсутствие какого-либо решения сирийской проблемы в 2014 году, приведет к распаду Сирии и потере целостности государства», — заявил министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг в ходе работы международного форума, посвященного региональной безопасности, прошедшего в Манаме. В форуме приняли участие министр обороны США Чак Хейгел, а также ряд ответственных лиц стран Персидского Залива. В ходе своей речи Хейг отметил, что «существуют опасения увеличения влияния терроризма», указав, что «соседствующие с Сирией страны окажутся на пердовой линии в случае ухудшения ситуации и эскалации конфликта. Более того, подобная катастрофическая ситуация станет угрозой и для других, в том числе и Европы». «Продолжение конфликта приведет к гуманитарной катастрофе, которую уже будет невозможно проконтролировать», — отметил Хейг. Далее он добавил: «Остановить конфликт будет очень сложной задачей. Сторонам нужно будет принять решение, которое принесет для них большую выгоду: переговоры или война». «Две противоборствующие силы в Сирии должны придти к пониманию необходимости построения переходного правительства», — заявил британский министр, указав, что «неразумно полагать, что Асад и его сторонники будут играть хоть какую-либо роль в будущем Сирии».

Ирано-американская торговая палата

В ближайшее время ожидается создание совместной ирано-американской торговой палаты. Об этом сообщалось в газете «Иран Дэйли» со слов Абу Аль-Фадль Хиджази, ответственного лица в иранской торговой палате. По замыслу создателей целью данной палаты станет увеличение экономических связей двух стран. Впервые это прозвучало на встрече Ирана с «шестеркой»,

которая завершилась подписанием соглашения, гарантирующего «заморозку» иранской атомной программы. Данное соглашение привело также к тому, что Иран получит частичное смягчение экономических санкций на общую сумму 11 млрд. долларов. По сообщениям СМИ, речь идет, прежде всего, о размораживании иранских зарубежных активов. Проект создания ирано-американской торговой палаты призван создать благоприятные условия для возобновления официально порванных отношений после революции Хомейни в 1979 году. Хиджази также отметил, что иранское правительство дало согласие на организацию прямого перелета между Ираном и США. Тем не менее, американо-иранское сближение вызывает негодование стран Персидского залива, которые уверены, что Тегеран, рьяно поддерживающий асадовский режим, представляет для них угрозу.

Сотни иранских отрядов воюют на стороне Башара Асада

Сотни военных отрядов Исламской республики Иран принимают активное участие в боевых действиях на стороне Асада. Именно Тегеран стоит за военными победами, которыми удалось достичь правящему режиму в Дамаске. Об этом заявил член комиссии по национальной безопасности и внешней политике при парламенте Ирана Джавад Карими Куддуси. Данное заявление распространили иранские информационные агентства. Это первое признание об участии иранских вооруженных сил на стороне официального Дамаска. До этого заявления иранских ответственных лиц ограничивалось лишь тем, что Иран якобы предоставляет только консультативную поддержку. По сообщениям полуофициального информагентства «Исна», данные заявления были сделаны Джавадом Карими в ходе религиозных мероприятий, прошедших в городе Машхаде, расположенного на северо-востоке страны. «Все вы слышали о победах, которые одерживает армия Сирии от сирийского руководства, между тем именно Иран стоит за данными победами». На протяжении

последних месяцев в ряде иранских городов прошли массовые похоронные процессии убитых стражей Исламской революции. При этом нигде официально не было упомянуто о местах гибели военных. Все сведения, поступавшие из официальных источников, ограничивались лишь упоминанием того, что стражи революции погибли при защите госпожи Зейнаб.

Комментарий: *когда же эти люди, заряженные конфессиональной ненавистью, поймут, что они убийцы, которые заслуживают гнева Всевышнего. Точно так же, как этого заслуживают их правители, все те, кто направляет их на других, а также ученые, которые молча, допускают это. Воистину, госпожа Зейнаб не имеет к ним никакого отношения.*

Министр обороны США: «Нет цели, которую не сможет поразить наше оружие»

Министр обороны США Чак Хейгел в своем докладе на конференции, которая была организована в Международном институте стратегических исследований в столице Бахрейна Манаме, заявил, что США продолжают свое военное присутствие в регионе Персидского залива в составе 35 тысяч солдат, несмотря на подписание соглашений с Ираном по его ядерной программе. «Мы знаем, что дипломатия не работает на пустом месте. Наш успех всегда неразрывно связан с военной мощью Америки», — отметил Хейгел. «Мы присутствуем на земле, в воздухе и море. У нас 35 тысяч солдат в регионе Персидского залива. У нас есть танки, вертолеты «Апачи», сорок кораблей, в том числе и авианосцев, системы ПВО, современные радары, беспилотные самолеты-разведчики, пусковые установки. Все это, при необходимости, способно поразить цель после короткой команды», — заявил Хейгель, отметив, что «в нашем арсенале имеются ракеты, способные поразить любую цель, которую мы захотим».



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللّٰهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١١١﴾
وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللّٰهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴿١١٢﴾ وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ خَيْرٌ لَّو كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴿١١٣﴾

«Когда к ним пришел Посланник от Аллаха (Мухаммад), подтвердивший правдивость того, что было у них, некоторые из тех, кому было даровано Писание, отбросили Писание Аллаха за спины, словно они не знают истины. Они последовали за тем, что читали дьяволы в царстве Сулеймана. Сулейман не был неверующим. Неверующими были дьяволы, обучая людей колдовству, а также тому, что было ниспослано двум ангелам в Вавилоне Харуту и Маруту. Но они оба никого не обучали, не сказав: «Воистину, мы являемся искушением, не становись же неверующим». Они обучались у них тому, как разлучать мужа с женой, но никому не могли причинить вред без соизволения Аллаха. Они обучались тому, что приносило им вред и не приносило им пользы. Они



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

знали, что тому, кто приобрел это, нет доли в Последней жизни. Скверно то, что они купили за свои души! Если бы они только знали! Если бы они уверовали в Аллаха и были богобоязненны, то вознаграждение от Аллаха было бы лучше для них. Если бы они только знали!» (2:101-103).

В книге «ат-Тайсир фи Усуль ат-тафсир», автором которой является амир Хизб ут-Тахрир Ата ибн Халил Абу ар-Рашта, да сохранит его Аллах, содержатся следующие его комментарии к этим аятам:

Всевышний Аллах разъясняет в этих аятах следующее:

1. Иудеи возражали Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и спорили с ним на основе Торы. Они спрашивали его о ней, как спрашивали о душе, людях пещеры (ахл аль-кахф), Зулькарнайне. Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, отвечал им ниспосылаемым ему Кораном. Кроме этого, он раскрывал некоторое из того, что они исказили и заменили в Торе. Например, он изобличал их в том, что они исказили наказание за прелюбодейание и исказили сообщаемые в Торе качества Посланника Аллаха, приход которого утверждал истинность пророчеств Торы. Поняв о том, что споры на основе Торы не соответствуют их желаниям, они отбросили ее в сторону.

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ
أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

«Когда к ним пришел Посланник от Аллаха (Мухаммад), подтвердивший правдивость того, что было у них, некоторые из тех, кому было даровано Писание, отбросили в сторону Писание Аллаха, словно они не знают истины» (2:101).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Это произошло словно со стороны людей, которые не веруют в Тору и не ведают о правдивости сообщенных в ней качеств Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. Это показывает степень их сознательного отказа от содержащихся в Торе признаков пророческой миссии Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха.

Убедившись в безуспешности своих возражений с Посланником Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, на основе Торы, они стали искать другие вопросы в иных источниках.

2. Всевышний Аллах ниспослал Своему Посланнику откровение о том, что Сулейман был пророком:

إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ
وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ
وَسُلَيْمَانَ وَأَتَيْنَا دَاوُدَ رِبُورًا

«Воистину, Мы внушили тебе откровение, подобно тому, как внушили его Нуху и пророкам после него. Мы внушили откровение Ибрахиму, Исмаилу, Исхаку, Йакубу и коленам (двенадцати сыновьям Йакуба), Исе, Айубу, Йунусу, Харуну, Сулейману. Давуду же Мы даровали Забур» (4:163).

После ниспослания этого аята иудеи стали говорить: «Воистину, Сулейман был колдуном, а не пророком». Затем они собрали книги, которые были написаны колдунами при помощи дьяволов в эпоху царствования Сулеймана. Они владели этими книгами в Медине, в городе Посланника, мир ему и благословение Аллаха. Они сказали: «Вот это те книги, которыми правил Сулейман». Последовав за этими книгами, они сделали их предметом споров с Посланником Аллаха, мир ему и благословение Аллаха.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيْمَانَ

«Они последовали за тем, что читали дьяволы в царстве Сулеймана».

«...что читали дьяволы», т.е. читали, внушали или шептали этим колдунам, чтобы те писали это в своих книгах.

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ

«Таким образом, Мы определили для каждого пророка врагов дьяволов из числа людей и джиннов, внушающих друг другу красивые слова оболъщения. Если бы твой Господь пожелал, они не поступали бы так. Оставь же их вместе с их измышлениями» (6:112).

До Ислама дьяволы подслушивали вести с небес, смешивали это с разной ложью и потом сообщали своим друзьям. *«Обитатели небес осведомляются друг у друга, пока весть не достигает неба этого мира, где джины, подслушивая, пытаются выхватить что-нибудь, а затем передают это своим друзьям. Переданное ими в том виде, в каком оно было подслушано, является истиной, однако они добавляют к этому ложь и клевету».* После ниспослания Ислама джиннам стало воспрещено подслушивание, и они лишились этой возможности.

وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْتَمِعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا

«Прежде мы садились там на седалищах, чтобы подслушивать. Но тот, кто подслушает сейчас, обнаружит, что его подстерегает пылающий огонь» (72:9).

«...в царстве Сулеймана», т.е. в период его царствования.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

3. Эти колдовские книги были написаны колдунами на основе двух источников:

- 1) Колдовство, которое шептали им дьяволы;
- 2) То, чему учили людей два ангела: Харут и Марут.

Эти два ангела были ниспосланы Аллахом в Вавилоне. Они учили людей колдовству, остерегая при этом от руководства им и его применения. Они извещали людей о том, что являются испытанием для них:

وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ

«Но они оба никого не обучали, не сказав: «Воистину, мы являемся искушением, не становись же неверующим».

Всевышний Аллах ниспослал на эту землю и добро и зло, чтобы испытать Своих рабов и тем и другим:

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبَلُّوكُم بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ

«Каждая душа вкусит смерть. Мы испытываем вас добром и злом, и к Нам вы будете возвращены» (21:35).

«...не сказав: «Воистину, мы являемся искушением, не становись же неверующим», т.е. обучение людей колдовству было испытанием для них. Кто уверовал в колдовство и руководствовался им, тот становился неверующим. Те же, кто не уверовали в него и не руководствовались им, спаслись.

4. Всевышний Аллах избавляет Своего пророка Сулеймана, мир ему, ото лжи иудеев и их клеветы. Сулейман, мир ему, не был неверующим. Здесь указывается на то, что он не был колдуном и не верил в колдовство, и, следовательно, не был неверующим. Он был пророком, мир ему. **«Сулейман не был неверующим»**, т.е. он не был колдуном и не уверовал в колдовство, чтобы быть неверующим. Определилось именно это указание, поскольку иудеи обвинили Сулеймана, мир ему, в колдовстве,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

а не в неверии. Ибн Джарир передал от Шахр ибн Хавшаба о том, что иудеи сказали: «Посмотрите на Мухаммада, он смешал истину с ложью, упоминая Сулеймана среди пророков, хотя тот был колдуном, который переносился при помощи ветра». На это Всевышний Аллах ответил им «**Сулейман не был неверующим**», т.е. он не занимался колдовством. Иносказательное употребление в этом аяте слова «**неверующим**» указывает на то, что уверовавший в колдовство и занимающийся этим человек, становится по этой причине неверным.

Таким образом, Сулейман не был неверующим, а теми, кто не уверовали, были дьяволы. «**Сулейман не был неверующим. Неверующими были дьяволы, обучая людей колдовству, а также тому, что было ниспослано двум ангелам в Вавилоне Харуту и Маруту. Но они оба никого не обучали, не сказав: «Воистину, мы являемся искушением, не становись же неверующим».**

5. Колдовство — это воображаемая демонстрация вещи в нереальной для нее действительности. Этот смысл исходит из слов Всевышнего:

قَالَ أَلْقُوا فَلَمَّا أَلْقَوْا سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوهُمْ وَجَاءُوا بِسِحْرٍ عَظِيمٍ

«Он сказал: «Бросайте!» Когда же они бросили, то очаровали взоры людей, вселили в них страх и явили великое колдовство» (7:116).

قَالَ بَلْ أَلْقُوا فَإِذَا حِبَالُهُمْ وَعِصِيُّهُمْ يُخَيَّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَى

«Он сказал: «Нет, бросайте вы!» И тут ему представилось, что их веревки и посохи от их колдовства пришли в движение» (20:66).

Т.е. посох остается посохом, но реальному зрителю кажется, будто это живая змея.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

В толковом словаре арабского языка аль-Джавхари говорит: «Колдовство — это очарование, изумление. Говорится: «Я околдовал ребенка», т.е. обманул его. В некоторых арабских стихотворных сборниках колдовство употреблено в смысле сильного изумления, приукрашивания лжи, маскирования».

Слово «колдовство» также используется арабами в значении «скрытности», поскольку колдун совершает колдовство скрыто, тайно. В действительности колдовство — это знание, посредством которого его обладатель может очаровывать взоры людей, которые видят ту или иную вещь нереальной для нее действительности. При этом вещь не меняется по своей природе, и у нее не возникает какая-то иная, новая сущность. Таким образом, если человек, например, возьмется рукой за «змею», появившуюся из посоха, то он поймет, что у него в руках самый настоящий посох, который всего лишь показался ему змеей. Поэтому колдуны при фараоне, которые бросили свои посохи, видели их посохами, но околдованные взоры людей видели их змеями. Когда же Муса, мир ему, бросил свой посох, колдуны увидели настоящую змею, а не посох. Эта змея поглотила их посохи и окончательно лишила их своей сущности. После этого колдуны осознали, что это не колдовство, так как колдовство не может изменить природу вещи. Для них стало очевидным, что произошедшее — это не колдовство, а истина от Господа миров, как об этом сказал Муса, мир ему. Уверовав удивительным образом, эти колдуны стали верующими.

6. «Они последовали за тем, что читали дьяволы», «Неверующими были дьяволы, обучая людей колдовству». Эти слова Всевышнего Аллаха указывают на то, что колдовство происходило путем произнесения речей неверия. Это означает, что колдовство, в смысле знания, практически происходит с использованием слов неверия при колдовских заклинаниях и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

обрядов. Все остальное не называется колдовством в этом смысле слова, которое содержится в данном аяте. Например, демонстрация иллюзии нарушения привычных физических свойств хорошо известных предметов при помощи технических средств (ловкость рук, иллюзионистские трюки и фокусы), или же употребление некоторой речи, где нет слов неверия, для создания у людей иллюзии, демонстрируя предметы в их неестественной сущности (шарлатанство, обман, мошенничество) — все это не является колдовством в упомянутом значении данного слова.

7. На колдуна распространяется наказание вероотступника, поскольку, согласно вышеупомянутому смыслу, он является неверующим. В свое время сподвижники выносили колдунам смертный приговор. Так мать правоверных Хафса, да будет доволен ею Аллах, велела казнить одну колдунью, которая призналась в том, что совершила колдовство. А что касается осуждения, которое имело место со стороны Усмана, да будет доволен им Аллах, в отношении данного поступка Хафсы, то это касалось исполнения данной казни без его осведомления, тогда как он являлся на тот момент халифом мусульман. При этом известно, что он не осуждал сам смертный приговор. Подобный случай, т.е. казнь колдуна, произошел и в период правления Умара, да будет доволен им Аллах. В этом отношении можно утверждать о наличии единодушия сподвижников, поскольку имело место публичное исполнение важного закона при отсутствии какого-либо осуждения. Ахмад передал от Суфьяна, передавшего от Джаз ибн Муавия, передавшего от аль-Ахнаф ибн Кайса, который сказал: *«За год до смерти Умара к нам было доставлено его предписание, в котором также говорилось: исполните смертную казнь в отношении колдунов».*

Касательно упомянутых нами некоторых скрытых дел, связанных с искусством и техникой, посредством которых людей



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

обманывают и вводят в заблуждение, а также шарлатанство мастеров, их фокусы и трюки — все, кто практикуют это, заслуживают наказания из видов «тазир», согласно вреду, причиненному ими обманутым людям, с которыми они имели контакты. Известно, что в Исламе наказание «тазир» может даже предусматривать смертную казнь в зависимости от состава совершенного преступления.

Здесь существует разница между смертной казнью по наказанию «хадд» и смертной казнью согласно наказанию «тазир». В первом случае, речь идет о колдуне, ставшим вероотступником, по которому не совершается погребальная молитва, и его не хоронят на кладбище мусульман. Во втором случае речь идет о мусульманине, являющимся грешником или распутником, согласно виду совершенного им преступления. По нему совершается погребальная молитва и его хоронят на мусульманском кладбище.

8.

فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ

«Они обучались у них тому, как разлучать мужа с женой, но никому не могли причинить вред без соизволения Аллаха».

Всевышний Аллах объясняет, что обучающиеся колдовству и применяющие его на практике люди, могут своими действиями образовывать проблемы между супругами, вследствие чего между ними могут происходить разногласия и разводы. Затем Всевышний Аллах объясняет важное идейное положение, чтобы устранить вероятность проникновения в сознание людей представления о том, что колдун может обладать силой Аллаха



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

и Его способностью или может образовывать что-то помимо воли Всевышнего Аллаха. В этом аяте Аллах разъясняет, что в Его владениях ничего не может происходить без Его дозволения, т.е. помимо Его воли. Это и есть смысл желания Аллаха или то, что названо волей Аллаха. Говоря иначе все происходящее, происходит исключительно с дозволения Аллаха, по Его желанию и Его воле. Всевышний Аллах сказал:

وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ

«Но вы не пожелаете этого, если этого не пожелает Аллах, Господь миров» (81:29).

Смысл в этом аяте не означает «с согласия Аллаха», ибо Аллах не согласен с неверием и грехами.

إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ

«Если вы не уверуете, то ведь Аллах не нуждается в вас. Он не одобряет неверия для Своих рабов» (39:7).

Речь идет о термине, который имеет соответствующее значение, полученное вследствие изучения шариатских текстов. Дозволение Аллаха, Его желание или Его воля не могут комментироваться согласно прямым лексическим смыслам (дозволил что-то, пожелал чего-то, согласился с чем-то). Они комментируются согласно терминологическому указанию, как и любое условное значение слова, например, у носителей арабского языка, или ученых в области фикха или ученых в области усуль фикха или ученых любой другой науки.

Слова аята **«с соизволения Аллаха»** имеют здесь огромное значение. Колдуны могут совершать перед людьми действия, в результате которых у людей очаровываются взоры, и они могут видеть некоторые вещи в непривычной для этих вещей сущности. Вследствие этого они могут предполагать, что колдуны, как и Всевышний Аллах способны что-то создавать или совершать



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

дела, которые Аллах не способен отменить. Здесь Всевышний Аллах объясняет, что подобное может происходить исключительно с Его дозволения, т.е. оно не может происходить помимо Его воли. Именно в этом смысле все происходит по Его воле и Его желанию, и Всевышний Аллах способен отменить их колдовство, ибо ничто в Его владениях не случается помимо Его воли.

В этой связи может возникнуть вопрос: если все обстоит таким образом, то почему Аллах не отменяет их колдовство?!

Всевышний Аллах разъяснил добро и зло, и дал нам знание о том, что за добро человек будет вознагражден добром, а за зло — злом. Аллах также объяснил нам, что может сделать нас одной Уммой в добре или зле.

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ

«Если бы твой Господь захотел, то Он сделал бы человечество единой общиной. Однако они не перестают вступать в противоречия» (11:118).

Однако по известной Всевышнему Аллаху мудрости Он дал нам возможность выбирать добро или зло и получать за это соответствующее воздаяние, в результате которого часть людей войдет в Рай, а другая часть в Ад:

وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَاهَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ
مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

«Если бы Мы пожелали, то наставили бы на прямой путь каждого человека, однако исполнится Слово Мое: «Я непременно заполню Геенну джиннами и людьми всеми вместе!» (32:13).

Поэтому неуместно задаваться вопросом: почему Аллах не отменяет деяния злых колдунов? Или почему Аллах не



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

направляет нас к добру во всем, что нам приказано? Или почему Аллах не удерживает нас от совершения зла, чтобы мы могли творить только добро? Всевышний Аллах показал нам добро и показал зло, оставив за нами возможность выбора того или иного. Такова мудрость Аллаха.

لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ

«Его не спросят за то, что Он совершает, а они будут спрошены» (21:23).

В любом случае мы должны быть убеждены в том, что во владениях Всевышнего Аллаха ничего не происходит помимо Его воли. Все происходит лишь с Его соизволения, по Его воли и Его желанию.

9.

وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ

«Они знали, что тому, кто приобрел это, нет доли в Последней жизни».

Это означает, что все колдовство является злом, и такова характеристика колдовства, которому они обучаются. **«Обучая людей колдовству»** — здесь имеется очевидное указание на то, что приобретаемое ими вредит им и не приносит им пользы. Таким образом, все колдовство — это сплошное зло и вред, где абсолютно нет никакой пользы.

Далее Всевышний Аллах поясняет, что занимающийся колдовством человек не имеет удела в Последней жизни, ибо является неверующим в Аллаха и в Его аяты.

«...приобрел это», т.е. купил. Это слово употреблено здесь в иносказательном значении. То есть он сделал это своей профессией. Покупая какую-то вещь, человек приобретает ее для пользования, используя непосредственно саму вещь или получая за



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

нее возмещение. В данном случае это принятие колдовства как профессии, которая будет, как он полагает, приносить ему прибыль. Таким образом, получается, что он, словно приобрел это, т.е. купил колдовство.

«Они знали, что тому, кто приобрел это, нет доли в Последней жизни» — это сообщение в смысле требования отказа, т.е. в смысле строгого запрета на то, чтобы заниматься колдовством.

«Скверно то, что они купили за свои души! Если бы они только знали!», т.е. скверно то, за что они продали свои души, ведь они подвергли самих себя наказанию Аллаха и пожертвовали себя взамен на адский огонь — **«тому, кто приобрел это, нет доли в Последней жизни»**. Плата, которая уготована им взамен на то, что они продали себя за колдовство — это гнев Аллаха, Его наказание и огонь Ада. Действительно это несчастная и убыточная сделка.

«Если бы они только знали!», т.е. если бы они извлекали пользу из того, что знают! Ведь тот, кто знает наверняка, но при этом не извлекает из этого пользы и не руководствуется этим знанием, подобен тому, кто не знает. Человек знающий, что итог колдовства опасен и губителен, но, несмотря на это занимается им, подобен тому, кто не знает этого. Такой стиль выражения в арабском языке имеет категоричное указание.

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, обращался к Аллаху с мольбой о том, чтобы Он уберег его от знаний, в которых нет пользы и говорил: **«Прошу у Аллаха защиты от бесполезного знания, от сердца, которое не страшится и от глаз, которые не знают слез»** (Муслим:4899, Тирмизи:3404, Абу Дауд:1324, ан-Насаи:5347, Ибн Маджа:3827, Ахмад:6720). Употребление таких выражений в Коране не является единичным. Например, Всевышний Аллах говорит:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا
فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ

«Разве они не странствовали по земле, имея сердца, посредством которых они могли разуть, и уши, посредством которых они могли слушать? Воистину, слепнут не глаза, а слепнут сердца, находящиеся в груди» (22:46).

صُمُّ بُكْمٌ عُمَى فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ

«Они глухи, немы и слепы. Они ничего не разумеют» (2:171).

Поэтому в этом смысле говорится:

Кто не пользуется слухом — подобен глухому;

Кто не пользуется зрением — подобен слепому;

Кто не пользуется даром речи — подобен немому;

Кто не пользуется разумом — подобен неразумному;

Кто не пользуется знанием — подобен незнающему.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Нравственность Пророка, да благословит его Аллах и приветствует

– Пророку, мир ему и благословение Аллаха, было свойственно шутить. Это было проявлением доброты по отношению к Умме. Делалось это с целью воспрепятствования чрезмерному возвеличиванию личности Пророка, мир ему и благословение Аллаха, как это случилось в отношении Пророка Исы, сына Марьям, со стороны христиан. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, всегда старался вселить радость доброй шуткой в сердце человека, охваченного тревогой и печалью.

– Пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, всегда говорил со своими собеседниками на соответствующие темы. Передается от Зайда ибн Сабита: *«Каждый раз, когда мы сидели рядом с Пророком, мир ему и благословение Аллаха, и речь заходила о Следующей жизни, он говорил о ней вместе с нами. Когда мы начинали говорить об этом мире он, мир ему и благословение Аллаха, так же говорил с нами об этом. (Более того), даже когда мы начинали говорить о еде и питье он (все равно) поддерживал разговор».*

– Пророк, мир ему и благословение Аллаха, никогда не смотрел на запретные вещи. Он, мир ему и благословение Аллаха, никогда не подмигивал глазами и не делал знаки руками (в запретном).

– Пророк, мир ему и благословение Аллаха, встречая мусульманина, всегда первым протягивал руку для приветствия.

– Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал о нравственности Пророков следующее: *«Наиболее достойные нравственные черты пророков и праведников — это улыбка друг другу, когда они виделись (с другими людьми) и приветственное пожатие рук, когда они встречались (с другими)».*


– Сунной Пророка, мир ему и благословение Аллаха, также является то, что при разговоре с собеседником, он не уделял внимание только одному человеку, а старался уделить время всем присутствующим.

– Если же говорить о его надежности, то стоит упомянуть его щепетильное отношение к чужим вещам. Даже если он, мир ему и благословение Аллаха, одалживал иголку и нитки, то всегда их возвращал, и не проявлял в этом нерадения.

– Пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, принимая гостей, всегда разделял с ними трапезу. Он не вставал со стола и не убирал руки с тарелки, пока гость не отходил от стола первым. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, опасался того, что в случае, если он прекратит кушать первым, то и гость, не насытившись, постесняется продолжать трапезу.

– Пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, вел дискуссии с иудеями и многобожниками, всякий раз, когда они противились истине. На каждое их возражение он приводил опровержения. Это повторялось много раз.

– Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, каждый раз, когда его спрашивали о чем-либо, и он хотел сделать это, он отвечал «да».



Когда ему не хотелось это делать, он молчал. Он, мир ему и благословение Аллаха, никогда не говорил «нет».

– Сподвижники Пророка, мир ему и благословение Аллаха, каждый раз, когда приходили к нему, усаживались в круг. При этом каждый из них будто дополнял другого.

– Пророк, мир ему и благословение Аллаха, никогда не задерживал свой взгляд на понравившейся вещи из удела этого мира, дабы не стать ее заложником и полностью погрузиться в нее.

– Пророк, мир ему и благословение Аллаха, когда на него находила печаль, устремлялся к молитве. Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, было любимым уединение с целью поминания Всевышнего, размышлений, пересмотра своих дел.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Ан-Нуъман ибн Мукаррин аль-Музаний

Племя Музайна проживало вблизи Ясриба у дороги, соединяющей Медину и Мекку. Пророк (с.а.с.) уже совершил хиджру, и вести о нем доходили до Музайна с пребывающими и отбывающими людьми, и о нем было слышно только благое. Однажды вечером глава племени ан-Нуъман ибн Мукаррин аль-Музаний сидел вместе со своими братьями и старейшинами племени, и сказал им: «О, мой народ! Клянусь Аллахом, мы знаем о Мухаммаде только благое, и слышали в его призыве только хорошее и справедливое. Так почему мы медлим, тогда, как остальные люди спешат?!». Затем он сказал, продолжая: «Я решил отправиться к нему завтра утром. Кто желает отправиться со мной, пусть готовится».

Слова ан-Нуъмана словно задели за живое его народ. Когда настало утро, он увидел десятерых своих братьев и четыреста всадников из племени Музайна, которые были готовы отправиться с ним в Ясриб к Пророку (с.а.с.) и принять религию Аллаха. Однако ан-Нуъман постеснялся отправиться с этой многочисленной группой к Пророку (с.а.с.) не взяв с собой что-либо для него и мусульман. Но засушливый год, который пришлось пережить Музайну не оставил ни урожая ни животных. Ан-Нуъман обошел свой дом и дома своих братьев и собрал все, что осталось от засухи, и отправился к Пророку (с.а.с.). Он и те, которые были с ним, объявили о том, что принимают Ислам.

Весь Ясриб охватила радость за ан-Нуъмана ибн Мукаррин и его соратников, поскольку не было такого дома среди арабов, где в Ислам обратилось бы одиннадцать братьев от одного отца

и четыреста всадников одновременно. Пророк (с.а.с.) очень сильно обрадовался принятию Ислама ан-Нуъамном, и Аллах принял его дары, сказав о нем в Коране:

وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ قُرْبَاتٍ عِنْدَ اللَّهِ
وَصَلَوَاتِ الرَّسُولِ أَلَا إِنَّهَا قُرْبَةٌ لَهُمْ سَيَدْخُلُهِمُ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

«Среди бедуинов есть и такие, которые веруют в Аллаха и Последний день и считают, что их пожертвования приближат их к Аллаху и помогут заслужить молитвы Посланника. Воистину, они (пожертвования) действительно являются средством приближения. Аллах введет их в Свою милость, ведь Аллах — Прощающий, Милосердный» (9:99).

Ан-Нуъаман ибн Мукаррин и его соратники встали под знамя Пророка (с.а.с.), он участвовал с ним во всех сражениях, не откладывая и не делая никаких упушений.

Когда правление Халифатом перешло к Абу Бакру, он и его племя Музайна заняли твердую позицию, которая имела огромное значение в ликвидации вероотступников.

Когда правление Халифатом перешло к аль-Фаруку, ан-Нуъаман ибн Мукаррин сделал дело, о котором до сих пор славно отзывается история. Незадолго до Кадисийи Саъд ибн Абу Ваккас, главнокомандующий мусульманской армией, отправил делегацию к Хосрову Йездигерду под командованием ан-Нуъамана ибн Мукаррин, чтобы призвать его к Исламу. Когда они достигли столицы Хосрова, то взяли позволение, чтобы войти. Он позволил им войти, затем позвал переводчика и сказал ему: «Спроси у них, что привело их на наши земли и что заставило их пойти на сражение с нами. Может быть, вы захотели завоевать нас и осмелились выйти против нас, потому что мы отвлеклись и не стали трогать вас?».

Ан-Нуъман ибн Мукаррин повернулся к тем, которые были с ним и сказал: *«Если хотите я отвечу за вас. Если кто-то хочет*

сказать что-то, я могу уступить». Они сказали: «Нет, отвечай». Затем они повернулись к Хосрову и сказали ему: «Этот человек говорит от нашего имени, так что прислушайся к тому, что он говорит».

Ан-Нуъман воздал хвалу Аллаху, благословил Пророка (с.а.с.), а затем сказал: *«Аллах проявил к нам милость и отправил нам Пророка, указавшего на благо и приказавшего его. Он указал на зло и запретил нам его. Он обещал нам, что, если мы ответим на его призыв, то Аллах дарует нам блага этого мира и следующего. Не прошло много времени, как Аллах заменил стесненность — широтой, униженность — величием, вражду — братством и милостью. Он приказал нам призывать людей к тому, в чем есть благо для них, и приказал начать с тех, кто соседствует с нами. Мы призываем вас принять нашу религию, которая считает хорошим только все хорошее и побуждает к нему, и считает скверным только все скверное и предостерегает от него. Она переводит верующих от мрака неверия и несправедливости к свету веры и справедливости. Если вы ответите нам на призыв Ислама, то мы оставим вам книгу Аллаха и сделаем вас правителями, чтобы вы правили по ее законам. Мы вернемся к себе и оставим вас в покое. Если вы откажетесь принять религию Аллаха, то мы будем брать с вас джизью, и будем защищать вас. Если же вы откажетесь выплачивать джизью, то будем воевать с вами».*

Хосров Йездигерд пришел в гнев от услышанных слов, и сказал: «Я не знаю на земле более несчастного, малочисленного, разрозненного и худшего положением народа, чем ваш. Мы поручали ваше дело правителям окраин, которые принимали от вас подчинение нам». Затем он успокоился немного и сказал: «Если нужда привела вас к нам, то мы прикажем, чтобы вам дали пропитание, пока не настанут урожайные времена, оденем ваших предводителей и знатных лиц и назначим от себя правителя, который будет мягок к вам».

Один из делегации ответил ему, что снова вызвало его гнев снова, и он сказал: «Если бы можно было убивать гонцов, то я убил бы вас. Ступайте, я не дам вам ничего, и скажите вашему главнокомандующему, что я отправляю к нему Рустама (главнокомандующий армии персов), чтобы он закопал его и вас во рве Кадисии (местность в Ираке расположенная западнее от ан-Наджаф, где произошла великая решающая битва названная «Кадисия»»).

Затем он приказал, чтобы ему принесли землю, и он сказал своим подчиненным: «Возложите на самого благородного из них, и пусть он идет впереди вас на виду у людей, пока не выйдет из ворот нашей столицы». Они спросили у делегации: «Кто самый благородный из вас?». И к ним поспешил Асым ибн Умар, говоря: «Я».

На него возложили ношу, пока он не вышел из города. Затем он положил его на своего верблюда и повез Саъду ибн Абу Ваккасу. Он обрадовал его вестью о том, что Аллах даст мусульманам завоевать земли персов. Затем произошла битва при Кадисии, рвы которой были переполнены тысячами павших солдат. Но они были из числа войска Хосрова, а не мусульман.

Персы не успокоились поражением в Кадисии и стали собирать многочисленную армию из ста пятидесяти тысяч самых сильных воинов. Когда аль-Фарук услышал эту вестъ, то решил сам отправиться для противостояния этой великой опасности. Но мусульмане уговорили его не делать этого и посоветовали ему отправить главнокомандующего, на которого можно положиться в подобном деле. Умар спросил: «Подскажите мне, кого можно отправить для такого дела?». Они сказали ему: «Ты лучше всех знаешь свою армию, о, повелитель правоверных». Он сказал: «Клянусь Аллахом, я назначу командующим войска мусульман человека — если столкнутся две армии — он не будет медлить. Это ан-Нуъман ибн Мукаррин аль-Музаний». Они сказали: «Именно он подходит для этого дела». Он написал ему,

сказав: *«От раба Аллаха, Умара ибн аль-Хаттаба ан-Нуъману ибн Мукаррин. До меня дошла весть, что многочисленная армия иноверцев ополчилась против вас в городе Нехавенд. Если до тебя дойдет мое послание, то отправляйся, при помощи Аллаха, с мусульманами, которые с тобой. Не иди по труднопроходимым местам, нанося им вред, ибо один мусульманин лучше для меня, чем сто тысяч динаров. И мир тебе».*

Ан-Нуъман поторопился со своей армией к встрече с врагом, впереди себя отправил отряд из всадников, чтобы они разведывали путь. Когда всадники приблизились к Нехавенд, то их кони остановились. Попытка пришпорить не увенчалась успехом. Спешившись, всадники увидели кусочки железа похожие на головки гвоздей, впившиеся в копыта коней. Выяснилось, что иноверцы рассыпали на дороге, ведущей к Нехавенд, железные иглы в качестве препятствия коннице и пешим.

Всадники оповестили ан-Нуъмана об увиденном и попросили его высказать свое мнение. Он приказал им стоять на своих местах и разжечь огни ночью, чтобы их увидел враг. Когда враг их заметит, они должны сделать вид, что испугались и потерпели поражение, чтобы побудить их броситься в погоню и убрать эти железные иглы. Эта хитрость сработала против персов, и когда они увидели, что армия мусульман отступает пораженной перед ними, они отправили своих людей очистить дороги и убрать иглы. Мусульмане воспользовавшись этим, набросились на них и захватили те очищенные пути.

Ан-Нуъман со своей армией расположился вблизи Нехавенд и вознамерился напасть неожиданно на врага. Он сказал своему войску: *«Я буду трижды скандировать такбир. В первый раз для того чтобы те, которые не готовы приготовить, второй раз чтобы каждый приготовил свое оружие. И третий такбир будет означать, что я бросаюсь на врага и вы вместе со мной».*

Ан-Нуъман ибн Мукаррин скандировал такбир трижды и бросился на врага подобно льву, а за ним войско мусульман.

Между двумя армиями началось ожесточенное сражение, и история знает мало подобных сражений. Армия персов была разбита, и всюду лежали их павшие воины. Кровь текла рекой по дорогам и канавам. Конь ан-Нуъмана поскользнулся в этой крови и упал и сам ан-Нуъман был смертельно ранен. Знамя из его рук взял его брат, а его самого накрыл его своим плащом. Он скрыл его гибель от мусульман.

Когда была достигнута полная победа, которую мусульмане называли «победой всех побед», войско стало расспрашивать о своем командующем аль-Басиля ан-Нуъмана ибн Мукаррина. Его брат поднял плащ и сказал: *«Это ваш главнокомандующий. Аллах удостоил его победой и сделал его исходом мученическую смерть»*.

Выбор Аллаха лучше всего!

Человеку, который попал в тяжёлое положение, а затем взмолился Аллаху, необходимо чтобы его сердце не беспокоилось при задержке или отсутствии ответа на мольбу. Ведь Тот, Кому он взмолился — Мудрый, Знающий. Если Он не ответил, Он вправе свершить то, что пожелает в Его владении. И если Он отсрочил ответ на мольбу, то на основании Своей Мудрости. Кто отрицает подобное, то теряет качество раба, и он достоин подобного вытеснения.

Человек должен знать, что выбор Всевышнего Аллаха — это лучшее для него. Это лучше, чем благо, которое он видит для себя. Быть может человек просит то, что может стеснить его, как приводится в хадисе: **«Человек просил Всемогущего Аллаха, одарить его джихадом, на что другой ему воскликнул: «Поистине, если ты пойдёшь на джихад, попадёшь в плен, а если попадёшь в плен, примешь христианство».**

Если раб подчинился Его власти, рассудительности и мудрости, и был убеждённым, что всё сущее в Его владении, то его сердце будет здоровым, несмотря на то, решится ли его проблема или нет. В хадисе говорится: **«Нет мусульманина, который бы попросил Аллаха, и Он не ответил ему. Либо Он ускорит, либо отсрочит, либо припасёт и сохранит для него в Следующей жизни».**

Когда он увидит в День Великого Суда, что то, на что ему было отвечено при жизни — исчезло, а то, на что не было отвечено — осталось как награда, он скажет: «О, если бы никогда не было отвечено на мои мольбы!»

Внемли этим вещам и очисти своё сердце, от всякого рода сомнений и поспешности.

Состояние сердца — в поклонении.

Наиболее суровое наказание бывает за то, когда наказывающийся человек не ощущает и не страшится наказания. И хуже этого бывает то, когда проявляется радость от того, за что положено наказание. Например, радость деньгам, заработанным запретным путём или погружение в греховные поступки. Тот же, у кого подобное положение, не спасётся поклонением.

Я рассмотрел положение многих учёных аскетов и увидел, что они не ощущают наказаний. И самое великое из этих наказаний, их стремление к величию. Некоторые из них гневались, когда им предъявляли их ошибки: проповедник, претворялся в своих наставлениях, аскет скрывал своё лицемерие.

Первое их наказание, за то, что они отвернулись от истины, последовав за страстью. Их наказание скрыто в отсутствии ощущения сладости во время поклонения.

Но, кроме верующих мужчин и верующих женщин, которыми Аллах хранит землю!.. Их внутренний мир таков, какими они себя показывают снаружи, даже более прекрасней. Их тайное и сокровенное подобно их явному и публичному, более того — оно слаще. Они стоят выше земных богатств. Когда они становятся известными, то находят это неприятным для себя, а когда замечают в них благородство и великодушие, они отрицают его.

Люди находятся в неведении о них, они же в своей стихии, любит их вся земля, и радуются небосводы.

Мы просим Всемогущего Аллаха помощи в следовании за ними, и пусть Аллах сделает нас из числа их последователей.

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО

Европейский вопрос, Хизб ут-Тахрир и хартия по «правам человека»

Европейский суд по правам человека принял решение о прекращении дела, поданного Хизб ут-Тахрир против Федеративной Республики Германия, против решений Федерального административного суда Германии (BVerwG) и Федерального Конституционного суда Германии (BVerfG), в отношении прекращения деятельности Хизб ут-Тахрир в Германии. Суд оставил иск без рассмотрения по существу и в деталях, и это в соответствии с тем, что было издано Информационным офисом Хизб ут-Тахрир в Германии 16.09.2013. Решение суда, об отказе в удовлетворении иска, было привязано к «тому факту, что цели Хизб ут-Тахрир находятся в противоречии с Конвенцией по правам человека, потому как он призывает к освобождению Палестины и уничтожению существующих государств в мусульманском мире, а также к сведению их в единое государство, которое, таким образом, утрачивает точку зрения Европейского суда по правам человека: право на правовую защиту на основе Конвенции по правам человека».

Хизб ут-Тахрир опирался в своем иске перед германскими судами, начиная с множества подробных вопросов, правовых аспектов и предыдущих решений судов, которые ясно показывают, что прекращение его деятельности противоречит Конституции Федеративной Республики Германия и германским законам. Однако этому не уделялось должного внимания, и не было изучено тремя упомянутыми судами, после чего и последовал Европейский суд по правам человека.

Ссылаясь на доводы, представленные Хизб ут-Тахрир в этом суде, в сравнении с доводами Германии против партии, становится очевидным огромная разница между ними. Объективный наблюдатель отметит, что доводы Хизб ут-Тахрир полны подтвержденными фактами, однозначными доказательными текстами и сильными правовыми аргументами, что превышает доводы Германии и весь сброд ее представителей в клевете, искажении фактов и тенденциозных волнений, не говоря уже о бедности и слабости его правовых аргументов и выводов. Однако, несмотря на это, суды все же приняли и провели свои обязательства, которые ясно показали, что решение о запрете партии не основано на правовых обязательствах, напротив это политическое действие, которое было озвучено одним из бывших немецких дипломатов во время частной встречи с одним из активистов Хизб ут-Тахрир.

Такими стали решения западных судов, в том числе и суда по правам человека, дискриминирующие носителей исламской идеологии, соответствуя в этом политике уродливых западных колониальных стран по отношению к Исламу и мусульманам. Это показывает, что заявленные хартии прав человека являются просто воплощением точки зрения частной для Запада, которая распространяется для человечества под принуждением, что якобы только она пригодна представлять права человека! Не пора ли проснуться тем обманутым Западом и его хартиями, чтобы понять, что она не пригодна для нас и не признает нас, пока мы не откажемся от своих убеждений?!

Каким путем должно быть достигнуто примирение конфликтующих сторон в Египте?

Ученому, Амиру Хизб ут-Тахрир, шейху Ата ибн Халиль Абу ар-Раште поступил вопрос, в котором спрашивающий интересуется причиной того, что Хизб ут-Тахрир не вмешивается в конфликт между двумя сторонами в Египте, с целью примирить конфликтующие стороны. На данный вопрос шейх подробно и исчерпывающе предоставил ответ, показав решение проблемы. Ответ был опубликован на его странице в Фейсбуке, а также журналом «аль-Араб аль-Ан». В свою очередь мы приведем краткое содержание ответа, чтобы показать виденье Хизб ут-Тахрир касательно реально необходимого примирения, чтобы Египет, его население и Умма в целом извлекли из этого пользу.

Во-первых: Примирение должно происходить путем обращения к Шариату, а не к чему-либо иному. Недопустимо чтобы примирение и улаживание конфликта привели к дозволению запретного и запрещению дозволенного. Мы изучили позиции конфликтующих сторон и пришли к выводу, что они враждуют между собой не из-за того, чтобы править законами Аллаха, как если бы одна группа стремилась к этому, а другая нет. Напротив, обе стороны ни в прошлом, ни в настоящем не правили Шариатом! Они не конфликтуют друг с другом из-за конституции, основанной на законах Шариата. Напротив, они враждуют из-за конституции, которая, будучи продуктом умственной деятельности ограниченного человека, ранее пришла в негодность при старой власти, и сегодня терпит провал при действующей!

Во-вторых: Мы понимаем, что народ Египта не приобретет ни блага, ни мир, ни безопасность, пока одна из этих групп продолжает побуждать армию превратить мирные улицы Египта в настоящее поле боя, вместо того, чтобы таковыми были территории подлинных врагов. А вторая группа толкать людей на то, чтобы они превратили улицы Египта в арену столкновений ради достижения мнимой власти, вместо того, чтобы заполнить улицы Египта призывами к установлению справедливого Халифата.

В-третьих: Мы находим, что обе конфликтующие стороны ищут решение своей проблемы на Востоке и Западе, внутри страны и за ее пределами, через посредников здесь и там, при этом, но не обращаясь к верному пути. Они не способны найти решение, и то решение, к которому они стремятся, не может дать результатов. Решение может быть только одно – это чтобы все вместе, целиком и полностью устремились к претворению законов Аллаха, прибегли к восстановлению государства Халифат, основанного на системе Ислама, наличие которого вменено Аллахом как фард.

В-четвертых: Конфликтующие стороны ищут решение везде, но не в Исламе, несмотря на то, что единственным решением может быть установление Халифата. Мы же видим, как лидеры с обеих сторон по той или иной причине отворачиваются от Халифата и тех, кто работает на этом пути. Более того, мы знаем, что одни из них характеризуют нас как «мечтателей», другие говорят, что «их ослепила религия». Третьи говорят, что «мы живем в каком-то другом мире, где не правит Америка и Запад», а четвертые утверждают, что «Халифат – это история давно минувших дней, которая закончилась» и т.п.

Но, в то же время мы осознаем слова Всевышнего Аллаха:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ حَوْفِهِمْ أُمَّتًا يُعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не прибегают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являясь нечестивцами» (24:55).