

Аль-Ваий

Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org,
www.al-wayi.org (rus)

О жители Судана! Вы в состоянии сделать это... так не допустите разделения страны!



**Южный Судан
– это земля
Ислама и
никто не имеет
права от нее
отступаться**

**Послание к
обладателям силы и
власти в Судане:
В каждом времени есть
помощники Аллаха...
так будьте ими
в наше время!**

**Христианизация
Южного Судана**



**Проблема
Южного Судана:
возникновение
и развитие**

Мусульмане Южного Судана... потери во времена трагедий



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-waie.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваьй» без согласования с редакцией «Аль-Ваьй», но с условием указания «Аль-Ваьй» как источник.

Редакция «Аль-Ваьй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваьй» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваьй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№286 – Двадцать пятый год издания

■ Заговор по отделению юга Судана велик... но Аллах еще более велик!	1
■ О жители Судана! Вы в состоянии сделать это... так не допустите разделения страны!	3
■ Проблема Южного Судана: возникновение и развитие	9
■ Исторические факты о борьбе в Судане	22
■ Использование национальных меньшинств в качестве предлога для разделения Судана	24
■ Христианизация Южного Судана	30
■ Конфедерация – срочный план Америки по спасению несостоявшегося государства	36
■ Исторические корни проблемы Абьей в Судане и ее развитие	42
■ Смерть широко распахивает свою пасть из-за кризиса с водой	51
■ Новости мусульман в Судане	59
■ Южный Судан – это земля Ислама и никто не имеет права от нее отступаться	78
■ Мусульмане Южного Судана... потери во времена трагедий	86
■ Положение женщин Южного Судана в свете соглашения в Найваше	91
■ Послание к обладателям силы и власти в Судане: ..	97
■ Примеры изданий Хизб ут-Тахрир и деятельности, касающейся так называемой проблемы Южного Судана	102
■ Родство народов	113
■ Вместе со Священным Кораном:	121
■ Сады Рая:	123
■ Последнее слово:	129

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O. Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O. Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O. Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O. Box 11056
Sanaa — Yemen



Заговор по отделению юга Судана велик... но Аллах еще более велик!

Редакция Аль-Ваъй

Редакция журнала «Аль-Ваъй», принимая во внимание сильное желание наших братьев из числа благих мусульман в Судане, членов Хизб ут-Тахрир, решила посвятить этот выпуск проблеме Южного Судана в целях внесения свой вклад в дело воспрепятствования заговору Запада против этой страны. Запад, в лице Америки и Европы, сейчас действует как хирург, пытающийся произвести на свет некое подобие государства – Южный Судан, путем кесарева сечения и извлечения этого никому не нужного плода. Но этим дело не ограничивается, после этого они хотят и дальше порождать подобные государства... Судан сегодня похож на состоятельного человека, которого поместили в операционную без какой-либо болезни и теперь его враги оперируют его, видя себя наследниками его богатств. Все они согласны в том, что он должен умереть, но разногласят в том, что и кому после его смерти достанется.

Журнал «Аль-Ваъй» получил статьи от этой благой группы, разъясняющие подробности заговора против Судана путем отделения от него южного региона, объясняющие суть борьбы в этой стране и всесторонне раскрывающие ее инструменты. Эти статьи разъясняют детали, вскрывают интриги и обнажают их цели... Затем статьи повествуют о неотложных мерах по решению этой

проблемы, ясно показывая то, что население юга Судана находится под гнетом также, как и население севера, что правители севера и юга являются сторонами в заговоре и следуют за Западом, что Запад не несет ничего хорошего даже тем, кто за ним следует и в этом он похож на шайтана, который ведет своих последователей в огонь Ада. Статьи разъясняют, что население Судана, как севера, так и юга, после разделения страны попадут под еще более сильный гнет. В них также дается коренное решение проблемы, которое восстановит истину и справедливое правление – создание Праведного Халифата, которого с нетерпением ждут и мусульмане и не мусульмане для избавления от оков западного империализма.

Мы понимаем, что заговор Запада против Судана велик, однако мы верим, что Аллах еще более велик и слово истины сильнее этого заговора. Мы знаем, что противоборствующими сторонами здесь являются Америка и Европа, а вместе с ними международные политические (ООН), экономические (Всемирный банк и МВФ) и судебные организации (Международный суд), а также правители-марионетки, предавшие свои народы и севшие им на шею, а вместе с ними и оппозиционные политические партии, которые недалеко ушли в своих изменах и лояльности неверным от правящих властей... Но все же, мы глубоко убеждены в том, что на нашей стороне оружие слова истины, взятого из правильной оценки и понятий, основанных на этой религии, мы в состоянии бросить вызов в идеологической борьбе наилучшим образом. Мы непоколебимы в своей политической борьбе и на пути достижения наших целей нас не остановит ничто. У нас есть воля раскрывать мерзкие планы Запада и воля защищать интересы исламской уммы и это дает нам хороший прием у уммы, которая доверяет нам бразды управления ею и доверяет нам вести ее к ее Господу... У нас есть то, чего нет ни у кого другого – проект создания Праведного Халифата... и этот проект сегодня находится на завершающей стадии, стуча в двери ахль ан-нусра – искренних людей, способных оказать нам помощь в Судане и других странах мусульман, людей, которые ждут победы только от Аллаха.

Поэтому время заговоров Запада против стран мусульман, в том числе Судана, не окончится тогда, когда этого пожелает Запад. Но этому положим конец, с дозволения Аллаха Тааля, мы сами, поистине, завтрашний день уже очень близок. Аллах Тааля сказал:

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا ۗ إِنَّهُمْ لَا يُعْجِزُونَ ﴿٥٩﴾

«И пусть неверные не думают, что они опередили; они ведь не ослабят» (8:59).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

О жители Судана! Вы в состоянии сделать это... так не допустите разделения страны!

Мы желали бы, чтобы этот специальный номер журнала о Судане был издан как благая весть для мусульман всего земного шара о том, что солнце Халифата взойшло между двумя Нилами – Голубым и Белым – в Хартуме, солнце, лучи которого распространили бы свет и осветили все уголки земли, рассеяв мрак тирании капитализма, однако Всевышний Аллах пожелал, чтобы этот номер вышел накануне референдума, который предполагается провести в январе 2011 года. Этот референдум должен перекрыть карту Судана и создать про-христианское государство на юге Судана на территории, равной трети площади страны

и богатой природными ресурсами. Но дело не ограничится только этим, этот референдум станет прецедентом для последующего отторжения Дарфура, а затем и Восточного Судана. Наблюдающий за событиями отмечает рост притязаний повстанческих движений в Дарфуре, которые требуют права на самоопределение. Еще в октябре 2008 года помощник Госсекретаря США по делам Африки Фрейзер, принял председателя конференции «Аль-Баджа» за реформы и развитие» – одного из повстанческих движений в Восточном Судане, которое базируется в Джубе и тогда американские политики пообещали предоставить им право на

самоопределение в Восточном Судане.

Хизб ут-Тахрир – непосредственно предостерегающий и лидер, который не врет людям, наблюдает за развитием этой проблемы с момента его основания в 1953 году, раскрывая ее неясности и подводные течения с того момента, как коварная Британия вывела свои войска из Судана, оставив свое влияние и передав власть своим ставленникам в стране. Эти политики стали обсуждать проблему юга Судана на основе того, что это проблема между двумя народами – северным и южным и сосредоточили свои речи, дела и политику на вопросе разделения страны. Они осложнили проблему и поставили Судан на путь разделения. Затем в результате сосредоточения в стране влияния Америки, которая унаследовала Судан и план по его раздроблению от Британии, люди Америки продолжили этот путь по отделению юга: сначала ему была предоставлена автономия по соглашению в Аддис-Абебе в 1972 году, затем появился «канон» о разделении Судана по согласию неверного Запада – соглашение в Найваше, подписанное в 2005 году, в котором говорилось о проведении всеобщего голосования жителей Южного Судана по вопросу единства или разделения в начале 2011 года.

Хизб ут-Тахрир, являющийся всевидящим оком уммы, ее

правдивым языком и живым пульсирующим сердцем, уже разъяснил всю тяжесть этого преступления и суть этого заговора, открыл то, что находится вне поля зрения – внебрачную связь между участниками международной борьбы и режимами неверия в странах мусульман, режимами, которые бросают последний рубеж обороны ради интересов неверного Запада. Мы видели, как это семя было брошено в лоно прелюбодения, и как был зачат этот уродец, рождение которого они хотят праздновать в начале следующего года путем проведения референдума.

О жители Судана!

Не осталось более причин для оправдания бездействия, после того, как раскрылись все детали заговора Америки и ее пособников!

Америка уже начала открыто и ясно говорить о ее стремлении отделить юг Судана и поддержать его мнимую независимость. На встрече в Институте стратегических и международных исследований в Вашингтоне 14 июля 2010 года специальный посланник США в Судане Скотт Грейшен заявил: «Международному сообществу осталось ждать менее года до появления нового государства в Африке». Более того, вице-президент США Джо Байден 9 июня 2010 года на встрече в Найроби

с Салафа Киром – председателем правительства Юга, заявил: «Америка признает создание нового государства и поддержит его, приложив усилия для его стабилизации». То же сказал и Али Усман Мухаммад Таха, вице-президент страны на пресс-конференции 4 октября 2010 года: «Официальная позиция Америки заключается в поддержке отделения и подготовке международного сообщества к принятию факта появления нового государства».

Что касается пособников Америки, то это те, кого описал Скотт Грейшен, специальный посланник США в Судане: «Высокопоставленные чиновники Судана являются нашими друзьями» (газета «Аш-Шарк аль-Авсат, 20.09.10»). Поэтому эти друзья оказали своим возлюбленным американцам такую услугу, которую ей не оказывал ни один режим: в заявлении суданского вице-президента Али Усмана, распространенном посольством Судана в Вашингтоне говорится: «Правительство Башира является первым правительством, которое официально признало право Южного Судана на самоопределение. Башир поступил так, как до него не поступал ни один светский президент Судана» («Аш-Шарк аль-Авсат» 19.09.10). И сам президент республики Умар аль-Башир на заседании совета министров 30 сентября 2010 года заявил:

«Ценой достижения мира путем отделения Юга, мы подвергли опасности единство страны».

О мусульмане Судана!

Это то, чего хочет неверный Запад во главе с Америкой, а что делаете вы – обладатели силы, ученые, мыслители и все остальные люди? Вы намерены позволить Америке осуществить ее преступный план по раздроблению страны молотом на ваших головах и утопить ее в море крови в братской войне мусульман против мусульман?! Или вы намерены взять путь на истину и вернуться к вашему Господу и стать препоной между Америкой и вопросом разделения страны?

Америка ни за что не сможет разделить страну без вашей помощи, она лишь прельщает вас мнимыми мирскими благами в виде улучшения отношений с ней. Первым ее шагом является отмена экономических санкций и посредничество в прощении внешних долгов Судана, выросших из-за ростовщичества, а затем последуют похожие обещания и посулы. Так, на конференции, посвященной Судану, созванной ООН в Нью-Йорке 24 сентября 2010 года, Обама сказал: «Соединенные Штаты рассмотрят некоторые меры по улучшению отношений с Суданом и постепенной отмене ограничений на некоторые запрещенные вещи». Однако, все это

является харамом, так как Америка есть враг, алчущий нашей страны, руки которого в крови невинных мусульман. Она пугает вас тем, что ниже Аллаха:

وَسُخِّرُوا لَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ

«Они устрашают тебя теми, которые ниже Него» (39:36).

Она пугает вас войной и убийствами миллионов ваших братьев... кровопролитием, как об этом заявил Обама на дипломатическом языке угроз на той же конференции: «То, что произойдет в Судане в будущие дни, приведет либо к тому, что люди, страдающие от войны, устремятся к миру, либо утонут в море крови»

О мусульмане Судана!

Вы – нация джихада и мученичества на пути Аллаха, потомуки сподвижников посланника Аллаха, мир ему, и завоевателей мира. Вы видели бесстрашие ваших сынов-танкистов, молодых моджахедов, которые стали известными своими подрывами танков Народного повстанческого движения в 90-х годах прошлого века, вы видели твердость ваших братьев на полях сражений до подписания соглашения о разделе Судана. Так разве вы не пожертвуете свое имущество, детей и самих себя на путь Аллаха?!

Америка в лице своего спецпредставителя Скотта Грейшена недвусмысленно заявила, что

если население Судана будет готовым вступить в войну, то она не сможет отделить юг Судана. Грейшен сказал: «Действительно, мы не имеем длительного исторического опыта создания государств и, несомненно, мы не желаем недееспособного государства или государства в состоянии войны». Поэтому достаточно объявить Америке, которая не желает получить государство в состоянии войны эту войну объявить, она немедленно откажется от своего преступного замысла. Поэтому Америка бросает все свои усилия на то, чтобы получить от правительства Судана гарантии, что референдум и отделение юга пройдет спокойно. Об этом говорил Обама на конференции: «Мы хотим, чтобы референдум состоялся в запланированный срок и прошел мирно».

О мусульмане Судана!

Вы располагаете силой, необходимой для провала планов неверных по разделению вашей страны. Эта истинная сила – ваша принадлежность к идеологии великого Ислама с его вероубеждением, удовлетворяющим разум и наполняющим сердце успокоением, верой в то, что творец – Аллах Субханаху, тот, кто оживляет и умерщвляет – Аллах Субханаху, тот, кто дарует пропитание и обладает силой и твердостью – Аллах Субханаху, тот, кто проявляет суровость

к своим рабам и оказывает помощь – Аллах Субханаху, а что может поставить в противовес этому неверный Запад?

Вы обладаете законами великого Ислама, которые ниспосланы от Мудрого и Сведущего. Только эти законы на протяжении долгой истории объединяли и роднили людей:

لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَّا
أَلْفَتْ بِئِنَّ قُلُوبَهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ
بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

«Если бы ты израсходовал все, что есть на земле, то не смог бы сплотить их сердца, однако Аллах сплотил их. Воистину, Он – Могущественный, Мудрый!» (8:63).

Поэтому стыдно вам брать решения из соглашений по разделению страны и унижению ее населения или обивать пороги организаций неверного Запада – так называемых международных организаций.

Вы обладаете оружием – армией, полицией и органами безопасности, которые имеют большой опыт в ведении боев в разных частях страны. Эти структуры состоят из мужчин, терпеливых в сражении, которые не отчаиваются, не ослабевают и не поддаются панике... а то, что происходит со всей страной является лишь изменой марионеточных правителей и продажных политиков. Которые

ухищряются мерзким ухищрением для того, чтобы сохранить свои посты и кресла, на которых они восседают.

Судан – страна, богатая природными богатствами, достаточными для того, чтобы обогатить не только самих суданцев, но и всех мусульман. Судан способен обеспечить свою продовольственную безопасность, в стране есть 250 миллионов федданов сельскохозяйственных земель, 85 поливных каналов, через которые протекают триллионы кубометров воды в год. Что касается золота, нефти и других полезных ископаемых, то этому списку нет конца... и именно это возбуждает аппетит неверного колонизаторского Запада, который тянет свои руки, чтобы украсть эти богатства. Так неужели вы будете молчать, забыв свои права, и предпочтете попасть под гнев вашего Господа?!

Это только самые заметные факторы вашей силы, имея которые разумный человек не может сказать «Я слаб и унижен» и отдать все свои дела в руки врага, который не соблюдает перед ним ни родственных, ни договорных обязательств:

كَفَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا
يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وِلَا ذِمَّةٍ يُرْضُونَكُمْ
بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ

فَسَقُونَ

«Как же (какой договор может быть с многобожниками)? Если они одолеют вас, то не станут соблюдать перед вами ни родственных, ни договорных обязательств. На словах они пытаются угодить вам, но в сердцах они питают к вам отвращение, ведь большинство их являются нечестивцами» (9:8).

Опирайтесь же на Аллаха и уповайте на Него искренним упованием, поистине, земля принадлежит Аллаху и ее наследуют Его богобоязненные рабы:

إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ
عِبَادِهِ ۗ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ۝

«Воистину, земля принадлежит Аллаху. Он дарует ее в наследие тому из Своих рабов, кому пожелает, и благой конец уготован богобоязненным» (7:128).

Заговоры неверного Запада, которые он строит один за другим, хитрость ваших правителей и их непорядочная политика – все это говорит о том, что нет у этой благородной уммы пути избавления от этого, кроме того, который находится в руках у этой великой партии – Хизб ут-Тахрир и ее проекта возрождения на основе вероубеждения Ислама – Праведного Халифата, который применит Ислам в жизни, установит справедливость между всеми гражданами – мусульманами и не мусульманами, объединит страны мусульман и очистит их от скверны неверных империалистов, запретив им вмешиваться в страны мусульман.

لِمَثَلٍ هَذَا فليَعْمَلِ الْعَمَلُونَ ﴿٦١﴾

«Так ради этого пусть работают работающие!» (37:61).

Проблема Южного Судана: возникновение и развитие

Хасбуллах ан-Нур

Проблема Южного Судана возникла в качестве политической проблемы в период английской оккупации страны и вот как она развивалась:

После установления в Судане так называемого «двойственного» (британо-египетского) правления в 1899 году политика правительства в Хартуме, который находился под властью британцев, в отношении Южного Судана концентрировалась на двух моментах:

1. Ослабление севера на юге под предлогом того, что его присутствие может привести к волнениям, поскольку жители южных провинций смотрят на северян только через призму трагических событий прошлого, когда северяне грабили южан и крали их богатства, из-за чего последние стали смотреть на первых как на нечистых на руку торговцев.

2. Ослабление арабской культуры путем замены языка межнационального общения с арабского на английский либо путем стимулирования развития местных диалектов и придания им письменности, а также воспрепятствование распространению Ислама. Эта задача была возложена на христианские миссии, которым в отличие от севера, на юге была дана полная свобода действий в сфере религии. На севере же их деятельность ограничивалась образованием и предоставлением медицинской помощи.

Основываясь на этих двух моментах, мы можем выделить в британской политике в отношении Южного Судана в период 1899-1956 гг. три этапа:

Первый этап: «подготовка почвы» (1899-1919 гг.).

Британия стала бороться против распространения Ислама в Южном Судане используя христианские миссии путем предоставления им свободы деятельности в сфере религии, ограничив их деятельность на севере предоставлением образовательных и медицинских услуг.

Наиболее важным в этом отношении был 1910 год, который по следующим двум причинам стал как бы начальной точкой осуществления британской политики по отделению юга Судана от севера:

1. На этих огромных территориях (Верхний Нил, Бахр аль-Газаль и Манкала) была установлена действующая администрация. За долгие десять лет имперские власти смогли добиться этого разными способами, в числе которых предоставление лидерам племен отдельных административных полномочий и поддержка христианских миссий в так называемом «насаждении цивилизации для человечества».

2. В указанный год из Конго в администрацию британского Судана был переведен анклав Ладо и тогда возникли противоречия в том, считать ли воскресенье выходным днем, однако местные власти южных провинций из-за страха перед

мусульманами-северянами, проживающими на юге, не стали осуществлять этот план.

Избавление от арабо-исламского элемента:

Арабо-исламская составляющая в южных провинциях Судана была представлена тремя группами: силы египетской армии, египетские и суданские чиновники, в которых была нужда на юге, северные коммерсанты, некоторые из которых являлись частниками, а другие работали на северные торговые дома. Для избавления от угроз первой группы правитель Манкалы в 1911 году посоветовал принять меры по призыву в армию южных суданцев и формирования так называемых «экваториальных отрядов». Таким образом, последний солдат из северных суданских вооруженных сил покинул юг 7 декабря 1917 года. После этого не прошло и месяца, как воскресенье было признано выходным днем.

Английское правительство в Судане также постаралось снизить число мусульманов-северян и создало облегченные условия для поступления южан в правительственные школы, однако большой пользы это не принесло и, в конце концов, правительство оставило проведение этой работы христианским миссиям. Англичане также ввели обучение в школах на английском

языке и «задушили» торговлю выходцев из севера.

Правитель Манкалы Авин Паша в своем письме вышестоящему руководителю от 10 января 1918 года писал о том, что он преуспел в выдавливании названных им «северных выходцев в армии и бизнесе» и выразил надежду, что они никогда более не вернутся на юг.

Второй этап: «строительство стен» (1919-1949 гг.).

«Ни одно иностранное лицо не может въехать в страну и оставаться в ней без соответствующего разрешения, гражданский секретарь или губернатор провинции может запретить жителям Судана въезжать или пребывать в южных территориях». Это текст британского указа о закрытии южных регионов от 1922 года.

Переворот 1919 года в Египте принес важные перемены в британской политике в Судане, особенно на его юге, который являлся объектом внимания комитета Мильнера, приехавшего расследовать причины переворота. Комитет выделил три меморандума по Южному Судану:

1. Первый, от 15 февраля 1920 года под названием «Децентрализация Судана в целях отделения негров от арабских земель», установил демаркационную линию между неграми и арабскими землями, которая

тянулась от востока до запада и проходила по рекам Бару, Субат, Белый Нил и Бахр аль-Джабаль.

2. Второй меморандум правительства Судана касался вопроса негров и говорил о том, что правительство готово принять их в состав правительств других африканских владений вроде Уганды и Восточной Африки и «создать Центрально-африканскую федерацию под британским мандатом, который будет распространяться и на негров Судана».

3. Последний и наиболее откровенный меморандум был написан 14 марта 1920 года и говорил следующее: «Политика правительства заключается в сохранении по мере возможностей юга Судана вдали от исламского влияния. Так, следует назначать на руководящие посты выходцев из чернокожей расы, а при необходимости присылать египетские кадры коптского происхождения, а также принять выходным днем воскресенье вместо пятницы и поощрять проекты христианизации».

В свете этих меморандумов становится понятным содержание отчета лорда Мильнера, в котором он говорит: «Подавляющее большинство населения Египта однородно, а что касается Судана, то он разделен между арабами и неграми и каждая группа имеет свои племена и роды, которые сильно отличаются друг от друга. Что касается

суданцев-арабов, то они говорят на том же языке, что и египтяне и их объединяет между собой одна религия».

По прошествии нескольких месяцев, после того, как 28 февраля 1922 года Британия объявила о признании независимости Египта, в сентябре того же года был издан угрожающий указ о «закрытых районах», который включал в себя список определенных провинций, в том числе Бахр аль-Газаль, Манкала, Субат, центр Байбура, Верхний Нил. Южная граница тянулась от Шаркилы до Малкала и далее на восток до границ провинции. В указе говорилось, что «Ни одно иностранное лицо не может въехать в страну и оставаться в ней без соответствующего разрешения, гражданский секретарь или губернатор провинции может запретить жителям Судана въезжать или пребывать в южных территориях... принятие того, что арабский язык продолжит выполнять свою функцию на юге приведет к распространению Ислама, что позволит северу добавить к себе этот регион, который по размерам не меньше северных территорий» (источник: переписка британского гражданского секретаря м-ра МакМайкла).

Рекомендации и инструкции по отделению юга:

В середине 1929 года Судан

посетил чрезвычайный представитель Британии в Каире лорд Ллойд и по возвращении составил секретный отчет под названием «Проблема образовательной политики на юге Судана». В документе речь идет о том, что существует проблема использования языка в регионе между линиями 4 и 12 на севере (юг Судана), а именно в регионе, где проживают суданцы с традиционными верованиями (идолопоклонники).

Что касается сути этой проблемы, то она заключается в том «останется ли арабский язык языком общего пользования?». Ответ на этот вопрос был дан в двух отчетах, первый из которых был написан мистером МакМайклом – гражданским секретарем, а второй – мистером Мэтью – секретарем образовательного управления.

Первый отчет говорит о том, что принятие того, что арабский язык продолжит выполнять свою функцию на юге, приведет к распространению Ислама, что позволит северу добавить к себе этот регион, который, по его словам, по размерам не меньше северных территорий.

Второй отчет указывает на то, что арабский язык, распространенный на юге, является более близким к остальным непонятным диалектам и поэтому предлагается поощрять чиновников к изучению местных диалектов и поскольку использовать эти

жаргоны невозможно, английский язык вытеснит арабский.

Опираясь на эти два отчета, лорд Ллойд дал следующие рекомендации:

1. Поощрять чиновников южных провинций изучать местные диалекты и издавать некоторые издания на этих языках.

2. Вести борьбу против арабского языка и стимулировать его замену английским.

3. Приложить усилия для решения растущих потребностей южных провинций в образовании путем основания там одной или двух правительственных школ и подготовкой достаточного количества подрастающего поколения для службы в правительственных учреждениях. Одновременно с этим следует разрешить миссионерским школам продолжать их деятельность.

Лондонское правительство утвердило этот отчет, лишь внося некоторые поправки, касающиеся методов достижения цели. Это выражено в докладе министра иностранных дел Андерсона, который согласен с инициативами Ллойда по двум причинам: первая касается религии, т.к. Англия «являясь христианским государством, не может участвовать в политике стимулирования распространения Ислама среди народа с традиционными верованиями, численность которого превышает три миллиона». И вторая – политическая, заключается в

том, что «учитывая рост опасности возникновения религиозного конфликта между народами, быстрое распространение среди него Ислама может привести к разрушительным результатам».

Что касается противоречий в методах достижения целей, то Андерсон считает, что нужно сократить количество христианских обществ и увеличить правительственную поддержку оставшимся. «Они до сегодняшнего дня продолжают получать помощь и являются единственными образовательными организациями на юге».

Исходя из сегодняшних условий, деятельность по христианизации Судана ничем не ограничена и проповедники путем предоставления медицинских услуг смогли завоевать доверие людей и распространить часть христианских ценностей, избавиться от небылиц, существующих в их верованиях.

В свете этих идей 17 декабря 1929 года правитель Судана составил план выполнения мероприятий, который имел четыре стороны:

1. Обучение чиновников администрации из числа не мусульман в образовательных и научных заведениях.

2. Настойчивость в обучении британских чиновников верованиям, обычаям и языкам племен, проживающих на территориях под их управлением.

3. Твердость в выселении

торговцев-выходцев из севера.

4. Проведение политики ограниченного образования. Этот пункт получил особое внимание, т.к. являлся краеугольным камнем в политике «Нет арабизации Южного Судана». Эта последняя сторона политики, которая призвана покончить с использованием арабского языка в некоторых провинциях юга, была описана чиновниками правительства Судана как «расстройство арабского языка».

Затем чиновники в правительстве Судана стали обсуждать вопрос альтернативы и договорились об использовании наряду с английским языком местных диалектов, получивших некоторое распространение из-за ввода их письменности. Согласно этому выбору, чиновники стали предпринимать необходимые меры для выполнения этого плана двумя средствами:

Во-первых, была созвана конференция в г. Раджаф, на которой присутствовали чиновники правительства Судана и специалисты в сфере образования, которые выбрали для использования несколько местных языковых диалектов и определили соответствующие книги и материалы по их внедрению.

Во-вторых, английский язык стал использоваться вместо арабского в тех регионах, где чиновники правительства не знали местного диалекта, как это произошло между силами баланса и

силами полиции.

Меры по отделению юга:

В январе 1930 года гражданский секретарь суданского правительства направил губернаторам южных провинций указания по исполнению новой политики, которые включали в себя две стороны. Первая обеспечивала создание серий национальных или племенных структур и режимов, основанных на национальном или религиозном отличии, чтобы тем самым отдалить арабо-язычных чиновников, пусть даже выходцев из юга от управления и сделать английский язык официальным. Также целью ставилось изменение языка военных приказов между старшими и младшими по званию и использование переводчиков вместо изучения самого арабского языка. Торговцы северяне были ограничены в правах и были созданы условия для бизнеса грекам и сирийцам-христианам. Вторая сторона обеспечивала определение средств измерения прогресса в исполнении упомянутой политики путем подготовки ежегодного графика, который показывал бы соотношение мусульман к общему числу чиновников в правительстве Юга, количество английских чиновников, преуспевших в изучении местных диалектов, количество коммерсантов-северян на Юге, число христианских

школ и количество средств, расходуемых правительством на образование. После принятия плана «Нет арабизации Южного Судана» во всех его деталях, осталось лишь выполнить его, что, прежде всего, требовало изгнать из Юга арабо-исламский элемент. План также включал в себя меры, связанные с искоренением арабской культуры и это процесс стал активно проводиться в последующие годы.

В 1929 году, когда началось серьезное планирование по отделению юга от севера, существовало четыре христианских миссии, которые работали в южных провинциях и контролировали три средних и 30 начальных школ с 1907-ю учениками. В 1931 году католическая миссия основала школу для подготовки учителей в провинции Манкала, а также пять новых школ для девочек и три профучилища, две школы по подготовке учителей начальных классов, а кроме того, как их называют британцы «школы под деревом» в деревнях, где учителем является житель этой же деревни.

Кроме того, после того, как местные диалекты получили письменность, они также пошли в употребление. Так были заложены основы языков бари, латока, шиллук, динка и навир. В 1931 году были напечатаны две книги на языке занди и барии и четыре книги на динка. Вышли в свет по одной книге на навир,

кариш, мавра и латока и в последующем книгопечатание было увеличено.

Третий этап: «собираение горьких плодов» (1949-1955 гг.):

После того, как Британия подобной политикой отбросила юг назад, она столкнулась с тем, что географические и экономические факторы неминуемо ведут к единству севера и юга для того, чтобы южане в будущем могли опираться на самих себя и быть равными партнерами в социальной и экономической сферах с их коллегами и партнерами на юге.

Во время Второй мировой войны и после создания Законодательного собрания на севере Судана губернатор буферной провинции 14 августа 1943 года написал письмо о необходимости пересмотра политики в отношении юга. В следующем году это же мнение поддержал и министр образования, заявивший, что политика правительства на юге Судана привела к его отставанию по сравнению с севером.

В следующем году правитель Судана направил британскому послу в Каире меморандум, в котором потребовал обсудить дальнейшую судьбу юга либо путем его объединения с севером или Восточной Африкой, либо разделением между этими двумя сторонами. В 1946 году был создан комитет для

рассмотрения этой возможности на юге, который издал итоги работы, жестко критикующие политику правительства на юге, и потребовал «отменить давление на коммерсантов-северян и принять единую политику в образовании, в том числе и ввести изучение арабского языка в школах юга. Кроме того, доклад указывал на «необходимость улучшения инфраструктуры между двумя сторонами, стимулирования ротации чиновников между севером и югом и объединения систем правления между ними». Это потребовало изучить причины, которые привели к изменению британской политики в отношении юга Судана.

Причины изменения британской политики:

Первая: заключается в том, что отчет называет «Важными переменами во всей стране», наиболее опасным проявлением которых является появление немалого числа суданских партий, большинство из которых призывает к единству в долине Нила, а остальные, вроде партии «Аль-Умма», основанной в 1945 году призывают к независимости всего Судана в его географических границах. Поэтому продолжение старой политики сыграло бы на руку проповедникам, выступающим против британского присутствия, и призыв отделиться от Египта попал бы в трудное

положение.

Вторая: после прояснения того, что специальный план по созданию сети инфраструктур между Восточной Африкой и югом Судана потерпел неудачу, план по созданию водохранилища на оз. Альберт также был приостановлен и южные коммерсанты в своей торговле также стали вынуждены ориентироваться на север.

Третья: вопрос образования. Британцы увидели, что средних школ на юге существует достаточно, но возникла проблема с гражданами юга, желающими продолжить образование. Решением стал факультет Гордона в Хартуме, а это обусловило то, что ученики среднего и последующего уровня должны были изучать арабский язык.

В итоге этот доклад представил противоречия, существующие в зарплатах и условиях приема на работу и указал на необходимость участия северян в проектах развития юга, закончив доклад тем, что политика правительства Судана строится на основе того, что южане отличаются от северян своим африканским и негритянским происхождением, однако географические и экономические факторы неминуемо ведут к объединению этих регионов для того, чтобы южане в будущем могли опираться на самих себя и быть равными партнерами в социальной и экономической сферах с

их коллегами и партнерами на юге. Принятие рекомендаций этого доклада означало отказ от старой политики в отношении юга и это то, что произошло в конце 40-х начале 50-х годов, впоследствии приведя к накалу обстановки на юге.

Таким образом, в 1948 году на юге стало заметно проявляться изменение в политики образования, была создана первая средняя школа, и ученики высших учебных заведений стали отправляться на дальнейшую учебу не на факультет Макрири в Уганде, а на факультет Гордона в Хартуме. Одновременно Законодательное собрание утвердило план пятилетнего образования на юге и обязало педагогический институт в «Бахт ар-Рида» выпускать достаточное количество учителей для юга. После этого события привели к соглашению в феврале 1953 года между Египтом и Британией о необходимости самоопределения суданцев, и это вылилось в неприятные для юга результаты, поскольку южане выражали недовольство тем, что никто из переговорщиков не поинтересовался их мнением. Затем к этому добавилось недовольство выборами, последовавшими за соглашением, поскольку обещания, данные южанам египетской стороной и политическими партиями севера, так и не были выполнены.

Обстановка накалилась до предела в 1955 году, когда

северяне начали заново формировать вооруженные силы и решили перевести некоторые экваториальные силы на север, что заставило последних восстать, и этот бунт стал началом взрыва проблемы на юге и ее распространения под властью военной хунты, которой Судан управляется начиная с 1958 года, и до настоящего времени. Это и стало так называемыми «горькими плодами» империалистической политики в Южном Судане.

Этапы подготовки к разделению... после вывода колониальных войск

Британия оставила проблему юга занозой в теле Судана на протяжении всех последующих десятилетий после его независимости. Она заложила семя отделения юга от севера еще прежде того, как покинула Судан. Затем это семя поливали и выращивали государства Запада, добившись того, что взгляды марионеток Британии или Америки на то, что Юг – это нечто особое перестали разделяться. Таким образом, все согласились на то, что юг должен быть отделен, разойдясь лишь в способах достижения этого.

Затем проблема юга поэтапно развивалась под сменяющимися друг друга правительствами Судана и каждая марионетка неверных играла свою роль и выполняла мерзкие сценарии

колонизаторов... пока не была подготовлена почва для раздела великой исламской страны – Судана. Самыми заметными этапами являются:

- Конференция круглого стола 1965 года;
- Соглашение в Аддис-Абебе 1972 года;
- Соглашение Кокдам – Содик Гаранг 1986 года;
- Соглашение Миргуний – Гаранг 1988 года;
- Конференция по самоопределению 1995 года;
- Объявление о принципах урегулирования 1994 года, окончившееся Мешакосским протоколом 2002 года;
- Соглашение о всеобъемлющем мире 1995 года, известное как Соглашение в Найваше;

Круглый стол... подготовленный колони- заторами для его жертв

Начиная с октября 1964 года политической проблемой, как ее смогли представить англичане своим ставленникам из числа правителей и политиков в Судане, стала проблема поиска решения вопроса юга, решения, которое включало бы в себя какую-то форму автономии. Первая попытка создать эту автономию стала мерзким и хитрым планом англичан по проведению Конференции круглого стола в 1965 году. После того,

как конференция окончилась неудачей, попытки продолжались: последовало создание Комитета двенадцати, затем Конференция политических партий Судана и создание Национального конституционного комитета. Все это делалось лишь для удовлетворения appetites колонизаторов путем предоставления югу автономии и осуществления преемственных этапов по подготовке его отделения от севера страны.

Британия атакует региональные власти и объявляет о новом этапе

Политика самого большого игрока в Судане – Британии, в декабре 1967 года привела к попыткам создать в стране конфедеративное правление с полным отделением юга от севера путем создания двух республик.

Британцы начали этот новый план разделения Судана путем того, что их старый представитель Исмаил аль-Азхарий начал известную кампанию по атаке на региональное правление в декабре 1967 года. Затем в короткий промежуток времени к нему присоединились марионетки на конференции «Аба». События показали, что англичане возложили задачу по отделению юга на ас-Санай (партию Азхарий и партию «Аль-Умма» Хадий), которые достигли соглашения о разделе власти. Азхарий достался пост президента республики,

а Хадий – премьер-министра. Затем они стали пересматривать конституцию, предусматривающую региональное управление и должны были провести новые выборы для создания партийной коалиции для продолжения попыток отделить юг страны.

С момента создания англичанами и их марионетками коалиционного правительства Хадий в мае 1967 года, они провели несколько маневров для создания мест, которые могли бы стать отправными точками для атак на Южный Судан. Они работали над созданием общественного мнения, подстрекая их марионетку Банду напасть на правительство Судана и описывать ситуацию на юге как трагическую. До этого они заявили о создании названного ими правительства Манфы и изнутри призывали созвать конференцию по безопасности Южного Судана для извращения реальности в глазах мировых СМИ. Это делалось для того, чтобы их мнение приняли повстанцы, затем они искусственно создали противоречия между Суданом и Угандой для того, чтобы Уганда дала прибежище правительству Манфы и стала плацдармом для атаки юга страны. Теперь у них практически не осталось преград для начала процедуры отделения, и они спланировали действия через Конституционный комитет, поднимая через политиков партии «Сана» и «Южного фронта»

вопрос о светскости конституции. Марионетки англичан в ответ заявили, что придерживаются исламской конституции и противоречия стали нарастать, став первой искрой пламени. Это стало первыми шагами англичан и их марионеток по новым попыткам отделить юг Судана.

Правление Нимейри... этап роста неясностей и запутанности

25 мая 1969 года началось правление Нимейри, и в этот период проблема юга еще более запуталась и усложнилась, чему также способствовало неуделение внимания югу и его развитию со стороны последующих правительств, которые считали необходимым придать ему особый статус. Это было ловушкой, которая привела южан к мысли о принятии идеи о праве на самоопределение.

Затем на международной арене появился новый игрок (Америка), которая внушила своей марионетке Нимейри подписать соглашение с повстанцами в Аддис-Абебе 27 марта 1972 года. Тем самым она открыла новый акт в преступном спектакле, поставив повстанческое движение на одну ступень с государством и признав их в качестве политической структуры. Согласно новому соглашению она дала им автономию в трех регионах: Экваториальной

провинции, Бахр-эль-Газаль и Верхнем Ниле, поставив во главе президента, который назначается с согласия местного совета вилаятов и который в свою очередь назначает совет министров этого нового политического образования. Америка также через это соглашение сделала английский язык официальным языком государства и пошла на ряд других уступок, которые углубили кризис между севером и югом.

Звезда Джона Гаранга взошла на юге в конце правления Джафара Нимейри, который отправил Гаранга, служившего офицером суданской армии, на юг для обеспечения безопасности. Однако Гаранг отмежевался от правительства и при поддержке Уганды и координации со стороны Америки создал особую милицию, призванную стать христианской силой, противостоящей распространению Ислама на юге. Движения Гаранга стало инструментом давления Америки на правительство Судана и, таким образом, начался новый спектакль по смене правительств и выполнению американских сценариев.

Затем правительство Махдий начало диалог на основе автономии или регионализма, правительство Нимейри осуществляло региональное управление и назначило Верховный совет по управлению Юга, а правительство Национального спасения под руководством Башира

осуществляло федеральную власть и выдвигало идею права на самоопределение Южного Судана. Политические оппозиционные партии не выступали против этой идеи под предлогом так называемого национального демократического единства – группы оппозиционных партий в правительстве Спасения, которое предоставляло право на самоопределение жителям Южного Судана, Джабаль Нуба на конференции созванной в Асмаре в 1995 году. Затем последовало объявление принципов урегулирования в 1994 году, Мешакосский протокол в 2002 году и соглашение о праве южан на отделение на основе принципа самоопределения. Затем пришла очередь объявить начало дорожной карты в Найваше.

Соглашение в Найваше... дорожная карта по отделению Южного Судана

Это соглашение 2005 года дало право южанам провести референдум после шестилетнего переходного периода, который был нужен для подготовки общественного мнения и подготовки новых правителей для нового государства, которая осуществлялась новым игроком в Судане – Америкой, что она и начала осуществлять на практике. Суданская газета «Ас-Сахафа» в № 5933 опубликовала заявление председателя правительства

Южного Судана, в котором он сказал: «Администрация США начала формировать рабочую группу в Белом доме, которая будет заниматься задачами поддержки и строительства нового государства на Юге и подготовкой к референдуму».

На этом последняя стадия по подготовке вопроса официального отделения Южного Судана заканчивается. Это соглашение в Найваше – последняя стадия, состряпанная по сценарию преступных американцев, устанавливающих дорожную карту по отделению юга страны от севера. Разделение Судана – это инициатива, начатая британскими империалистами и получившая продолжение в руках Америки.

Заключение

Таким образом, проблема Южного Судана была заложена главным на то время игроком – империалистической Британией, а сейчас, после ее вывода войск и вступления на сцену Дяди Сэма, она находится в руках Америки – врага мусульман, которая планирует свои грязные цели против уммы, стараясь погрузить ее во мрак:

أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ

«Как же скверно то, что они понесут...» (6:31).

Поистине, отчет этих в этом мире будет тяжелым, когда они

предстанут перед шариатскими судьями Праведного Халифата, который назначит им жестокое наказание, пусть даже оно и не будет соответствовать совершенным им злодеяниям и преступлениям в отношении человечества, но в Судный день, с дозволения Аллаха:

وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ

«В День воскресения они будут подвергнуты еще более ужасным мучениям» (2:85).

Это то, что касается правителей-марионеток, а что касается неверных колонизаторов, то Праведный Халифат ответит им не словами или угрозами, а военными ударами рабов Милосердного на поле джихада, которые заставят их забыть наущения шайтана и разорвут их в клочья. И тогда над всем миром взовется знамя «Укьаб» – знамя Халифата, которое объявит о новой эре света и добра для всего человечества после многих веков тьмы под властью капитализма и тирании.

وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ
بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ

الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ

«В тот день верующие возрадуется помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает и Он – Могущественный, Милосердный!» (30:4-5).

Исторические факты о борьбе в Судане

– **1928 год:** Британией проведена политика «закрытых районов» между Севером и Югом.

– **1930 год:** английские чиновники вынудили всех северных торговцев покинуть южные провинции, а те, кто отказывался сделать это, были принуждены силой. Например, в 1930г. английский инспектор направил трем бизнесменам письмо следующего содержания: «Я заметил, что вы продолжаете вывешивать большое количество арабской одежды... я хотел бы, чтобы вы остерегались за свое будущее и знали, что производство и продажа этой одежды запрещена».

– **1945 год:** Генеральный управляющий Суданом направляет требование полномочному представителю Британии в Каире, в котором говорится: «Согласованная политика состоит в том, что действовать необходимо на основе того, что жителями Южного Судана являются африканские негры, отличающиеся от жителей севера».

– **1947 год:** созвана конференция в Джубе, которая обсудила будущее Южного Судана в качестве особого политического образования. Это была первая ошибка, которую допустили политики Севера и Юга, приняв идею о том, что Север и Юг – две разные структуры. Однако, несмотря на то, что британские чиновники провели широкую кампанию среди южан для того, чтобы обмануть их и заставить поверить в идею создания Советательного собрания для Юга, эта конференция остановилась на том, что Юг не в состоянии самостоятельно управляться и попытки отделить его от Севера принесут ощутимый вред обоим сторонам.

– **1955 год:** в парламенте проведен «спектакль» по независимости Судана от Египта и началось выступление экваториальных отрядов южан. С этого дня началось вооруженное противостояние Севера и Юга, подогреваемое церковью.

– **1958 год:** основана Партия Федерации юга, целью которой являлось признание со стороны государства христианства вместо Ислама и английского языка в качестве официального вместо арабского, а также создание независимой от Севера системы образования и своей собственной армии.

– **1965 год:** в Джубе организована Конференция круглого стола, на которой южные партии разделились на тех, кто призывал к единству с Севером, теми, кто выступал за полное отделение (на этой конференции впервые возникла идея права на самоопределение) и теми, кто ратовал за федерацию. Однако Северные партии отвергли идею отделения или конфедерации и поэтому конференция закончилась неудачей.

– **1972 год:** режим Джафара Нимейри (первого режима, лояльного Америке) предоставил Южному Судану автономию, которая продлилась вплоть до 1983г., пока не возникло повстанческое движение под руководством Карина Каванин, а затем Джона Гаранга.

– **1991 год:** суданское правительство Национального спасения отвергает инициативу движения повстанцев о создании конфедерации, выдвинутую ими во время так называемых мирных переговоров.

– **1995 год:** так называемые оппозиционные партии на конференции в Асмаре согласились с правом Южного Судана на самоопределение, которое правительство посчитало государственной изменой и непростибельным преступлением.

– **1997 год:** правительство спасения заключает с отрядами южных повстанцев договор о мире. Среди тех, кто подписали соглашение, были Рияк Машар, Арук Тоун, Вилам Акул и другие. Именно тогда правительство признает право Южного Судана на самоопределение.

– **2002 год:** правительство спасения подписывает с движением повстанцев рамочное соглашение в кенийском г. Мешакос, которое легло в основу соглашения в Найваше.

– **2005 год:** правительство спасения подписывает позорное соглашение в Найваше, которое становится переходной конституцией республики Судан и принимает идею конфедерации, которая в итоге (по истечении 6-летнего переходного периода) заканчивается референдумом Южного Судана по вопросу отделения от севера страны.

– **2010 год:** проводятся президентские и парламентские выборы для придания легитимности избранному правительству для подписания соглашения об отделении юга в 2011 году.

Использование национальных меньшинств в качестве предлога для разделения Судана

Ивад аль-Хадий

Сегодня Судан, широко раскинувшаяся страна, любящая Ислам переживает тяжелые времена. Государства неверия, во главе с Америкой и Британией, при участии своих сторонников среди правителей и политиков желают раздробить Судан на несколько малых государств начиная с Южного Судана и готовят это через позорное соглашение в Найваше, предусматривающее так называемое «право на самоопределение». Для осуществления своих планов эти государства использовали наличие большого количества национальностей и этнических групп под предлогом якобы устранения несправедливости в отношении жителей Южного Судана и того, что якобы арабы на севере держат бразды власти и владеют всеми ресурсами страны,

не давая южанам шанса самим управлять своими делами. Они забывают о том, что причины несправедливости лежат в применении порочных капиталистических систем правления и о том, что под гнетом находится все население Судана. Был случай, когда один из южан посетил север Судана и, почувствовав на себе всю несправедливость в отношении к местному населению, сказал: «Вы имеете права на восстание даже больше нас». Наживку капиталистов жадно проглотили жители регионов и поверили ей в той степени, что даже один из жителей Дарфура написал книгу под названием «Черная книга», в которой резко выражался против того, как в Судане делятся власть и богатства, причитая о том, как северяне прикарманивают их.

В его книге, например, говорится следующее: «Эта книга является отражением всей этой отвратительной несправедливости, которую творят сменяющие друг друга политические режимы в стране с момента ее независимости, какими бы не были их направления и цвет кожи... светскими или исламскими, демократичными или диктаторскими. Эта отвратительная несправедливость выражается в отдании предпочтения одной части Судана за счет ее других частей, обделения их заботой, вниманием и развитием в угоду первой. Разные правительства сделали свое правление инструментом освящения власти северных регионов – двух вилайатов – северного и нильского, за счет остальных регионов Судана, которые мы в соответствии с целями книги разделили на пять регионов: северный (восточная часть Судана – Казориф, Касла, Красное море), средний регион (провинции Джазира, Синар, Голубой Нил, Белый Нил и Хартум), южный регион (провинции Верхний Нил, Бахр аль-Газаль, экваториальная), западный регион (Кордофан и Дарфур). Это предпочтение настолько углубилось и разрослось, что переросло все человеческие и исламские ценности и права граждан, связанные с обязанностями государства в их отношении. Государство не смотрит на провинции так, как

отец смотрит на своих детей или измеряет их требования или нужды мерилami справедливости. Это правительство берет сторону одного региона, в то время как остальные плачут от национализма и терпят двойные стандарты, начиная со дня независимости и до сих пор».

Британская политика сыграла огромную роль в Судане, после того как ее войска вошли в Омдурман в 1315 году по хиджре и два флага (британский и египетский) поднялись над дворцом Гордона в Хартуме (сейчас президентский дворец). Стране было дано имя англо-египетский Судан.

Сразу же после вхождения в Судан англичане провели молебен за Гордона, убитого революционерами и начали жестоко мстить населению страны и работать над остановкой прогресса Ислама в Южном Судане следующим образом: они утвердили использование английского языка и способствовали возвращению в жизнь местных обычаев Юга, вытесняя все, что имело отношение к Северу. В 1922г. был издан официальный закон о паспортах, также правительство воспользовалось услугами специалиста в области антропологии для осуществления планов, связанных с Югом. Основываясь на мнении этого специалиста, правительство в 1930г. спланировало активные и эффективные способы для

пересмотра систем в обществе, которые основывались на создании серии самодостаточных национальных или племенных групп, скелет и организация которых строились на местных обычаях и верованиях.

Также в продолжение этой политики были созданы условия для бизнеса греческим и сирийским торговцам вместо северных, которым лицензии на торговлю были сокращены и предоставлены только в крупных городах, поскольку в этом была нужда.

Северные торговцы изображались британской администрацией либо как охотники за рабами, которые увозят их для перепродажи далеко на севере, либо как торговцы, использующие обман в сделках с посредниками-южанам, т.е. они представлялись нежелательными элементами, угрожающими, по мнению англичан, своим вмешательством делу прогресса Юга.

Когда южане почувствовали, что симпатии британцев на их стороне, они поверили им и стали ближе к европейцам, стали принимать их политику, в том числе это осуществлялось через миссионерскую деятельность. Все это способствовало политике отделения Юга от Севера на основе его своеобразия.

Кроме того, для осуществления этой политики жителям провинций Дарфур и Кордофан

было запрещено въезжать в провинцию Бахр аль-Газаль, поскольку арабские племена, в особенности племя Аль-Баккара, т.е. «скотоводы» в сезон засухи двигались со своими стадами в поисках новых пастбищ и воды в сторону Юга, в результате чего они сталкивались и устанавливали связи с южанам. Так появился город Абай, в котором северное племя масирия мирно проживало бок о бок с южными народностями динка и нахук в течение нескольких веков (начиная с 1745г.) и ни разу не было фактов напряженности, которая возникла только после соглашения в Найваше в 2005г.

Затем события привели к заключению договора между чиновниками британской администрации и главами северных и южных областей, которые ввели друг против друга санкции, в т.ч. и тюремные, в отношении граждан, следующих из севера на юг и наоборот. Учитывая то, что получить бумаги на въезд или транзит являлось довольно нелегким делом, сообщение между двумя сторонами было фактически блокировано. Т.е. политика отделения на основе национализма стояла во главе угла в Британии, т.к. транзитные бумаги выдавались только Англией и с ее санкции. Введением таких правил сообщение между Севером и Югом было остановлено.

Когда христианские миссии

заметили распространение Ислама в регионах идолопоклонников, они стали продвигать там свою религию и активно сотрудничать с англичанами в их политике в отношении Юга, в частности, в области образования. Период 1933-1938гг. был ознаменован частыми встречами представителями сферы образования и христианских миссий для координации усилий в образовании в соответствии с политикой Британии, которая резко увеличила количество школ в период 1927-1938гг. Правительство, состоящее из сторонников северян было отделено от процесса образования на Юге, который имел целью «южанизацию» региона, а именно удаление из него исламского языка и культуры и создания своей сущности, в корне отличающейся от северной для последующего рождения христианского государства.

В области экономики британцы приняли особую политику. Так, в 1930г. они осуществили ряд экономических мер, поддержанных администрацией, которые в конечном итоге также служили политике отделения юга Судана. В этих целях правитель Судана в 1948г. написал письмо полномочному представителю Британии в Каире, в котором разъяснял, что осуществляемая политика исходит из того, что народы Южного Судана являются неграми и африканцами и поэтому мы обязаны

как можно быстрее поднять экономику и образование именно в Африке (среди негров), а не на арабском Ближнем Востоке, который представлен и Северным Суданом. Если народы Южного Судана увидят развитие, они свяжут свою судьбу либо с Восточной Африкой, либо с Северным Суданом в качестве меньшинства, и естественно станут выступать против арабского Севера, в конце концов, избрав путь объединения с Восточной Африкой.

Для того, чтобы понять, как неверные смогли это осуществить, мы хотели бы остановиться на реальности этнического и национального состава народов Юга, которые составляют три главные родовые группы: нильцы, нильцы-хамий и суданцы. Самой большой из этих групп по численности, влиянию и силе являются нильцы. Эти три группы стоят у истоков племен Южного Судана, составляющих сложную социальную сеть.

Первая группа: нильцы.

К ним относятся три племени, играющие важную роль в Южном Судане: динка, навир и шиллук. Генеалоги считают, что они восходят к единому праотцу. Численность племени динка составляет около 3 миллионов человек и это самая большая этническая группа в Судане среди 500 прочих. Динка проживает на территории от северных

мудирий южного региона (Бахр аль-Газаль и Верхний Нил) до юга Кордофана (по течению Нила) и граничит с территорией племени аль-Баккара. Этническая и культурная группа, к которой относится динка является этносом, говорящим на языке лув на востоке Африки и который включает в себя племена масави в Кении и тутси в Руанде и Бурунди, а также некоторые народности в Мали и Сенегале. Важнейшими ответвлениями динка являются наджук, абук, адват динка-бур, навик мальваль. К динка-бур принадлежит и Джон Гаранг – лидер НОАС (Народно-Освободительной армии Судана). Второе племя – навир, проживает в основном в регионе Верхнего Нила, т.е. в Субате, Насире, Миюрде, Аюде и провинции Лир и далее до границ Эфиопии. На этом географическом пространстве распространены болота, что затрудняет доступ к ним и увеличивает их стремление к независимости. Навир отличается тем, что говорит на едином диалекте и живет особым укладом жизни. Известными политиками, принадлежащими к племени навир являются Рияк Машар, который в начале 90-х гг. после разрыва с Гарангом занимал пост вице-президента Судана и сейчас является председателем правительства Южного Судана. Третье племя – шиллук, является самой малой группой и

проживает на западном берегу Белого Нила от Каки на севере до озера Ну на юге. Племя шиллук имеет централизованный политический строй во главе с султаном, которого называют «рос» и который объединяет светскую и духовную власть по образу древних египетских фараонов. Известными политиками шиллук являются Лам Акуль, который в 1990г. отошел от Джона Гаранга и был министром транспорта в правительстве Башира до 2003г., после чего вернулся в ряды НОАС.

Вторая группа: нильцы-хамий. Они названы так по причине их тесной связи с нильцами в своей родословной, языке и экономической жизни, основанной на разведении коров. Разница в том, что они имеют более светлый оттенок кожи, чем нильцы. Важнейшими племенами нильцев-хамий являются бари, мандари, тубуса, турката, которые подчиняются коллегиальной власти племени.

Третья группа: суданцы. Сюда относятся племена занди, мавз, мади, бунджу и курайш. Термин «суданцы» является этнографическим, а не политическим. Эти племена в основном проживают на территории к западу от Нила и до южной и юго-западной границы Судана. Основой жизнедеятельности является сельское хозяйство. Главным племенем этой группы является занди.

Из этого состава народностей становится ясно насколько племена отличаются друг от друга, однако не допущение смешения Севера и Юга было искусственным и инспирировано британским империализмом. На конференции в Джубе в 1947г. ее участники в числе прочих требований выдвинули требование об отмене закона о «закрытых провинциях» и снятии запрета на торговлю между Югом и Севером. Они требовали обеспечить беспрепятственный транзит суданцев на Юг и наоборот, отменить

несоответствие в образовании и поддержку исключительно христианских школ, однако правительство Британии игнорировало эти требования в угоду своей политики.

После того, как Судан перешел под влияние Америки, эта политика была продолжена путем поддержки повстанцев оружием и боеприпасами для того, чтобы они могли вести войну против действующего правительства и требовать свои права под лозунгами «Нового Судана» и таким образом, дело пришло к тому, что мы имеем сегодня.

Христианизация Южного Судана

Мухаммад Мустафа Малик

Может показаться странным, что Южный Судан, который сегодня представляет собой базу крестоносцев по насаждению христианства и борется против распространения Ислама в глубине Африки, это тот же Южный Судан, в который Ислам вошел за несколько веков до христианства. Южный Судан в 1500-1821 гг. был исламским владением фануджей (султана-та Аз-Заркъя), южные племена активно поддерживали исламское движение «Аль-Махдий» в 1885-1898 гг., а многие племена переняли от них их одежду, знамена и добровольно переселились к ним, проявив подчинение. Те племена, которые столкнулись с первыми христианскими миссиями, приняли их с сильным опасением и отвращением, так, что эти миссии, начиная с 1846г.

и в течение следующих 15 лет не смогли обратить в христианство ни одного человека, а наоборот, понесли потери среди проповедников, которые превысили 40 человек. Пастор Рафиджу Антоний-Мария, который работал среди племени шиллук в 1901г. писал: «Они не хотят видеть нас среди них, ненавидят нас и даже два раза пытались убить».

Однако вся невероятность этого станет полностью ясна, если мы осознаем всю глубину заговора и хитрых интриг по перекройке этого региона и его влиятельную роль в деле формирования окраса всего Судана и противодействию арабо-исламским направлениям. Невежественные народы Южного Судана не оставались в стороне от внимания и древних христианских королей, таких как королевства Нубы,

Набты и Куша, и от внимания исламских королевств, таких как Фора и Фануджа вплоть до XIX века. Движение «Махдий» также старалось расширяться и укрепить свое государство на севере для последующих атак на Юг, который жил в ситуации, близкой к анархии и отсутствия власти. За исключением торговых делегаций некоторых европейцев, до создания в 1846г. по приказу Папы Георгия VI специального отдела по центральной Африке, христианские миссии там практически серьезно не работали. Этим Папа хотел опередить в Африке протестантов и торговцев-мусульман, и так там появились католики и англиканская церковь, а также американские и другие секты, начавшие горячую борьбу за одурманивание региона.

Южный регион отличается суровым географическим климатом, который привел к гибели десятков священников и проповедников, что только разожгло горячку среди других и привело к новому витку активности крестоносцев. Известный итальянский миссионер Даниэл Кампоне принял обет перед одним из кардиналов посвятить свою жизнь делу христианизации Африки, даже если это будет стоить ему смерти, а пастор Льюлен Коби основал англиканскую церковь под лозунгом «Восстановление упавшего знамени Христа» и сказал

при этом следующее: «Церковь не будет отдыхать ни минуты, пока не добьется своего». Эти круги миссионеров говорили о Юге Судана так, как будто он является их собственностью и другие вообще не имеют права конкурировать с ними, несмотря на то, что эти церкви в течение полутора веков так и не смогли принести южанам никакого прогресса, навязав свою культуру. Эти районы Судана до сих пор являются самыми невежественными, отсталыми и так сказать «первобытными», хотя эти церкви работали при поддержке правительства и иностранцев в течение долгого периода времени, который был достаточен для изменений к лучшему, если бы только они захотели этого!

Важнейшей целью этой крестоносной кампании в Южном Судане было опутывание оковами и удушение Ислама, ведь они понимали, что если Ислам утвердится на Юге, он получит плацдарм для распространения на всем африканском континенте и доберется до истоков Нила и района озер. А это стратегический регион и сердце континента, который неопишимо богат. Поэтому церковь стремилась оградить юг Судана от всего, что имеет отношение к Исламу. В 1892г. лорд Китчнер писал: «Вне всяких сомнений, исламская религия представляет сильную угрозу населению этой страны и если христианские силы не

удержат дело в своих руках в Африке, то я уверен, это сделают арабы и тогда они получают центр влияния в глубине континента и сумеют вытеснить все влияние нашей культуры к побережью Африки. И тогда страна попадет в их рабство». Комментируя это священник Аршид Кон в 1909г. говорил: «Если мы не сумеем изменить эти черные племена в ближайшие годы, они станут магометанами и поэтому этот регион является стратегическим для целей христианизации. Он уходит в восточную Африку на полдороге между Каиром и Кабом... если церкви нужно какое-либо место для работы, то оно здесь, здесь можно воспрепятствовать распространению Ислама и покончить с учением его лжепророка...». Мы же говорим: «Это именно то, что было рекомендовано на миссионерской конференции в Эдинбурге в 1910 году: «Первое, что требует дело, это сделать Африку служащей христианству. Мы должны с силой войти с Христом в сердце Африки для предотвращения роста Ислама»».

В целом вся политика в период управления Суданом в 1821-1885 гг. египетским делегатом и наместником Мухаммадом Али пашой была в руках церкви, которая была очень влиятельной и владела обширной разведывательной информацией, стекавшейся к ней со всех церквей, разбросанных во всех сторонах

страны. Церковь имела рычаги влияния и давления на администрацию в правительстве, а также достаточно финансов для проведения своей политики. Поэтому направление деятельности администрации колоний заключалось в отделении Юга, о чем говорил гражданский секретарь МакМайкл: «Известно, что христианские миссии опасаются исламского проникновения в направлении Юга, которое становится все более влиятельным». Для препятствования этому в 1922г. была принята политика «закрытых районов», а также северные административные учреждения перестали использовать свои южные пристани. В свою очередь церкви работали над другими сторонами сепаратизма путем изменения вероисповеданий южных народов на христианство, углубления национализма и возбуждения ненависти по отношению к мусульманам-выходцам из Севера. Они также поддерживали местные диалекты, сделав английский язык языком межнационального общения и цивилизации. В итоге власти империалистов пришли к своему последнему приказу – отделить Юг, и гражданский секретарь Джеймс Робертсон в декабре 1946г. издал указ об отмене политики в отношении Юга и в 1947г. созвал конференцию в Джубе, на которой северяне и южане собрались для того, чтобы выбрать путь

единства. Это была ловушка, которую англичане установили против мусульман этой страны, поскольку конференция в Джубе стала признанием того, что их страна состоит из двух разных народов, которые хотят объединиться для того, чтобы представить свои требования единому правителю. Т.е. южане предпочитали единство с севером и их требования независимости не шли дальше автономии и участия в некоторых центральных органах власти.

Как бы там ни было, проблема отделения Южного Судана является сложным вопросом, и любой вариант ее решения не лишен потерь. Однако, ясно одно – силы крестоносцев не поддерживают единство под знаменем Ислама или того, что Исламу будет открыта дорога на Юг. Однако во время самого отделения эти силы обязательно окажут давление для расширения границ нового государства, чтобы таким образом оно могло забрать себе стратегические ресурсы (нефть, пастбища и животный фонд) в интересах Юга, а затем станут выполнять остальные задачи в этом регионе.

Путем крепкой базы, которую церковь и крестоносцы основали и расширили для движений Юга, они смогли создать препятствия любой попытке принять исламскую конституцию или применить в жизни шариат. Несмотря на то, что все крупные

политические партии Судана не имеют никакого серьезного намерения в действительности применить нормы шариата, не говоря уже о южных областях страны, однако одно лишь голословное упоминание исламских терминов в конституции или законах является достаточной причиной для инициирования жесткой кампании против этого и тех, кто поддерживает это. Южные группировки выступили против текста конституции о том, что Ислам является религией государства, а арабский язык его языком еще в 1957г. Когда в апреле 1967г. был создан Национальный комитет по конституции, южные партии представили свой меморандум, в котором предостерегли комитет об опасности любой тенденции включения исламских статей в конституцию страны. В январе 1968г. на учредительном собрании они вновь высказались против статей, имеющих отношение к Исламу, и член собрания Валим Динж сказал: «Это разлагающая часть конституции, которая должна быть удалена прежде чем она заразит другие». Повстанческое движение на всех переговорах с партиями переходного и избранного правительства страны придерживалось твердой позиции о том, что необходимо отменить действие шариатских законов, введенных Джафаром Мухаммадом Нимейри в сентябре 1983г. Однако

удивительно то, что движение повстанцев на Юге, за которым стоят христианские организации, желают навязать и северу и югу свое видение роли религии, в то же время категорически отвергая видение Севера в лице исламского выбора даже в пределах северных территорий.

Движения христианских миссий имели цель обратить в христианство весь Судан, начиная с идолопоклонников и атеистов Юга и Нубы и даже мусульман в разных частях страны. Такой план действий был представлен на конференции в Колорадо в 1978г.: «Мы остановили распространение Ислама на Юге и в Средней Африке, теперь нам необходимо работать над созданием инструментов проникновения в сам Ислам». Церковь приложила серьезные усилия для создания центров на Севере, несмотря на то, что законы правительства Судана и даже самой Британии запрещали там деятельность христианских миссий за исключением деятельности общеобразовательных школ и институтов. Однако церковь смогла обойти эти ограничения и распространила свою власть везде, где только могла. Однако для нас поразительно было бы знать то, что результаты этих усилий церкви выразились лишь в 5% принявших христианство от 30 миллионного населения, в то время как мусульмане составляют

70%, а приверженцы традиционных верований – 25%, как об этом говорит издание «Си-ай-эй уорлд факт бук (CIA – The World Factbook)». И даже эти примерные и сомнительные факты недостаточны для условий начала войны или неприязни. Однако то, чего церковь добилась на этом поприще, это создание западной прослойки на Юге, ненавидящей Ислам даже больше, чем сама церковь. Английский писатель Сандерсон говорит: «Суданская церковь пыталась что-то противопоставить Исламу положительным образом, а что касается отрицательного противопоставления, то оно проявилось в слоях Юга со стороны выпускников школ христианских миссий, исполняющих христианские религиозные предписания». Именно эта группа должна по замыслу вести сообщество южан и планировать их социальные и экономические движения в направлении сил крестоносцев. Эту стратегию еще в начале деятельности миссионерских организаций упоминал пастор Даниэл Кампоне: «Высшее образование и впредь будет распространяться среди наших сторонников и мы надеемся, что они в будущем получат в руки ключи управления страной» – и это именно то, что происходит сегодня. Церковь сумела пробить огромную трещину в сознании южанина по отношению к Исламу и всего,

что относится к арабам в той степени, что смогла постоянно использовать это для провоцирования смут и создания новых повстанческих движений. Она серьезно работала для завоевания симпатий южан в качестве «защитника их интересов» и «искреннего радетеля за их права» против «сумасбродного» исламского государства в Судане и северного империализма.

Конечной целью, к которой стремилось движение крестоносцев в Судане – это искоренение всех символов Ислама и арабизации на всех уровнях законодательства и государственности, в организациях и общественных учреждениях, на уровне человека и нации. Они хотят получить «новый Судан» в том виде, как об этом говорит документ, представленный парламентом Судана на Межпарламентской ассамблее стран Африки в 1987г., озаглавленный «Спасение Судана». В документе говорится: «Мы призываем к необходимости создания нового Судана, свободного от арабизма» и требуется поддержать это новое направление в жизни страны, о котором постоянно заявляет в своих декларациях Народно-освободительная армия Судана.

Студенты-южане были всячески обласканы в школах христианских миссий и обращены в христианство, будучи уверенными в том, что эта религия

лучше, чем другие и поэтому в них не трудно было взрастить ненависть против Севера, который в школах преподавал историю арабов в их купле-продаже рабов-негров. Об этом говорил и бывший министр и один из политических лидеров повстанцев Буна Мальваль и комиссия по расследованию событий в августе 1955 года, который стал началом вооруженного восстания.

Церковь работала над тем, чтобы коварно связать Ислам с торговлей рабами, в то время как настоящими торговцами были сами люди Запада. Она разжигала национальную рознь и навешивала это на Ислам, при этом умалчивая о том, что говорилось в их извращенных писаниях о Хаме – предке африканцев: «...и когда Ной проснулся, он увидел маленького сына и сказал: «Раб раба своих братьев. Благословен Сим и да будут они рабами их»». Церковь описала призыв к Исламу как межнациональную войну против южан и внушала то, что нет южанам избавления, кроме вступления в ряды церкви. Каждый южанин, по ее мнению, есть жертва северных колонизаторов, с которыми церковь и борется ради негров. Таким образом, церковь смогла привязать к себе южные группировки в той степени, чтобы обеспечить противодействие любому возможному усилению со стороны мусульман по распространению их религии.

Конфедерация – срочный план Америки по спасению несостоявшегося государства

Устаз Мутаваккиль Вадаа

Конфедерация в английском языке означает объединение двух или более полностью суверенных государств на основе соглашения, определяющего совместные цели деятельности этого объединения. Каждый член такого объединения пользуется суверенитетом от другого, а совместный орган, представленный представителями каждого государства-члена управляет государством в осуществлении совместных целей. Этот орган называется общим собранием или конференцией, где члены субъектов конфедерации выражают точку зрения государства, которое они представляют и совместно принимают законы.

Страны-члены конфедерации являются суверенными государствами, а их объединение

выражается в общих военных, экономических или политических целях. Эта система правления существует или существовала в нескольких странах, например:

1. Независимый союз конфедерации, созданный в Соединенных Штатах Америки в 1771г. и закончившийся в 1787г. Этот союз являлся предшественником союза, названного «США».

2. Швейцарская конфедерация, созданная в 1815г. и просуществовавшая до 1848г., которой пришел на смену сегодняшний союз Швейцарии.

3. Германский союз, созданный в 1815г. и просуществовавший до 1866г., который включал в себя неметчину, после чего был создан Союз Северной Германии, к которой присоединились

южные государства и в 1871г. об-разовали Германскую империю.

4. Союз арабских госу-дарств, основанный в 1958г. между Объединенной Арабской Республикой и Королевством Йемен.

5. Конфедерация Рейн, су-ществовавшая в 1806-1813 гг., которая не имела ни президента, ни правительства.

6. Королевство Арагон (древнее царство на Пиреней-ском полуострове в период 1137-1716 гг).

7. Конфедерация Сербия и Черногория, существовавшее в период 1992-2006 гг.

8. Иброкос – группа ранних американцев, проживающих в районе Великих озер и объеди-нившихся в XII веке.

Большинство стран, бывших в составе конфедераций, пре-образовались в федерации, как Америка и Швейцария, а другие отделились друг от друга, как Сербия и Черногория.

Основой конфедерации явля-ется то, что ее члены в основе являются отдельными госу-дарствами, связанными друг с дру-гом в отличие от федерации, где союз заключается между регио-нами единого государства. Т.е. единое государство превраща-ется в федерацию и это что-то новое! Разница между конфеде-рацией и федерацией становит-ся ясна из следующих пунктов:

1. Каждое государство-член конфедеративного союза имеет

свою внешнюю политику и ре-альное дипломатическое пред-ставительство в других странах, а члены федеративного госу-дарства такого права не имеют. Их дипломатические предстиви-тельства и внешняя политика являются прерогативой испол-нительной власти (центрально-го правительства).

2. Государства-члены конфе-дерации имеют право объявить войну, а субъекты федерации лишены такой возможности.

3. Война между членами конфедерации является меж-дународной, а между члена-ми федерации – гражданской (региональной).

4. Каждое нарушение меж-дународного права одним из членов конфедеративного госу-дарства несет последствия в от-ношении его самого, но не дру-гих членов, и обратная ситуация соответствует федерации.

5. Конфедерацией управля-ет коллегиальный орган, состо-ящий из государств-членов, а федерацией – центральное пра-вительство, председательствую-щее над странами-членами.

6. Каждый член конфеде-рации может покинуть союз в любое время, т.к. является неза-висимым государством, а члены федерации этого сделать не мо-гут, т.к. являются лишь регио-ном союза.

7. Граждане федерации имеют единое гражданство, а граждане конфедерации только

паспорт государства, являющегося членом союза.

8. Страны конфедерации имеют несколько глав, т.к. стран несколько, а федерация имеет одного главу государства.

Из всего этого следует, что разница между конфедерацией и федерацией в том, что федерация является единым государством с централизованным управлением, а конфедерация является союзом нескольких полностью независимых государств-членов.

Что касается закона шариата в отношении конфедерации, то он ясен: конфедерация является союзом государств, которые остаются разделенными друг от друга во многих вопросах, это по сути не объединение, а разделение, что не допустимо по Исламу. Пророк Аллаха, мир ему и благословение, в хадисе, приведенном имамом Муслимом от Арфаджи, сказал:

مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ
عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ يُرِيدُ أَنْ يَشِقَّ
عَصَاكُمْ أَوْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ
فَاقْتُلُوهُ

«Кто придет к вам, когда ваше дело находится в руках одного мужчины, желая расколоть его или посеять рознь между вашей общиной – убейте его».

А что касается исламского государства, то оно может быть только единым и система его правления основана не на союзе, а на единстве.

Одной из трагедий нашего времени является то, что некоторые мусульмане сознательно или несознательно попадают в западную империализма и воплощают его планы в жизнь. Конфедерация является одним из средств империалистов по разделению стран мусульман и сегодня они хотят использовать эту идею в Судане. После того, как Америка поняла, что в случае отделения Юга он может создать препятствие ее интересам, она выдвинула идею конфедерации для того, чтобы на Юге не возникло несостоявшееся государство. Газета «Аш-Шарк аль-Авсат» от 29 апреля 2010г. приводит интервью специального посланника США в Судане Скотта Грейшена, в котором он говорит: «Мы в Америке с нетерпением ждем ощутимого скачка и в действительности у нас нет продолжительного исторического опыта в создании государств. Несомненно, мы не хотели бы получить несостоявшееся государство, или государство в состоянии войны». Вице-президент США Джо Байден в интервью американскому каналу «Эй-Би-Си» также подчеркнул, что последнее, чего бы хотели Соединенные Штаты

– это появление на африканском континенте еще одного государства-банкрота. Он отметил, что США продолжают работать в тесной связи с ООН, президентом Египта Хосни Мубараком, председателем Комитета африканских правителей Сабо Мбеки и председателем правительства Южного Судана Салафа Керам.

Каждый из партнеров по соглашению в Найваше – Национальная ассамблея и НОАС выдвинули друг другу инициативу созданию конфедерации. Интернет-источники сообщили, что ассамблея предложила НОАС создать такую форму правления в стране с последующим согласованием всех нюансов в качестве своего рода альтернативы отделению Юга, а что касается НОАС, то ее Генеральный секретарь Бакон Амум заявил газете «Аш-Шарк аль-Авсат», что «жители Южного Судана должны сделать выбор в пользу отделения или единства... и если они выберут отделение, мы обеспечим хорошее сотрудничество между двумя независимыми государствами, возможно путем создания конфедерации или общего экономического пространства. Мы желаем самых благих отношений между Севером и Югом» («Аш-Шарк аль-Авсат», 11.07.10). Что касается НОАС, то ее заместитель Малик Акор заявил, что

конфедерация является единственным решением для Судана, который стоит на перепутье и подвергает угрозам свое единство. Канал «Аль-Джазира» приводит его слова на праздновании третьей годовщины подписания мирного договора в Найроби: «Мой оппонент должен выбрать конфедерацию как широкую альтернативу суданской системе правления, которая устраивает всех» (Суданская газета «Аль-Ватан», 02.08.10).

Что касается причин несостоятельности нового государства, то их много и самые важные из них следующие:

1. Крайняя нужда Юга в базисе, который позволит новому государству утвердиться, в особенности учитывая то, что этот регион полностью держится на нефти, составляющей 89% доходов правительства, а вся нефтяная инфраструктура (трубопроводы от месторождений до очистных установок, порты, ремонтные доки, очистные фильтры, нефтехранилища, запчасти к бурам) в основном находится на Севере. Это означает то, что в случае отделения Юга, если правительство пожелает быть независимым от этих услуг, оно будет вынуждено платить тарифы за транзит, очистку, хранение нефти и т.д. по действующим мировым расценкам, конечно, если отношения

между двумя странами позволят это, т.е. не будет войны и Север позволит пользоваться своим портом Башаир в Красном море.

Есть и другой вариант транспортировки нефти из Южного Судана. Это использование порта в Мумбасе, однако для этого правительство Юга должно будет провести трубопровод от Джубы в Мумбасу в Кении, что составит примерно 1750км. При этом маршрут будет затруднен из-за ландшафта и транспортировать сырую нефть в порт Мумбасы будет нелегко, т.к. Юг Судана лежит ниже уровня моря, чем порт. Значит, правительству придется строить несколько насосов для перекачки нефти, что увеличит ее себестоимость в дополнение к 600 миллионам долларов, которые надо будет потратить на прокладку труб. Кроме того, необходимо будет построить на Юге свои очистные фильтры и даже если необходимые средства на финансирование этих проектов найдутся, то это займет примерно 4 года, опять же при условии наличия внутренней стабильности и отсутствия войны между племенами и Севером.

2. Отсутствие какой-либо идеологической связи или прочих совместных интересов между южными племенами, что приводит к гражданским войнам и племенным распрям.

Как 26 февраля 2010г. сказал комитет ООН по человеческим ресурсам, Южный Судан переживает катастрофу от убийственных войн племен, начиная с середины декабря прошлого года и до сегодняшнего момента. Элизабет Перез, официальный представитель этой организации заявила, что с начала 2010г. между племенами было зафиксировано 39 фактов агрессии, результатом которых стало смерть 541 человека. Как добавила Перез, «с начала этого года и до 13 февраля по причине этих столкновений свои дома покинули свыше 34 тыс. человек. Наиболее жестокие бои происходят вдоль границ вилайатов Вараб и Джункола».

3. Наличие около двух миллионов южан, проживающих в настоящее время на Севере. И вопрос в том, сможет ли правительство в случае отделения обеспечить их работой? И смогут ли те, кто учатся в средних и начальных классах перейти на программу обучения, принятую Югом на английском языке, или для них программа будет изменена и переведена на арабский?

Со всеми этими трудностями придется столкнуться новому государству в случае его отделения от Судана, да избавит от этого Аллах. По этой причине то, что планируется, это создать конфедерацию между

Севером и Югом, до тех пор, пока не будет сформировано сопротивление на Юге, после чего он выйдет из союза с Севером и создаст полностью независимое от него государство.

Учитывая все это, принципиальной позицией является то, что мы должны отвергнуть любой сепаратизм, в том числе и в форме конфедерации, и работать со всей серьезностью и силой, не теряя времени, для установления власти Ислама

– Праведного Халифата, который сохранит единство нашей страны и ее богатства и обрубит хвосты неверным, планирующим раздробить нашу страну.

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ ۗ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«И Аллах победно завершает Свое дело, однако большинство людей не знает» (12:21).

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Исторические корни проблемы Абьей в Судане и ее развитие

Абу аль-Фатих Ивад Халиль

Борьба между партнерами по власти (Национальной ассамблеей и НОАС) за богатый нефтью регион Абьей разгорелась настолько, что достигла международных судебных инстанций. В чем исторические корни проблемы Абьей? Почему она достигла такого размаха? И где ее правильное решение? Прежде чем ответить на эти вопросы, мы коротко остановимся на истории этого региона.



город Абьей



Карта Абьей

Регион Абьей расположен между Кордофаном и провинцией Бахр аль-Газаль в поясе, богатом растениями, плодородными землями и обильными водами. Сезон дождей в Абьей

продолжается восемь месяцев в году, в регионе есть большие долины с широкими берегами, и землями, способными давать урожаи разных культур, в том числе таких редких, как имбирь, харджаль, гарнаджаль, шайх и другие. Абьей отличается

круглогодичным умеренным климатом, а в отношении сокровищ земли, то согласно отчетам в регионе Абьей и окрестностях залегает 70% нефти Судана, не говоря уже о других еще не разведанных полезных ископаемых.

Племена в регионе Абьей

Выгодное положение Абьей заставило людей стремиться в этот регион со всех сторон, в особенности земледельцев и скотоводов. Так сюда попало племя даджу, убогавшее от властителей Дарфура после падения их власти, которая просуществовала до XV века. В Абьей переселилось племя масирия, которое ранее проживало к западу от Кордофана в королевстве Ваддай (нынешняя республика Чад), они считают себя первыми из переселенцев и относят себя к потомкам Факий Нур Муссы, жившего в 1110г. по хиджре, т.е. в 1700г. Андерсон в своей книге «Заметки о переселении масирии на юго-запад Кордофана», том 22 говорит: «Нур Мусса был первым человеком из масирии, который переселился из государства Ваддай на новую родину». Также в регион Абьей переселилось племя динка накук, которое так же считает себя имеющими права на регион. Что касается даты их переселения, то ее определить трудно. Хоул в своей книге «Заметки о племени

динка накук в Западном Кордофана», том 30, отрывки из которой были опубликованы в 1951г. говорит: «Точную дату начала переселения динка накук определить довольно трудно». Исследователи считают, что, скорее всего, это произошло в 1904-1905 гг., когда султан Аруб решил перебраться в провинцию Кордофан, но не Бахр аль-Газаль, однако на основании этого нельзя категорически утверждать, что до этой даты динка накук в Абьей не было.

Вне зависимости от того, кто первым обосновался в Абьей, регион был свидетелем мирного существования различных племен, в особенности двух больших из них – масирии и динка накук. Старейшина масирии Али Джилла и султан Аруб от имени динка накук подписали договор о дружбе, который сыграл большую роль в продолжительных добрых отношениях племен, привел к взаимному уважению и любви между ними и даже некоторому смешению и интеграции. В своем отчете 1920-1921 гг. английский исследователь, а также глава провинции Бахр-аль-Газаль в письме от 21 июля 1927г. похвально отзывались о дружбе племен и отмечали, что из-за таких хороших связей племя динка принимает участие в высших советах масирии. Это лишь один пример мирной жизни разных племен в регионе Абьей.

Корни проблемы

Мы можем сказать, что корни этой проблемы относятся к периоду британской колонизации Судана. Британские власти в конце 30-х гг. провели голосование среди племени динка накук во главе с Арубом и поставили вопрос о том, желает ли племя соединиться с Югом или продолжать свои связи с Севером, оставаясь подчиненными совету племени масирия. Еще до этого британцы провели секретные встречи с большим количеством уважаемых людей племени и потребовали от них уговорить Аруба на то, что необходимо соединиться с Бахр аль-Газаль и отмежеваться от Севера.

Такие попытки британской администрации постоянно повторялись, однако все время терпели неудачу. В 1943г. после смерти султана Аруба на трон взошел его сын Динк Маджук, и во время подготовки конференции в Джубе с ним встретился главный представитель Британии и вновь потребовал отказаться от гражданства в Кордофана, обещая за это огромные привилегии и почести, гарантированные его правительством и присоединиться к Бахр аль-Газаль. Однако султан Маджук также отверг это предложение и предпочел остаться с Севером.

Британские власти не

прекращали свои попытки и провели несколько референдумов по этому вопросу, а именно в 1951, 1953, 1954 и 1955 годах, однако так и не смогли склонить лидеров племени динка накук на свою сторону, которые продолжали неукоснительно следовать договору о дружбе с масирией, подписанном их дедом султаном Арубом. Эти попытки были прекращены в 1956г., с уходом из страны британского колониализма.

Скорее всего, у англичан в то время не было серьезных намерений добиться включения региона Абьей в Бахр аль-Газаль или оставить его в составе Кордофана. Они лишь хотели создать ситуацию разрыва между жителями одной родины и разжечь взаимную неприязнь, недоверие и ненависть, которую можно было бы использовать в будущем в удобный момент. Как известно, англичане очень искусны в подобных мерзких способах и далеко идущих планах.

С уходом английского колониализма предполагалось, что обстановка стабилизируется и народы страны продолжают мирно жить бок о бок как это было раньше, однако империализм по своему обыкновению упорен в желании добиться исполнения своих проектов руками самих жителей страны. Чтобы придать своим планам законность и в будущем не попасть под упреки, оставшись в стороне,

они используют для этого своих марионеток из числа правителей и политиков на местах и поэтому первым, кто вновь поднял вопрос по Абьей, стало так называемое Национальное правительство Мая во времена президента Джафара Нимейри. Так, соглашение, заключенное в Аддис-Абебе в 1972г., а именно статья 3 пункт 3 определяет три южные провинции в границах 1956 года и гласит следующее: «Абьей и другие регионы являются географически и культурно близкими соседями и считаются южным сообществом, которые должны определить свои позиции посредством свободного волеизъявления народа». Это заявление правительства Май является именно тем, чего добивались англичане, что вызвало широкое протестное движение среди племени масирия, которые заявили о своем несогласии и потребовали у правительства изменить этот пункт соглашения. С другой стороны племени динка накук разъяснили выгоду этого пункта в том, что референдум будет проведен и в регионе Абьей. Правительство действительно приняло некоторые шаги в этом направлении, важнейшим из которых стало назначение Джастина Аквира на пост заместителя главы региона Абьей, что вызвало недовольство масирии и их широкому наступлению на провинцию, после чего правительство

было вынуждено отменить назначение и вернуть региону прежний расклад сил.

В 1980г. небольшая группа из племени динка, лояльная Западу выступила с инициативой в парламенте Мая и потребовала принять решение о проведении референдума в Абьей. Эта инициатива была поддержана, однако лидеры и уважаемые люди племени динка накук 8 декабря 1980г. направили правительству срочную телеграмму, в которой говорилось: «Мы категорически не согласны с мнением этих отщепенцев племени и не считаем, что у них есть право говорить от нашего имени. Что касается вопроса границ, то мы являемся неотъемлемой частью провинции Кордофан». Затем к власти в стране в 1989г. пришло правительство Спасения и первой его официальной позицией в отношении Абьей стало Хартумское мирное соглашение 1997 года. Затем в феврале 2000г. правительство Спасения установила график решения проблемы Абьей как часть соглашения в Хартуме, предусмотренную пунктами 1.2, 3.2 и 4.2:

1. Абьей является местом проживания племен масирия и динка накук и не является частью Юга.

2. Абьей является культурно и этнически многообразным регионом, одним из наиболее отстающих в развитии

и имеющим свою особенную проблему и правительство Судана готово обсуждать эти проблемы по мере возможностей.

3. Проблема Абьей подлжет обсуждению с участием всех сторон, имеющих права на регион.

4. Правительство Судана предлагает провести всеобщую конференцию по проблеме Абьей для выработки ее решения.

После этого проблема развивалась дальше и после событий 11 сентября 2001г. Америка решила взяться за ее урегулирование серьезно, т.к. борьба за регион между правительством и повстанцами сильно обострилась. Решение проблемы стало проходить один этап за другим до тех пор, пока в дело не вмешался Джон Дэнфорт, в то время специальный посланник США, который в марте 2004г. предложил свое видение решения проблемы, названное «американским листком». Дэнфорт предостерег обе стороны словами о том, что «в случае провала переговоров администрация США возложит ответственность на любую из двух сторон, препятствующую мирному процессу». После этого этот «американский листок» стал частью соглашения в Найваше.

Наиболее опасным в этом «листке» является то, что он утверждает принципы референдума, назначенного на 2011

год одновременно с референдумом на Юге. Также опасно то, что документ Дэнфорта не содержит определения границ региона Абьей, вокруг которого будет проходить референдум, т.к. Дэнфорт оставил решать это комиссии специалистов в количестве 15 членов (5 от правительства, 5 от повстанцев, председателя комитета в лице экс-посла США в Судане Дональда Петерсона, его заместителя по южной Африке и трех членов соседних государств).

По итогам работы комиссия представила свой отчет, в котором говорилось, что она не смогла обрисовать границы Абьей в границах 1956 года, но несмотря на это определила новые границы, проходящие к северу от Бахр аль-Араб – реки, протекающей в Абьей с южной стороны на протяжении около 100 км. Правительство отвергло этот отчет комиссии, назвав его посягательством на северные территории, а НОАС поддержала данные отчеты, в результате чего в декабре 2007 года между племенами масирия и динка вспыхнул кровавый конфликт, унесший жизни десятков человек. Около 50 тысяч покинули свои дома, так что ООН описала Абьей как город-призрак. В результате этого 8 августа 2008 года суданское правительство и правительство Южного Судана договорились передать дело для вынесения решения в

Международный суд, который 18-23 апреля 2009г. выслушал свидетельства сторон и обещал вынести решение в течении следующих трех месяцев.

Опасность предлагаемых решений проблемы Абьей и позиции политических сил

Так развивалась проблема Абьей и из этого видно насколько хитро и мерзко действуют неверные колонизаторы ради осуществления своих интересов. У истоков этой проблемы стояли именно англичане, а затем американцы продолжили их план, используя другие методы (правителей-марионеток). При этом и Британия, и Америка единодушны в необходимости раздробления Судана для его ослабления и вывоза богатств. Они хотят отделить его от исламского окружения, и этот план был уже давно заложен в их политике.

Эти события также показывают всю измену правителей и их подчиненность их неверным хозяевам в обмен на то, чтобы как можно дольше оставаться у власти. Мы видели, как правительство Башира категорически отвергло его подсудность Международному суду в Гааге, называя это неверием и как то же правительство пошло на рассмотрение в этом суде неверия проблемы Абьей, хотя это дело более опасно, т.к. касается

судьбы региона и его народов. Эта проблема показывает всю глупость политических кругов Судана, их ухищрения в попытках сохранить свои кресла и неспособность выступить со словом истины, поскольку никто из этих политиков, за исключением партии Хизб ут-Тахрир не осмелился выступить против этого спектакля.

Передача решения этой проблемы в руки Международного суда со всей очевидностью означает, что Судан разделится на два государства и что от появления новой страны на карте нас отделяет только ее провозглашение. Это считается опасным прецедентом в истории Судана, который лишь ускорит его раздробление на мелкие ничтожные государства, в которых легко будет создать кризисы и управлять ими. Если это правительство пошло на то, чтобы дело региона Абьей рассматривалось в Международном суде, то, что остановит его от передачи этому суду на рассмотрение вопросов определения границ Нубы, которая также является предметом споров? Что остановит правительство от принятия решения суда по границам Дарфура или Восточного Судана или Голубого Нила и других регионов, где существуют противоречия и где некоторые прозападные политики поднимают вопросы об автономии и праве на самоопределение?

Правильное решение проблемы Абьей

Правильное решение проблемы Абьей и тем более проблемы Южного Судана, Дарфура или других регионов заключается не в исполнении условий соглашения в Найваше или предписаний Дэнфорта или обращении с исками в Международный суд в Гааге и причиной этому является только одно: те, кто предлагают эти решения – люди, которые сами же и создали эти проблемы в Судане, как это видно на примере проблемы Абьей и истории ее возникновения. Так может ли отрава стать лекарством? Но в чем тогда заключается правильное решение?

Правильное решение заключается только в политической идее, берущей свое начало в откровениях Аллаха и это то, чего сегодня нет нигде, кроме как в Исламе, с которым отправлен Пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха. Чтобы разъяснить то, что мы сказали, нам не нужно ходить далеко. Доказательством этому служит реальность, в которой жило население Абьей. Она показывает насколько великой является религия Ислам и как не являющиеся мусульманами динка жили рядом и интегрировались с мусульманами-арабами по причине справедливости этой религии. И многие динка приняли

Ислам и взяли себе мусульманские имена и даже отказались от объединения с Бахр аль-Газаль, предпочтя остаться на Севере рядом с мусульманами, несмотря на неоднократные попытки добиться этого со стороны англичан.

Когда Ислам входил в какую-либо страну – любую страну, он никогда не делал этого в качестве колонизатора по образу капиталистов и в этом лежит причина его быстрого распространения и влияния на народы. Законы Ислама запрещают распри и убийства среди людей из-за земли, поскольку они упорядочивают все, что касается и самой земли и ее недр. Ислам не передает землю в собственность какого-либо племени и это ясно в запретности превращения земли в заповедник, как это делали в угоду себе лидеры курайша в доисламский период. Посланник Аллаха, мир ему сказал:

لَا حِمَىٰ إِلَّا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ

«Нет заповедников, кроме заповедников Аллаха и Его посланника».

Ислам дает право изъять землю в пользу каких-либо общих интересов только государству, а как известно, главной причиной конфликта в Абьей стало именно то, что каждое племя претендовало на землю, считая ее своей собственностью, что и привело к войне и убийствам и открыло путь алчным колонизаторам

для вмешательства в конфликт и разжигания пламени войны.

Это решение Ислама наглухо закрывает все двери, ведущие к смуте, Ислам предоставляет землю – только обычную землю тому, кому это принесет пользу и только на частной основе. А если человек не станет обрабатывать ее в течение трех лет, то она опять изымается и передается другому человеку. Так Ислам не позволяет людям впадать в конфликты в отношении средств производства. Ислам считает всех людей партнерами по владению пастбищами, гидроресурсами и энергией. Посланник Аллаха, мир ему, сказал:

وَالنَّارُ الْكَلَاءُ وَفِي ثَلَاثِ الْمَاءِ النَّاسُ
شُرَكَاءُ

«Люди являются партнерами в трех вещах: воде, пастбищах и огне».

И еще сказал посланник Аллаха, мир ему:

ثَلَاثٌ لَا يُمْنَعَنَّ الْمَاءُ وَالنَّارُ وَالنَّارُ

«Трех вещей не лишается никто: воды, пастбищ и огня».

Как известно, одной из причин конфликта и убийств между племенами в Абье стали именно разногласия из-за пастбищ и воды.

Ислам также смотрит на нефть, которая является скрытым богатством земли, как на общественную собственность, право пользования которой принадлежит всем гражданам государства. То же относится и ко всем прочим полезным ископаемым. Исламский шариат не разрешает ни одной стороне получать их в собственность в ущерб другим людям и поэтому разделение ресурсов и границ Абьей и других регионов согласно соглашению в Найваше является прямым провоцированием конфликтов и кровопролития.

Если мы посмотрим на законы Ислама как единое целое, мы увидим их непревзойденную способность решать проблемы людей, от которых сегодня страдает население стран и народы по всему миру. Однако эти законы нуждаются в искреннем правителе – главе исламского государства, который осуществил бы их в реальности. Это возможно только через создание Праведного Халифата по методу пророчества, который отсекает неверных колонизаторов и их прихвостней от решения проблем Абьей и других регионов в Судане и других странах – во всех странах мусульман. Поистине, это для Аллаха не трудно.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Смерть широко распахивает свою пасть из-за кризиса с водой

Исам Ахмад,
Атийм Мухаммад Ахмад

Самым важным богатством этой планеты, которым пользуется человек и о котором можно вести речь, является вода. Она является основой жизнедеятельности человека. Это сама

жизнь, как об этом сказано в Священном Коране:

وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ

«И сотворили все живое из воды» (21:30).



Ученые говорят, что вода в структуре всего живого составляет от 65% до 75% и кроме того занимает 71% всей поверхности земного шара.

Сегодня, когда мы говорим о проблеме воды, мы являемся свидетелями опасных климатических изменений, происходящих на планете и угрожающих существованию всего сущего. Главной причиной этих изменений являются наследие капитализма, выражающееся в испарении озонового слоя и повышении температуры атмосферы, что привело к таянию ледников Северного и Южного полюсов. Соответственно, поднимается уровень воды в океане и исчезают многие острова. Глобальное потепление приводит к изменению так называемых маршрутов дождей и многие сельскохозяйственные земли подвергаются засухе, а животный и другие миры просто погибают. Многие страны подвергаются опустыниванию и эрозии почвы. По причине алчности и безответственности капитализма таят многие ледники, служащие источниками рек. На них сказываются промышленные выбросы и отходы жизнедеятельности человека, живущего под системой капитализма и не думающего о последствиях. В октябре 2008 года президент и бывший генеральный директор компании Нестле Питер Брабек заявил, что производство с выбросом

топлива в атмосферу усилит дефицит воды в мире. Вот главные проявления кризиса водопользования, которые кратко выражаются в следующем:

1. От нехватки чистой питьевой воды страдают около 884 миллиона людей.

2. От нехватки воды, используемой в медицинских целях, страдают 2,5 миллиона людей.

3. Истощение материковых вод, что приводит к большим потерям в зерновых.

4. Чрезмерное загрязнение вод и нанесение ущерба окружающей среде.

5. Региональная борьба за скудные источники воды, нередко приводящая к войнам.

6. Болезни, передающиеся с течением сточных вод из-за отсутствия фильтров очистки. Это одна из основных причин смертельных исходов во всем мире и смертности среди детей до 5 лет.

Все упомянутое выше становится причиной довольно старых конфликтов и борьбы за обладание водными ресурсами. Так, еще в 1520 году во времена короля Денгеля европейскими силами, устроившими заговор против Ислама, было подписано соглашение, в котором говорилось, что «король Франции будет держать свои военные силы а Суакуне – морском порту на востоке Судана, а король Испании оккупирует Зайла, а король

Португалии создаст свою базу в Масаве».

Еще до этой даты тогдашние лидеры Европы призвали короля Эфиопии изменить русло Нила и осуществить нападение на Египет с юга. В XVIII веке король Эфиопии направил наместнику Египта Мухаммаду Али паше угрожающее письмо, в котором говорилось: «Средство наказания египтян находится в наших руках». Это заставило Мухаммада Али пашу в 1821 году направить своего сына Исмаил пашу в поход для покорения Южного Судана и контролирования истоков Нила. Таким образом, мы видим, что вода являлась и является предметом забот политиков прошлого и современности и инструментом возвышения одних государств над другими.

Отсюда вытекает вопрос важности истоков Нила. Американский исследовательский центр в 1988 году выпустил отчет под названием «Стратегия усиления американского присутствия в странах, входящих в бассейн Нила», в котором говорится о том, что тот, кто будет контролировать воды Нила, тот будет диктовать политику остальным государствам бассейна. Начиная с этого времени, американцы выработали стратегию действий в странах бассейна Нила в целях защиты их будущих интересов путем использования «Израиля».

Африканское турне Либермана... роль «Израиля» в водном кризисе Нила 9 марта 2009 года.

Это турне министра иностранных дел экстремистского государства евреев и лидера партии «Наш дом – Израиль» Либермана, по странам бассейна Нила окружено зловонием заговоров и интриг «Израиля». Визит Либермана, согласно мнению сионистской газеты «Хааретц», имеет некоторые секретные стороны и, похоже, что органы разведки и торговцы оружием сионистского образования стремятся открыть эти страны для их грязной активности. Вместе с чиновниками МИД «Израиля» Африку посетили представитель по внешним связям министерства обороны и представители фирм, торгующих оружием, а также компаний по их производству (компания «Султам»), военной промышленности («Силвершад»), кораблестроительных заводов, компании «Илбейт», специализирующейся на производстве точной электроники, а также представители инженерных компаний, в т.ч. энергокомпания «Элко». Эта огромная армия специалистов, представителей компаний и бизнесменов говорит о большой опасности для бассейна Нила и проясняет всю масштабность угрозы,

исходящей от действий сионистов, особенно учитывая то, что турне включало в себя пять стран, стоящих у истоков Нила и заключивших соглашение о финансировании строительства пяти плотин для накопления вод в Танзании и Руанде. Танзания намерена построить 4 из них, а Руанда – одну плотину.

Сионистские проекты по достижению определенной доли контроля над водами Нила начались в самый ранний период истории их государства. В середине 70-х годов «Израиль» сообщил Египту о том, что желал бы получить 10% стоков Нила, что равняется 8 миллиардам кубометрам. Также ранее председатель общества Тель-Авива Хаим бен Шахар предлагал, чтобы «Израиль» убедил Египет в необходимости предоставления ему части вод Нила путем перекачки по трубам и если бы не общественное мнение в Египте, которое выступило резко против этой сделки, евреи получили бы свою долю Нила еще тогда. Садат пытался получить зеленый свет от общественного мнения, так газета «Аш-Шарк аль-Авсат» № 11211 от 8 августа 2009 года опубликовала статью журналиста Аниса Мансура, в которой он писал: «Президент Садат потребовал от меня, чтобы я распространил известие о том, что президент Садат мечтает о том дне, когда воды Нила пойдут в Иерусалим, чтобы

ими могли совершать омовение мусульмане, молящиеся в Масджид аль-Акса»!!!

Мы также видим, что алчные желания сионистов по получению в свои руки вод Нила являются не сиюминутными, как это раскрыл американский политический аналитик Майкл Кило в своей книге «Войны за источники богатств». Кило пишет: «Израиль играл огромную роль в странах бассейна Нила с тем, чтобы они нарушали международные договоренности о распределении стоков Нила... Израиль выполнял это в рамках американского плана по отдалению этих государств от Европы... Нил в ближайшие годы станет вопросом жизни или смерти, и суть проблемы заключается в том, что 95% вод Нила берут начало в Эфиопии». Кроме того, доктор Сайфулдин Мухаммад Саьид, специалист в области гидроэнергетики в Академии безопасности Судана и стратегических исследований говорит о том, что за последнее время Эфиопию посетили около 400 «израильских» специалистов в области водоснабжения. По проблеме бассейна Нила на Западе было организовано несколько совещаний, последнее состоялось в Центре международных и стратегических исследований при Джорджтаунском университете, на котором один из выступавших – доктор Фрейд сказал: «Самым

эффективным оружием, которое можно использовать против Судана и Египта является вода, так как она является источником их жизни и соответственно, может стать и источником смерти». Тот же смысл выразил и Либерман во время своего турне, попытавшись продвинуть идею сионистско-американского проекта о передаче вопроса в ООН, что является попыткой придать водам интернациональный статус или по-другому говоря «приватизировать» воды Нила. Этот проект сейчас изучает Всемирный банк под предлогом предотвращения войн за воду.

Газета «Руанда Дейли Мейл» в статье американца Майкла Кило сообщает, что «в Тель-Авиве была проведена встреча между членами сионистского Кнессета и министрами Эфиопии, на которой обсуждался вопрос осуществления совместных проектов у истоков Нила...» т.е. строительства четырех плотин для сохранения воды и выработки электроэнергии.

Сионистский план состоит в осаждении исламских и арабских регионов путем использования Турции и Эфиопии как инструментов, контролирующихся истоки Нила, где Эфиопия является основным стратегическим государством для сионистского образования. Эти два государства связывают очень прочные многолетние связи, в свете которых Эфиопия дала согласие

на присутствие в ее землях военных сионистского государства. Поэтому плану сионистов в регионе был дан старт заявлением официального представителя правительства Эфиопии Шимилиса Камала, который на пресс-конференции 14 мая 2010 года заявил о том, что Эфиопия и шесть других стран Центральной и Восточной Африки (Бурунди, Демократическая Республика Конго, Кения, Руанда, Танзания и Уганда) намерены подписать рамочное соглашение о справедливом использовании вод Нила, что и состоялось. Соглашение включало в себя 39 статей, и вот некоторые из них:

1. Обеспечение превентивной безопасности стран-участниц.
2. Предварительное уведомление об осуществлении любых проектов.
3. Принятие решение единогласно, а не большинством голосов.

Предвестники войны за воду появились на горизонте после заявлений политиков региона, таких как неоднократные заявления кенийских официальных лиц о том, что Египет и Судан не должны пользоваться водами Нила, которые берут начало на юге, безвозмездно! Кроме того, здесь есть и другой фактор, могущий повлиять на распределение вод Нила – это отделение Южного Судана от Севера, поскольку новое государство

неизменно потребует свои доли в стоках Нила, что отрицательно скажется на доле Севера. Министр ирригации в правительстве Юга Джозеф Двир в апреле 2010 года заявил, что «правительство Юга с осторожностью смотрит на проект канала Джункола, и это стало одной из причин войны в 1983 году, поскольку мы не являлись одной из сторон этого проекта».

Это и есть грядущая война за воды, которая оскалила свою пасть, и участники которой мобилизовали свои войска. И прежде чем мы укажем на практические меры по выходу из этого кризиса, мы должны указать на истинные причины, которые привели ситуацию на грань войны. Существует удивительный дисбаланс в том, что Судан стоит во главе списка стран, страдающих от нехватки воды. Вот часть этого списка, показывающего количество жителей каждой страны, потребляющих в быту грязную воду:

1. Судан – 12,3 миллиона человек.
2. Венесуэла – 5 миллионов человек.
3. Зимбабве – 2,7 миллиона человек.
4. Тунис – 2,1 миллиона человек.
5. Куба – 1,2 миллиона человек.

Если посмотреть на мировую карту распределения питьевой воды на земном шаре, мы

увидим, что целый ряд источников пресной воды и чистой родниковой воды во многих странах мира пришли в негодность для употребления людьми и животным миром по причине безответственного отношения капитализма к природе, не говоря уже о человечестве и животном мире. Согласно изученным нами отчетам, основная причина загрязнения окружающей среды, проявлением которой является аномальные температуры, нехватка чистой воды, содержание в растениях, потребляемых человеком и животными химически вредных веществ, появление ранее не слыханных болезней, таких как отказ работы почек, хрупкость костей, распространение эпидемий, радиации и ядерных отходов и так далее... все это заставляет нас в полный голос кричать о том, что все сущее на земле поставлено под угрозу и причина этого заключается в отсутствии политической идеи, относящейся к другим людям с ответственностью. Сегодня место этой идеи в мире занимает жестокость капитализма, который в погоне за наращиванием производства и развития торговли пусть даже за счет жизни других стал причиной несчастья большинства населения планеты. Как говорит статистика ЮНИСЕФ и Всемирной Организации Здравоохранения, около 884 миллионов человек лишены чистой питьевой воды,

а 2,5 миллиарда не потребляют ее в количестве, достаточном для здоровья, результатом чего стало распространение различных заболеваний и эпидемий, связанных с потреблением грязной воды. Эта ситуация в разных странах особенно касается детей, вдумайтесь: только от обыкновенного поноса в мире каждый день умирает 3900 детей! Разве этой цифры недостаточно для того, чтобы народы мира восстали против алчного капитализма, который не соблюдает никакой справедливости?! Разве эти угрозы нашим странам не достаточны для того, чтобы мы объявили восстание, отказ от подчинения и категорически отвергли все формы безответственной философии вроде капитализма, социализма или других подобных низких идей, рожденных разумом человека и установивших для него системы для жизни, которые призваны удовлетворять его инстинкты и физические потребности, но вместо этого приведшие человечество к бедам и краху?!

Да, мы с этого момента должны работать над тем, чтобы выкорчевать с корнями древо капитализма и раскрыть его вред народам и нациям мира так, чтобы абсолютно каждый знал, что его враг №1 – это капитализм и что нет от него избавления, кроме Ислама. Ведь Ислам в лице своего государства стремится создать условия для благополучной

жизни людей в чистой природе в сени Праведного Халифата и важнейшей задачей этого государства является борьба с пороком и нанесением ущерба другим, где бы то ни было.

Что касается мер, к которым может прибегнуть Халифат для этого, то вот лишь некоторые из них:

1. Следование образу действий Пророка Аллаха, мир ему, в обращении с природными источниками, в том числе водой.

2. Строительство заводов далеко от источников воды.

3. Создание комиссий по наблюдению за состоянием экологии и жестокие наказания для растратчиков или загрязнителей воды.

4. Разъяснение населению через СМИ и образовательные программы и даже обязательное обучение правилам обращения с водой, разъяснение угроз ее неправильного потребления и т.д.

Да, Ислам поставил ответственность за человека и природу на первое место своего внимания, поэтому имам ибн Касир в толковании слов Великого Аллаха в 41-м аяте суры «Римляне»:

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ
أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي
عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٤١﴾

«Нечестие появляется на суше и на море по причине

того, что совершают людские руки, чтобы они вкусили часть того, что они натворили, и чтобы они вернулись на прямой путь» (30:41), сказал: «Тот, кто ослушался Аллаха в отношении земли, тот проявил нечестие на земле, ибо порядок и целостность земли и небес заключаются в их подчинении Аллаху, а проявлениями зла на земле являются скудность плодов, необильные дожди, истощение пастбищ и засухи. Но поистине, самым великим нечестием на земле является убийство души, которую Аллах запретил убивать, кроме как по праву. Посланник Аллаха, мир ему и приветствие Аллаха, сказал:

لَزَوَالِ الدُّنْيَا أَهْوَنُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ أَنْ يُقْتَلَ رَجُلٌ مُسْلِمٌ

«Гибель всего мира менее значимо перед Аллахом, чем убийство мусульманина».

О, мусульмане! Ваша главная проблема и самая важная миссия заключается в том, чтобы

вы взяли лидерство в этом мире, получили в управление человечество и вывели его из мрака к свету, из тиранических религий к справедливости Ислама! Из тесноты мирского к счастью в обоих мирах, из поклонения таким же рабам, как они сами – к поклонению Господу рабов. Вспомните, что сказал благородный сподвижник посланника Аллаха, мир ему, Рабиль ибн Амир, обращаясь к королю персов и представляя ему свою умму и государство – Праведный Халифат, ради которого мы работаем! Так пусть к этому стремятся стремящиеся!

هَذَا بَلَّغٌ لِلنَّاسِ وَلِيُنذَرُوا بِهِ
وَلِيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهُهُ وَاحِدٌ وَلِيَذَّكَّرَ
أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿٥٢﴾

«Это – послание к человечеству, так пусть их увещевают им, и пусть они знают, что Он – Единственный Бог, и пусть задумаются обладающие разумом!» (14:52).

Америка открыто поддерживает отделение Южного Судана

Газета «Вашингтон Пост» приводит интервью Иезеккиля Джаткоса, представителя Южного Судана, в котором он сказал: «Соединенные Штаты поддерживают отделение Юга и предоставляют для этого большие финансовые средства, которые исчисляются в один миллиард долларов ежегодно. Эти средства направляются на основание государства, обучение сотрудников безопасности и создание армии, способной защитить страну».

Аль-Вафй: Такая поддержка народа является обычным делом со стороны того, кто желает его использовать, колонизаторы не потратят ни одного цента, если он не принесет им десятки долларов прибыли. Так почему Америка тратит такие огромные суммы на финансирование движений Юга? Америка увеличивает финансирование, а после воплощения заговора, да не допустит этого Аллах, настанет время платить по счетам, и страны будут бегать за колонизаторами для того, чтобы оплатить их, а это миллионы долларов. И тогда начнется: «Убей! Сожги! Сделай вот так!»... и в итоге в убытке останется только народ

страны, а что касается политиков, то они уже давно в убытке с тех пор как бросили себя в объятия колонизаторов... поистине, наказание Аллаха для них сурово!

Клинтон: референдум в Судане – бомба замедленного действия, а «независимость Южного Судана» – обязательный итог референдума

Госсекретарь США Хиллари Клинтон описала ситуацию в Южном Судане в преддверии референдума по вопросу самоопределения, назначенного на будущий год, как бомбу замедленного действия и потребовала от международного сообщества увеличить усилия для предотвращения насилия. Клинтон заявила, что Соединенные Штаты вместе с партнерами прилагают все усилия для мирного проведения референдума и готовится к «обязательным результатам» референдума по независимости Юга. Отвечая на вопрос членов совета по международной политике США, Клинтон заявила, что считает ситуацию между Севером и Югом бомбой замедленного действия с далеко идущими последствиями.

Она напомнила, что до референдума остается совсем немного времени и «поэтому нам

потребуется большая помощь в преодолении препятствий с которыми мы сталкиваемся... Однако настоящая проблема возникнет когда сбудется то, что должно сбыться, т.е. по окончании референдума и объявлении независимости юга».

Что касается конкретных усилий США, то Клинтон сказала, что потребовала от всех приложить максимально возможные усилия для оказания помощи в преодолении последствий референдума и отправила для оказания помощи переговорщикам Севера и Юга, которые улаживают вопросы раздела богатств и власти бывшего американского дипломата Бренстона Лемана. Леман присоединится к спецпосланнику США в Судане Скотту Грейшену, который пытается урегулировать последние нюансы перед проведением референдума, назначенного на январь будущего года.

Прельщения и наказания

Керти считает, что новая американская стратегия, которая включает в себя поправки и санкции в отношении президента Судана является безответственной.

Клинтон, согласно публикации в газете «Вашингтон Пост» говорит, что «администрация

президента Барака Обамы озвучена возможностью новой гражданской войны в Судане и поэтому предполагает пойти на новые уступки правительству Судана для того, чтобы оно внесло свой вклад в организацию мирного голосования на референдуме».

«Вместо того, чтобы отказаться в отношении правительства суданского президента Омара аль-Башира от политики кнута и пряника, объявленной Обамой в прошлом году, ожидается, что будет объявлена политика большого кнута и большого пряника», добавляет газета.

Газета указывает, что американский президент предлагает новый большой пряник президенту Судана в виде полного восстановления дипломатических отношений, списания внешних долгов и вынесения резолюции Совета Безопасности о приостановлении исполнения решения Международного суда об аресте президента Башира, а также возможности исключения Судана из американского списка стран, поддерживающих терроризм.

Министр иностранных дел Судана Али Керти в интервью газете «Вашингтон Пост» раскритиковал эту инициативу американской администрации, назвав ее «безответственной и лишенной приличия».

В то же время представитель

США в ООН Сьюзан Райс заявила, что президент Обама в этом месяце примет участие в заседании Генеральной ассамблеи, посвященном будущему Судана. («Аль-Джазира.net» 09.09.10).

Аль-Вафй: Эти новости о заявлениях американских чиновников показывают их угрозы о том, что в случае если референдум не состоится и Юг не отделится, то бомба замедленного действия взорвется, унеся жизни миллионов людей. Эти заявления также показывают то, что Международный суд является игрушкой в руках стран Запада, а позиции правителей мусульман настолько слабы, что они вместо того, чтобы ответить на угрозы и международные усилия по раздроблению Судана и прекратить все отношения с любым государством, вмешивающимся во внутренние дела страны и остановить раскол Судана, ограничиваются заявлениями о том, что заявления Америки «лишены приличия».

Посол «Израиля» и Бакон

Как сообщают дипломатические источники, лидер НОАС встретился в Вашингтоне с послом «Израиля», который заверил Бакона в том, что НОАС заслуживает того, чтобы Америка

сделала все, что в ее силах для осуществления их требований, особенно учитывая то, что интересы Америки и НОАС тесно связаны в плане восстановления баланса сил в Судане. Посол пообещал потребовать от президента Обамы расширить материальную и политическую поддержку проектов НОАС и оказать давление с тем, чтобы референдум состоялся в установленные сроки и его результаты были признаны. Он также пообещал помощь движению с его стороны и содействие в постоянной связи между НОАС и Вашингтоном для обмена мнениями по развитию ситуации в Судане.

Кабмин Судана: саммит в Нью-Йорке: попытка подготовить мировое сообщество к принятию отделения Юга

Аль-Башир: «Отделение с военными действиями – это худший сценарий»

Кабинет министров Судана во избежание возможной войны поставил условием проведения референдума на юге полное определение его границ и заявил о предоставлении южанам полной возможности выразить свое мнение по этому вопросу

без какой-либо диктовки, принуждения или давления.

Недавний саммит в Нью-Йорке по Судану расценивается как попытка подготовить международное сообщество к принятию факта отделения Юга и возникновения нового независимого государства. В тоже время было объявлено об отвержении американского стимулирования процесса с намеком на то, что это может принести вред. Совет в Нью-Йорке после заслушивания доклада вице-президента Судана Али Усмана Мухаммада Тахи подтвердил, что Судан примет участие в заседании Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам первоочередных целей развития страны, а также других саммитах вокруг проблемы Судана под эгидой ООН. Судан подтвердил свою решимость провести референдум на Юге и урегулировать вопрос о границах во избежание новой гражданской войны в стране. Совет также подверг критике позицию НОАС, которая в первый раз была открыто заявлена как отделение и указал на необходимость выбора между отделением и единством. Башир в свою очередь заявил, что считает отделение с войной худшим сценарием и сказал, что его правительство, соглашаясь на право на самоопределение Юга по соглашению в Найваше преследовало цели

сохранения мира. «Отделение лучше единства в состоянии бесконечной войны», сказал Башир, также отметив необходимость продолжать кампанию по объединению и заявив, что каждая сторона имеет право призывать к отделению или единству. Он также подтвердил приверженность правительства делу проведения референдума на Юге, однако после полного определения границ, чтобы таким образом не спровоцировать войну. «В противном случае как НОАС собирается основать государство на Юге, не имеющее границ», задается вопросом Башир.

Аль-Вафй: Неверный Запад, планируя раскол Судана, руководствовался не тем, чтобы осчастливить его население, а преследовал цели вывезти его богатства. Запад погрузил Судан в глубокие противоречия и теперь пользуется этим. Они уже осуществили это и теперь им довольно того, что правительство придерживается своих обязательств в проведении референдума и это происходит первый раз в истории! Что касается делимитации границ, то тот, кто согласился продать наше население на Юге, тот с легкой совестью продаст какие-то отдельные племена и тот, кто отказался от сотен километров территории, также легко откажется и от других сотен.

Епископ предостерегает Хартум от затягивания проведения референдума

Английский архиепископ в Судане Дэниэл Динж обвинил правительство Хартума в затягивании процесса проведения референдума по вопросу независимости Южного Судана. В интервью «Би-Би-Си» он заявил, что любое промедление в этом вопросе приведет к обострению борьбы между Севером и Югом. «Борьба неизбежно разгорится, если референдум не будет проведен в установленные сроки. Это может стать довольно большим конфликтом между Севером и Югом и мы хотели бы, чтобы все люди с добрыми намерениями поддержали Партию Национального Конгресса, т.к. она нуждается в поддержке для завершения договора о всеобъемлющем мире», сказал Динж, который в настоящее время находится с визитом в Британии, где намерен встретиться с премьер-министром Дэвидом Камероном и архиепископом Кентерберийским, после чего в конце месяца направится с официальным визитом в США для встречи с Генсеком ООН Пан Ги Муном. Целью его визита в Британию является склонение Британии от имени членов секты, число которых насчитывает

примерно 4 миллиона человек к более активной роли в исполнении пунктов соглашения в Найваше.

Аль-Вафй: Это является внутренней и внешней угрозой, направленной на завершение преступления по расколу Судана. И если добавить к этому огромные информационные интриги неверных колонизаторов, мы поймем, насколько они боятся неудачи и насколько слабы... так есть ли среди обладающих властью достойные люди, идущие прямым путем?!

Организация «ВОМ» дает старт проекту христиани- зации мусульман Судана и начинает трансляцию библейских чтений

Одна из мировых христианских организаций под названием «Войс оф Мартиерес», сокращенно «ВОМ» объявила о намерениях пропагандировать христианскую религию в Судане. По сообщению газеты «Кристиан Тудэй» эта миссионерская организация со штаб-квартирой в США разработала специальные проекты по обращению мусульман Судана в христианство под предлогом оказания психологической помощи. Один из менеджеров суданского проекта Бред Филипс считает, что

насилие в Дарфуре привело к тому, что несколько мусульман перешли в христианство. Филипс сказал: «Радиопередачи считаются важнейшим средством, которое поможет нам в деле христианизации мусульман в Дарфуре и в этих целях мы основали на Юге радиостанцию «Радио мира», которое ежедневно будет транслировать передачи о Библии на арабском языке и местных диалектах. Мы также объявили о раздаче радиоприемников бедному населению с тем, чтобы они могли слушать наши передачи».

Аль-Вагй: Эта и ей подобные миссионерские организации являются инструментами колониализма, которые выполняют свою грязную роль, прикрываясь лозунгами гуманизма и взаимопомощи во многих странах мусульман.

**Бакон, министр обороны
США и командующий
АФРИКОМ**

Согласно полученной информации, Генеральный секретарь НОАС Бакон провел две отдельные встречи с помощником министра обороны США Вики Хорлстоном и командующим американскими силами в Африке (АФРИКОМ) генералом Вильямом Вурдом. Во время

встреч Бакон обрисовал ситуацию в Судане и перечислил основные потребности НОАС, специальных сил безопасности и полиции в оружии и боеприпасах. Он обозначил угрозы, стоящие перед движением и призвал к оказанию ему военной и технической помощи для противостояния этим опасностям. Бакон отметил, что НОАС особенно нуждается в срочной поддержке накануне референдума. Он предоставил американцам данные о силах, частях и подразделениях НОАС и отметил, что очень многие молодые суданцы желают вступить на службу в армии, а также представил список необходимого вооружения и прочей помощи, оставив решать вопросы об объемах поставок американскому руководству.

**На юг Кордофана
завозится тяжелое
вооружение «Движение»:
Национальный совет ведет
к самоопределению**

Национально-освободительная армия на юге Кордофана предостерегла провинцию от развязывания новой войны, которая не в ее интересах, а также раскрыла факты ввоза в последние две недели тяжелого вооружения, в том числе танков, ракет и мотоклясок в этот регион.

Руководитель движения Аммар Далдум на вчерашней конференции еще раз повторил свое требование не играть с проведением Национального совета, который должен проводиться только вместе с референдумом по вопросу Южного Судана, указав на разногласия, существующие с партнером – Национальной ассамблеей. Он сказал, что НОАС не разделяет мнение ассамблеи о том, что совет просто выдвигает свои требования, указав на то, что такие советы во всем мире привели к самоопределению. Последний пример этому – совет, прошедший в Восточном Тиморе, в результате которого регион откололся от Индонезии. Он отметил, что несогласие между правительством и парламентом провинции в отношении Национального совета приведет к самоопределению региона, который возможно выберет путь консолидации с Югом или Севером или станет частью одной из двух сторон.

С другой стороны член НОАС в Кордофана Ахмад Абдурахман заявил, что в провинцию было завезено не менее 50 гусеничных транспортеров с танками и противотанковыми орудиями МВ на борту, а также до 400 мотоциклов, ракет и тяжелой бронетехники. Ахмад назвал это подготовкой к войне, которая не в интересах провинции

и потребовал от ее жителей арабов и нуба не использовать это оружие.

Аль-Вафй: Отделения Южного Судана с нетерпением ожидают другие регионы с подачи неверного капиталистического Запада – Америки и Европы. Так разве мусульманское население Кордофана имеет право согласиться на эту игру с ними?

Возрастание насилия в Южном Судане и опасения Севера из-за отделения региона

Согласно подсчетам десятков благотворительных организаций, в 2009 году этническое насилие в Южном Судане привело к смерти более чем 2500 человек и еще 350 тысяч были вынуждены покинуть свои дома. Насилие на юге создало угрозы стабильности региона, богатого нефтью и получившего право на самоопределение через проведение референдума о независимости. Напомним, что Южный Судан пользуется автономией с 2005 года, когда было подписано соглашение о мире после больше двух десятков лет гражданской войны с Севером. От кровопролитной борьбы за земли и пастбища также страдают и племена региона, ведущие борьбу между собой, в то время

как суданцы-южане, проживающие на Севере опасаются за свои жизни и будущих военных конфликтов в случае если референдум будущего года выскажется за отделение Юга от Северного Судана. Многие из них требуют наблюдения за соблюдением их прав со стороны мировых государств.

**Аль-Башир: «Я помогу
Югу в случае его
отделения»**

Президент Судана Омар Хасан аль-Башир сказал, что он поможет Югу страны, богатому нефтью, в случае если на референдуме они предпочтут получить независимость. Это наиболее ясное признание с его стороны возможности отделения Юга. Это необычное примирительное заявление Башира было сделано во время празднования Суданом пятой годовщины заключения мирного соглашения в 2005 году. Судан находится в состоянии гражданской войны более 20 лет и ожидается, что южане на предстоящем в январе 2011 года референдуме проголосуют за отделение от Севера, несмотря на то, что по мнению аналитиков сторонники Башира будут оказывать сопротивление из-за потери контроля над нефтяными месторождениями на

Юге. На митинге-встрече в южном городе Ямбио Башир сказал, что Партия Национального Конгресса, руководителем которой он является, все еще желает, чтобы Судан остался единым, однако в случае, если отделение произойдет, то правительство Хартума первым признает новое государство. «Я помогу вновь сформированному правительству на Юге», заявил Башир.

Аль-Башир: «Мы передадим Судан будущим поколениям единым – таким, каким мы его получили»

Избранный президент республики Омар аль-Башир описал экономическую политику, проводимую его правительством как «хирургические операции», несмотря на которые граждане страны проявляли терпение, так как жили в некоем опьянении победами вооруженных сил страны. Он заявил, что его избрание привело к стабилизации ситуации в целом в Судане и в частности в Дарфуре. В торжественном выступлении перед вооруженными силами по случаю его избрания на пост президента, Башир пообещал им, а также органам полиции и безопасности увеличение поддержки для выполнения их задач и выразил свою гордость ими. «Вы

являетесь лучшим образцом для подражания», сказал Башир, заверив, что продолжит усилия за стабильность и единство Судана. «Судан останется единым, и мы передадим его будущим поколениям таким, каким мы его получили», сказал Башир.

Аль-Вафй: эти слова противоречат его же недавним словам о том, что он придерживается проведения референдума и намерен признать его итоги, даже если это будет отделением! Если под словом «единый» он имеет ввиду один, целый Судан – то он говорит явную ложь, а если он понимает это слово как оно есть, то это еще хуже, т.к. план Америки заключается в отделении Юга с последующим его присоединением к Судану в качестве конфедерации. Причина этого в том, что Южный Судан без севера страны просто не сможет встать на ноги! И вот теперь он осмеливается помогать Западу в расколе страны, да избавит нас от этого Аллах, и хочет строить новую конфедерацию (т.е. расколоть целое и заново склеить кусочки)?

Таха: референдум в Абьей не должен проводиться без достижения соглашения

Вице-президент республики Али Усман Мухаммад Таха

выразил надежду, что референдум пройдет успешно и станет продолжением дела мира между Югом и Севером, вне зависимости от его итогов. Для этого он считает необходимым придерживаться диалога с национальными движениями, далекого от напряженности и взаимных обвинений. Однако он обусловил проведение референдума в Абьей достижением соглашения об участии в этом референдуме всех заинтересованных сторон региона, которые в настоящее время ведут переговоры в Аддис-Абебе. Несмотря на то, что Таха подтвердил свое уважение будущим выбором избирателей по отделению Юга, он считает это «греблей против течения истории», которая не служит интересам региона и политически не оправдана.

На вчерашней пресс-конференции Таха еще раз заявил о решимости правительства провести референдум в объявленные сроки, т.е. 9 января 2011 года, и выразил надежду на благоприятный исход. Вместе с тем, он высказал опасения возможным возникновением разногласий и привел в пример действия партнеров по переговорам во время подписания мирного соглашения в 2005 году по их преодолению. Он отметил, что выполнение пунктов соглашения даже превысило

ожидания и выборы «прошли честно и были признаны мировым сообществом» несмотря на опасения скатывания страны в новую гражданскую войну.

Таха также сказал, что продолжение мирного процесса было одной из главных тем обсуждения на саммите в Нью-Йорке, все участники которого выразили намерение, чтобы процесс голосования не стал причиной конфликтов и референдум прошел «свободно и честно, в атмосфере свободного волеизъявления южан, как это предусмотрено соглашением в Найваше».

Вице-президент республики считает, что настоящей угрозой сегодня является проблемы, могущие возникнуть после референдума, таким образом, намекая на некоторые вопросы, которые нужно уладить для продолжения мира, а именно делимитация границ и проблема Абьей. Он описал проблему после окончания референдума как «порядок легитимации отделения, который не должен привести к конфликту» и заявил, что правительство придерживается необходимости достижения согласия между общинами, проживающими в Абьей (племен динка и масирия) для проведения референдума в регионе и увязывания его с голосованием на Юге Судана.

Таха предостерег от того, что

промедление или недостаточная быстрота в решении этой проблемы «откроет двери для нового витка напряженности и противостояния» и заявил, что правительство стремится не допустить новой гражданской войны и поэтому призывает НОАС и международное сообщество ускорить процесс делимитации границ. «Мы выражаем недоумение медлительностью в отношении этих двух проблем», добавил Таха. Он также заявил, что его правительство в любом случае примет результаты референдума, если он будет проведен свободно и честно, однако подчеркнул, что отделение Юга не станет преградой на пути к объединению и укреплению связей Юга с Севером, которые он назвал «прочными и остающиеся таковыми». Таха отметил, что правительство делом сохранения мира стремится выйти на новый уровень международных связей, хотя присутствуют деструктивные силы, которые не желают видеть Судан сильным и дееспособным государством. Однако Таха тут же исправился и сказал, что это не так опасно. По словам Тахи, официальная позиция Америки ведет к отделению Юга и подготовке международного сообщества к признанию нового государства, в то время как НОАС до сих пор не определилась со своей

позицией, назвав заявления некоторых ее лидеров как «процесс ослабления этого решения». Он призвал рассматривать заявления Салафы Керр о том, что он будет голосовать за отделение как то, что он является гражданином Юга и имеет право выбора, однако если он будет голосовать в качестве председателя правительства Южного Судана, то может быть политически призван к ответу, так как, по мнению Тахи, такие слова являются агитацией южан.

Аль-Вафй: заявления Тахи являются ложью и изменой. Если Америка алчет наших богатств, то почему они должны преподноситься ей на золотом блюде. Вмешательство иностранных сил это не «не опасно», как сказал Таха, поскольку империализм и вывоз богатств страны – это две головы западной гидры. А что касается референдума в Абьей, то он пройдет после того, как будет раскол Север и Юг, а затем очередь дойдет до Абьей, Голубого Нила, Южного Кордофана и остальных регионов Судана. Политика империалистов заключается в том, что такой большой «бутерброд» как Судан невозможно проглотить за один раз и поэтому они будут кусать его постепенно. То, отчего отказались в Найваше, будет продолжено в отношении остальных регионов.

**Вашингтон выражает
свою признательность
партнерам по власти
в Судане Заместитель
Башира заверяет Клинтон
в вопросе референдума в
Южном Судане**

Вице-президент Судана Али Усман Мухаммад Таха во время телефонного разговора 9 сентября 2010г. с Госсекретарем США Хиллари Клинтон заверил ее в том, что суданская сторона придерживается проведения референдума на Юге как «патриотической» обязанности Судана. Как сообщило Суданское информационное агентство, Клинтон связалась с Тахой для того, чтобы «поблагодарить его правительство за усилия содействие Америке в вопросе Дарфура». Со своей стороны Таха подтвердил «приверженность его правительства делу проведения референдума, считая это политической, конституционной и патриотической обязанностью страны». В телефонном разговоре Госсекретарь Клинтон выразила «удовлетворение ходом подготовки референдума и взаимопониманием партнеров по власти в Судане по этому вопросу», а также выразила надежду, что голосование пройдет мирно и в таком же духе взаимопонимания. СУНА

также сообщает, что Клинтон «внимательно следит за ситуацией в Дарфуре и поддерживает усилия по достижению безопасности и политического мира в регионе». Клинтон сказала, что ожидает, что специальный посланник США генерал Скотт Грейшен в ближайшем будущем завершит консультации по этой проблеме во время своего визита в страну на будущей неделе. Клинтон также сообщила, что готова принять суданскую делегацию на чрезвычайной сессии ООН, созванной Генеральным Секретарем Пан Ги Муном в Нью-Йорке 24 сентября 2010 года. По последним заявлениям Клинтон, спецпосланник США Грейшен с первых часов очередного посещения Хартума начнет готовить переговоры между партнерами по власти в стране по организационным вопросам референдума на юге. Выступая перед аудиторией Центра исследований в Вашингтоне, Клинтон описала ситуацию в Судане накануне референдума как «бомбу замедленного действия, обладающую огромной разрушительной силой» и сказала, что Америка вместе с партнерами прилагает усилия для мирного процесса голосования и ожидает «обязательных итогов» в виде отделения Юга.

Аль-Вафй: Позиции и заявления чиновников Судана

являются пораженческими и пустой болтовней. Мы же говорим: проведение референдума – не является обязанностью, поскольку Ислам, приказывая нам следовать договорам, приказывает придерживаться только дозволенных из них. Посланник Аллаха, мир ему и благословение, сказал:

المسلمون على شروطهم ما وافق الحق

«Мусульмане придерживаются условий, пока они соответствуют истине»

Что касается запретных условий, то нужно не придерживаться, а нарушать их. Отделение юга есть его передача американцам и евреям, а это запрещено шариатом, а тот, кто говорит, что Юг уйдет в руки НОАС, тот является интриганом. Отделение юга запрещено по шариату исходя из многих и многих сторон, и перечислить их все на этом листе бумаги невозможно.

Таха: референдум и его итоги

24 сентября 2010г. вице-президент и глава суданской делегации Али Усман Мухаммад Таха зачитал на 65-м заседании Генеральной Ассамблеи ООН доклад, в котором в числе прочего говорилось следующее:

«Господин секретарь, дамы и господа...

После подписания соглашения о всеобъемлющем мире нас вдохновляла надежда на то, что мы получим от международного сообщества помощь и сотрудничество в соответствии с тем, чего добился Судан во многих направлениях деятельности. Судан надеялся, что инициатива списания долгов бедных стран, обремененных долговыми обязательствами, станет показательной в отношении страны со стороны ее иностранных коллег, их внимание и сотрудничество будут соответствовать соответствующим международным резолюциям и советам. Мы уже не говорим о том, что Судан в качестве слаборазвитой страны, нуждается в особом отношении и считаем, что заявление кредиторов о решимости простить внешние долги Судана снимет многие преграды, связанные с организацией референдума по вопросу самоопределения Южного Судана и идущим сейчас переговорам между двумя сторонами о порядке действий после голосования. Поэтому мы с этой трибуны требуем списания долгов страны согласно стандартам, определенным в отношении каждого наименее развитого африканского государства, подобного Судану. Такие действия должны будут способствовать преодолению бедности и слабым темпам развития, которые

ведут к различным конфликтам и дестабилизации ситуации в развивающихся странах».

Аль-Вафй: Выпрашивание милостыни у неверных принесет плоды только в случае принятия их религии. Аллах Всевышний сказал:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصْرَىٰ
حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ

«И никогда не будут довольны тобой иудеи и христиане, пока ты не последуешь за их религией» (2:120).

Как бы ни были велики уступки им и отказ от исламских ценностей, они никогда не будут довольны мусульманами, а Аллах больше заслуживает того, чтобы искали Его довольства и Он не нуждается в компаньонах. Эти долги Судана ни к чему нас не обязывают, поскольку шариат повелел нам возвращать только основной долг, а не проценты и Судан уже выплатил основные суммы и даже с лихвой.

Министр информации Судана: «Южане не имеют права оставаться на Севере в случае отделения Юга»

Министр информации Судана Камаль Абийд в субботу 25 сентября 2010 года заявил, что в случае если на референдуме

в начале будущего года южане изберут отделение, они потеряют право проживать на Севере Судана. В интервью суданскому радио Абийд сказал: «Они потеряют право на жительство и другие права, обязанности и льготы, им не будет разрешено торговать на рынках и лечиться в наших больницах».

Аль-Вафй: Это заявление является прямым призывом к созданию националистического расистского государства на Севере и на Юге. Это именно то, что пришел отменить и сделать недействительным Посланник Аллаха, мир ему и благословение. Однако именно это есть менталитет политиков Судана, который разъясняет журналист Исхак Ахмад Фадлюллах, приводя слова Али Усмана – вице-президента республики о том, что кресла во власти на Юге согласно соглашению в Найваше были полностью отданы НОАС, несмотря на то, что они заняли все властные посты на Севере. Исхак Фадлюллах говорит: «Как мы уже говорили раньше и во время соглашения в Найваше, Хартум в лице Али Усмана оказался неспособен потребовать силой, чтобы Конгресс не участвовал в правительстве Юга». Али Усман говорил: «Динка попадет не на Юг, а в ад. Они подвергнутся всему ужасному – насилию,

бедности и расовым притеснениям». Исхак Ахмад приводит от Али Усмана, что НОАС в случае неудачи во всем обвинит Национальный Конгресс и если он прав, то разве можем мы как мусульмане отдать власть в руки тех, кто бросит народ в бедность и станет измываться над ним? Как мы можем отказаться от Юга, который является вверенным нам имуществом? Разве это не является уничтожением народа Юга, в то время как наша суть – быть посланниками милости и проводниками пути истины по отношению к ним и другим, проводниками Ислама? И кто сделал НОАС представителем народа Юга? Разве все преступления на Юге и все несправедливости, возникшие после соглашения в Найваше не падают на головы тех, кто подписал его и согласился на преступный референдум?

**Инициатива отсрочки
референдума отвергается
Египтом!**

Газета «Аш-Шарк аль-Авсат» сообщила от анонимного источника, что представители Эритреи и Южной Африки на заседании стран-соседей Судана, прошедшем во французской Ницце в рамках франко-африканского саммита потребовали

отложить проведение референдума по вопросу самоопределения Южного Судана, против чего выступил министр иностранных дел Египта Ахмад Абу Гайт, предложив вместо этого установить в случае отделения Южного Судана десятилетний переходный период. Дипломатические источники сообщили, что заседание, на котором присутствовали вице-президент Судана Али Усман Таха, министр иностранных дел Франции Бернар Кушнер в качестве гостя, командующий французским корпусом миротворческих сил ООН Лору, представители Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна, министр иностранных дел Алжира Мурад Мадласий и посредник по вопросам Африки Жан Бенж, было полностью посвящено теме Южного Судана и вопросам проведения референдума. Дипломатические круги выражают опасение тем, что отделение Юга может привести к гражданской войне в провинции или войне между Севером и Югом, что даст повод соседним и возможно другим государствам вмешиваться в происходящее и тем самым создать еще больше хаоса и нестабильности в регионе, который и без того страдает от приграничных и других политических проблем. Дипломаты опасаются, что это приведет к взаимным

обвинениям и путанице. Источник сообщил, что представитель Эритреи призвал отсрочить референдум и его поддержал представитель Южной Африки, однако представитель ООН, который зачитал послание Пан Ги Муна посчитал, что в настоящее время «убедить южан в отсрочке будет трудно». Лору сообщил присутствующим, что переговоры между Севером и Югом идут в настоящее время вокруг трех вопросов: делимитация границ, установление гражданства и распределение нефтепродуктов. В свою очередь министр иностранных дел Египта Ахмад Абу Гайт высказался о том, что «сегодня убедить южан в необходимости отсрочки будет трудно, но это не означает, что это будет так же трудно в случае если стороны в ближайшие месяцы согласятся принять некую форму единства страны». Абу Гайт предупредил, что разделение Судана не будет таким же, как разделение Чехословакии на Чехию и Словакию и призвал стороны к подписанию договора о переходном периоде на срок достаточный для того, чтобы свою сильную роль смогла сыграть ООН во избежание различных войн, которыми регион славится уже долгие годы. В качестве примера министр предложил десятилетний переходный период. Представитель

Африканского союза не высказал определенную позицию в качестве посредника в конфликте, а французские источники заявили, что важным является провести референдум в рамках законности и учесть возможные отрицательные последствия отделения Юга, поскольку целью является погашение конфликта, а не его раздувание заново.

**Эксперты и академики:
разделение не станет
концом кризиса**

Эксперты и академики утверждают, что разделение страны не станет концом кризиса до тех пор, пока не будут однозначно решены сопутствующие проблемы. Эксперты считают, что неулаженность пунктов разногласий между двумя партнерами по власти, по сути, станет причиной новой войны между Севером и Югом. Директор программы по изучению Судана центра «Аль-Ахрам» Хани Росулан отвергает наличие противоречий в водных интересах между Египтом и странами, стоящими у истоков Нила, указывая на то, что ежегодный приток воды составляет 84 миллиарда кубометра, из чего Судан и Египет получают лишь 5%, а 95% теряются в странах выше по течению, по причине испарений.

На совещании «Государства-соседи и референдум по самоопределению», прошедшем 4 октября 2010г. в Хартуме, Росулан сказал: «Египет, Судан и страны выше по течению нуждаются в большей доле вод Нила», намекая на то, что инициатива стран, входящих в бассейн Нила закончится в 2012 году и призывая к созданию единых проектов в этой области в оставшееся до этого срока время. Росулан считает, что важнейшим из трех пунктов противоречий является то, как пройдет голосование в странах бассейна. Египет признает выбор южан на будущем референдуме, несмотря на намерение южан и политического руководства НОАС отделиться, что заставит Египет действовать в новой реальности, учитывая то, что проблема распределения воды может угрожать национальной безопасности страны.

Аль-Вафй: Это отделение является не концом, а только началом настоящего кризиса, который коснется не только Судана, но и всех стран мусульман...

Нелегитимность отделения

Депутат египетского парламента от партии «Аль-Вафд» Мухаммад аль-Амда раскрыл факт не прямых угроз в его адрес со стороны органов

безопасности Египта о том, что ему не следует посещать Судан для предоставления сведений, порочащих конституционность «соглашения о всеобъемлющем мире», а именно того, что оно в вопросе отделения предоставляет права исключительно Югу. Тем не менее, депутат сообщил, что намерен посетить Хартум для исполнения своих обязанностей, и высказал сожаление тем, что Каир поддерживает соглашение, несмотря на его опасность для Египта. Он сказал, что имеет договоренность с суданскими адвокатами и добавил: «В начале недели мы будем в Конституционном суде, и я ожидаю, что мы добьемся решения о приостановлении референдума». По словам депутата, соглашение в Найваше противоречит конституционным обязанностям президента республики и положениям конституции 1998 года, которая предусматривает защиту целостности Судана. «Они не имеют права выполнять соглашение, которое ведет к расколу страны или потере части ее земель. Конституция обязывает депутатов, числящихся в избирательных списках принимать участие в любом референдуме, касающемся общественных интересов», добавляет Мухаммад аль-Амда.

Аль-Вафй: Позицией, имеющей право на жизнь в отношении

соглашения о всеобъемлющем мире, является только позиция Ислама, а не конституция 1998 года. Кроме того, законы всех без исключения стран, пусть даже придуманные людьми, не допускают раскола или разделения государств, в таком случае как ООН берет этот процесс под свое наблюдение? Поистине, это лишь заговор Запада против исламских стран, а ООН и правители региона – лишь его инструменты.

**Бывший министр
иностраннх дел требует
от президента республики
вмешаться для отмены
референдума**

Экс-министр иностранных дел, доктор Хусейн Сулайман Абу Салих в категоричной форме высказался о том, что референдум означает начало раскола Судана. По его мнению, этот референдум означает право голосующих определять судьбу всей страны, а не право на гражданство самих южан. В заявлении в передаче «Последняя минута» Абу Салих потребовал от президента Башира отменить процесс голосования любой ценой, заявив, что и правительство и оппозиция совершают историческую ошибку, согласившись с правом Юга на самоопределение. Он

высмеял закон о референдуме, назвав его комедией и сказал, что закон дает право определять судьбу страны одному человеку, указывая на то, что достаточно 50% плюс одного голоса «за». Абу Салих призвал отменить референдум, даже если это приведет к вмешательству в дела страны извне, поскольку, если голосование состоится, оно будет означать начало конца Судана.

Аль-Вафй: Да предоставит тебе Аллах дом в Раю, доктор Абу Салих! Это государство еще может покаяться перед Аллахом и отказаться от совершения преступления, отменив действие соглашения в Найваше и его последствий в виде проведения референдума и других. И если бы такого отношения к проблеме было бы чуть больше! Мы не имеем права дробить наши страны на какие-то мелкие образования. Ислам обязывает нас к единству и запрещает деление и никому не позволительно выбирать между ваджибом или харамом.

Отделение Юга создаст проблемы всей Африке

Председатель комитета по делам Африканского союза Жан Бендж выразил свою «обеспокоенность» возможными

последствиями отделения Южного Судана по результатам референдума в 2011 году. Выступая перед журналистами по случаю «Дня Африки», ознаменовавшего кампанию за мир и безопасность на африканском континенте в 2010г. в Уагадуге, он сказал: «С самого начала мы работаем над тем, чтобы добиться одного из двух: либо защитить целостность Судана, либо отделить Юг, поскольку референдум 2011 года ставит две эти цели... Это международное соглашение, которое предусматривает проведение референдума и если он состоится, мы должны уважать решение суданцев». Далее Бендж говорит: «Сегодня мы чувствуем, что если ничего не изменится, Юг придет к отделению. Это большая проблема для каждого африканского государства, которое может столкнуться с подобным процессом у себя в стране и это беспокоит нас... Это решение может создать нам ряд трудностей, в том числе и привести к войне, поэтому мы должны делать все, что в наших силах, отслеживать ситуацию сейчас и не допустить насилия... Сегодня мы сидим на пороховой бочке и вопрос не приведет ли отделение Юга другие регионы, например, Дарфур к подобным требованиям, хотя дарфурцы сейчас и не выдвигают их».

Экономические опасности отделения

Экономисты дают печальный прогноз для экономики страны в случае отделения Юга Судана, считая, что бюджет потеряет на этом 7,6 миллиардов пиастров, а Юг – всю основную инфраструктуру. Бывший казначей шейх аль-Макк считает, что отделение юга опять приведет к очередям за бензином и призывает к необходимости удовлетворить правительство Южного Судана придерживаться экономического партнерства в вопросах нефти с Севером страны, по крайней мере еще пять лет. Аль-Макк потребовал от мирового сообщества простить долги Судану и таким образом избежать противоречий. В свою очередь глава банка Судана доктор Мухаммад Хасан подтвердил опасность отделения юга страны и прямое

негативное влияние этого решения на Север.

Африканские президенты предостерегают от разделения Судана

Президент Омар аль-Башир на заседании правительства сообщил, что руководители и президенты африканских стран поддерживают единство и стабильность Судана, заявив, что на встрече в рамках неформального саммита по Сомали они предостерегли Судан от разделения и посчитали, что это приведет к разделению в других африканских регионах. Президенты выразили надежду, что референдум приведет к добровольному выбору о единстве страны и выразили полную поддержку любому направлению к единению, а также усилиям по достижению мира и стабильности в Дарфуре.

Южный Судан – это земля Ислама и никто не имеет права от нее отступить

Инженер Мухаммад Хашим –
член маджлиса вилаята
Хизб ут-Тахрир в Судане

В последнее время много говорят о земле Южного Судана: является ли она исламской или нет? Дозволяется ли отказаться от нее или нет? Некоторые политические партии даже стали призывать к обязательности отделения юга Судана, обосновывая это тем, что ее нахождение в составе страны препятствует применению законов Ислама. Многие исламские ученые на основании вышеприведенного доказательства хранят молчание по этому вопросу, тем самым, внося путаницу в позицию общества. Те, которые выступают за отделение, говорят, что это в интересах страны, а те, кто отрицают отделение, говорят, что это принесет вред Судану. Поэтому для того, чтобы разъяснить этот вопрос, мы говорим следующее, и опора наша – на Аллаха:

Земля Южного Судана со всеми тремя ее регионами является землей Ислама, которая была покорена силой и подчинена власти Аллаха во времена Османского, а затем Махдийского Халифата. Доказательств этому много и мы разделим их на две части: исторические повествования достоверных историков и

подтвержденные исторические документы. Необходимо учитывать, что исторические документы имеют большую силу, нежели повествования, поскольку специальные словари по изучению истории определяют слово «документ» следующим образом: «Это источник всякого сообщения и доказательство и

свидетельство того, что событие действительно было в истории». Отсюда пошла поговорка Шарля Ленко и Шарля Синубуса «История делается этими документами». Эта поговорка до сих пор изучается на исторических факультетах во все мире (см. книгу «Использование документов при изучении истории»).

Я приведу несколько примеров для первой и второй частей, чтобы дорогим братьям и сестрам стали понятны обе стороны.

Первая часть: исторические повествования заслуживающих доверия историков:

а) доктор Мухаммад Саъид аль-Каддаль в своей книге «Современная история Судана» приводит карты, которые показывают границы Судана во времена его нахождения в составе Египта, где видно, что Судану принадлежала часть территории Уганды вплоть до оз. Альберт (см. карту №1).

б) известный суданский историк Амир ат-Тиджаний в своей книге «Неизвестные исторические факты истории Южного Судана» говорит: «Династия махдий смогла распространить свою власть на юг во всех трех регионах: Закий Томль был поставлен амиром Шиллука и Верхнего Нила, Каркасавия Аллах удостоил чести быть амиром Бахр аль-Газаль, а Арабий

Дафъуллах был направлен военным командующим для покорения экваториальной провинции. Однако управленческие методы на Юге в то время были слабыми и полными недостатков, что вызвало желание французов войти в Бахр аль-Газаль через Центральную Африку».

в) доктор Юсуф Фадл Хасан в своей книге «Изучение истории Судана, Африки и стран Запада», том 2, 1989г., издание первое, говорит: «Южная часть Судана, которую (исламское) государство недостаточно хорошо контролировала, подверглась угрозам со стороны некоторых европейских стран. Со стороны Конго в провинциях Бахр аль-Газаль и Верхний Нил стала действовать Бельгия, а в 1884 году они связались с амиром Арабий Дафъуллах и в результате франко-бельгийского соглашения французский капитан Маршанд начал нападение на Бахр-аль-Газаль и Верхний Нил, в то время как британцы, владевшие Угандой, стали готовить атаку на государство махдийцев с юга» (стр.81-82).

В другой части книги историк говорит: «Что касается южной части Судана, которая была присоединена после турецко-египетского периода правления в государстве в середине XIX века, то она жила в полуизоляции от северного региона. Переселение арабов, которое переживал Судан остановилось в



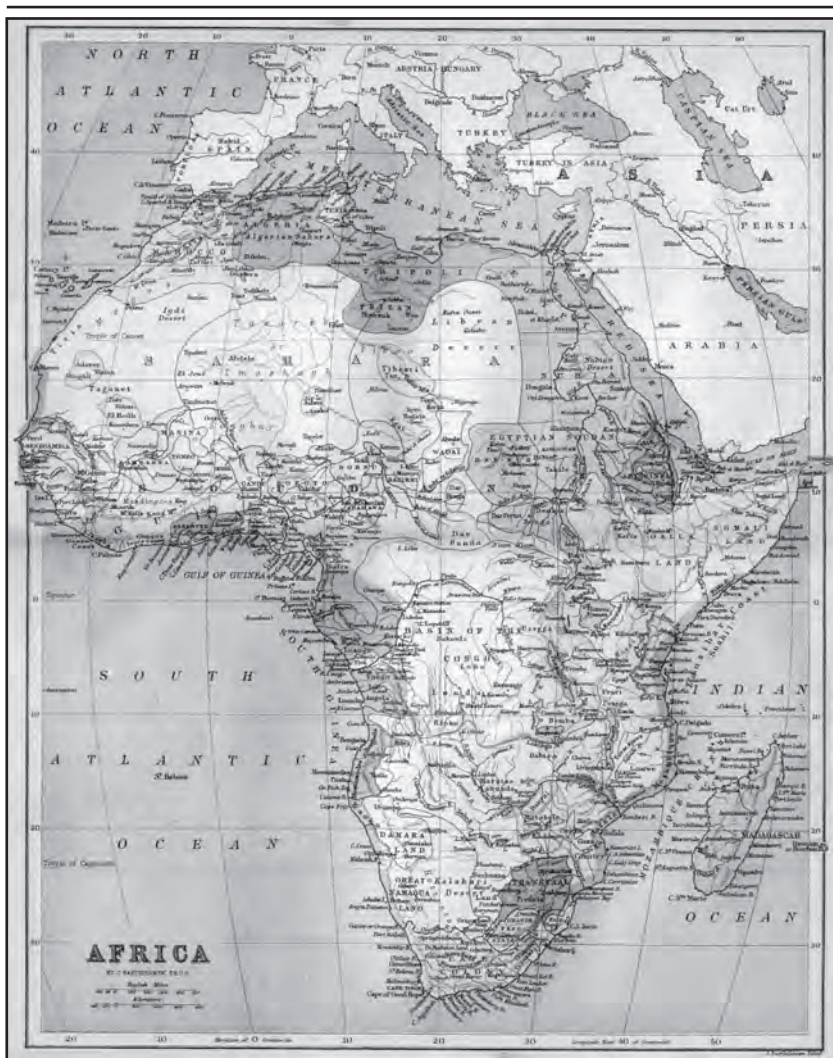
Карта №1: Территории Судана до выдворения британской армии Мухаммадом Ахмадом (махди) в 1885 году.

границах экваториальных лесов в районе Бахр аль-Араб, Бахр аль-Газаль и плотин по причине обилия дождей и мух Цеце, населяющих эти районы, что вредило скоту арабов племени Аль-Баккар, которые в основном живут за счет животноводства. Также сильной человеческой преградой, затруднившей дальнейшее продвижение арабов стали нильские племена, и арabo-исламская культура не смогла преодолеть эти географические и человеческие факторы.

Это произошло только после того, как регион был завоёван турецко-египетской властью... после чего арабы и другие мусульмане стали проникать дальше на юг и распространять Ислам среди местного населения» (стр. 157).

**Вторая часть:
подтвержденные
исторические документы:**

а) на карте №2 под названием «Историческая карта



Карта №2: Карта Африки 1885 года.

государственных границ в Африке» от 1885 года, взятой с сайта «Сведения об Исламе в сети паутины» видно, что южные границы Судана во времена государства Мухаммада Али паши простирались до берегов

оз. Виктория (а во времена португальской оккупации до севера оз. Виктория).

б) в том же докладе, хранящемся в настоящее время в Александрийской библиотеке в Египте, европейцы признают



Карта №2: Провинции египетского Судана.

египетские карты Судана и говорят следующее: «Судан является огромной страной, размах которой с севера на юг достигает 1950 миль. Границы Судана можно нарисовать проведя линию от Бернеса на берегу Красного моря на востоке через Ливийскую пустыню до 22 градуса долготы, отсюда на юг до северо-запада Дарфура, примерно до 23

градусов долготы, отсюда прямо на юг до 11 или 12 градусов, затем на через оз. Ньянза до места где оно сливается с Викторией, а затем подняться на север до востока, включая регион Хур».

в) карта № 3 под названием «Провинции египетского Судана», оригинал которой находится в Александрии, показывает, что протяженность южных границ

Судана во времена государства Мухаммада Али в 1821 году и до падения государства махдитов включала в себя сегодняшнюю Уганду со всем оз. Виктория.

г) 7 декабря 1877 года Англия заставила Египет подписать соглашение, которое признавало границы Судана на востоке до Красного моря, на западе до Дарфура и на юге до Уганды. (Интернет сайт «Ислам-ньюз»).

Так это земля Ислама или нет...?

После того, как мы представили эти исторические документы и повествования историков, стало ясно, что Южный Судан был покорен силой армией Османского Халифата и завоевание еще раз повторилось во времена государства Махдитов, которое не только открыло Южный Судан для Ислама, но и поставило своих валиев в каждый из трех регионов Юга для распространения ими истины и справедливости среди новых граждан государства Ислама.

Остается ответить еще на один вопрос: когда мы имеем право называть какую-либо страну «землей Ислама»?

Если обратиться к текстам шариата и книгам по фикху, станет ясно, что земля становится исламской и к ней применяется термин «земля Ислама» в трех

ситуациях:

– Когда население территории принимает Ислам. Такая земля называется «ушрий».

– Когда земля была покорена заключением договора. Такая земля называется «хараджий».

– Когда земля была покорена силой. Такая земля также называется «хараджий».

Имам Абу Абийд аль-Касим в книге «Аль-Амваль» говорит: «В повествованиях от Посланника Аллаха, мир ему и его семье и благословение Аллаха, а также от халифов после него мы находим три закона шариата в отношении покорения земель: земля, население которой приняло Ислам и эта земля является их полноправным имуществом – земля ушра, с которой они не выплачивают ничего, кроме ушра, земля, которая была открыта заключением договора, и ее население выплачивают только то, что предусмотрено этим договором и земля, которая была покорена силой».

К нам подпадает третья ситуация, т.е. земля Южного Судана была открыта силой, т.е. является хараджий.

Словарное значение слова «аль-харадж»:

«Аль-харадж» в словаре означает «плата за наем» и «урожай», «жатва». В книге «Мухтар ас-Сихах» Зайнуddина ар-Рази приводится определение

«добыча от земли», а в книге «Ат-Таърийфат» Джурджани говорится: «Это имущество, налагаемое на покоренную землю».

Хараджий земля в шариате:

Хараджий землей шариат называет землю, которую мусульмане покорили силой. Это определение приводит имам Абу Яъла в книге «Аль-Ахкам ас-Султания», стр. 146: «Земля, над которой мусульмане получили свою власть, делится на три части: то, что они получили силой и принуждением...». Имам Зайнуддин аль-Ханбалий в книге «Аль-Истихрадж ли Ахкам аль-Харадж» говорит: «Земля хараджа – это земля, которую покорили мусульмане и оставили ее население в качестве ахль зимма...». Имам Аль-Къасим ибн Салам в книге «Ифгитах аль-Ардайн сулхан ва Ахкамуха» приводит определение имама Ахмада бин Ханбала, который сказал: «Каждая земля, взятая силой, является имуществом того, кто сражался за нее». Абу Абийд в книге «Аль-Ахкам ас-Султания» говорит: «Это земля, которую армия захватила в результате победы в сражении, применив силу». И, наконец, закончим тему словами имама Аль-Къасима ибн Салама, который в книге «Аль-Амваль» сказал: «Это земля, полученная в добычу в войне».

Теперь, когда мы привели

некоторые исторические стороны вопроса и повествования, заслуживающие доверия, нам становится предельно ясно, что земля Южного Судана однозначно является исламской землей, открытой силой и поэтому согласно определениям факихов считающейся землей хараджа.

Земля хараджа является имуществом всех мусульман. Абу Юсуф в книге «Аль-Харадж» приводит слова Умара ибн аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах, которые он сказал ансарам во время совещания с ними: «Я посчитал, что надо удержать эту землю со всеми ее неверными, которые будут обязаны платить джизью. Пусть это будет фая для мусульман – тех, кто сражался за нее и их потомства, а также тех, кто придет после них. Считаете ли вы, чтобы эти земли управлялись мусульманами и эти большие города: Шам, Джазира, Куфа, Басра и Миср были бы тем, что обогащает армию?». И после того, как он сказал это, он прочитал аят:

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ

«И те, кто пришли после них...» (59:10).

Этот аят был полностью воспринят людьми и ни один из них не вышел против этого мнения. И каждому мусульманину, который когда-либо придет на эти земли, пусть даже это будет погонщик ослов – ему будет доля в этих землях.

Нет отступлению от земли Ислама!

Земля Южного Судана является исконно исламской землей, от которой нельзя отказываться. Легче разрезать наше тело на куски, чем согласиться на разделение стран мусульман. Мы являемся ее верными хранителями и нельзя отказываться в пользу неверных от пяди исламской земли, покоренной силой, мы должны исполнять на этой земле законы Ислама и защищать на ней власть мусульман, чтобы на ней с величием и гордостью реяло знамя Ислама.

Не только Южный Судан, но все исламские земли, как Палестина, Андалус и другие, захваченные неверными войной или колонизацией, должны быть возвращены мусульманами и присоединены к грядущему государству Ислама – Халифату.

А что касается предполагаемого права южан на «самоопре-

деление» – это предоставление им того, чем они не имеют права обладать. Аллах не давал права этим правителям отказываться от земель мусульман в пользу неверных, Он сделал население Юга и других регионов мира ответственностью на наших плечах, чтобы мы управляли людьми Его законами и поэтому каждый, кто призывает к референдуму (праву на самоопределение) является нарушителем законов Всевышнего Аллаха, не соблюдающих их подобающим образом.

فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ
ءَامَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ

«Но они не соблюли его должным образом. Тем из них, которые уверовали, Мы даровали их награду, но многие из них являются нечестивцами» (57:27).

Они – изменники Аллаху, Его посланнику и верующим, и Аллах ненавидит изменников.

Мусульмане Южного Судана... потери во времена трагедий

Ибрахим Усман Абу Халиль –
Официальный представитель
Хизб ут-Тахрир, вилайат Судан

Коренное население Южного Судана состояло из общности племен идолопоклонников, которые не знали небесных религий вплоть до недавнего времени. Южный Судан, как и все центральноафриканские страны, расположен в сложном регионе, где сезон дождей продолжается месяцами, непроходимые чащи с насекомыми, вызывающими болезни и эпидемии, густые леса с дикими зверями и отсутствие дорог стали причиной того, что эти регионы оставались закрытыми перед небесными религиями. Новое летоисчисление для населения юга началось когда туда стали проникать некоторые торговцы с севера Судана, затем начались завоевания региона Османским Халифатом в лице Мухаммада Али паша, который дошел до

границ Уганды и перешел их, добравшись до истоков Нила.

После этого завоевания и присоединения Судана к Халифату жители северных провинций стали активно переселяться на юг, что привело к распространению Ислама. Это произошло в начале XIX века (XII веке по хиджре). Один только вид того, как северные торговцы совершали омовение и начинали читать намаз, вызывал у местных жителей множество вопросов и поскольку они были идолопоклонниками, т.е. очень близки к фитре, этот фактор облегчал их принятие Ислама. Поэтому любой мусульманин, отправлявшийся в Южный Судан, невольно превращался в проповедника. Распространение Ислама привело к распространению арабского

языка в качестве языка Корана и метода в призыве к Исламу. Этому также способствовало то, что племена Юга не имели единого языка общения и межнациональное общение было сильно затруднено, если не сказать, что оно отсутствовало вообще. Таким образом, арабский язык стал выполнять эту функцию между племенами юга в межнациональном общении и его стали знать и говорить на нем даже те, кто отказался от Ислама и продолжал придерживаться традиционных верований.

Английский колониализм и попытки изменить ситуацию:

После того, как англичане в 1898 году покончили в Судане с государством махдитов, они стали размышлять над тем как при помощи силы отрезать Южный Судан от севера и постараться изменить южан, поскольку они поняли, что изменить сознание мусульман-северян им не удастся. Для этих перемен они создали свои планы, используя несколько способов, например:

1. Создание христианских школ и приютов.
2. Развитие христианизации путем специальных учреждений и внедрение их во все регионы Судана.
3. Борьба против Ислама и мусульман, особенно в Южном Судане.
4. Действия по разжиганию

розни между черным населением Южного Судана и распространение среди них сплетен против мусульман и поощрение к насилию против них.

Англичане обнаружили, что Ислам и арабский язык распространяются на юге с поразительной быстротой, и это стало раздражать их. Тогда христианские миссионерские организации стали работать над тем, чтобы разбить исламские силы, прежде всего в приграничных районах, т.е. в местах наибольшего соприкосновения северного мусульманского Судана и Юга, который тянулся к Исламу. Южный Судан стал центром активности миссионерских организаций, враждебных Исламу и мусульманам, затем английские власти стали вести войну против арабского языка и поощрять местные диалекты, развивая их письменность на основе латиницы. Затем они ввели английский язык в миссионерских школах, которые были основным источником образования на Юге, в качестве языка обучения и поэтому христианство распространилось в основном среди просвещенных жителей Юга. Однако, несмотря на все траты и усилия по христианизации южан, эти миссионерские организации не смогли обратить в христианство сколько-нибудь значительное количество населения Юга. Тогда власти Англии для того, чтобы покончить с распространением

Ислама в дополнение к этой деятельности стали применять другие методы. Они приняли политику «закрытых районов», т.е. закрыли доступ северянам в южные районы страны без специального разрешения после установления цели визита, изгнали из Южного Судана большое количество мусульман, а также исламских ученых, в 1928 году перенесли столицу из Манкалы в экваториальной провинции в Джубу (в настоящее время столица Южного Судана) и основали ее по европейскому образцу. После ухода армии колонизаторов-англичан, и даже до этого, мусульмане на Юге подверглись насилию со стороны повстанцев и продолжают тиранизировать население Юга до сих пор. Особенно насилие возросло во время последнего восстания под руководством Джона Гаранга, когда повстанцы сожгли мечети, осквернили их, грабили и убивали мусульман, что заставило сотни тысяч людей искать убежища на севере страны.

Проникновение Ислама на юг страны:

Несмотря на все эти варварские действия английских властей в Южном Судане, огромные средства, потраченные на ограничение распространения Ислама, исламский призыв в этом регионе, благодаря настоящим

мужчинам, посвятившим свою жизнь делу продвижения Ислама на юге в отсутствие исламского государства, применяющего Ислам в жизни и распространяющего его словом и мечом, не останавливался ни на один день. Самыми известными среди многих и многих проповедников стали шейх Мухаммад Абу Сафия, который вел призыв среди племени динка (самого большого племени на Юге) и шейх Мухаммад ибн аль-Кирший, который считается одним из лидеров исламского призыва на юге. Ранее шейх работал судьей шариатского суда, а затем уволился ради призыва и основал несколько заведений по чтению и заучиванию Корана. Его усилиями Ислам на Юге приняли свыше 20 000 человек. Усилиями этих людей Ислам стал первой религией на Юге, если не принять в расчет традиционные верования. В ежегоднике миссионеров за 1981 год, изданном Всемирным советом церквей приводится, что 65% населения Южного Судана являются язычниками, т.е. не придерживаются определенной религии, 18% являются мусульманами и 17% христианами, причем Ислам имеет сильные позиции в городах. Несмотря на то, что мы не доверяем их цифрам, однако можно заметить, что они признают, что процент исповедующих Ислам выше процента приверженцев христианства

и это правда, хотя и не так как они ее представляют. Процент Ислама среди населения в Южном Судане превышает 30%, в то время как христианства – не превышает 7%, что не мешает им диктовать свою волю вместе с колонизаторами неверного Запада.

Соглашение в Найваше и потери мусульман в Южном Судане:

Нет сомнения в том, что соглашение в Найваше, подписанное правительством Партии Национального Конгресса со стороны Севера и Национально-Освободительной Армией Судана со стороны Юга в 2005 году фактически разделило страну путем предоставления Югу права на самоопределение, которое предполагается осуществить на референдуме в начале 2011 года.

Все люди согласны в том, что положение мусульман Юга в случае его отделения от Севера, да не допустит этого Аллах, будет только ухудшаться. Один из лидеров и исследователей Юга Абу Бакр Динк, мусульманин по вероисповеданию, говорит: «Похоже, что мирное соглашение, установило отличительные рамки сосуществования между религиями, однако общее чувство среди мусульман Юга склоняется к тому, что соглашение игнорировало их права

и допустило несправедливость в их отношении, в сравнении с аналогичным положением христиан на Севере. И принципиальное сравнение общих прав и их соблюдения в реальности говорит о том, что такие чувства не лишены смысла».

Существуют внутренние факторы, ослабляющие мусульман в Южном Судане и внешние, которые также отрицательно сказываются на их положении. Это большое количество обществ и организаций, которые говорят от их имени по причине отсутствия в жизни государства, защищающего их интересы, а что касается внешних факторов, то самыми важными из них являются наличие сепаратистских движений из числа не мусульман, которые работают для дестабилизации исламской общины и ее отдаления от рычагов влияния, мстя им за то, что они – мусульмане и поэтому не имеют права жить на светском христианском Юге. Кроме того, мусульмане Юга подвергаются различным притеснениям под предлогом «пересмотра генплана застройки». Примером этому может служить экспроприация территории организации «Аль-Бирр» и снос ее мечети, которая якобы мешает прокладке дороги. Тот же предлог был использован для сноса нескольких старых мечетей, таких как мечеть в г. Буре и мечеть «Рамбик», которые были построены в 1935

году и считаются исторической достопримечательностью города. Многие мусульмане подвергаются гонениям из-за обрядов поклонения, некоторых арестовывают за провозглашение азана, а муэдзин в Малькале был избит железными палками. Азан запрещается и в других населенных пунктах Южного Судана, закрываются некоторые хальяии (места изучения Корана) и на их местах строятся заводы по производству алкоголя. Программы обучения на Юге Судана, которые были частью общеобразовательных программ страны на арабском языке, были заменены на угандийские и кенийские программы с английским языком изучения. Идет борьба против ношения студентками южных городов хиджаба. Все эти и многие другие явные нарушения происходят при полном молчании правительства Судана, которое должно заниматься делами людей по все стране, однако где этим униженным

предательским организациям исполнить свои обязанности, если они прогнулись под власть повстанческого движения, которое стало правительством Южного Судана и захватило контроль в свои руки.

Все это происходит еще до отделения Юга, председатель правительства Южного Судана Салафа Кир угрожает и предостерегает мусульман юга, говоря им, что «нельзя использовать религию в политических целях», т.е. он хочет заставить мусульман подчиняться, будучи беспомощными и бессильными, не имеющими ни своего голоса, ни движения. Он хочет, чтобы мусульмане были словно мертвыми. Так что произойдет с мусульманами в случае если Юг отделится от Севера? Несомненно, их положение станет еще более плачевным, их уделом станут потери и унижения, преследования и насилие, и нет силы и мощи ни у кого, кроме Великого Аллаха.

Положение женщин Южного Судана в свете соглашения в Найваше (гонения на мусульманок)

Доктор Гъадат Хамдий



Соглашение о всеобъемлющем мире или мрак насилия?

Жертвами жестокой войны, идущей в стране более двадцати лет, стали более 2,5 миллионов суданцев – выходцев и из Севера, и из Юга! Эту войну развязало повстанческое движение НОАС во главе с их лидером-христианином мерзавцем Джоном Гарангом, ненавидящим мусульман. Каждый дом отдал войне своего шахида, чтобы тот сражался против интриг интриганов и дал отпор марионеточным сепаратистам, которые хотят потрясти безопасность страны и посеять страх в душах граждан, которые и без того страдают от невыносимых условий жизни и плохого управления ими и на Севере, и на Юге, и во всех регионах страны. Эта война повстанцев на Юге, которые в угоду региональным

интересам Запада в лице Америки и Европы, хотят утопить население в крови, война между правительством и НОАС не является чем-то новым. Британия воткнула этот нож в спину Судана для того, чтобы эта рана продолжала кровоточить, позволяя истощать ресурсы и терпение солдат армии, вышедших моджахедами на путь Аллаха, чтобы дать отпор врагу, желающему расколоть страну и грабить ее богатства, оставляя за собой вдов и сирот, матерей шахидов, которые не понимают, за что они потеряли своих сыновей, если Правительство спасения во главе с Омаром аль-Баширом после долгих лет переговоров между ними и НОАС подписали пункты позорного соглашения – соглашения в Найваше, соглашения о «всеобъемлющем мире», как они его называют, вводя в заблуждение людей, хотя на самом деле оно должно называться соглашением «о расколе Судана». Это позорное соглашение, подписанное 9 января 2005 года, является невиданным достижением для южан, которое дает им шанс добиться больше всего то, что прежде требовали все правительства. Согласно этому соглашению, исламская сущность Судана уничтожается и заменяется безвкусной и бесцветной светскостью, конституцией и законами на основе гражданства вне зависимости от веры под предлогом мирного

существования различных религий и культур. Соглашение под предлогом «права на самоопределение» дает южанам право владеть и распоряжаться обширными землями юга Судана как им угодно.

После отделения и независимости Юга правительство Спасения потеряет контроль над этим регионом, и каждый гражданин Севера потеряет свое право на эти земли. Референдум 2011 года позволит южанам проголосовать за отделение Юга от Севера и основать новое отдельное государство со своей системой правления и армией – государства светскости, которое широко откроет двери для ущемления прав исламской уммы. Это отделение означает раскол страны и грабеж ее богатств, это облегчение задачи неверного Запада по контролю над всей страной – и Югом и Севером, это ослабление страны под предлогом установления мира. Соглашение принимает в свои объятия только христиан и делает упор именно на правах так называемых «не мусульман», проживающих на Севере и Юге. Если посмотреть пункты этого злосчастного соглашения, то видно, что в них вообще не упоминается положение мусульман Южного Судана, а что с ними станет после отделения, если они уже сейчас подвергаются ожесточенным нападкам и страдают от насилия? Это

соглашение имеет целью дать власть неверным над верующими и разжечь ненависть и рознь между людьми, привести их к конфликтам за обладание властью и ресурсами. Соглашение в Найваше есть фитиль, ведущий к новой войне, которая не остановлена, а продолжает вспыхивать на Юге то здесь, то там. В этот же раз война получит статус официальной и открытой, законной, которую смогут вести все конфессии Судана, в особенности против мусульман.

Эта страна страдает от чрезмерной дороговизны и безработицы, отсутствия медицинских услуг и чистой воды, пригодной для питья, от бедности и неграмотности. От этого страдают и мусульмане, и не мусульмане во всех частях страны. И ситуация еще более ухудшилась после соглашения в Найваше, которое возбудило желания каждого встречного и поперечного требовать себе право на самоопределение, прикрывая этим свое стремление получить власть, деньги и земли. В последнее время можно заметить как накаляется ситуация и на Юге, и на Севере, еще до наступления референдума и проведения официального голосования. И вместо того, чтобы правящий режим потребовал применить Ислам для управления обществом на Юге и Севере, он дает южанам право на самоопределение и создание светского коррумпированного

государства капитализма (хотя это и не означает, что режим Хартума не является светским), вместо этого правительство Судана бросает бразды власти и готовит армию, создавая центры по всей стране и закрывая двери мусульманам для продвижения вглубь Африки!

أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ

«Как же скверно то, что они понесут!» (6:31).

Влияние соглашения в Найваше на женщин-мусульманок в Южном Судане:

В свете этих тягостных событий мы должны пролить свет на положение женщины-мусульманки в Южном Судане. Кто же она? Она – мать шахида и вдова, воспитательница сирот, которая бьется день и ночь, чтобы достать им пропитание, она «никто» на Юге и никому не нужна на Севере... что же принесло ей соглашение в Найваше?

Соглашение не говорит о положении мусульман в Южном Судане, которые составляют четверть населения и большой процент исповедующих Ислам (18% согласно отчетам христианской церкви, хотя эксперты говорят, что эта цифра может быть больше в несколько раз) абсолютно ничего. В Южном Судане, несмотря на якобы «полное перемирие» в стране идет кампания против всех

мусульман и это происходит еще до отделения. Во многих районах запрещается азан, закрываются курсы по изучению Корана и на их месте строятся заводы по выпуску алкогольной продукции, силы НОАС забрали под свои офисы мечеть в Кастум в экваториальной провинции и снесли там минарет. Они запрещают строить новые мечети и силой переделывают существующие мечети в церкви. Уже закрыты исламские университеты и факультеты, арабские образовательные программы заменены на кенийский и угандийские и это подтверждается документом президента Суданской республике, датированным сентябрем 2007 года о «нарушениях» против прав мусульман со стороны НОАС.

В свете такого положения страдает и женщина-мусульманка, которой запрещают носить платок. Так, в вилайе Верхний Нил студенткам запретили приходить в школу в шариятской одежде, женщина стала инструментом для удовлетворения похоти и всячески пытается быть лишеной своей исламской сущности. Закон преследует ее за хиджаб и обязывает носить бесстыдную одежду. Женщина-мусульманка на Юге страдает от постоянных нападений со стороны специальных банд, которые надругаются над ними групповым образом. Многие невинные девушки

были изнасилованы солдатами миротворческих сил, пришедших в Южный Судан для контролирования исполнения мирного договора в Найваше и обеспечения порядка в регионе. Мусульманки страдают от нищеты, отсутствия продовольствия и смертельных болезней, они подвергаются преступным нападениям на их дома, их грабят, избивают и изгоняют из жилищ, а иногда просто убивают. Для того, чтобы отвратить их от Ислама, их лишают гуманитарной помощи, раздавая их лишь тем, кто примет христианство, а иногда прельщают богатыми подарками. Также преследуют и детей мусульман, запрещая им посещать школы или требуя от них повышенной платы за то, что они мусульмане. Многие из женщин потеряли в войнах между племенами за земли и ресурсы своих мужей и кормильцев и теперь вынуждены кочевать ради сохранения своей жизни и чести, живя в постоянном страхе и голоде.

В целом положение женщины в Судане ужасно, особенно на Юге, однако после позорного соглашения в Найваше, которое сделало честь, религию и имущество мусульманки дозволенной, она стала слабейшим существом второго сорта, на которое нападают со всех сторон и нет которому защитника, кто бы пришел на помощь. А деспотичные правящие режимы

молчат и не делают ничего, видя как мусульмане лишаются своей исламской сущности и принуждаются к безбожию. Поэтому все эти нападки на хиджаб и проявление поклонения Аллаху осуществляются с благословения этого правительства, подписавшего соглашение в Найваше. Регион наводнен западными организациями, которые под предлогом благотворительности и защиты мира занимаются обращением мужчин, женщин и детей в христианство. Женщина-мусульманка на Юге стала объектом применения западных идей, которые должны пошатнуть ее веру в Ислам, представив ее как священническую религию, в которой есть лишь поклонение и нет жизненным решениям. Эти организации работают для возбуждения отвращения женщин к Исламу под лозунгами современности и цивилизованности, соответствия новому времени и говоря, что Ислам попирает ее права и всему этому сопутствует пропагандистская кампания против законов шариата, касающихся женщины.

Поистине, женщина в Исламе есть мать и хозяйка семейного очага, честь, которая находится под защитой. Ислам – это полная программа для жизни, которая своими законами, низведенными Творцом, Велик Он и Славен, охватывает все стороны и проявления жизни. Поэтому эта система является

совершенной, лишенной недостатков и не похожей на все другие. И Ислам гарантирует женщине все ее права.

Но самой великой проблемой сегодня является отсутствие Ислама в жизни людей по причине отсутствия правления тем, что ниспослал Аллах. Правительство Спасения правит не законами, источником которых является Священный Коран и Благородная Сунна, а законами, придуманными людьми, которые вследствие их придуманности всегда подчинялись и будут подчиняться интересам людей или части из них. Поэтому, как и все люди, женщина-мусульманка страдает от отсутствия правления по Исламу, а правительство Юга и Севера – равны в применении светскости и систем идеологии порочного капитализма, который бесполезен в решении проблем людей. Поэтому женщина-мусульманка должна требовать правления и решения ее проблем шариатом Аллаха Тааля. Только так она сможет добиться своих прав в обоих мирах, а Аллах сведущ в том, что является интересом женщины и всех людей:

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿١٤﴾

«Разве же не знает Тот, Кто создал, ведь Он – Сведущий, Знающий» (67:14).

Таким образом, соглашение в Найваше – это прямая измена интересам людей и их передача

в руки неверных, чтобы они делали с ними все, что пожелают! Спокойной жизнь никогда не станет возможна без халифа мусульман, который будет править тем, что ниспослал Аллах и заботиться о них так, чтобы был доволен Аллах. Поэтому мусульмане Судана должны приложить серьезные усилия для остановки этого референдума и отмены действия соглашения в Найваше, они не должны поддаваться

угрозам неверного Запада и не склоняться в сторону правительства Юга или Севера. Отделение Южного Судана – это начало кровавой эры и вражды в Судане – страны, которую населяют благородные люди, которых правительство Башира хочет бросить в мясорубку в начале будущего года. И мы больше не увидим правительства, которое своими руками раскалывает страну, как это происходит сейчас!

Послание к обладателям силы и власти в Судане: В каждом времени есть помощники Аллаха... так будьте ими в наше время!

Шейх Ивад Халиль

Мы обращаемся с этим посланием ко всем, кого Аллах наделил хоть малой толикой влияния или силы, которой он может помочь исламской умме, и в особенности мы обращаемся к офицерам вооруженных сил Судана, сотрудникам полиции и органов безопасности, девизом которых является «Аллах – наша цель, Посланник – наш пример и смерть на пути Аллаха – наша заветная мечта».

Мы обращаемся к ним, в то время как они видят приближающийся раскол Судана через проведение референдума о праве на самоопределение, назначенного на 9 января 2011 года. Абсолютно каждый понимает, что за этим планом стоит Америка, которая хочет создать государство с христианской окраской на Юге Судана

и превратить его в свою базу и новое логово сионизма в исламском мире в дополнение к «Израиллю», основанному англичанами в середине прошлого века. Это одна сторона, а с другой они хотят отсечь пути продвижения Ислама вглубь Африки.

Так неужели вы позволите осуществить этот мерзкий план, в то время как вы наблюдаете за всем этим своими глазами? Неужели вы хотите навлечь на свои головы то, что постигло тех, кто наблюдал за преступлением урва и которых Аллах наказал огнем и геенной – и тех, кто совершал его, и тех, кто просто наблюдал? Аллах Тааля сказал:

وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ ﴿٧﴾
وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَن يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ
الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿٨﴾ الَّذِي لَهُ مُلْكُ

السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ
شَهِيدٌ ﴿١٠﴾ إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ
وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابٌ
جَهَنَّمَ وَهُمْ فِي عَذَابٍ مُّحْرَقِينَ ﴿١١﴾

«...будучи свидетелями того, что творят с верующими. Они вымещали им только за то, что те уверовали в Аллаха Могущественного, Достохвального, которому принадлежит власть над небесами и землей. Аллах – Свидетель всякой вещи! Тем, которые подвергли искушению верующих мужчин и женщин и не раскаялись, уготованы мучения в Геенне, мучения от обжигающего Огня!» (85:7-10).

О офицеры!

Неужели вы хотите, чтобы на вас пало то, что пало на головы тех, кто бросил Пророка Аллаха Мусу, мир ему, отказавшись освобождать святую землю от тиранов, за что Аллах запретил им входить в нее сорок лет и они стали скитаться униженными и жалкими, потому что Муса отвернулся от них? Аллах Всевышний сказал:

قَالُوا يَمُوسَىٰ إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ
وَإِنَّا لَنَدْخُلُهَا حَتَّىٰ تَخْرُجُوا مِنْهَا
فَإِن تَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ ﴿١٢﴾
قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخْفَوْنَ أَنَّعَمَ

اللَّهُ عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَإِذَا
دَخَلْتُمُوهُ فَانْكُمْ عَنَابُونَ وَعَلَى اللَّهِ
فَتْوَكُلُوا إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ قَالُوا
يَمُوسَىٰ إِنَّا لَنَدْخُلُهَا أَبَدًا مَا دَامُوا
فِيهَا فَادْهَبْ أَنتَ وَرَبُّكَ فَقَتِلَا إِنَّا
هَهُنَا قَاعِدُونَ ﴿١٤﴾ قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا
أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرِقْ بَيْنَنَا
وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ﴿١٥﴾ قَالَ
فَإِنَّهَا مُحْرَمَةٌ عَلَيْهِمْ ثَلَاثِينَ سَنَةً
يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى
الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ﴿١٦﴾

«Они сказали: «О Муса! Там обитают могучие люди, и мы не войдем туда, пока они не уйдут оттуда. Если же они уйдут оттуда, то мы войдем». Двое богобоязненных мужчин, которым Аллах оказал милость, сказали: «Входите к ним через ворота. Когда вы войдете туда, вы непременно одержите победу. Уповайте на Аллаха, если вы являетесь верующими». Они сказали: «О Муса! Мы ни за что не войдем туда, пока они находятся там. Ступай и сражайся вместе со своим Господом, мы же посидим здесь». Он сказал: «Господи! Я властен только над самим собой и моим братом. Разлучи же нас с народом нечестивым». Он сказал:

«Тогда она будет запретна для них в течение сорока лет. Они будут скитаться по земле. Не печалься же о нечестивых людях» (5:22-26).

Неужели вы хотите уподобиться этим жалким трусам, от которых отвернулись пророки и посланники и заслужить гнев и наказание Аллаха?

Или вы хотите быть помощниками религии Аллаха в это время и войти в список тех, кто помогал исламской умме и ее религии в разные времена? Не было ни одного периода, когда не делалось бы обращения помочь исламской умме, ее религии, защитить ее честь или земли, и всегда находились те, кто не жалел своей крови, жертвуя собой во имя величия и достоинства Ислама. Во времена Посланника Аллаха, мир ему и благословение, когда ему было тяжело и об этом узнали неверные Мекки, они вознамерились уничтожить его физически, как об этом повествует Священный Коран:

وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ ﴿٢٥﴾

«Вот неверующие ухищрялись, чтобы заточить, убить или изгнать тебя. Они хитрили, и Аллах хитрил, а ведь Аллах – Наилучший из хитрецов!» (8:30).

В тот момент руководители

племен Авс и Хазрадж, которые позднее были названы ансарями, приняли решение выполнить опаснейшую миссию – оказать помощь Посланнику Аллаха, мир ему и благословение и его сподвижникам и произошла хиджра. Затем было объявлено о создании в Медине исламского государства и ансары стали защищать его и понесли знамя Ислама всему миру, прекрасно понимая то, к каким последствиям это может привести. Передается, что когда люди собрались, чтобы принести присягу Посланнику Аллаха, мир ему, встал Аббас ибн Уббада ибн Назла аль-Ансарий и один человек из племени Бану Салим ибн Авф, и сказал: «О собрание Хазраджа! Вы понимаете, о чем вы приносите присягу этому человеку?». Люди сказали: «Да». Он сказал: «Вы присягаете ему, что станете вести войну против красных и черных из людей, и если вы думаете, что когда вы потеряете имущество и ваши лучшие сыны будут убиты... вы подчинитесь ему и если вы сделаете это (т.е. бросите его), клянусь Аллахом, это унижение в этом мире и последнем. А если вы думаете, что сможете быть верным тому, к чему он вас призывает за то, что вы потеряете имущество и лучших людей убитыми, то примите это и, клянусь Аллахом, это благо в обоих мирах!». Люди сказали: «Клянемся Аллахом, мы принимаем это за то, что мы потеряем имущество и близких, а что нам

будет за это, о Посланник Аллаха, если мы станем соблюдать условия?». И посланник Аллаха, мир ему, сказал: «Аль-Джанна» (Рай)! И услышав это, люди сказали: «Протяни свою руку», и когда он протянул ее, они стали давать ему присягу на верность. И в результате этой своей непоколебимой позиции они получили величие в обоих мирах, и были среди них те, от смерти которых сотрясся трон Аллаха – это был Саъд ибн Муаз.

Так неужели среди вас, о офицеры, нет людей, идущих путем истины и держащихся позиции, подобной позиции ансаров? Позиции, о которой мы услышим по радио и телеканалам о том, что «Вооруженные силы и полиция разорвали отношения со светским правящим режимом в Судане и объявили о полном отходе от власти и отмене светской конституции и соглашения в Найваше. Они объявили о своей готовности защищать исламский Халифат и сражаться под знаменами халифа мусульман, не боясь сражаться с повстанцами и теми темными международными силами, которые стоят за ними. Солдаты армии готовы переносить тяготы войны и стойко встречать врагов», и может быть Аллах даст увидеть вам это своими глазами!

Так неужели среди вас, о офицеры, нет людей, идущих путем истины и говорящих то, что сказал Саъд ибн Муаз, обращаясь

к посланнику Аллаха, мир ему и благословение: «Приказывай нам, что пожелаешь! И если ты скажешь нам прыгнуть в это море и прыгнешь в него, то я прыгну вместе с тобой, и не останется ни одного человека, кто не последует за нами, и мы не боимся встретить врага хоть завтра! По истине, мы терпеливы в битве и стойки во время сражения, о если бы только Аллах дал тебе увидеть нас в деле своими глазами!».

А когда Посланник Аллаха, мир ему и благословение, покинул этот мир, арабы отступились от веры, христиане и иудеи стали поднимать голову и проявилось лицемерие, а многие мусульманские племена объявили восстание против исламского государства, Абу Бакр ас-Сиддик, да будет доволен им Аллах, принявший бразды правления, использовал свою власть для помощи Исламу и отказался отступить хотя бы от одного закона шариата, даже если он казался людям незначительным. Тогда Абу Бакр сказал в отношении тех, кто перестал платить закят в казну, свои знаменитые слова, посчитав это нарушением религии. Он сказал: «Нарушение религии в то время пока я жив? Клянусь Аллахом, если они откажутся платить даже веревки для привязи верблюда, которые они платили Посланнику Аллаха, мир ему и благословение, я стану убивать их за это!».

Так как же вы о офицеры! Вы же видите, что нарушаются

законы Аллаха, касающиеся правления и общества! Даже в позорном соглашении в Найваше было отказано написать в начале конституции «Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного!».

Так как же вы о офицеры! Вы видите, как вашу страну рвут на части!

Во времена Аббасидов монголо-татары захватили тогдашнюю столицу Халифата – Багдад и убили халифа и мусульмане стали жить в унижении, но появились лидеры, которые бросили свои силы на помощь Исламу и ничего не жалели ради этого. Так появились Сайфуддин и султан Бейбарс, а их завершением стал Салахуддин Айюбий, который объединил расколотые страны мусульман и изгнал крестоносцев из Иерусалима.

Это ваши деды и прадеды – помощники религии в то время! Они использовали свои силы для решения проблем уммы, и хоть прошло много времени, история хранит их имена, записанные буквами из света!

Но что история напишет о вас, о офицеры, ведь вы видите как

вашу умму в Судане подвергают опаснейшему преступлению современности – расколу страны?

Неужели вы – офицеры, довольны тем, что история напишет о вас, что вы были игрушками в руках продажных политиков, которые ослабили вас, сократили армию, изменили ваши убеждения и разрешили позорное нововведение – существование в одном государстве нескольких армий? Они сделали с вами то, что не делали ни люди, ни джинны, но это сделало соглашение в Найваше!

Что вы – офицеры, скажете последующим поколениям, которые спросят вас, почему вы молчали в свое время, когда были способны остановить эту мерзость в отношении Судана?

Что вы скажете Господу миров, Господу Великого трона в тот день, когда Он спросит вас о ваших званиях и наградах? Что вы скажете Аллаху, когда Он спросит вас, почему вы проявили небрежность в отношении единства страны мусульман, которую ваши братья и предки покорили ценой своей чистой крови?

Это посмешище, над которым смеется весь свет,

И земля готова превратиться в прах,

История смеется над нами в ответ,

Что она напишет о нас, что о нас скажет Аллах?

Что скажут потомки, спрося нас о том

Как мы могли гордиться собой?

Что мы скажем Господу трона

В тот день, когда, о Аллах, предстанем перед Тобой?

Примеры изданий Хизб ут-Тахрир и деятельности, касающейся так называемой проблемы Южного Судана

Хасбуллах ан-Нур

Хизб ут-Тахрир, будучи истинным борцом в войне идеологий, стремящимся добиться возрождения исламской уммы, с самого начала осознал планы неверного Запада по расколу Судана. Он обратил внимание правителей, политиков и народа на суть интриг неверного Запада путем идеологической и политической борьбы, организовывая конференции, митинги, круглые столы, чтение лекций, проведение диалогов в университетах, выступая с хутбами в мечетях и издавая книги, брошюры и листовки, а также используя другие способы.

Здесь мы представляем вам некоторые примеры того, что содержится в изданиях партии, а также фотографии действий ее активистов в вопросе, касающемся проблемы Южного Судана.

Издания:

Политический комментарий события в Судане

Начиная с октября 1964 года политическая проблема в Судане, как ее смогли представить своим марионеткам из числа правителей и политиков англичане, заключалась в проблеме Юга, которую предлагалось решить предоставлением региону определенной автономии. Первой попыткой осуществить это стала Конференция

круглого стола 1965 года, которая провалилась, после чего попытки англичан были продолжены созданием комитета «Двенадцати» и созывом конференции политических партий Судана и Национального комитета по конституции. Затем, в конце 1967 года, после того как англичане поняли, что автономия практически не работает по причине общественного мнения искренних и сознательных представителей уммы, они предприняли попытку создать в Судане федеративное государство, состоящее из двух республик, полностью отделенных друг от друга.

22 июля 1968 г.

Политический комментарий события в Судане

Процесс отделения Южного Судана и создания независимой республики требует международной поддержки, что подразумевает симпатию общественного мнения в этом деле. Однако, похоже, что Англия почувствовала, как Америка повернула его в свою пользу также как с «Израилем», лишив Англию возможности разжечь войну на Ближнем Востоке. Это значит, что если Англия в этот период попытается отделить Юг, она возможно не получит достаточной поддержки нового государства, поэтому Британия отложила вопрос отделения Юга в дальний ящик и заморозила все приготовления. По этой причине молчит Банда и утихли прежние противоречия с Угандой. Британия игнорировала конференцию по безопасности Юга и не обращает внимания на так называемое правительство Манфы, вместо этого создав Конституционный комитет, чтобы политическая ситуация оставалась в подвешенном состоянии, пока она не толкнет ее к новому этапу. Такова политическая ситуация в Судане и именно на этой основе нужно трактовать события. Отсюда становится понятным, что решение о создании Конституционного комитета было принято Британией с целью отложить отделение Юга на определенное время, поэтому вопрос пересмотра конституции в настоящее время не стоит. Конституция для англичан и их марионеток лишь очередной шаг для того, чтобы добиться отделения Южного Судана. И когда придет время вопроса Юга, тогда придет время и вопроса о конституции.

Хизб ут-Тахрир
Хартум, ул. Джамии

28 раджаба 1388 г.х.
24 июля 1968 г.

Политический комментарий события в Судане

Вопрос, который стоит сейчас: оставит ли Британия свои попытки отделить Юг? Ответ заключается в том, что если она сможет поставить на поток ближневосточные события, так, чтобы они не мешали отделению Юга, то она продолжит делать это, пусть даже с некоторым опозданием. Англия упорна в стремлении отделить Юг – рано или поздно и причина этого в том, что она хочет создать в Судане определенную ситуацию, которая гарантирует ей полное и постоянное влияние в стране. Она добьется этого в случае если сможет сосредоточить понятие своих марионеток из числа правителей и политиков, которых она использует для отделения Юга, на том, что они никогда не получат стабильности, пока не решат проблему Юга так, как им говорит Британия. Поэтому нет факторов, сдерживающих Британию от отделения Юга. Единственным путем, который предотвратит это и вырвет влияние неверных из наших стран является исправление ситуации в стране коренным образом, а именно возвращением власти Ислама на основе исламского вероубеждения. Только так можно покончить с марионетками в правительстве и противостоять интригам неверных. Это единственное, что спасет страну и всю исламскую умму, и другого пути нет. Поэтому о мусульмане – к этому надо стремиться.

Хизб ут-Тахрир
Хартум, ул. Джамии

28 раджаба 1388 г.х.
24 июля 1968 г.

Великий заговор близится к концу

Подписание 25 сентября 2003 года правительством Судана и движением повстанцев соглашения о сотрудничестве в сфере безопасности и военной сфере знаменует собой великий заговор, который уже близится к концу – отделение от страны Южного Судана.

Население Судана – армия и простой народ отвергают это унижительное соглашение, которое освящает собой раскол страны. То, чего неверные не могли добиться за 37 лет войны, то ради чего армия и Народное ополчение дало пригоршни шахидов, теперь неверные получают через жадных до власти политиков и стремящихся получить ее, путем подписания этого соглашения.

Хизб ут-Тахрир
Виляят Судан

6 шаъбана 1424 г.х.
2 октября 2003 г.

Открытое письмо Хизб ут-Тахрир вилаята Судан к искренним мусульманам-членам Национального собрания

Мы, Хизб ут-Тахрир вилаята Судан, наблюдаем так называемую проблему Южного Судана уже более десятка лет, предупреждая о планах неверного Запада – Британии, а затем Америки, направленных на отделение Юга и создания там прохристианского государства под предлогом права на самоопределение. Они уже осуществили подобные планы, отделив Судан от Египта.

И вот то, о чем мы предупреждали, свершилось, и заговор подошел к своему концу. Правительство с благословения оппозиции, жаждущей прийти к власти, 9 января 2005 года подписало предательское соглашение в Найроби. И поэтому и правительство, и оппозиция являются изменниками в отношении Аллаха, Его Посланника и всех верующих.

Дорогие братья!

Не берите сторону лидеров этого отвратительного преступления и скажите свое слово, не позволяйте этим трусливым правителям и политикам-оппортунистам осуществить планы неверных по расколу страны, ее населения и недопущения возврата в жизнь Ислама!

Мы хотим, чтобы вы держали позицию величия, которой довольны обитатели небес и земли, и разве вы не желаете быть записанными в страницах истории этой уммы, как величайшие, благородные и верные своим обязательствам мусульмане?

إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ تَحْمِلَهَا
وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا

«Мы предложили небесам, земле и горам взять на себя ответственность, но они отказались нести ее и испугались этого, а человек взялся нести ее. Воистину, он является несправедливым и невежественным» (33:72).

Разве вы не возьмете пример со слов Посланника Аллаха, мир ему и благословение:

من رأى سلطاناً جائراً مستحلاً لحرم الله، حاكماً في عباد الله بالإثم والعدوان، ولم يغير عليه بقول أو فعل، كان على الله أن يدخله مدخله

«Если кто увидит, что несправедливый правитель разрешает запрещенное Аллахом и правит рабами Аллаха грехом и

враждой и не изменит этого словом или действием, Аллах обязательно введет его туда, куда он заслуживает».

Или вы хотите быть из числа тех, кто повиновался своим господам и лидерам и не выполнил возложенного на них аманата?

يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تُخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَخُونُوا أَمْنَتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٢٧﴾

«О те, которые уверовали! Не предавайте Аллаха и Посланника и не покушайтесь на вверенное вам имущество сознательно» (8:27).

Вы и ваша умма стоит перед лицом огромной опасности, и если она погибнет, это гибель для вас, а если нет – это ваше спасение. Ее униженность – ваша униженность, ее величие – ваше величие. Ваше сидение без дела и не оказание помощи в спасении уммы – великий грех и унижение в обоих мирах, а если вы придете ей на помощь – то это великая награда и величие и достоинство в этом мире и Рай Аллаха, ширина которого равна ширине небес и земли в мире последнем!

يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ
وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ﴿٢٤﴾

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь. Знайте, что Аллах оказывается между человеком и его сердцем (может помешать человеку добиться того, что ему угодно) и что вы будете собраны к Нему!» (8:24).

Разве мы не довели...О Аллах, засвидетельствуй, о Аллах, засвидетельствуй!

Хизб ут-Тахрир
Виляят Судан

1 зуль-хиджжа 1425 г.х.
11 января 2005 г.

Представляем вам также некоторые издания Хизб ут-Тахрир, размещенные на сайте партии в Интернете:

1. Каир объявляет о поддержке точки зрения повстанцев и покоряется воле Америки – Хизб ут-Тахрир, виляят Судан (29.05.03).
2. Право на самоопределение – право или преступление? – Хизб ут-Тахрир, виляят Судан (29.06.03).
3. Великий заговор близится к концу – Хизб ут-Тахрир, виляят

Судан (02.10.03).

4. Дарение того, чем не владеешь тому, кто этого не заслуживает – Хизб ут-Тахрир, вилайт Судан (31.05.04).
 5. Открытое письмо Хизб ут-Тахрир вилайата Судан к искренним мусульманам-членам Национального собрания – Хизб ут-Тахрир вилайата Судан (11.01.05). и другие...
-

Пресс-релизы:

Пресс-релиз: Судан под американским контролем

Лондонская газета «Аль-Хаят» № 14191 от 11 зуль-каада 1422 г.х., 25 января 2002 года сообщила, что американский офицер в звании полковника займет пост председателя военного комитета, обладающего широкими полномочиями, на который возложена обязанность контролировать исполнение соглашения о прекращении огня в регионе Джабаль Нуба, площадь которого достигает 80 000 км²...

Подобная покорность и полное унижение перед этим американским колонизатором со стороны правительства, оппозиции и повстанцев – это измена и грязный сговор с подлыми американскими империалистами...

Али Саъид Али (Абу аль-Хасан)

Официальный представитель Хизб ут-Тахрир в Судане
24 января 2002 г.

Пресс-релиз: Касательно заявления исламских ученых Судана

Газета «Аль-Хартум» от 28 раби аль-аввала 1425 года, 17 мая 2004 года сообщила, что Организация исламских ученых Судана после посещения их делегацией Найваши и встречи с руководителем повстанцев Джоном Гарангом выпустила заявление, в котором в частности говорится: «Мы призываем всех ученых мусульман, в том числе и членов этой организации изучить все соглашения начиная с Мешакосского в плане их угроз безопасности, разделения богатств и власти в свете... а затем применить к ним законы Ислама, призывая государство следовать истине...».

18 мая 2004 г.

Пресс-релиз: Сговор о завершении преступления

...Мы все обязаны противостоять этому отвратительному сговору и принудить государство, если оно не хочет сделать это само, к тому, чтобы оно отказалось от этого изменнического соглашения, вернулось к пути истины и восстановить свою связь с их Господом, держась Аллаха и своего народа и отвечая Аллаху путем исполнения его шариата на земле через объявление Праведного Халифата по пути пророчества...

20 ноября 2004 г.

Пресс-релиз: Америка навязывает правительству Судана закон о всеобъемлющем мире в стране

...Нашей общей обязанностью является работать для остановки этого мерзкого сговора, который ставит целью раскол страны и вывоз ее богатств. Поэтому мы должны принудить правительство отказаться от этого предательского соглашения и работать ради установления Праведного Халифата...

14 декабря 2004 г.

Пресс-релиз: Абуджа в планах Найваши есть еще один шаг для раскола

Проблема Дарфура является следствием скверного управления людьми в течение долгих десятилетий и в этом Дарфур не сильно отличается от других частей Судана, однако соглашение в Найваши стало первым толчком и сильной искрой для разжигания конфликта в этом регионе...

09 апреля 2006 г.

Пресс-релиз: Может ли проблема Абьей отменить реализацию права на самоопределение (отделение)?

Коренное решение проблемы Абьей заключается в исламском

вероубеждении, которое должно быть принято в качестве основы решения проблем. Нужно устранить саму причину проблемы, а именно так называемое право на самоопределение (отделение)...

31 мая 2006 г.

Ислам обязывает сделать основой разрешения конфликтов исламское вероубеждение

То, что произошло в Найваше и Абудже, а именно обращение за судом не к Книге Аллаха и Сунне Его Посланника, мир ему и благословение, это то, что привело нас к этой печальной ситуации и это то, что усилило хватку неверных колонизаторов и их армий над нашей страной...

19 июня 2006 г.

Пресс-релиз: Пир во время чумы

Вчера, 9 июля 2006 года правящий режим отметил первую годовщину так называемого соглашения о мире гуляниями и выходным днем во всех учреждениях!

В связи с этим, мы хотели бы напомнить исламской умме, что именно произошло в этот позорный день в истории Судана и разъяняем следующее:

Этот день стал официальным началом отделения Юга Судана от Севера через так называемое право на самоопределение...

10 июля 2006 г.

Пресс-релиз: Передача вопроса по Абьей в Гаагу – это гнев Господа миров и политическое самоубийство

Проблема Абьей – это чисто западная провокация и горький плод соглашения в Найваше. Неверные хотят превратить Абьей в суданский Кашмир и эта проблема никогда не решится, поскольку те, кто создали ее не хотят этого... пока не придет...

22 июня 2008 г.

ФОТОГРАФИИ МЕРОПРИЯТИЙ,
ПРОВЕДЕННЫХ ХИЗБ УТ-ТАХРИР В ВИЛАЯТЕ СУДАН



Шествие к Главному командованию Вооруженных Сил



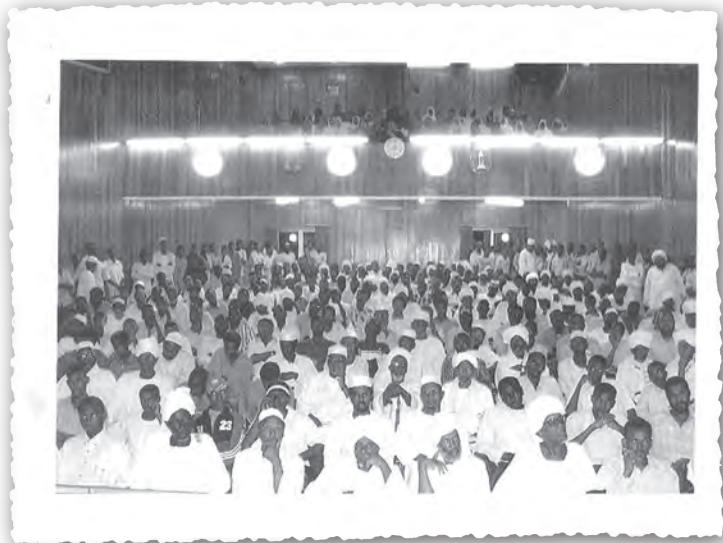
Шествие к Главному командованию Вооруженных Сил



Прочтение и вручение обращения Хизб ут-Тахрир к Вооруженным Силам



Встреча делегации Хизб ут-Тахрир с членами Конституционного Управления и вручение им проекта конституции исламского государства Халифат



Симпозиум в г. Шарджа о путях разделения Судана



*Конференция в университете г. Хартум
о соглашении в Найваше*

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Родство народов

Устаз Абдуррахман Саъд

Многообразие человечества это имена, которые Аллах Субханаху создал среди людей, сотворив их с разным цветом кожи, языками, родословной и другими отличиями друг от друга.

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً

وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ

«Если бы твой Господь захотел, то Он сделал бы человечество единой общиной верующих. Однако они не перестают вступать в противоречия» (11:118).

И Аллах Таала сказал:



يَتَأْتِيَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ ذَكَرٍ
 وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ
 لِتَعَارَفُوا ۗ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ
 أَتَقْوَاهُ ۗ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿١٣﴾

«О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах – Знающий, Ведающий» (49:13).

Поистине, единение и родство народов, превращение их в единую нацию, это великая вещь. Никто не может утверждать обратного или говорить, что люди должны быть расколоты и разрознены. Кто предпочтет сплочение людей на основе расовой и племенной принадлежности их братству, полному взаимной любви? Кто скажет, что родство народов и их воссоединение в единой умме это плохо и нежелательно? Этого не скажет никто, кроме отъявленного расиста, предпочитающего отделение и обособленность или колонизатора, алчущего своих интересов.

Родство народов означает удаление всей грязи и порока, которые мешают им стать любящими братьями в едином сосуде, который способен расплавить и связать в себе народы, несмотря

на их разные названия и отличия, связать их между собой крепкой и не рвущейся связью, способной преодолеть противоречия в расе, цвете кожи, форме или языке.

Такое «расплавление» народов друг в друге нуждается в идее, способной связать их, несмотря на различия. Связь на основе расы, как например, национальность, неспособна сделать это, так как объединяет людей только внутри одной национальности, а, следовательно, такая связь не может охватить весь мир. И если я, например, не араб (согласно расовым понятиям), означает ли это, что во мне нет ничего арабского? И если я захочу стать арабом, то я никогда не смогу этого, поскольку я был рожден другой национальности? Что это за понятия? Да, такие понятия сеют рознь, влияют на нации и разделяют людей. То же самое можно сказать о принадлежности к племени, роду и других идейно не обоснованных основах. Особенность же идеи заключается в том, что она не связана с определенной нацией, цветом кожи и так далее, а связана с разумом человека как целого, и поэтому идея способна связать все человечество и пробудить его сознание.

Идея, о которой мы говорим, эта идея на основе мабды, т.е. основная идея, на которой строятся все остальные мысли

и действия. Эта идея – мыслительное правило, к которому обращаются во всем, это и есть акида. Может кто-то скажет: почему идея должна ограничиваться только этим определением? Потому что когда человек связывается с другим его собратом, то между ними возникают противоречия и затруднения, и это естественно. Однако если эти трудности не имеют решения, то они будут возрастать и станут проблемой в отношениях людей, что приведет их к неприятию друг друга и скажется на их единстве. Поэтому лучшее, что решает их проблемы – это идея на основе мабды, т.е. удовлетворение во всех аспектах на основе их первоначальной связи.

В мире существуют только три идеи этого типа, это Ислам, капитализм и социализм. Так давайте посмотрим, какая из них способна породнить народы и объединить их. Социализм потерпел фиаско в этом деле и лучше всего это доказывает то, что когда рухнула система социализма, народы вернулись к своей религии и вере, от которых их социализм отвратил силой и принуждением. Больше о социализме и сказать нечего, эта идея отжила себя и стала историей. Социализма больше не придерживается в мире ни одно государство или народ, и даже те страны, которые заявляют о своем социализме

(Китай, Куба, Северная Корея и другие) на практике являются капиталистическими.

Что касается капитализма, то, несмотря на свое технологическое развитие и огромные достижения, которыми он завоевал весь мир путем военного, политического и экономического колониализма, он также потерпел сокрушительное поражение, так и не сумев объединить народы на основе капиталистической идеи.

Несостоятельность идеи капитализма проявляется в двух сторонах:

Первая: идеологическая

В самой сути капитализма заложено банкротство, он не решает проблемы людей и не в силах сблизить народы. В самом начале он построен на акиде, которая не удовлетворяет разум человека, т.е. человек не видит стабильности и смысла в жизни, не получает на свои вопросы положительного ответа. Поэтому неудивительно, что ежегодно 29 000 граждан Америки кончают жизнь самоубийством, т.е. примерно акты суицида совершают 80 человек в день, как сообщает об этом газета «USA Today». Причиной самоубийств по словам газеты является разочарованность и сильнейшие депрессии. Да, разочарованность в жизни и потеря смысла существования, поскольку

капитализм не дает ответа на вопрос о том, что последует после этой жизни. Доходит до того, что приверженцы этой идеологии убивают самих себя именно для того, чтобы узнать, есть ли жизнь после смерти.

Идея капитализма также не соответствует фитре человека, заложенной в нем Аллахом, т.е. капитализм дает право издавать законы самому человеку, а не его Господу. И если акида капитализма признает существование бога, то почему она не дает ему право создавать законы, хотя это дело бога? Особенно учитывая то, что если позволить человеку издавать себе законы самому, то он придумает разные и противоречащие друг другу правила, которые приведут его к несчастью. При капитализме бедность поглотила 3 миллиарда человек, т.е. примерно половина населения планеты живет в бедноте.

Испорченности этой идеологии достаточно для того, чтобы разделять людей и это то, что заставило некоторых приверженцев капитализма в поисках путей решения мирового экономического кризиса читать Коран, а не Библию. Это заставило некоторые народы требовать права на самоопределение, как это произошло с десятью американскими штатами после мирового финансового кризиса... это влияние этой идеологии на единение людей в единой нации.

Вторая: политическая

Когда капиталистические страны стали нести свою идеологию миру путем колониализма, что они делают и сегодня, ни одна из этих стран не смогла превратить покоренные ими народы в часть своей нации, верящей в то, что они принесли. Приведем лишь несколько примеров этому.

Например, Америка... знающий ее историю и как она появилась на свет, знает, что американский народ истребил около 48 миллионов индейцев! Этого достаточно, чтобы понять их зверства и преступления, идеи и принципы, с которыми они истребили целую нацию. Когда они колонизировали Америку, то вместо того, чтобы растворить этот народ в себе, они стали убивать их и загонять в резервации. Более того, они стали силой вывозить из Африки рабов и за 200 лет замучили до смерти десятки миллионов негров, а те, кто выжил, были превращены в слуг своих белых хозяев! Да, Америка не смогла объединить и растворить в себе эти народы, поскольку ее понятия и мысли являются идеями ненавистного колониализма, и нет ничего хуже этой идеи, которая является частью капитализма. Это идея грабежа богатств даже путем убийств невинных и доказательством этому являются

убийства и выселения миллионов людей в Ираке. С момента оккупации Ирака в 2008 году Америка в борьбе за богатства страны убила 1 000 000 мусульман, как сообщается в отчете «Хьюман Райтс Уотч». Хватит в отношении Америки того, что она распрощалась со своим президентом Бушем после того, как в его физиономию запустили ботинком.

Франция... государство, в котором началась революция, названная «свободной», государство, которое провозглашает свободу, равенство, братство и другие понятия демократии. Это государство оккупировало часть стран мусульман, после того как ослабло исламское государство. Она захватила Северную Африку, но достаточно будет посмотреть на то, что произошло в Алжире:

Франция творила беспредел 130 лет и не осталось ничего, чтобы она не предприняла для растворения в себе этого народа и превращения его в часть Франции. Она отменила языки этого народа и ввела обучение французскому, так что почти все жители страны стали говорить на французском, она заявила, что Алжир является частью Франции, а ее граждане – подданные Франции... но в конце концов она потерпела крах. После вывода своих войск и назначения во власть своих ставленников мы, изучив этот период, видим

следующее:

Первое: в этой стране были убиты больше 1 500 000 человек.

Второе: империалистическая Франция совершила в Алжире такие преступления, от которых волосы встают дыбом: массовые убийства стариков, женщин и детей, сожжение деревень, вспарывание беременным живота, изнасилования, грабежи и так далее.

Третье: народ Алжира ни на минуту не стал французским, несмотря на все попытки добиться этого. Он до сих пор является мусульманским народом и неделимой частью исламской уммы.

Британия... которую раньше называли империей, где никогда не заходит солнце по причине ее огромных колоний, особенно в исламском мире. Она не смогла сделать население Судана частью ее веры или присоединить его к британцам. Из всего этого, и это только капля в море, мы видим ее сокрушительный крах в деле единения народов. Об этом свидетельствует история и реальность сегодняшнего времени.

Таким образом, капитализм не смог объединить народы в единую нацию, а лишь совершал в их отношении зверские преступления на протяжении всей своей истории.

После всего этого остается только одна идеология – истинная идеология Ислама... Эта

великая идеология смогла объединить народы и довести им свою миссию наилучшим образом, сделать их единой нацией, отличной от всех людей. И даже когда в 1924 году руками неверного иудея Мустафы Кемаля было развалено государство мусульман, исламская умма не канула в небытие, а напротив, ни идеологические, ни политические, ни просвещенческие, ни даже военные атаки неверных не смогли покончить с нацией Ислама. И сейчас эта умма возвращается к своей религии и вере, шаг за шагом и даже лучше, чем прежде.

Эти народы Ислама, которые он объединил своей истинной верой, не были до конца отвращены от нее. Несмотря на то, что умма оказалась расколотой, лишенной права на сплочение, было разрушено государство мусульман, люди все равно не отказались от своей религии, держались за нее как только могли, жертвовали имуществом и жизнями и это то, чего не происходило ни с одной другой идеологией. Мусульмане никогда не откажутся от Ислама и причины этого мы коротко резюмируем:

Идеологическая сторона Ислама:

Ислам опирается на правильную акиду, которая верит в Аллаха Азза ва Джалля и считает его Единым во всем, запрещая

поклоняться никому и ничему, кроме Аллаха. Эта акида удовлетворяет разум, поскольку человек смотрит на сотворенное Аллахом и чувствует естественную беспомощность всего сущего. Это приводит человека к правильной мысли о том, что есть Тот, кто сотворил в них нужду и это Единый Господь небес и земли и всего, что есть в них – Аллах Велик Он и Славен.

Ислам несет в себе идеи, которые дают каждому его права, поэтому в Исламе нет дипломатической неприкосновенности или неподсудных людей. Даже халиф мусульман может предстать перед судом и отвечать по закону наравне со всеми, как это произошло с нашим господином Али ибн Абу Талибом, да будет доволен им Аллах, когда он находился у власти и поспорил с одним иудеем в вопросе о щите. Есть много других примеров, когда амиры представляли перед судом и давали ответ истцам. Мир не видел такой справедливости и стабильности в политических и экономических системах, какими правил Ислам на протяжении тринадцати веков. Его законы были настолько правильными и способными решать проблемы, как никакие другие, например:

Исламское решение экономических проблем. Ислам определяет экономическую проблему как проблему распределения товаров и услуг среди людей, а не

как необходимость увеличивать их производство. Поэтому каждый, кто может достичь удовлетворения своих основных потребностей – тому хватает этого для жизни, а кто не в состоянии сделать это – государство берет его на свое полное обеспечение. Поэтому мусульмане удивлялись, когда видели, как кто-то выпрашивает милостыню. Когда такое произошло во времена Умара ибн аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах, т.е. один из иудеев стал просить у людей подаяния, Умар запретил ему это и отвел его к себе в дом, выказав уважение и почет и предоставив достаточно средств из государственной казны.

Что касается правления, то Халифат смотрит на власть как на вверенное ему имущество, считая ее унижением и сожалением в Судный день, если только не оправдать доверие. Законодательство в Исламе принадлежит Аллаху Азза ва Джалля и только Ему, ведь он превыше людей в установлении законов. Законы претворяет в жизнь только халиф и только на основании их доказательств, взятых из шариата.

Политическая сторона:

Ислам на протяжении всей своей истории добился непревзойденных успехов в объединении людей и их превращении в единую умму. Посланник

Аллаха, мир ему и благословение, покинул этот мир тогда, когда весь Арабский полуостров принял Ислам, более того, он начал призыв к соседним народам, отправляя свои послания их царям и правителям, направляя отряды мусульман к границам Рима в Муьта и Табук. После него, мир ему, пришли праведные халифы, которые продолжили завоевания. Они покорили Ирак, где проживало пестрое население, состоящее из христиан, маздакитов, зороастрийцев из числа арабов и персов, они покорили Персию, где жили не арабские народы и немного иудеев и римлян, верящих в религию персов, они покорили Шам, который был римской провинцией, пропитанной их культурой и населенной сирийцами, армянами, иудеями и римлянами, а также некоторыми арабами. Они покорили Египет, в котором жили египтяне, римляне и евреи, они покорили Северную Африку, населенную берберами и другими народами. После праведных халифов пришли Омейяды, которые покорили Синд, Хорезм и Самарканд и включили их в состав исламского государства, затем был покорен Андалус и также стал вилайетом исламского государства. Все эти части света были населены разными народами и племенами с разными языками, религией, обычаями, законами и культурой и

естественно сильно отличались друга от друга в менталитете и направленности чувств. Поэтому их растворение в Исламе и объединение в одну нацию с одной религией, одним языком и культурой, одними законами было очень трудным делом, и поэтому успех в этом деле очень необычен и его не удавалось добиться ни одной идеологии, кроме Ислама и ни одному государству, кроме Халифата.

Методом Ислама в распространении идеологии является джихад, который есть средство открытия стран и правления в них законами Ислама в области отношений и наказаний. Остальное же оставляется народам, т.е. их вероубеждения и частные отношения, основанные на их убеждениях и религиях. Завоевания Ислама, которыми прославились мусульмане, привели к потрясающей вещи, когда победитель становился братом побежденного, потерпевший поражение начинал любить своего покорителя, верить в его религию и сражаться вместе с ним против своих соседей, чтобы привести их к Исламу. Вот население Синда после

того, как туда вошла армия мусульман и взяла власть в свои руки, некоторые синдцы направили послание халифу мусульман, сообщая о том, что армия не дала им выбрать одно из трех условий. Тогда халиф мусульман Умар ибн Абдульазиз приказал армии отойти, однако неожиданно население страны попросило солдат армии, которые напали на них и покорили их земли, остаться. Это произошло только потому, что армия несла знамя справедливости и милости. Есть много других историй, которые говорят о способности Ислама объединять народы, забывая о всех противоречиях и других видах единения.

Ислам является системой, которая на протяжении истории никогда не ущемляла народы внутри исламского государства, она роднила их в едином сосуде Ислама и превращала их в единую умму, отличную от всех людей. Это и есть система Ислама, ради которой должно работать все человечество, или хотя бы исламская умма, чтобы эта система управляла миром, ведь только Ислам является спасителем всех людей на земле.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Аллах Таалай сказал:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِّنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ
وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿١١٠﴾

«Вы были лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха. Если бы люди Писания уверовали, то это было бы лучше для них. Среди них есть верующие, но большинство их являются нечестивцами» (3:110).

Имам Ат-Табарий в толковании этих слов Аллаха говорит:

Сообщил нам Мухаммад ибн аль-Хусейн от Ахмада от Асбата от Саддий, который сказал, что Умар ибн аль-Хаттаб в отношении аята **«Вы были лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного»** сказал: *«Если бы Аллах пожелал, Он сказал бы «Вы являетесь» и тогда бы такими были бы мы все, однако Аллах сказал «Вы были», имея ввиду исключительно сподвижников Посланника Аллаха, мир ему и благословение, а также тех, кто будет поступать так, как они. И тогда они станут лучшей из общин, выведенной для людей, повелевающими одобряемое и удерживающими от предосудительного».*

Сообщил нам Мухаммад ибн Амр от Асима от Исы от ибн Наджиха от Муджахида, а также сообщил аль-Къасим от аль-Хусейна от Хаджаджа от ибн Джурайджа от него же, что он о словах Аллаха Азза ва Джалля **«Вы были лучшей из общин, появившейся на благо человечества»** сказал: *«Именно на этом условии, т.е. вы будете лучшей из общин, только если станете повелевать одобряемое и удерживать от предосудительного, а также верить в Аллаха. И тогда вы станете такими, как вас назвал Аллах:*



﴿وَإِلَّا لَخَرَّبْنَا عَلَيْكُمْ ذُرِّيَّتًا مُّجْرِمِينَ﴾
وَلَقَدْ آخَرْتَنَّهُمْ عَلَىٰ عِلْمٍ عَلَىٰ الْعَالَمِينَ ﴿٣٢﴾

«Мы избрали их и возвысили их над мирами на основании знания» (44:32).

Сообщил нам ибн Ваки от Абий от Суфьяна от Майсары от Абу Хазима от Абу Хурайры, который в отношении этих слов Аллаха сказал: *«Вы стали лучшей общиной потому что приводите людей к Исламу».* Также сообщил Абийд от ибн Асбата, который передал со слов Абия от Фадила ибн Марзука от Атийи, который сказал: *«Стали лучшими людьми, выведенными для людей. А что касается повеления к одобряемому – это веление верить в Аллаха и Его Посланника и следовать его шариату, а удержание от неодобряемого – удержание от придания Аллаху сотоварищей и лжи в отношении его посланника, а также от действий, которые он запретил».*

Сообщил нам Али ибн Дауд от Абдуллы ибн Салиха от Муавии от Али от ибн Аббаса, который сказал: *«Вы повелеваете одобряемое, т.е. свидетельствуете, что нет бога, кроме Аллаха и удостоверяете все, что низвел Аллах и сражаетесь с ними за то, чтобы они приняли это. «Ля иляха илляллах – это и есть самое великое одобряемое. И вы удерживаете от неодобряемого, т.е. от лжи, ведь ложь – самый худший мункар».*

«Аль-Маъруф» взято из всего, совершение чего является благом, из всего красивого и приятного. Это антоним того, что считают мерзким люди, верующие в Аллаха. Поэтому подчинение Аллаху было названо «маъруфом», т.е. тем, что знают и признают утверждающие веру в Аллаха и не отрицают его совершение. «Аль-Мункар» взято из того, что отверг Аллах, посчитав совершение этого мерзким делом. Поэтому послушание Аллаха было названо «мункаром», т.к. верующие отвергают и не признают совершение этого. Слова **«и веруете в Аллаха»** означают «вы утверждаете все, что с Ним связано и искренне посвящаете Ему свое единобожие и поклонение».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Призыв Пророка, мир ему и благословение, к Адий ибн Хатиму ат-Таий

В «Тарих ар-Русуль ва аль-Мулук» ат-Табари говорится: «Сообщил нам ибн Хамийд со слов Саламы со слов Мухаммада ибн Исхака со слов Шайбана ибн Саъда ат-Таий, который сказал: «Как мне довели, Адий ибн Хатим говорил:

«Ни один из арабов не испытывал такой ненависти к Посланнику Аллаха, как я, когда услышал о нём. Я был знатным человеком, христианином, управлял своим народом на основе мирбаа, то есть брал себе четверть добычи, подобно тому, как это делали и другие власти в арабском мире. Услышав о Посланнике Аллаха, я сразу возненавидел его. Когда его дело приобрело широчайшие масштабы, а сам он обрёл большую силу и его армии и отряды завоевывали земли арабов, я сказал своему слуге, который пас моих верблюдов:

– Слушай, сирота, пересчитай-ка и выбери из стада всех упитанных и послушных верблюдиц. Пусть они будут недалеко от меня. Как только ты услышишь о вступлении на нашу землю армии или одного из отрядов Мухаммада, немедленно сообщи мне об этом. Как-то утром, придя ко мне, слуга сказал:

– О повелитель! Пришло время тебе сделать то, что ты намеревался сделать в случае вступления на твою землю конницы Мухаммада.

Я воскликнул:

– В чём дело? Отвечай немедленно, чтоб твоя мать лишилась тебя!

– Я заметил флаги среди жилищ, – ответил слуга.
– Когда я спросил о них, мне сказали, что это войска Мухаммада.

Я приказал слуге:

– Немедленно приготовь верблюдиц, о которых я тебе говорил, и собери их неподалёку от меня.

Затем я тут же сказал своим родным и детям, чтобы они немедленно собирались в путь. Нам предстояло покинуть нашу родную землю. Мы быстро продвигались в сторону Шама, чтобы присоединиться там к нашим единоверцам-христианам и обрести у них приют.

Поспешно собираясь в дорогу, я не позаботился о том, чтобы собрать вместе всех родственников. Когда мы преодолевали опасную территорию, я решил проверить наличие всех родственников, и выяснилось, что одну из своих сестёр я оставил на родине в Наджде вместе с оставшимися там людьми из племени Тай.

Мне не оставалось ничего другого, как продолжить свой путь, поскольку вернуться за сестрой не было никакой возможности.

Вместе со своими спутниками я, наконец, прибыл в аш-Шам и устроился там у своих единоверцев. С моей же сестрой случилось то, чего я ожидал и чего боялся.

Когда я был в Шаме, мне сообщили, что конница Мухаммада совершила набег на наши сёла. В плен попало много моих соплеменников, в том числе и моя сестра, которых угнали в Ясриб. Там мою сестру вместе с другими пленницами поместили в специально отведённое место у входа в мечеть. Когда мимо неё проходил Пророк, она поднялась и обратилась к нему:

– О Посланник Аллаха! Мой отец умер, а защитник исчез! Освободи меня и смилостивься, тогда Аллах смилостивится над тобой.

Он спросил:

– А кто твой защитник?

– Ади ибн Хатим, – ответила она.

– Беглец от Аллаха и Его Посланника?! – воскликнул Пророк.

Затем он оставил её и проследовал своим путём.

Когда на следующее утро он проходил мимо неё, она вновь обратилась к нему с такими же словами. Посланник Аллаха ответил ей точно так же.

Отчаявшись получить ответ, моя сестра на утро третьего дня уже ничего не сказала, когда Пророк проходил мимо неё. Но один из людей из свиты Посланника сделал ей знак, чтобы она встала и обратилась к нему. Она воскликнула:

– О Посланник Аллаха, мой отец умер, а защитник исчез! Сделай же мне одолжение, и Аллах смилостивится над тобой!

– Я сделал это, – ответил Пророк.

Она воскликнула:

– Я хочу присоединиться к своим родственникам в Шаме.

– Однако не спеши отправляться в путь, пока не найдёшь надёжного человека из своего народа, чтобы он сопроводил тебя в Шам. Когда найдёшь попутчика, дай мне знать.

После того как Посланник Аллаха удалился, моя сестра стала спрашивать о том человеке, который сделал ей знак поговорить с Пророком. Люди сказали ей, что это Али ибн Абу Талиб. Она продолжала оставаться в Медине, пока не прибыл караван из её племени с надёжным человеком. Моя сестра пришла к Посланнику Аллаха и сказала:

– О Посланник Аллаха! Прибыл караван из моего племени. Среди них есть надёжный человек, который проводит меня.

Посланник Аллаха одарил её одеждой и верховой верблюдицей, а также суммой денег на путевые расходы. Вместе с караваном сестра Ади выступила в путь.

Далее Ади рассказывал: «После этого мы регулярно

получали сообщение о ней и следили за её передвижениями. То, что нам рассказали о её встречах с Мухаммадом и что он сделал доброго по отношению к ней, было почти невероятным, учитывая всё то, что я испытывал к Пророку. Клянусь Аллахом, сидя как-то раз среди своих родных, я заметил женщину в паланкине на верблюде, которая направлялась к нам. Я воскликнул:

– Да это же дочь Хатима! Точно, это она!

Остановившись перед нами, она первая обратилась ко мне:

– Коварный разлучник! Забрав с собой близких и сына, ты оставил других детей и дочерей своего отца!

– Ну, сестрёнка! – сказал я, – говори только добрые слова.

Затем я начал её успокаивать, пока она не утихомирилась, а затем рассказала о своих приключениях. Причём всё совпадало с тем, как это доходило до нас из рассказов других. Я спросил её, – а она была решительной и разумной женщиной:

– А что ты думаешь по поводу этого человека? (я имел в виду Посланника Аллаха).

Сестра ответила мне:

– Клянусь Аллахом, я считаю, что тебе следует, поскорее присоединиться к нему. Если это Пророк, то он будет благосклонен к тем, кто придёт раньше других. Если он властитель, то ты не будешь пребывать в унижении благодаря своему положению.

Собравшись в путь, я отправился в Медину к Посланнику Аллаха, не имея охранной грамоты, потому что до меня дошли слова, сказанные им: «Я очень хотел бы, чтобы Аллах соединил руку Ади с моей».

Я пришёл к нему, когда он был в мечети и поответствовал его.

Он спросил: «Кто этот человек?».

– Ади ибн Хатим, – представился я.

Он поднялся навстречу мне, взял меня за руку и

повёл к себе домой.

Клянусь Аллахом, когда мы уже подошли к его дому, его поджидала там пожилая женщина с маленьким мальчиком. Они остановили Пророка, и женщина начала излагать ему своё дело. Он оставался с ними, пока вопрос не решился, а я в это время ждал его...

Я сказал про себя: «Нет, это не царь!».

Затем он взял меня за руку и повёл в дом. Там он взял мягкую кожаную подушку и, бросив её мне, сказал:

– Садись на неё!

Мне стало неудобно перед ним, и я возразил:

– Да нет, лучше ты садись на неё.

– Нет, ты! – возразил Пророк.

Я подчинился и уселся на подушку, а Пророк сел на пол, поскольку в доме других подушек не было.

Я сказал про себя: «Клянусь Аллахом, так царь не ведёт себя».

Затем, повернувшись ко мне, он спросил:

– Так вот, Ади ибн Хатим, не был ли ты ракуситом, исповедуя промежуточную религию между христианством и сабианством?

– Да, был, – ответил я.

Далее он спросил:

– Не правил ли ты своим народом на основе мирбаа, взимая с них то, что не позволяла твоя религия?

– Да, я делал это, – ответил я, зная, что это Пророк, посланный Аллахом.

Затем он сказал мне:

– Быть может, Ади, тебе мешает принять эту религию нужда мусульман и их бедность? Клянусь Аллахом, уже близко время, когда у мусульман будет столько средств, что их некуда будет девать. Быть может, Ади, тебе мешает принять эту религию малочисленность мусульман и огромное число их врагов? Клянусь же Аллахом, что уже близко время, когда ты услышишь о женщине, которая на своём верблюде

выедет из Кадисийи, чтобы посетить этот дом, не опасаясь никого, кроме Аллаха. Быть может, тебе мешает принять эту религию то, что богатства и власть не в руках мусульман? Но, клянусь Аллахом, уже скоро ты услышишь о белоснежных дворцах на земле Вавилона, которые распахнутся перед мусульманами, а сокровища Хосроя ибн Хурмуза будут принадлежать им.

Я переспросил:

– Сокровища Хосроя ибн Хурмуза?!

– Да, сокровища Хосроя ибн Хурмуза, – ответил Пророк.

Ади заключил свой рассказ: «После этого я засвидетельствовал своё признание истинной веры и принял Ислам».

Ади ибн Хатим прожил долгую жизнь и часто говорил: «Два предсказания сбылось и осталось третье. Клянусь Аллахом, оно должно осуществиться. Я видел женщину, которая на верблюде безбоязненно отправлялась в путь из Кадисийи до этого дома. Я был в первых рядах конницы, которая штурмом взяла сокровища Хосроя. Клянусь Аллахом, сбудется и третье предсказание».

Аллаху было угодно, чтобы сбылись слова благословенного Пророка Аллаха. В эпоху халифа аз-Захида аль-Абида Умара ибн Абдульазиза сбылось и третье предсказание. У мусульман накопились такие огромные богатства, что глашатаи приглашали бедных братья средства из закята, но никто не приходил за ними.

Правдив был Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и истинными оказались его слова.

А Ади ибн Хатим до конца был верен своей клятве».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ЮГ СУДАНА В ЦИФРАХ

Южный Судан (англ. Southern Sudan; араб, транскр. Джануб ас-Судан) занимает 619 745 км² площади суданских территорий, которые составляют 2,5 млн. км², т.е. приблизительно 28% общей площади страны. Эта южная часть Судана имеет границу протяженностью 2000 км. и граничит с пятью государствами: с Эфиопией на востоке, Кенией, Угандой и ДРК на юге, ЦАР на западе.



Пастбищные земли составляют 40% южных территорий Судана, а посевные земли – 30%. Остальные 23% территории покрыты лесами и лишь на 7% общей площади расположены водные бассейны.

Общая численность населения Судана согласно последнему подсчету ООН составляет 39 млн. чел. Южан насчитывается приблизительно 7 млн. Южный Судан заселяют африканские племена, которые в большинстве принадлежат к негроидной расе. Некоторые из них относятся к нилотским народам, как динка, нуэр, шиллук, аль-ашули и аль-джур. Другие относятся к афро-нилотским народам, как бари, латука, маварли. Третьи – к судано-бантовским народам, как занди и аль-фартит. Основную группу населения составляют представители нилотских народов, наиболее многочисленными из которых являются динка, нуэр и шиллук. Однако не существует точных данных об этнических группах.

Что касается религиозной принадлежности жителей Южного Судана, то перепись населения не проводилась кроме, как в 1956 и 1983 годах. При этом перепись 1983 года не содержала вопроса о религиозной принадлежности. Поэтому не существует других подсчетов помимо тех, что получены в результате переписи населения за 1956 год, где говорится о том, что численность мусульман среди южан составляет 18%, христиан – 17%, приверженцев анимистических религий – 65%.

Что касается языка, то среди южан наличествуют различные наречия (около 12 языков). Официальным языком региона с 1928 года, хотя большая часть населения его не знает, и языком межнационального общения продолжает оставаться арабский. Большинство южан говорят на наречиях (адамава-убангийского, нилотского, нубийского, центральносуданского языка), крупнейшим из которых является язык динка.

Жертвами семнадцатилетней войны стали около двух миллионов мирных жителей и военных. Более четырех миллионов южан стали беженцами с начала войны. Количество жертв войны среди мирных жителей является самым высоким количеством жертв любой войны после Второй мировой войны. Эту многолетнюю войну можно разделить на три этапа: а) война преступных группировок: анания и народного движения освобождения Судана. Несмотря на то, что в 1987 году было подписано соглашение, остановившее убийство, тем не менее, оно не смогло снять напряженность, которая вновь вызвала войны и ожесточенные конфликты; б) вторая война анания (1983-2005), которую также называют повстанческой войной. Она началась в 1983 году, т.е. спустя 11 лет после первой войны, продолжавшейся с 1955 года до 1972 года во многих районах южного Судана, т.е. на территориях автономии так называемого Южного Судана. Эта была самая длительная и беспощадная война столетия.

После смерти Джона Карнака народное освободительное движение Судана объединилось с силами защитников юга Судана в 2006 году. Это событие получило название «Декларация Джуба». Тогда генерал Матиб был избран заместителем командующего повстанцами. Вследствие этого количество боевиков вооруженных группировок на юге Судана увеличилось с 30 тысяч до 130 тысяч солдат.

Две стороны одной медали: «Black Water» и «Africom»

Энтони Холмс, заместитель командующего американским штабом вооруженных сил в Африке по вопросам мирного населения, в интервью газете «аш-Шарк аль-Авсат» сказал: «Мы сделаем все, что в наших силах, чтобы работать с двумя правительствами в Хартуме и Джубе с целью минимизирования очага сепаратизма и снижения уровня насилия, а также воспрепятствования возникновению конфликта или смуты между ними. Поскольку мы желаем видеть обтекаемое урегулирование мирного процесса в Судане».

Кто слышит подобные высказывания, тот вспоминает проделку боевой организации «Black Water» в Ираке, которая формально осуществляла миссию по сохранению безопасности, но время показало те ужасающие преступления, случаи убийства, изнасилования и грабежа, учиненные этой организацией по отношению к иракцам. Вопиющие злодеяния, при упоминании которых содрогается тело обычного и необычного человека. Неужели стоит ожидать от «Africom» исполнения сказанных им слов!?

Если «Africom» получит зеленый сигнал на проведение миссии «Black Water» в Судане, то это лишь усилит сепаратистские настроения и насилие. Это распространит повсюду пламя хаоса и смуты. И не видать тогда жителям Судана никакого мира и стабильности.

Поистине, мир требуется Исламом. И мир осуществим исключительно путем возвращения к исламскому методу и принятию законов, исходящих из Книги Аллаха и Сунны Его Пророка, мир ему, в основу решения существующих проблем, чтобы каждый мог получить надлежащее ему право. А также через возвращение к справедливому правлению людьми, которое невозможно иначе, как только в сени государства Праведный Халифат по методу пророчества, чтобы Судан и его жители, мусульмане и немусульмане, и более того, все человечество, смогли усладиться благополучием, миром и стабильностью. Всевышний Аллах говорит:

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ ﴿٨٢﴾

«Те, которые уверовали и не облекли свою веру в несправедливость, пребывают в безопасности, и они следуют прямым путем» (06:82).

