



АҖІБ-УАҖІЯ

УАҖІБ-БАРА

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

Острый меч по шеям

мунафиков, друзей христиан и иудеев!

Хвала Аллаху Господу миров, Пречистому от того, что придают ему в сотоварищи, и нет у нас вражды, кроме как с несправедливыми.

Мир и благословения посланнику Аллаха, который научил всему, что полезно для нас в нашей религии из убеждений и дел поклонения, и оставил свою Умму на пути, ночь которого светла как день, не сойдет с него никто, кроме погибшего, и сказавший: *"Не оставил я ничего, что бы приближало вас к Раю и отдаляло от Ада, не пояснив вам это"*. Ахмад и Табарани с достоверным иснадом.

Я свидетельствую, что нет божества кроме Аллаха, Единого, и нет у Него сотоварища. Я свидетельствую, что Мухаммад Его раб и Посланник, который был послан по воле Аллаха ведущим по прямому пути, увещателем, проповедником и ярким светилом. И посредством его Аллах раскрыл глаза слепых, уши глухих и запечатанные сердца. И пусть пребудут на нем молитвы Аллаха до того самого дня, когда мы встретим его,

А затем:

Участились в последнее время козни врагов Ислама, которые ненавидят то, с чем пришел Мухаммад, и ненавидят истинное вероубеждение мусульман. Эти враги сидят как в востоковедческих институтах, которые изучают Ислам снаружи, и дают рекомендации кафирам и врагам Аллаха, как вести свою войну против Ислама, так и кроются среди нас, притворяясь мусульманами и прикрываясь своим внешним исповеданием Ислама.

Если задача первых – изучение мусульман, их слабых мест, и выработка рекомендаций по борьбе с Исламом, то работа вторых – это распространение среди мусульман заблудших идеологий, которые отдалят их от победы, и посеют среди мусульман раскол, смуту и споры, так, что мусульмане забудут про врагов Аллаха, и направятся друг против друга. И не будет преувеличением сказать, что пропаганда и распространение заблудших течений, является главной бедой постигшей мусульман в наше время. И не будет величия у Ислама, пока мы не вернемся к Сунне, и очистим нашу акиду от тех заблуждений и нововведений, что постигли нас!

Говорит Аллах: «И если вы поможете Аллаху, то Аллах поможет вам и утвердит ваши стопы» (Мухаммад, 6)

Говорит шейх Саади в тафсире этого аята: *«Всевышний повелел верующим помогать делу Аллаха, то есть придерживаться предписаний религии, проповедовать ислам, вести Джихад против его врагов и делать все это только ради Аллаха. И если мусульмане будут поступать таким образом, то Аллах поможет им и укрепит их стопы, т.е. укрепит их сердца терпением, спокойствием и решимостью, а тела силой и выносливостью, а также поможет им одолеть врагов и неприятелей»*

Говорит Аллах: «Поистине, Аллах не меняет положения людей, пока они не изменят самих себя» (13:11).

Говорит Посланник Аллаха, : *«Когда вы будете заниматься повсеместно торговлей, и ухватитесь за коровьи хвосты, будете довольствоваться посевами и оставите джихад на пути Аллаха, найдет тогда, на вас Аллах унижение и не избавит вас от него, пока вы не вернетесь к вашей религии».* Абу Дауд, Абу Ну'айм. Хадис достоверный.

И чем больше будет наше отдаление от нашей религии, от следования Корану и Сунне в понимании праведных предшественников, тем сильнее будет наше унижение, как следует из этого хадиса. Просим Аллаха защитить нас от этого, и от козней заблудших течений, амин!

Среди разрушительных идей, которые насаждают враги Ислама и лицемеры среди мусульман, идея о единстве и братстве трех религий – Ислама, иудаизма, и христианства. По мнению этих людей, все эти религии – являются небесными религиями, ведущими к Аллаху и приближающими к Аллаху, а те, кто их исповедуют, являются друг другу братьями по вере. И что иудеи и христиане не являются кафирами, а являются верующими Людьми Писания.

Этот призыв – известно из религии по очевидности, что любой кто исповедует такие идеи – кафир, однако усилилось в наше время невежество мусульман, и эти лицемеры и проповедники смуты распространяют среди мусульман подобные идеи, прикрываясь различными сомнительными аргументами. Истину сказал Пророк, : *«Поистине, я боюсь для своей общины имамов, вводящих в заблуждение!»* Абу Дауд, ат-Тирмизи, Ибн Маджа, Ибн Хиббан, аль-Хаким. Достоверность хадиса подтвердили имам Абу Иса ат-Тирмизи, аль-Хаким, хафиз Ибн Касир .

Зияд ибн Худайр рассказывал: *“Однажды Умар ибн аль-Хаттаб спросил меня: “Знаешь ли ты, что разрушает Ислам?” Я ответил: “Нет”. Он сказал: “Его разрушают ошибки ученых, споры лицемеров о Книге Аллаха и решения вводящих в заблуждение имамов”.* ад-Дарими 1/71. Иснад хороший.

аш-Шатыби сказал: *“Проблемы людей происходят по причине невежд (джахилей), которых они считают учеными”*. См. “аль-И’тисам” 1/145.

В этой работе мы опровергнем все доводы этих людей, вводящих в заблуждение, и призывающих к куфру, и разделим, инша Аллах, нашу работу на 5 частей:

- Доказательства из разума и логики, указывающие на куфр иудеев и христиан

- Доказательства из Корана

- Доказательства из Сунны

- Доказательства из иджма и слова учёных мусульман.

- Опровержение сомнительных доводов лицемеров и востоковедов.

Просим Всевышнего Аллаха, пречист он и велик, принять от нас, и скажем, а Аллах наделяет успехом:

1. Доказательства из разума и логики

Достаточно было бы размышляющему человеку уже того, что они не веруют в Пророка Мухаммада, и Коран. Пришло в хадисе Джибриля, что Посланник Аллаха, , сказал: *«Иман – это вера в Аллаха, и в Его ангелов, и в Его Писания, и в Его посланников, и в Последний День, и в предопределенность как хорошего, так и дурного»* (Бухари, 60, и другие)

Так как же можно утверждать что они являются верующими, если они не веруют во всех Пророков, и не веруют во все Писания?! Это не считая других их заблуждений являющихся неверием и многобожием. Собрались ученые на том, что кто отвергнет хотя бы букву из Корана, тот кафир, даже если называет себя мусульманином.

Сказал ан-Навави: *«Кто отталкивает один текст из книги Аллаха, или из Сунны, который пришел категорично, и понимается на его внешнем смысле- тот кафир по единогласному мнению ученых!»* (Ровдату Толибин, 10/70)

Сказал имам Шафии: *«Кто не верует в один аят из книги Аллаха, тот является кафиром!»* (Аль-Умм, 2/109)

Что же говорить о тех, кто считают весь Коран ложью и выдумкой? Как они могут быть верующими?

И если иудаизм и христианство – равноправные с Исламом дороги к Аллаху, то зачем тогда Посланник Аллаха, , и его благородные сподвижники, вели Джихад с иудеями и христианами и открывали для Ислама новые земли? Зачем тогда вообще узаконен Джихад с ними? И в чем тогда вообще смысл послания Посланника ко всему человечеству, неужели они считают, что Аллах сделал это для разнообразия верований, или для забавы? Воистину, не скажет такого здоровый человек.

2. Доказательства из Корана

а) Слова Аллаха: «Воистину, те которые не веруют в Аллаха и Его Посланников, хотят различать между Аллахом и Его Посланниками, и говорят: «Мы веруем в одних, и не веруем в других», и хотят найти путь между этим – являются подлинными неверующими» (Ан-Ниса)

-

Лицо доказательства: Аллах связал неверие в Аллаха с неверием во всех одновременно Его Посланников, и тот, кто не верит хотя бы в одного из них, не является верующим и во всех остальных, и является кафиром перед Аллахом.

Поэтому любой, кто подтвердил истинность всех Посланников, кроме одного из них, является кафиром, как например, если кто то скажет: я верую в Аллаха и всех Посланников, включая Мухаммада, , кроме Дауда, то такой – кафир, который не верует ни в Аллаха, ни в Посланников.

Если же мы посмотрим на состояние иудеев и христиан, то христиане не веруют в пророческую миссию Мухаммада, , и считают его лжецом, да благословит его Аллах и приветствует, а иудеи не веруют в пророческую миссию Мухаммада, , и Исы. Поэтому и те, и те, являются кафирами.

Сказал имам **Ибн Касир** в тафсире этого аята: *«Имеется ввиду здесь, что кто не верует в одного пророка из всех посланных пророков, то он не верует во всех посланных пророков, и что, воистину, обязательным является иман во всех пророках, которых послал Аллах для людей этого мира, и кто отверг пророчество одного из пророков из зависти, или национализма, или страстей, разъяснил Аллах, что его иман в тех, в кого он уверовал из пророков, не является шариатским иманом, а происходит он всего лишь от страстей и племенной приверженности, и поэтому сказал Аллах: **«Воистину, те кто не веруют в Аллаха и Его Посланников»**, и заклеил их тем, что они кафиры в Аллаха и Его Посланников»*

б) Слова Аллаха: **«Стали кафирами те, которые сказали: "Воистину, Аллах – это Мессия, сын Марьям"»** (Аль Маида, 5:17).

Лицо доказательства: в этих словах Всевышний Аллах, пречист Он, назвал кафирами христиан, которые утверждают, что Иса, сын Марьям – это Господь. И нет сомнения в их куфре, потому что это утверждение является многобожием и возведением на Аллаха лжи.

в) Слова Аллаха: **«Стали кафирами те, которые говорят: "Аллах является третьим в троице"»** (Аль Маида, 5:73).

Лицо доказательства: назвал Аллах кафирами христиан, исповедующих теорию о троице, и говорящие, что Всевышний Аллах, пречист Он, является лишь одним из трех богов. Пречист Всевышний Аллах от того, что придают ему в сотоварищи!

г) Слова Всевышнего Аллаха: **«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон»** (Семейство Имрана 3: 85).

-

Лицо доказательства: слово **دِينًا** (религию) пришло в аяте в неопределенной форме, что означает обобщенность, в которую входит все, что не является Исламом. И с этим связал Всевышний Аллах убыток в последней жизни, и убыток здесь пришел с артиклем **ال** что указывает не на частичный, а на полный и беспросветный убыток в последней жизни, то есть вечное пребывание в огне, а не уготовано это ни для кого, кроме кафира.

Также в данном аяте: указание на то, что никакая из религий, кроме Ислама, не является приближением к Аллаху, или путем, ведущим к Аллаху, поскольку указал Всевышний Аллах, что не будут приняты дела того, кто будет придерживаться этой религии.

Сказал **Ибн Касир** в тафсире этого аята: *«Затем сказал Аллах: **«А кто ищет иную религию помимо Ислама, то это никогда не будет принято»** то есть: кто пойдет по пути, помимо того, что узаконил Аллах, то не будет от него принято. **«..и он в Последней жизни окажется среди потерпевших урон»** как сказал Посланник Аллаха в достоверном хадисе: **«Кто сделает какое либо деяние, на которого нет нашего приказа, то оно отвергнуто»***

д) Слова Всевышнего Аллаха: **«Воистину, религия у Аллаха – Ислам!»** (Али ‘Имран 3: 19)

Лицо доказательства: поведал Всевышний Аллах, что религия, которая ведет к его довольству и успеху, и принятию Им всех дел – это Ислам, и не упомянул никакой другой религии ни здесь, ни в других местах Корана.

Сказал имам **Ибн Касир**: *«И Его Слова: **«Воистину, религия у Аллаха – Ислам»** - рассказ Аллаха, пречист Он, о том, что воистину, нет религии, которую принял бы он у кого либо, кроме Ислама, и это следование за Посланниками в том, с чем послал их Аллах, во все времена, пока не запечатал он их Мухаммадом, , которым Он закрыл все пути к Аллаху, кроме как со стороны Мухаммада, , и тот, кто предстанет перед Аллахом после послания Мухаммада, , на религии, кроме его религии, то не будет от него принято»*

е) Всевышний Аллах также сказал: **«Воистину, те, кто не уверует, из людей Писания и многобожников окажутся в Огне Ада и пребудут там вечно. Они являются наихудшими из созданий!»** (аль-Байина 98: 5)

-

Лицо доказательства: назвал Всевышний Аллах тех, кто не уверует в Аллаха и Его Религию, из многобожников, и людей Писания, худшими из творений, и обрек их на вечное пребывание в Аду. Как же могут быть неверные и худшие из творений нам братьями, чья религия является законной религией? Поистине, такие слова, это великое заблуждение!

Говорит имам **Ибн Касир**: *«Поведал Аллах о состоянии грешников, из числа кафиров-людей Писания, и многобожников, противоречащих ниспосланной от Аллаха Книге, и посланным Аллахом Пророкам, что воистину, в Судный День они: **«..окажутся в Огне Ада и пребудут там вечно..»** то есть: останутся там, и не смогут отклониться от него, или прекратить его. **«Они являются наихудшими из созданий!»** - то есть: худшими из творений, которые создал Аллах»*

г) Слова Аллаха: **«Он Тот, кто послал своего Посланника, с руководством и истинной верой, чтобы возвысить ее над всеми религиями, даже если это ненавистно многобожникам»** (Гауба, 33)

Лицо доказательства: Аллах, пречист Он и Велик, послал своего Посланника, , с руководством и истинной верой – Исламом, чтобы возвысить Ислам над всеми остальными религиями и верованиями, и сделать Слово Аллаха выше всего. Так как же могут лицемеры и заблудшие утверждать, что есть другие религии помимо Ислама, которые являются действительными и равноправными с Исламом?!

Передал Имам Ат Табари от Абу Солиха, от Муавии, от Али, от Ибн Аббаса, что этот аят был ниспослан о многобожниках и иудеях, ненавидевших то, как Аллах возвышал Мухаммада, . (Табари, 14/214)

д) Слова Аллаха: **«Сражайтесь с теми, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Судный день, которые не запрещают то, что запретили Аллах и Его посланник, которые не исповедуют истинную религию, из тех, кому дано Писание, пока они не станут собственноручно платить дань, оставаясь униженными»** (Гауба, 29)

-

Лицо доказательства: назвал Аллах в этом аяте людей Писания неверующими, и приказал к сражению с ними, и поставил условие для прекращения этого: согласие заключить договор зимма и платить джизью собственноручно, будучи униженными. Все это указывает нам на то – что они неверные, с кем приказано враждовать и вести сражение по причине их неверия, и никак не могут быть они нам равными, или верующими, ибо кровь верующего запретна.

Говорит **Ибн Касир** в толковании этого аята: *«И в то же время, когда они стали неверными в Мухаммада, , то не осталось у них достоверной веры ни в одного из Посланников, и в то, с чем они пришли. И следуют они лишь за своими взглядами, страстями, своими предками, за тем, на чем они, а не потому, что это то, что узаконил Аллах и сделал религией, поскольку если бы они верующими в то, что в их руках, правильной верой, то привело бы их это к вере в Мухаммада, , потому что все предшествовавшие пророки рады ему, и приказывали следовать за ним.*

И когда он пришел, и они отказались уверовать в него, в то время как он лучший из Посланников, то стало ясно, что они держались не за законы предыдущих пророков, потому что они – от Аллаха, но шли за своим удовольствием и страстями, и поэтому не принесла им пользы вера в предыдущих пророков, и стали они кафирами изза неверия в Господина Пророков, и лучшего из них, и Печать их, и совершеннейшего из них, .

И поэтому сказал Аллах: «Сражайтесь с теми, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Судный день, которые не запрещают то, что запретили Аллах и Его посланник, которые не исповедуют

истинную религию, из тех, кому дано Писание». И этот благородный аят – был первым ниспосланным приказом к сражению с людьми Писания, после того, как облегчились дела многобожников, и люди толпами вошли в религию Аллаха, и покорился Аравийский Полуостров, приказали Аллах и Его Посланник сражаться с людьми Писания, иудеями и христианами, и это было в 9 году хиджры»

3. Доказательства из Сунны

а) От Аби Хурейры, что он сказал: сказал Посланник Аллаха, : **«Клянусь Тем, в чьей длани моя душа, любой иудей или христианин, кто услышит обо мне, затем умрет, не уверовав в то, с чем я был послан, то будет из обитателей огня!»** (Муслим, 153, Ахмад, 8594,

Сказал Ан-Навави в шархе этого хадиса: *«В этом хадисе – отмена всех религий, с посланием нашего Посланника, да благословит его Аллах и приветствует»* (Шарх Сахих Муслим, 2/187)

б) Передал Муслим в своем «Сахихе» по цепочке от Маруана Фазари, от Малика, от его отца, что тот слышал, как Посланник

Аллаха, , сказал: «Тот, кто сказал «Ля иляха илля Ллах», и выявил куфр в то, чему поклоняются помимо Аллаха, становятся запретными его имущество и кровь, и расчет его – у Аллаха» (Муслим, 34, Ибн Аби Шейба, 29538, Ахмад, 27256, Ибн Хиббан, 171, и другие)

Понимание из этого хадиса: кто сказал «Ля иляха илля Ллах», но не посчитал неверными все, чему поклоняются помимо Аллаха, то не становятся запретными его имущество и кровь, и такой – не мусульманин.

в) В «Сахихе» Бухари от Аби Мусы Аль Ашари да будет доволен им Аллах, передается, что мужчина-иудей в Йемене принял Ислам, затем отступился от веры и вернулся в иудаизм, и когда приехал Муаз Ибн Джабаль в Йемен с поручением от Посланника Аллаха, , и увидел его, он спросил: «Что это?». Ответил Абу Муса Аль Ашари: «Он принял Ислам, а затем стал иудеем». Сказал Муаз: «Я не сяду, пока его не убьют, исполнив приказ Аллаха и Его Посланника, !» (Бухари, 6923, Муслим, 1652, и другие)

Лицо доказательства: отношение Муазы к этому, и его слова о том, что его убийство – приказ Аллаха и Его Посланника, . И не оставил

его Муаз, сказав, что это его личный выбор, а иудаизм – из числа небесных религий.

4. Доказательства из иджма и слов учёных

Приведем и слова учёных в этом вопросе, многие из которых говорят об иджма в этом, хотя в свете уже ранее приведенного все предельно ясно.

1. Ханбалиты

Имам аль-Халляль рассказывал, что когда **имама Ахмада** спросили: ”Являются ли христиане и иудеи из общины Мухаммада, ?”, он сильно разгневался и сказал: *”Разве такое может говорить мусульманин?!”* А когда его спросили: ”Опровергать и порицать ли тех,

кто говорит такое?» Он сказал: *«Конечно, опровергать и порицать!»* См. *«Ахкаму ахлиль-миляль»* 5-6.

Сказал **Аль Хаджауи Аль-Ханбали**: *«Кто не посчитал неверующим любого, кто верит в религии помимо Ислама, как христиане, иудеи, или засомневался в их куфре, или подтвердил их учения в достоверности, то он кафир, поскольку он посчитал ложью Слова Аллаха: **«А тот, кто стремится к религии помимо Ислама, то от него никогда не будет принято, и в последней жизни он окажется из потерпевших убыток»*** (Кишаф Аль Кина, 6/170)

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**: *«Если скажет говорящий: Бог один, даже если дороги к нему разные, или другие слова или действия, которые включают в себя некоторое из этого: или признание отмененных и замененных религий иудеев и христиан приближающимися к Аллаху, или считание правильным что-то из чего, на чем они, из того, что противоречит религии Аллаха, или вера в это, или во что то другое типа этого, то это куфр в Аллаха и Его Посланника и религию Ислам, без разногласий в этом в Исламской Умме» (Иктида Сыраталь Мустаким, 1/540)*

Сказал также **шейх уль Ислам Ибн Теймия**: *«И кто не признал, внешне и внутри, что Аллах не принимает никакой религии, кроме Ислама, то он не мусульманин, и кто не запрещает веровать после послания Мухаммада, , в*

религии иудеев и христиан, или тот, кто не признает их неверными, и не ненавидит их, тот не мусульманин!» (Маджму Аль Фатауа, 27/464)

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**, разъясняя причины неверия татаро-монголов в свое время: *«..II также большие их министры, и другие, устанавливают религию Ислам в равное положение с религиями иудаизма и христианства, и то, что это у них на положении разных дорог, ведущих к Аллаху, на статусе различных мазхабов. II это очевидно и необходимо известная вещь из религии мусульман, по согласию всех мусульман, что воистину тот, кто установил дозволенным следование религии, кроме религии Ислам, и установил дозволенным следование шафиату, кроме Шафиата Мухаммада, , то он кафир, и его куфр как куфр тех, кто уверовал в одну часть Писания, и проявил куфр в другую часть» (Маджмуа Аль Фатауа, 28/524)*

Написал один из зиндыков, призывающих к единению религий, статью в саудийской газете «Шарк Аль Авсат», где раскритиковал мусульман за то, что они выносят такфир христианам и иудеям, и заявил, что они верующие как и мы!

Ответил ему шейх **Ибн Баз**, рахимахуЛлах, фетвой, и в ней он, в частности, сказал: *«II то, что он сказал – то есть написавший эту статью-яснейший куфр, и вероотступничество от Ислама, и считание ложью Аллаха, пречист Он, и Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует!» (Фатауа Ибн Баз, 8/196)*

Сказал шейх **Ибн Усаймин**: *«Воистину, каждый, кто утверждает, что на земле есть религия, которую принимает Аллах, помимо Ислама, то он кафир, и нет сомнения в его куфре!»* (Маджмуа Аль Фатауа Ибн Усаймин, 3/21)

Была спрошена **Ляджна Даима** (Постоянный комитет по фетвам Саудии): *«Хотим разъяснения хукма того, кто не делает такфир кафиrow»*

Ответ: *«..Тот, кто не считает неверным того, чье неверие утвердилось, является кафиром, кроме как если будет у него в этом шубха (некое сомнение), которое необходимо разъяснить»* (Фатауа Ляджна Даима, 2/142)

2. Ханафиты

Что же касается ханафитских имамов, то некоторые из них считали неверным даже того, кто скажет, что христианство лучше чем иудаизм, хотя и будет считать обе религии ложью, потому что он приписал хейр (лучшесть, хорошесть) к одной из кафирских религий! Сказал **Ан-Насафи** в ханафитской книге «Бахру Роик»: *«II если*

скажет: христианство лучше чем иудаизм, то такой становится кафиром, поскольку надлежит говорить: иудаизм хуже, чем христианство»

Говорит **Зайнуддин Аль Ханафи**, автор «Бахру Роик», делая шарх на эти слова Ан-Насафи: *«и если скажет: христианство лучше, чем иудаизм, то становится кафиром, поскольку он утвердил хейрия (хорошесть) для того, что мерзко в Шариате и разуме, и утвердилась мерзость этого (религий куфра) категоричными текстами»* («Бахру Роик, 5/497-498)

3. Шафииты

Сказал **Ан-Навави**, перечисляя в «Ровдату Толибин» виды вероотступничества, на которые есть иджма: *«И также, тот кто не выносит такфир тем, кто придерживается других религий кроме Ислама, как христиане, или сомневается в их неверии, или считает верными их учения, то такой кафир, даже если выявляет вместе с этим Ислам и его вероубеждение»* (см. «Ровдату Толибин», 10/70)

Сказал **алляма Ибн Аль Мукри Аш Шафии**: *«Кто сомневается в куфре иудеев, христиан, и группы Ибн Араби, тот кафир»* (Мугни Мухтадж, 11/170, и др)

4. Маликиты

Сказал **Коды Йад Аль Малики** в «Аш-Шифа»: «.. *И поэтому, мы считаем неверующими всех, кто верит в религии помимо религии мусульман, или останавливается в них, или сомневается, или считает достоверными их учения, даже если он вместе с этим показывает Ислам*» (Аш-Шифа, 2/171)

Также сказал **Коды Йад**: «По единогласному мнению учёных неверным является тот, кто не посчитал кафиром хотя бы одного из иудеев и христиан, или любого, чья религия – не Ислам, или остановился от их такфира» (Аш Шифа, 2/281)

5. Зохириты

Сказал **Абу Мухаммад Ибн Хазм** в своей книге об иджма: «*И объединились все ученые Ислама в наименовании иудеев и христиан кафирами!*» (Маротибуль Иджма, 119)

Сказал также он: "И не будут разногласить двое из людей этой планеты, мы даже не говорим только о мусульманах, но и о всех людях других религий, в том, что воистину, Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, категорично (абсолютно) (вынес) такфир приверженцам любой религии, кроме Ислама" см. "Аль Фасль филь мильяли уа ннихаль", 3/142

5. Опровержение сомнительных доводов лицемеров и востоковедов.

Первый сомнительный довод

Первый сомнительный довод: аргументация словами Аллаха **«Среди них есть справедливая община, но плохо то, что совершают многие из них»** (Маида, 66)

Те, в чьих сердцах болезнь, говорят, что Аллах указал на то, что не все Люди Писания одинаковы, и это значит, что среди них есть верующие.

Мы скажем: как может называться человек справедливым, и отказаться уверовать в милость для миров, посланную Аллахом для всех творений – Пророка Мухаммада, и знамение Аллаха для человечества – Священный Коран?

Сказал Муджахид, имам толкователей Корана из табиинов: **«Из них есть справедливая община»** - это принявшие Ислам из Людей Писания» (Тафсир Табаря, 10/465)

Без сомнения, все справедливые люди из них, до кого дошло известие о Пророке Мухаммаде, уверовали в него и приняли истинную религию – Ислам.

Второй сомнительный довод

Второй сомнительный довод: аргументация словами Аллаха: **«Не все они сравнятся между собой. Среди Людей Писания есть праведная община, люди которой читают аяты Аллаха по ночам, падая ниц. Они веруют в Аллаха и в Последний день, велят творить одобряемое, запрещают предосудительное и торопятся совершать добрые дела. Они являются одними из праведников. Какой бы добрый поступок они ни совершили, ничто не будет отвергнуто от них. Ведь Аллах знает богобоязненных»** (Имран, 113-115)

Говорят агенты кафиrow в наших рядах: вот, Всевышний Аллах прямо сказал, что не все Люди Писания одинаковы, и есть среди них и верующие праведники.

Ответ им будет с нескольких сторон:

Во-первых, причина ниспослания этого аята — это принявшие Ислам священники иудеев.

Сказал **Ибн Касир**: *«И распространено у многих толкователей Корана, как упомянули это Мухаммад Ибн Исхак и другие, и как передал Ауфи от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, что этот аят был ниспослан о тех кто уверовал, из священников Людей Писания, как Абдуллах ибн Салям, и Асан Ибн Убейд, и Саляба ибн Сайа, и Усейд ибн Сайя, и другие, то есть его смысл: не сравнятся те, о ком предшествовало упоминание в порицании из людей Писания, и те, кто приняли Ислам, и поэтому сказал Аллах: **«Не все они сравнятся между собой»**, то есть: не все из них на одном уровне, однако среди них есть верующие, и среди них есть преступники, и поэтому сказал Всевышний Аллах: **«Из Людей Писания есть праведная община»** - то есть стоящая на приказах Аллаха, подчиняющаяся Его Шариату, и следующая за Его Пророком, »*

Сказал **Ибн Аббас**: *«Когда приняли Ислам Абдуллах Ибн Салям, и Саляба ибн Сайа, и другие кто принял Ислам из иудеев, сказали священники иудеев из кафилов, не уверовавших в Мухаммада, : «Не уверовал в Мухаммада, и не последовал за ним никто, кроме наших худших, и если бы они были в числ*

лучших, то не оставили бы веру своих отцов». И ниспослал Аллах об этом аяты от слов «Не все они сравнятся между собой..» до слов «..они являются из праведников» (Табарани, 2/87, Табари, и другие)

Также сказал к этому аяту сподвижник **Ибн Мас'уд**, из числа великих толкователей Корана: «Слова Аллаха, пречист Он: **«Не все они одинаковы. Среди людей Писания есть праведная община»** - то есть не сравнятся Умма Мухаммада, и люди Писания» (Тафсир Табари, 7/106)

И смысл этих толкований един – под этой общиной, имеются ввиду те лучшие из них, кто последовал за Мухаммадом, , и принял Ислам.

Во вторых, сам Аллах далее в аяте дал толкование тому, кем являются эти люди, сказав: **«Они веруют в Аллаха и в Последний день»**. А вера в Аллаха является недействительной без веры во всех Его Посланников, потому что все они пришли от Него, и обязательно в них уверовать, а кто отказался сделать это, тот не верит в Аллаха.

В третьих, далее Аллах говорит: **«Какой бы добрый поступок они ни совершили, ничто не будет отвергнуто от них»**, а как известно, что ни одно доброе дело не будет принято от того, кто ищет религии помимо Ислама, как сказал об этом сам Всевышний: **«От того, кто**

ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (Имран 3:85)

Третий сомнительный довод

Третий сомнительный довод: аргументация словами Аллаха «Воистину, верующим, а также иудеям, христианам и сабиям, которые уверовали в Аллаха и в Судный день и поступали праведно, уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены» (Бакара, 62)

Говорят те, в чьих сердцах болезнь: Аллах обещал иудеям, христианам и сабиям награду в вечной жизни и защиту от печалей и забот.

Ответ: «Неужели они не размышляют над Кораном? Или же на их сердцах замки?» (47:24).

Ведь сам Аллах дал толкование той группе Людей Писания в этом аяте, которая не познает страха и не будет опечалена – это те, которые уверовали в Аллаха и Судный День. А как мы уже ни раз упоминали –

вера – это шариатское определение, включающая в себя веру в Аллаха. Пришло в хадисе Джибриля, что Посланник Аллаха, , сказал: *«Иман – это вера в Аллаха, и в Его ангелов, и в Его Писания, и в Его посланников, и в Судный День, и в предопределенность как хорошего, так и дурного»* (Бухари, 60, и другие). Затем обязательно для того, кто уверовал в это, засвидетельствовать, что Мухаммад – Посланник Аллаха, , и совершать намаз и другие дела, и только такой будет тем верующим, о которых говорит Аллах. Вот это – та вера, о которой говорит Аллах, а не то многобожие и ересь, в которую «веруют» современные люди Писания.

Также, по словам толкователей, этот аят включает и тех, кто истинно придерживался своей религии и выполнял ее предписания, не внося никаких новшеств, до прихода Мухаммада, , однако после его прихода обязанность на всех людях – уверовать в него и принять Ислам.

Четвертый сомнительный довод

Четвертый сомнительный довод: аргументация словами Аллаха: **«Ты непременно найдешь самыми лютыми врагами верующих иудеев и многобожников. Ты также непременно найдешь, что ближе всех в любви к верующим, являются те, которые говорят: «Мы – христиане». Это потому, что среди них есть священники и монахи, и потому, что они не проявляют высокомерия»** (Маида, 82)

Говорят лицемеры: это свидетельство того, христиане являются нашими верующими братьями.

Ответ: во первых, что мешает одним кафирам быть ближе и расположеннее к принятию Истины, чем другим? Ведь известно, что многие из кафиров ненавидят Ислам и ведут с ним войну, но есть также некоторые, кто интересуются им и даже считают его истиной, однако не принимают Ислам по причине каких-то мирских соображений. Не сравнятся первые, и вторые, однако все они кафиры! Если судить мерками этих людей, то они должны делать такфир хотя бы иудеям, ведь Аллах сказал в этом же аяте, перед этими словами: **«Ты непременно найдешь самыми лютыми врагами верующих иудеев»**. Однако и иудеев эти заблудшие лицемеры причисляют к «верующим людям Писания»! Воистину, эти люди противоречат даже своей логике.

Во вторых, в следующем же аяте говорит Всевышний Аллах: **«Когда они слышат то, что было ниспослано Посланнику, ты видишь, как их глаза переполняются слезами по причине истины, которую они узнают. Они говорят: «Господь наш! Мы уверовали. Запиши же нас в число свидетелей»** (Маида, 83). Поведал Всевышний Аллах, что когда они слышат аяты Корана, то они понимают, что это истина, принимают ее, и веруют в нее, и веруют в Посланника, . Таким образом, ясно, что в этом аяте говорится о тех христианах, которые принимают Ислам. И подтверждает это причина ниспослания аята – он был ниспослан о царе Эфиопии Наджаше, который был христианином и принял Ислам, когда его призвали сподвижники Посланника Аллаха, .

Пятый сомнительный довод

Говорят братья христиан и иудеев, а также невежественные мусульмане: Аллах назвал их людьми Писания, дозволил для нас женитьбу на их женщинах, и есть зарезанное ими мясо, также проживать под договором на территории исламского государства. Как же может это быть, при том, что они кафиры?

Ответ: нет здесь никакой сложности, и затруднений, и противоречий: каждый, кто не придерживается религии Ислам и ее

Шариата, является кафиром, будь он христианин, зороастриец, буддист, демократ, коммунист, или любой другой. Затем, разделил Всевышний Аллах кафиров на 2 категории: люди Писания, и многобожники, и привязал к людям Писания ахамы, касательно мяса, женщин, джизьи, и других вещей.

Ученые сказали: причина этого в том, что куфр людей Писания намного легче степенью, чем куфр многобожников, потому что у них остались писания, пусть и искаженные, и их вероубеждения включают в себя признание некоторой части истины, включая признание пророчества некоторых из пророков.

Однако из-за всего этого они не перестают быть кафирами, просто к ним применяются свои, особые правила. И нет здесь места каким то сомнениям, и так далее, при таком количестве ясных доводов, указывающих на их куфр.

Шестой сомнительный довод

Шестой сомнительный довод: аргументация словами Аллаха: **«Если бы Аллах не даровал одним людям возможность защищаться от других, то непременно были бы разрушены кельи и церкви, синагоги и мечети, в которых много поминается имя Аллаха»** (Хадж, 41)

Говорят люди лжи: в этом аяте Аллах упомянул церкви, синагоги и монастыри в числе мест, где совершается поклонение Аллаху и поминается Его имя.

Ответ: для того, чтобы толковать аяты Корана, нужно хотя бы знать арабский язык и его правила. Дамир (местоимение) (которых) в словах Аллаха (**..в которых..**) возвращается на последнее слово, а это (**..мечети..**), и это согласно правилам арабского языка.

Сказал имам **Ибн Касир**: *«II Его Слова: **«В которых много поминается имя Аллаха»** - сказано, что дамир в словах (в которых поминается) – возвращается к мечетям, потому что они ближайшее к нему из упомянутых слов»* (Тафсир Ибн Касира, 5/435)

Сказал имам муфассиров **Ибн Джарир Ат Табари**: *«Правильно: что разрушатся кельи монахов, церкви христиан, синагоги иудеев, и мечети мусульман, в которых много поминается имя Аллаха. II это потому, что такой вид употребления слов известен в речи арабов»* (Тафсир Табари, 18/650)

Заключение.

И в заключение: Хвала Аллаху, который бросает истину в ложь, и та разбивается и исчезает! Мир и благословение Пророку Мухаммаду, Печати Пророков, который сделал недействительными все религии помимо Ислама, и разделил людей верой в себя на приверженцев Истины, и приверженцев тьмы и многобожия.

Свидетельствую, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха, Господа Миров, и нет дороги к Его Довольству, кроме как через Ислам, и религии, которую Он примет, кроме Ислама.

И свидетельствую – что любой, кто отрицает это, из числа приписывающих себя к знанию и наставлению, является кафиром и лицемером, и любой, кто спорит с этим из простых мусульман, обязательно для него изменить свое убеждение в этом вопросе, после разъяснения истины, иначе он тоже становится кафиром, оспаривающим решение Аллаха. О Аллах, я донес! О Аллах, исправь положение мусульман, их вероубеждение, и умертви нас всех на истине и на Сунне! Амин..

И на этом – завершаем, просим прощения у Аллаха, и в заключение – хвала Аллаху, Господу Миров!

Ассаламу алейкум уа рахматуЛлахи уа баракятуху!

Запрет праздновать праздники неверных и принимать от них подарки

Вопрос: Ассаламу галайкум. Приближается новый год по григорианскому календарю и по этому поводу хотелось бы выяснить один вопрос. На разных предприятиях, фабриках и заводах, по этому случаю выдают подарки на каждого ребенка. Можно ли принять такие подарки, если дети не будут знать откуда их выдают и есть ли разница, узнают дети об этом или нет, Почему я акцентирую внимание на то, будут дети об этом знать или нет? Потому что, если они узнают, это может привить им любовь к кафирским праздникам.

Ответ: Уалейкум Ассалам уа РахматуЛлахи уа Баракатуху.

Поистине этот вопрос затрагивает сразу несколько других очень важных и актуальных вопросов, для полного освещения которых нужна отдельная обширная работа.

Однако с позволения Аллаха постараюсь указать на основные моменты этой проблемы. Начнем с того, что противоречие неверным как в проявлении их религии, так и даже в обычных положениях жизни – является частью убеждений уаля уа ль бара. И самое лучшее

из того, что приходилось читать в отношении обоснования вопросов похожих (или тех же), которые затронуты в вопросе, это книга шейх уль Ислама ибн Таймийи “Иктида сыратоль мустахим фи мухалляфати ас хаби ль джахим” – “То, что требует прямой путь в противоречии людям Ада.”

В этой книге шейх уль Ислам ибн Таймийа очень подробно и с разных сторон обосновал необходимость противоречия неверным во внешних проявлениях жизни и в особенности в том, что касается праздников неверных. И конечно к большому сожалению практиковать в полной мере многие (или часть) из этого является достаточно затруднительно в настоящее время, особенно для мусульман, живущих в странах с большинством неверных жителей. Конечно, очень трудно в этом небольшом ответе полностью раскрыть этот вопрос, однако приведу как отправочную основу фетву шейха ибн Усеймина.

Был спрошен шейх ибн Усеймин:

Вопрос:

Каково положение поздравления неверных с их праздником рождества? Как ответить им, если они поздравляют нас с этим праздником? Можно ли посещать места празднования, которые устраиваются по случаю этих праздников? И каково положение если

человек сделал то, что было упомянуто без намерения, однако сделал это заискивая, или ища расположения, или по причине стеснения и неловкости, или по другим причинам? Является ли разрешенным уподобление неверным в этом?

Ответ:

Что касается поздравления неверных с днем рождества или с другими религиозными праздниками неверных, то имам Ибн Каййим привел единогласное соглашение ученых о запретности этого действия в своей книге “Ахкаму ахли зимма”.

Он сказал: *“Что касается поздравление с тем, что является проявлением неверия, характерными для него, то это запрещено единогласно. Как например поздравление с их праздниками, их постом, когда человек говорит: ‘Блаженного праздника вам’, или ‘Поздравление с праздником’, или подобное этому. Совершающий это действие, если и избежит неверия, то оно как минимум запрещено и будет на положении поздравления неверного с его суждением кресту, даже более опасное в грехе перед Аллахом и более ненавистно, чем поздравление с распиванием вина, убийство души или совершения нечестия и подобное этому. И многие, которые не дают религии должного положения делают это и не знают отвратительность совершаемого ими. Поэтому тот, кто поздравил человека с грехом или нововведением или неверием, то он подвергает себя гневу и ненависти Аллаха”*. Закончились слова имама ибн Кайема.

Поздравление неверных с их религиозными праздниками является запрещенным, и в такой степени, о которой упомянул имам Ибн Каййим, так как в совершении этого – проявление соглашения и подтверждения неверных, в том, на чем они из проявлений неверия, и довольство для них этим, даже если поздравляющий не доволен неверием для себя. Однако запрещено мусульманину быть довольным проявлением неверия, или поздравлять с этим какого-то другого, так как Всевышний Аллах не доволен этим. Сказал Всевышний:

“Если вы проявите неверие, то Аллах не нуждается в вас, и Он не доволен неверием для Своих рабов . Если же вы будете благодарны, то Он будет доволен этим.”

Также сказал: **“Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил в качестве религии Ислам.”**

Поэтому поздравление является запрещенным, все равно неверные сотрудничают с человеком в работе или нет. Если они поздравляют нас с их праздниками, то мы не будем отвечать им, так как это не является праздником для нас и так как их праздниками не доволен Аллах, так как они либо введены искусственно в их религию, либо

они были когда-то узаконены, однако сейчас аннулированы религией Ислам, с которой послан Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – ко всем созданиям.

Сказал Всевышний Аллах в отношении этого: **“От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон.”**

Поэтому ответ мусульманина на призыв по случаю их праздников является запрещенным, так как это одно из великих проявлений их поздравления, так как в этом будет соучастие с ним. Также является запрещенным для мусульман уподобляться неверным с исправлении праздников по этому случаю, обмен подарками, раздавание сладостей, тарелок с едой, оставление работы или подобное этому.

Так как Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – сказал: *«Тот, кто уподобился какому то народу (обществу), то он один из них»*.

Сказал шейх уль Ислам ибн Таймия в его книге “Иктида сыратель мустахим фи мухалаяфати асхаби ль джахим”: *«Уподобление им в некоторых их праздниках требует (вызывает) радость их сердец в отношении того, на чем они из лжи....»* (закончились слова ибн Таймии).

И тот, кто сделал, что-то из этого, то он будет грешником, все равно сделал он это заискивая или проявляя хорошее отношение к ним или из стеснения или по другой причине. Так как это заискивание и проявление слабости в религии Аллаха и одна из причин укрепления душ неверных и их гордости за свою религию. (конец слов Ибн Усаймина) См. "Маджмуа фатава уа расаиль шейх ибн Усеймин", 3/369

Также хотелось бы добавить слова, смысл которых повторяется в разных местах книги шейха уль Ислама "Иктида сыратоль мустахим фи мухальяфати асхаби ль джахим", суть которых заключается в том, что внешнее соучастие одних людей в праздниках, или в какой-то определенной для того или иного народа, или слоя общества, форме поведения или действий, нет сомнения приводит со временем к ощущению внутренней близости и чувству внутреннего согласия и принятия.

Поэтому соучастие и совершение тех же действий, которые совершают неверные во время своих праздников, вызывает со временем привычку, внутреннюю близость, согласие и довольство этим. И если это ясно, то хотел бы привести один хадис, который указывает на много положений, связанных с нашим вопросом.

Передаёт Анас, да будет доволен им Аллах, то, что Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – когда прибыл в Медину нашёл, что у Ансар есть два дня в которые они играли (веселились). Он сказал : *“Что это за дни?”* Ансары ответили: *“Мы играли(веселились) в эти дни в джахилии.”* Сказал Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует: *“Поистине Всевышний Аллах заменил их другими, лучшими днями – день аль-Адха , и день аль-Фитр .”* Абу Дауд 1134 и другие.

Приведу несколько комментариев ученых к этому хадису, а потом сделаем заключение с позволения Аллаха.

В комментарии этому хадису в книге “Аун ль Ма’буд” сказано:

Сказал Абу Хафс аль-Кабир, один из ученых ханафитов: «Тот, кто подарил в праздник найруз (один из праздников неверных) яичко неверному возвеличивая этот день, то он стал неверным в Аллаха, и его дела будут уничтожены»

И сказал аль-Кадри Абу аль-Махасин аль-Хасан ибн Мансур аль-Хинки:

«Тот, кто купил в этот день, что то из того что не покупал обычно, или подарил в этот день подарок кому-то другому человеку, и хотел этим возвеличивания этого дня, так же как его возвеличивают неверные, то он стал неверным. Если же он хотел этой покупкой просто наслаждения, и развлечения,

а подарком проявление хорошего отношения как это обычно принято, то это не будет неверием, однако это будет нежелательным, по причине нежелательности уподобления неверным, и нужно в этом случае остерегаться этого» (См. Аунъ Ма'буд 3\341)

Сказал Ибн Хаджар, комментируя этот хадис: *«Извлечено из этого хадиса доказательство на нежелательность веселья во время праздников неверных и уподобление им. И шейх Абу Хафс аль-Кабир ан-Насафи из ханафитских ученых преувеличил и сказал, что тот, кто подарил в праздник яичко многобожнику возвеличивая этот день, то он стал неверным в Аллаха.»* См. "Фатхуль –Бари", 2\442

Сказал ас-Синди в комментарии к словам Посланника Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует: *“Поистине Всевышний Аллах заменил их другими, лучшими днями – день аль-Адха , и день аль-Фитр .”:*

«То есть в противоположность этих двух дней. И то, что эти два дня аннулированы, и в противоположность им узаконены другие» См. Хашияту ас-Синди 179\3

Сказал ат-Тыби: *«Это запрет на игры и веселье в эти два дня.»* См. Файдуль Кадир 511\4.

Мы видим из этого хадиса, то, что любые праздники неверных, запрещено веселиться в них, так как Посланник Аллаха – да

благословит его Аллах и приветствует – не расспросил о том, какой вид праздника был у Ансар, религиозный или нет.

Затем, то, что вопрос праздников – очень важный вопрос, так как Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – несмотря на всю мягкость и нежелание усложнять людям, все равно запретил веселиться в эти дни. Однако это веселье было перенесено на другие дни, и это разрешенное веселье, и его виды, а не запрещенное. Как сказал имам ат-Тахауи. (См. Шарх Мушкили аль-Асар 3-64)

И это последний момент – очень важный. А это то, что само веселье, радость, разрешенные игры, и развлечения остались как таковы, однако были перенесены во времени. И если это ясно, то в ответ на заданный вопрос можно сказать с позволения Аллаха: Сами продукты, сладости и т.д. из которых состоит подарок, выдаваемый на предприятиях по случаю нового года – все это является разрешенным само по себе в своей основе, так как и принятие этого от неверных в виде подарков в обычные дни. И если это так, то эта шариатская основа не может быть запрещена, кроме как при наличии причин, на достоверность которых указали шариатские доказательства. Как уподобление неверным, помощь им в грехе, проявление к ним любви, согласия словесного, или выраженном состоянием человека в их неверии и нововведении.

И здесь остается вопрос, во внешнем участии мусульманина в разбирании или приеме этих подарков в эти дни. Но прежде чем поговорить об этом хотелось бы указать на то, что без сомнения, что преподнесение этих подарков детям, каким бы образом они не попали бы к родителям, в этом есть много вреда, часть которого упомянут в вопросе, и упомянуто в ответе. Ведь, очень трудно предположить, что дети не будут знать, откуда эти подарки, так как такого рода подарки обычно указывают как то на их причину.

И если это так, то нет разницы, когда ребенок получит этот подарок, в день праздника или потом, так он будет связан с этой определенной причиной, а любовь людей к подаркам и особенно детей, естественное состояние человека. И если это приятное естественное состояние свяжется в памяти и душе ребенка с этой причиной, то это будет входить в то, о чем мы говорим из появления внутреннего согласия, радость и довольства праздниками неверных. Тем более это будет запрещено, если эти подарки будут отданы детям непосредственно в день праздников, в то время как дарение такого рода подарков, сладостей и т.д. не является чем то обычным в той или иной семье, так как в этом действии будет внешнее уподобление неверным.

Говорит шейх уль Ислам ибн Таймия: *«Также нельзя уподобляться им в их праздниках. Поэтому нельзя помогать мусульманину, уподобляющемуся*

неверным в этом. Однако это должно быть запрещено. Поэтому тот кто позвал (в гости) в противоположность обычному, в день их праздников, то не является обязательным отвечать ему. II тот, кто подарил мусульманам подарок в эти праздники в противоположность тому что принято (или является обычным) в другое время, не в день праздника, то этот подарок не принимается, особенно если этот подарок будет из рода того, что используется в уподоблении неверным.» См. Иктида сыратоль мустахим фи мухалыфати асхаби ль джахим 227.

На достоверность этого положения указывает хадис в котором передается что один человек пришел к Посланнику Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует –и сказал что он дал обет зарезать верблюда в месте под название Бауана. Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – спросил его: ” *Был ли в том месте идол, из идолов джахилии которому поклонялись?*” Человек сказал : ” *Нет.*” Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – спросил снова: ” *Был ли там (проводился) праздник из их праздников ?*” Человек сказал : ” *Нет .*” На что Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – ответил: ” *Исполни свой обет. Поистине нет исполнения обета в послушании Аллаху, и в том, чем не владеет человек.*” Абу Дауд 3313.

Сказал Салих Али Шейх: *«Это указало на то, что соучастие с мушфиками в месте, в котором они приближаются не к Аллаху, соучастие в форме похожей на их действие, даже если это будет лишь внешне, то, что это*

не разрешено. Так как это внешнее участие с ними во внешнем действии, даже если совершающий это делает это искренне, и не режет кроме как ради Аллаха» См. Тамхид ли Шарх китаби ат-Таухид 207\1.

Поэтому совершение тех, же действий , особенных для праздника которые совершают неверные входит также в раздел уподобления им , даже если человек не имеет такого намерения .

Если же сам этот подарок например состоит из обычных сладостей которые родители и так покупают детям, каждый день или часто, или таким образом, что появление этих сладостей в доме в дни праздников неверных не укажет на их особенное появление, то эта сторона вопроса конечно отпадает. И остается вопрос о разрешении взятия этого подарка в других ситуациях.

Нет сомнения, что мусульманин не обязан брать эти подарки, и если он откажется от этого с намерением противоречия неверным в их праздниках, то ин ша Аллах он будет вознагражден за это. Также если взятие им этих подарков на виду у других мусульман, может быть не совсем знающих и понимающих важность этого вопроса, если это приведет к каким то неясностям для них в вопросе. В необходимости, в общем, противоречить неверным, и берущий будет примером для них в плохом, в том, что это послужит причиной что эти невежественные мусульмане посчитают исправление, в общем

разрешенным, или уделении этому какого то внимания , то это будет запрещено . Так как в этом случае это будет входить в раздел установления плохой традиции, даже если человек не имеет такого намерения . И у имама аш-Шатыби в его книге ”аль-Иттисам” есть целый раздел посвященный положению когда ученый или другой уважаемый человек делает что запрещенное , в то время как невежественные люди полагают , что это действие разрешено , или даже желательно .

Также, если неверных обрадует участие этого мусульманина в их празднике, и они посчитают это согласием мусульман с этим, или довольством, то также нельзя этого делать. Если же предположить что взятие и оставление этих подарков будет абсолютно одинаково в отношении нижеперечисленных положений, то очевидно что нет проблемы в том, чтобы взять эти подарки , или продать их , даже за меньшую цену , для того чтобы использовать деньги в чем то полезном. Однако продажа должна осуществляться таким образом , чтобы эти подарки не были использованы в совершении праздника .

Сказал Ибн Таймия: «Считали нежелательным большинство имамов , либо в форме тахрима , либо в форме караха (макruh) – есть то , что неверные зарезали во время своих праздников , и из жертвоприношений , и они относили это к разделу того что зарезано не с именем Аллаха , и то что зарезано на жертвенниках мушриков. Также они запрещали помогать им в их праздники, либо посредством дарения подарков, либо посредством продажи. Они

сказали : Не разрешается мусульманину продавать христианам что то , в чем будет польза для его праздника; ни мясо , ни приправу , ни одежду. Нельзя одалживать им животное (для езды и т.д.), и нельзя помогать в чем то из их религии, так как в этом будет возвеличивание их ширка , и помощь в их неверии» См. Джам’у Расаиль 106\1.

Что касается последнего положение , а это положение отсутствия причины для запрета принятия подарков от неверных во время их праздников , то к этому состоянию и нужно отнести то, что передано от некоторых сподвижников, в принятии ими подарков от неверных в день их праздников.

Шейх уль Ислам ибн Таймия сказал: *«Что касается принятия подарков от неверных в дни их праздников, то мы уже приводили предание от Али ибн Абу Талиба – да будет доволен им Аллах – когда ему преподнесли подарок в день найруза и он принял его. Также Ибн Абу Шейба приводит сообщение о том, что одна женщина спросила Аишу – да будет доволен ею Аллах : “У нас есть кормилицы из числа огнепоклонниц, у них бывают праздники, на которые они делают нам подарки “. Аиша – да будет доволен ею Аллах – ответила: «То, что они принесли в жертву в этот день – не ешьте, но ешьте плоды, которые они преподнесли». Также передано от Абу Барзата – да будет доволен им Аллах – то что, что у него были соседи огнепоклонники, которые делали ему подарки в день своих праздников найруз и махраджан, и он говорил своей семье: “Фрукты которые они преподносят – ешьте, но остальное возвращайте”. Все это указывает на то, что запрет на принятие подарков от них не оказывает*

никакого влияния на праздник, и положение принятия подарков от них в день праздников одинаков с принятием от них подарков в любые другие дни, поскольку в этом нет помощи в праздничных обрядах их неверия" См. «Иктида сыратоль мустахим фи мухальяфати асхаби ль джахим» 250\251.

Нет сомнения в том , что причина принятия сподвижниками этих подарков относится к положению когда нет никакой угрозы уподобления неверным в их празднестве , в том , что эти неверные решат , что принимающий доволен , или согласен с их праздниками , когда другие мусульмане подумают о разрешении в общем празднования этих праздников . Это и есть положение к которому надо отнести эти предания , и не обобщать их в полной мере, сделав причину разрешения принятия подарков от неверных в эти дни(кроме мяса) в том , что это фрукты или еще какие то другие виды еды.

Так как причина, на которой возвращаются положения в этом разделе , не отдельные виды еды, а боязнь того, что это действие будет неправильно понято. И нет разницы в этом случае будет ли это фрукты или еще что то другое. Ведь тот кто обобщает абсолютно эти сообщения, и делает причину разрешения принятия подарков (кроме мяса), то что эти подарки состоят из фруктов например или конфет, то он должен сказать, что если даже в случае когда другие мусульмане подумают что праздновать рождество например – разрешено, так как такой то и такой то принял коробку конфет от христиан, то что принятие подарка в таком случае будет разрешено, и то, что действия

сподвижников указали на это, то этот человек очень сильно ошибется. Ошибется, так как он сделал причину шариатских положений в этом разделе тот или иной вид еды, как, будто само по себе это имеет значение. Более того, в самих этих сообщениях есть указание, на то что ни дарящий , ни видящий это никак не подумает о том , что принятие этих подарков – в этом есть подтверждение праздников неверных .

Во- первых это было во время распространения знаний, правильной акиды и сунны, и неверные того времени наверное больше знали о религии Аллаха чем многие современные мусульмане .

Во-вторых в словах Аишы , и Абу Барзата – да будет доволен ими Аллах – ясное указание на проявление уаля уа ль бара , даже при принятии этих подарков.

Ведь они сказали: *” То, что они принесли в жертву в этот день – не ешьте, но ешьте плоды, которые они преподнесли.”*

Также: *“Фрукты, которые они преподносят – ешьте, но остальное возвращайте”*.

То есть после того как берущий возвращал часть подарка, это ясно указывало, на то, что нет никакого согласия с их праздниками, однако мусульманин просто брал то, что в основе своей разрешено, и нет в такой ситуации того, что может явно противоречить этой основе. Поэтому если, все те вероятности которые были перечислены ниже будут отсутствовать , то принятие подарков от неверных будет оставаться на своей основе.

В заключение хотелось бы обратить внимание на ту пользу которую можно извлечь их хадиса Анаса – да будет доволен им Аллах. А это то , что сам праздник нового года , или другой такой праздник, конечно не скроется от детей мусульман особенно в странах неверных. И та радость и веселье с которыми неверные и их дети готовятся к нему и справляют его.

И нет сомнения , что мусульманские дети не участвующие никаким образом в этом веселье чувствуют некую грусть и тоску. И это естественное состояние в нашем случае.

Однако, Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – для нас есть лучший пример и в этом. Он не просто запретил веселье и радость в те два дня, однако перенес их в другое время, так что по сути Ансары ничего не потеряли. Все осталось как есть , однако изменилось лишь расписание этого веселья . И если это

ясно , то в наши праздники , наши дети должны радоваться и веселиться , и чувствовать что они ничем не обделены, однако просто у нас с неверными разные расписания веселья.

И если наши дети печалятся когда их дети радуются , то родители мусульман , должны доставить по мере возможности и с позволения Аллаха своим детям столько радости в наши праздники, да и в обычные дни, чтобы, эта радость и веселье затмили тоску в другие дни , и дети неверных видящих веселящихся по- настоящему мусульманских детей позавидовали бы им.

А мусульманские дети обрадовались тем , что они мусульмане , и тем, что их праздники по настоящему лучше . Прошу Аллаха дать успех всем мусульманам, в том, чтобы доставить радость нашим детям так как этого хочет Аллах .

А Аллах знает лучше!

Подготовил: **Абдуллах Абу АбдурРахман**

Что обязан делать муслим, когда кафиры овладели землей мусульман?

Сказал шейх Сулейман Ибн АбдуЛлах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Уаххаб: “Знай, да помилует тебя Аллах, что когда человек показывает многобожникам согласие с их религией, опасаясь их, задабривая их и

подлизываясь к ним, чтобы оттолкнуть от себя их зло, то воистину этот человек такой же кафир как и они, даже если он ненавидит их религию, и ненавидит их самих, и любит Ислам и мусульман. И это когда от него не исходит ничего, кроме вышеописанного. Так что же сказать о том, кто был в свободной от них земле и воззвал к ним, и вошел в подчинение им, и выказал согласие их ложной религии”.

Сказал аль-Фаузан, делая шарх этого послания: “Его слова ***“Когда человек показывает многобожникам согласие с их религией, опасаясь их, задабривая их и подлизываясь к ним, чтобы оттолкнуть от себя их зло”***”

Когда овладевают кафиры землей мусульман, что обязан делать мусульманин?

Ответ: Обязательна на нем твердость в религии и не отказываться ни от чего из религии ради довольства кафиrow по собственному выбору, или ради стремления к дунья (мирским благам), как, например, если он желает, чтобы они его оставили в покое – жить, сеять, работать - и чтобы не трогали его. И он отдает им свою религию, а они дают ему дунья. И это - подлизывание (заискивание) к ним, да упасет Аллах...

Его слова: ***“..согласие с их религией..”***, то есть - дал им возможность возводить церкви в землях мусульман, дал им свободу и сказал мусульманам: “Не говорите им ни слова, и соглашайтесь с тем, что они от вас требуют.” И это подлизывание к ним, и воистину, наша религия запрещает это...

И его слова: ***“..воистину этот человек такой же, кафир как и они..”***, поскольку он помог кафирам и довольствовался их верой и отказался от того, к чему обязывает его религия Ислам из отвержения религии кафиров и непричастности к ней. А он не отрекся от этой ложной религии, а напротив разрешил ее и легализовал ее, и дал кафирам свободу в землях мусульман.

Его слова: ***“..даже если он ненавидит их религию, и ненавидит их самих..”***, если он любил их религию, то он будет кафиром, муртадом, даже если он не давал им власть и не подкреплял их. Однако когда он подкрепляет их власть, и при этом ненавидит их религию, то из-за одного только своего действия он стал вероотступником от религии Ислам.

Его слова: ***“..так что же сказать о том, кто был в свободной от них земле и воззвал к ним..”***, если же такой был в земле силы – земле Ислама и привлек кафиров в земли мусульман, и присоединился к их войску, чтобы атаковать земли мусульман по типу

того, что случилось в конце Халифата Аббасидов, когда Ибн Альками, министр халифата, и другой мерзавец Насыруддин ат-Туси, привлекли татаро-монгол в земли мусульман, и эти двое приписывали себя к Исламу, и при этом составляли кафирам планы и подкрепляли их власть. И точно также те, кто делают подобные вещи в наше время – приглашают кафиров, планируют для них и подкрепляют их в их овладении над мусульманскими землями - воистину такие люди являются вероотступниками, даже если они ненавидят их религию.

Его слова: ***“..и вошел в подчинение им, и выказал согласие их ложной религии..”***, ради того, чтобы укрепиться в мирских вещах, и добиться высокого поста от кафиров, или с целью свести счеты с Ахлю Сунна руками кафиров. И все это – вероотступничество (ридда) от веры Ислам. И заходит в этот раздел также тот, кто не приглашал самих кафиров, однако притягивал в страны мусульман их культуру и их низам, и укреплял это в странах мусульман. Это аналогично тому, как если бы он пришел с самими кафирами. И когда он пришел с их порядками и законами и оттолкнул Шариат и поставил на его место выдуманные законы, то это подобно тому, как он завлек их войска на земли мусульман.

Сказал дальше шейх Сулейман: ***“И помогает им в ней помощью и имуществом и проявляет к ним дружбу, разрывая узы дружбы с мусульманами, становится одним из воинов многобожия и могиа после того, как был в войске искренности и Единобожия.***

Ни один мусульманин не сомневается в том, что такой человек – кафир, из злейших людей своей враждебностью к Аллаху и его Посланнику. И не исключен отсюда никто кроме принужденного. И это тот, кого захватили многобожники и сказали ему: “Соверши куфр или сделай такое-то дело, иначе мы сделаем с тобой так-то и убьем тебя.” Или схватили его и пытаются до тех пор, пока он не согласится с ними. И разрешено ему согласие с ними языком, но его сердце при этом должно оставаться убежденным в исламе. И собрались ученые на том, что тот, кто сказал слово куфра в шутку становится кафиром! Так что же сказать относительно того, кто выявил куфр опасаясь и ради мирских целей?”

Говорит аль-Фаузан, делая пояснение к этим словам:

“Его слова: *“..И помогает им в ней помощью и имуществом и проявляет к ним дружбу, разрывая узы дружбы с мусульманами..”*, то есть то, что он вместе с войском кафиров имуществом либо помощью и убивает мусульман вместе с ними, и называет себя мусульманином, и он раньше был из войска Таухида, как сказал автор : *“..после того, как был в войске искренности и Единобожия..”*, затем стал из войска кафиров и могилопоклонников, и обитателей могил и мавзолеев, помогает им, и финансирует их, и планирует для них, и выдает им тайны мусульман – и нет никакого сомнения в его неверии и вероотступничестве.

И это отклонение, да упасет нас Аллах, и заблуждение. И тот, кто сначала был из войска Единобожия и из людей Таухида, а затем перешел на сторону кафи́ров и помогал им против мусульман, или когда они вторглись – присоединился к ним против мусульман и подкрепил их власть, то это отклонение и заблуждение его в вероубеждении. И возможно, он это сделал ради мирских целей – жажды власти или желая отомстить мусульманам или раковитаться с теми, кого он ненавидит из Ахлю Сунна – все это вероотступничество от религии Ислам. И тот, кто помогал кафи́рам против мусульман и присоединился к ним и разрабатывал для них стратегии и планы – то это помощь многобожникам против мусульман, и это из действий, выводящих из Ислама. Поскольку тот, кто помог многобожникам и поддержал их в сражении против мусульман, тот отступил от религии Ислам.

Его слова: ***“..из злейших людей своей враждебностью к Аллаху и его Посланнику..”***, потому что он довольствовался куфром, и точно также если он ненавидел куфр, однако толкнуло его на это желание дунья – власти или денег, как то, что делают бедуины и лицемеры, жаждущие денег и помогающие кафи́рам, и работающие у них, и становящиеся в ряды войска кафи́ров, которое нападает на земли мусульман из-за своего желания мирского или для того, чтобы свести счеты с мусульманами – и не сомневается мусульманин в куфре

такого человека, даже если он ненавидел религию кафи́ров, поскольку это вероотступничество действием и словом.

И из-за этого своего действия он будет одним из злейших людей враждебностью к Всевышнему Аллаху, поскольку воистину тот, кто помогал врагам Аллаха и поддерживал их, то он сам— враг Аллаха. И поэтому сказал имам Ибн аль Каййим, да будет милостим к нему Аллах:

"Ты любишь врага своего Возлюбленного и утверждаешь

Любовь к своему Возлюбленному? Это невозможно.

Это как будто ты враждуешь и борешься с Его возлюбленными.

Где твоя любовь, о брат шайтана?"

(см. "Нуния", 1-221)

То есть: ты враждуешь с возлюбленными Аллаха, свят Он и велик, а это верующие, и помогаешь кафирам против них и утверждаешь, что ты любишь Аллаха, свят Он и велик.

И его слова: **“..И не исключен отсюда никто, кроме принужденного..”**, и это из беспристрастности и справедливости, то

есть: воистину тот, кто сделал что-то из этих вещей по своему выбору, то он вероотступник. Что же касается того, кто сделал это принужденным силой на эти действия, то это прощено ему по причине слов Всевышнего Аллаха: **“Гнев Аллаха падет на тех, кто отрекся от Аллаха после того, как был верующим, кроме тех, кто был принужден к этому, и его сердце было спокойно на вере.** (Ан-Нахль 106) С таким условием: когда он согласился с ними внешне, вместе со своей ненавистью к ним внутри, и сделал это с целью оттолкнуть их принуждение только, и он не продолжает это, и после того, как ушло принуждение, он немедленно прекращает выявлять свое согласие с ними.

см. "Шарху рисаляти даляиль фи хукми муваляти ахлиль ишрак" ли Фаузан, 31-36

Тафсир аята "Был вам хороший пример в Ибрахиме и тех, кто был с ним.."

Слова Всевышнего Аллаха: **«Был вам хороший пример в Ибрахиме и тех, кто был с ним, когда сказали они своим народам: воистину, мы отрекаемся от вас, и от того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха, проявили мы неверие в вас, и**

началась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в Аллаха Одного» («Мумтахана», 4)

Сказал шейх толкователей Корана Ибн Джарир Ат-Табари в тафсире: «Говорит Всевышний, Слава Ему, верующим из числа сподвижников Посланника Аллаха: был для вас, о верующие, **«..хороший пример..»** - хороший образец для подражания, **«..в Ибрахиме..»** приближенном Милостивого, так будьте же похожими на него, **«и тех, кто был с ним..»** - из числа Пророков, как приходит от:

33795: от Юнуса, от Ибн Вахба, что Ибн Зейд сказал о словах: **«Был вам хороший пример в Ибрахиме, и тех, кто был с ним..»** - тех, кто был с ним из Пророков

И Его Слова: **«..Когда они сказали своим народам – воистину, мы отрекаемся от вас, и от того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха..»** - говорит Всевышний: когда они сказали своим народам которые были кафирами во Всевышнего Аллаха, и поклонялись тагуту: о народ, воистину мы отрекаемся от вас, и от того чему вы поклоняетесь из идолов и объектов поклонения.

И Его Слова: **«..Проявили мы неверие в вас, и началась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в Аллаха Одного»**

Говорит Всевышний Аллах, рассказывая о том что сказали Пророки своим неверующим народам: проявили мы неверие в вас, и о судили то, на чем вы из куфра во Всевышнего Аллаха, и отрицаем мы, что ваше поклонение тому, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха, может быть истиной, и появилась между нами и вами вражда и ненависть навеки, за ваш куфр во Всевышнего Аллаха, и поклонение тому, что помимо Него, и не будет между нами мира, и любви, **«..пока вы не уверуете в Аллаха Одного»**, то есть: пока вы не подтвердите истинность одного лишь Аллаха (как объекта поклонения), и его Таухид, и не уедините Его в поклонении.

Источник: Тафсир Ат-Табари, 8990

Опровержение сторонникам свободы религии

Говорит аль-Фаузан в пояснении к словам шейха Сулеймана Ибн Абдуллаха Ибн Мухаммада Ибн Абдель Ваххаба, шахида инша Аллах:

“И показал такой многобожникам, что в действительности они на истине, и что воистину люди таухида ошибающиеся в сражении с многобожниками и что истина в мире с ними.”

Говорит Фаузан: “То есть показал шайтан этим вероотступникам, что многобожники на истине и что мусульмане ошибаются. И они начали говорить: “Джихад мусульман с кафирами – ошибка и несправедливая вражда, а религия Ислам – это не религия убийства, однако это религия терпимости и любви...”

И это то, к чему они призывают и в наши дни.

И мы скажем: религия Ислам не призывает к сражению с людьми ради стремления к их имуществу или деньгам. И воистину мусульмане сражаются только лишь для того, чтобы удалить ширк и поклонение кому-либо помимо Аллаха, Свят Он и Велик.

Сказал Всевышний Аллах: **“И сражайтесь с ними пока не исчезнет фитна (ширк) и не будет вся религия принадлежать только Аллаху”**. (сура Аль-Анфаль, 39)

И это цель джихада – то, чтобы вся религия была целиком посвящена лишь Аллаху. Потому что Аллах создал творения для

поклонения Ему, и не создал их для поклонения камням, деревьям, тагутам и могилам. И тот, кто отказался поклоняться Аллаху после того, как его призывали к этому, и начал распространять ширк и призывать к многобожию, то необходимо сражаться с ним для того, чтобы устранить его зло, потому что он начнет призывать к ширку и распространится ширк на земле. Поэтому цель джихада – устранение зла неверных и возвышение Слова Аллаха, чтобы оно было выше всего, и запрет кафирам удерживать людей от вхождения в Ислам. Что же касается этих, то они говорят, что сражение для Ислама – это ошибка, потому что Ислам не является религией сражений, а напротив это религия мира, любви и терпимости. Спросим: до каких пор будет терпимость, когда сами они не являются терпимыми к нам, и они не довольны нашей религией, в то время как она истинная. Так как же мы будем довольны их религией, когда она ложная и является куфром?!!

Слова шейха Сулеймана: **“..и что истина в мире с ними..”** – это то, к чему призывается сейчас, то, что все человечество – братья, и что необходима свобода религий, и что каждый может находиться на своей религии. Однако они не правдивы в своих утверждениях, и они не хотят Ислама, и даже того, чтобы он был вместе с другими религиями, а хотят покончить с ним. Однако они приходят с этой ложью и говорят: “Каждый останется на своей религии”, и что у нас свобода религии и свобода вероубеждений (акыды), и что нет принуждения в религии и так далее и тому подобное. И они

распространяют эти лозунги, и нет силы и мощи ни у кого, кроме Аллаха.

Однако даже в этих своих словах они не правдивы при том, что эти идеи являются ложью, и хотят уничтожения Ислама, и стереть его фундамент и его источник. И они называют фундамент Ислама и его вероубеждения источниками терроризма.

И слова шейха Сулеймана **“..и эти больше в вероотступничестве, чем те, которые пообещали многобожникам послушание им в некоторых вещах..”** – то есть те, кто говорят такие слова хуже чем те, о ком ниспослам Аллах аят: **“..подчинимся вам в некоторых вещах..”**. И вместе с этим посудил Всевышний Аллах о них, что они вероотступники по причине этих своих слов, поскольку они дали кафирам такое обещание.

Источник “Шарху Рисаляти Даляиль фи Хукми аль-Муваляти Ахли аль-Ишрак” Фаузана, стр. 163-164

Когда обязательна хиджра, и что значит "возможность открыто исповедовать свою религию"?

Как известно, в Исламе хиджра из земли неверных в землю мусульман является ваджибом.

Сказал Посланник Аллаха: **"Не объединяйтесь с многобожниками, и не проживайте среди них. И кто живет среди них, или соединяется с ними, то он подобен им"** или как пришло в другом риваяте: **"..он не из нас"** (хадис хасан, передали его Тирмизи, Хаким, Табарани, Бейхаки, и др)

Сказал также Посланник Аллаха: **"Я непричастен к любому муслиму, остающемуся за спинами многобожников"** (Абу Дауд, и др, и его степень хасан)

Сказал Посланник Аллаха: **"Не примет Аллах от мушрика его дела, после того как он принял Ислам, пока он не переселится от мушриков к мусульманам"** (Ибн Малжа, 2536, Ан-Насаи, 2568, и его иснад хасан)

И хадисов с таким смыслом много.

И ученые сказали, исключением из обязательности хиджры является тот случай, когда мусульманин может оставаться в земле

многобожников и исповедовать свою религию, и призывать к ней и обучать ей других.

Однако ученые разъяснили, что исповедывать свою религию – значит исповедывать ее в основах в первую очередь, как Таухид, и затем уже в подробностях, как намаз, пост в месяц Рамадан, и так далее

Сказал шейх Мухаммад Ибн Ибрахим Аль-Аш-Шейх: *"I выявление муслимом своей религии – это не является только одним лишь деланием намазов, или всех других ответвлений религии, и сторонение от хафамма как например процент, прелюбодаяние, и другое. II выявление своей религии – это только открытое исповедание им Таухида, и открытое отречение от того, на чем находятся многобожники, из придавания Аллаху сотоварищей в поклонении, и другом, помимо этого, из видов куфра и заблуждения"* см. "Фатауа уа расанль шейх

Мухаммад Ибн Ибрахим", 1-87

Вопрос шейху Хамду Ибн Атику, рахимахуЛлах: Каково значение условия "Исповедание (выявление) религии", выполнение которого позволяет находиться в странах кафиров?

Ответ: *"Что же касается вопроса выявления своей религии, то воистину многие из людей подумали, что когда они способны произносить два свидетельства, и молиться 5 молитв, и то, что их не выгоняют из мечетей, то они выявляют (исповедуют) свою религию, даже если они наряду с этим*

находятся среди многобожников, или в местах сборавероотступников. И они заблудились в этом самом отвратительном заблуждении!

И знай, что воистину, куфр — у него есть различные виды, и подразделения, множающиеся с размножением действий, вызывающих куфр. И предшествовало упоминание некоторых из них. И каждая группа, из групп куфра, выделяется каким-то конкретным видом куфра, и не будет мусульманом выявляющим (исповедующим) свою религию, пока не будет противоречить всем этим группам в том, что выделяется у них из куфра, и быть ясным во вражде и непричастности к ней. И если у кого-то его вид куфра — это многобожие (ширк), то выявлением своей религии для мусульмана будет открытый призыв к Таухиду, и запрету ширка, и предостережение от него. И если у кого то куфр будет заключаться в отрицании послания Мухаммада, то выявлением религии для мусульмана будет — ясное заявление того, что Мухаммад- Посланник Аллаха, и призыв к следованию за ним. И если у кого то его куфр будет — оставление молитвы, то выявлением религии для мусульмана будет — совершение молитвы, и приказ к ней. И тот, чьим куфром будет дружба с многобожниками, и вхождение к ним в подчинение — то исповеданием религии для мусульмана будет — ясное заявление о непричастности к нему, и вражде к нему, и к многобожникам.

И в общем- не будет такой выявляющим свою религию, кроме как выявит каждому, кто живет с ним, из всех видов кафинов, свою непричастность к ним, и выкажет ему свою вражду к нему, и к той вещи, из-за которой он стал кафиром, и свою непричастность к ней. И поэтому сказали многобожники о

Посланнике Аллаха: "Он опорочил нашу религию, назвал глупостью наши верования, и поругал наших идолов"

II сказал Аллах: " Скажи: «О люди! Если вы сомневаетесь в моей религии, то ведь я не поклоняюсь тем, кому вы поклоняетесь вместо Аллаха. Я поклоняюсь Аллаху, Который упокоит вас, и мне приказано быть одним из верующих». Искренне обрати свой лик к религии и не будь одним из многобожников. Не взывай вместо Аллаха к тому, что не приносит тебе пользы и не причиняет тебе вреда. Если же ты поступишь таким образом, то окажешься в числе беззаконников" Юнус, 104-106

II приказал Аллах своему Посланнику, да благословит его Аллах и приветствует, сказать: "О, люди..", то есть: если вы сомневаетесь в религии, на которой я, то ваша религия, на которой вы – я отрекаюсь от нее, и приказал мне мой Господь быть из числа верующих, которые ваши враги, и предостерег меня от того, чтобы быть из многобожников, которые являются вашими друзьями.

Сказал Аллах: " Скажи: «О неверующие! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а

вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Вы исповедуете свою религию, а я исповедую свою!» (Кафирун, 1-6)

II приказал Аллах своему Посланнику сказать неверным – религия, на которой вы – я непричастен к ней, и религия, на которая я – вы непричастны к ней. II цель здесь – явное произношение им, что они на куфре, и то, что он непричастен к ним, и к их религии.

II тот, кто следует за Посланником Аллаха – на нем обязательно сказать это, и не будет он выявляющим (исповедующим) свою религию, кроме как с этим. II поэтому так делали сподвижники Посланника Аллаха, и причиняли им гонения многобожники, и приказал им Посланник Аллаха совершить хиджру в Эфиопию. II если бы дозволено для них облегчение в этом, и молчание о многобожниках, то не приказал бы им Посланник к переселению в далекую страну..

II требуемое здесь: то, что человек не будет считаться выявляющим свою религию, пока не отречется от людей куффа, среди которых он находится, и ясно скажет им, что они кафиры, и что они враги для него, и если нету этого, то не будет считаться выявление религии свершившимся" http://www.alukah.net/Fatawa_Counsels/0/12115/

Если же мусульманин живет в таком месте, где не может заявить мушрикам о своей враждебности к ним, и о ложности того, на чём

они, то хиджра оттуда для него является ваджибом, и он в опасном положении.

Более того, если такой мусульманин оставил хиджру, при возможности ее совершить, и затем был вынужден сказать слова неверия, согласившись с религиями многобожников, или признав что они на истине, а единобожники заблуждаются, и хвалит их, и помогает им из опасения и страха перед ними, и подлизываясь к ним, то он по этой причине становится кафиром.

Сказал шейх Мухаммад Абдуль-Уаххаб о положениях хиджры:

"Если же он оставил хиджру без оправдания , и он выявил внешне, что он один из них , и то что их религия – истина, и то, что религия Ислам – ложь , и он находится среди них (неверных) – то он муртад, кафир, даже если признал религию Ислам сердцем. Так как предпочтение этой жизни перед следующей не дает ему сделать хиджру, и он говорит слова неверия без принуждения, и поэтому он вошел в слово Аллаха:

"а на тех кто , кто сам раскрыл грудь для неверия. Им уготованы великие мучения. Это- потому что они предпочли мирскую жизнь Последней жизни. Воистину , Аллах не ведет прямым путем неверующих людей. (анНахль.106-107) См. Дураб ас-Санья 138\13.

Сказал шейх Сулейман Ибн АбдуЛлах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Уаххаб:

“Знай, да помилует тебя Аллах, что когда человек показывает многобожникам согласие с их религией, опасаясь их, задабривая их и подлизываясь к ним, чтобы оттолкнуть от себя их зло, то воистину этот человек такой же кафир как и они, даже если он ненавидит их религию, и ненавидит их самих, и любит Ислам и мусульман. И это когда от него не исходит ничего, кроме вышеописанного.

Так что же сказать о том, кто был в свободной от них земле и воззвал к ним, и вошел в подчинение им, и выказал согласие их ложной религии. И помогает им в ней помощью и имуществом и проявляет к ним дружбу, разрывая узы дружбы с мусульманами, становится одним из воинов многобожия и могил после того, как был в войске искренности и Единобожия.

Ни один мусульманин не сомневается в том, что такой человек – кафир, из злейших людей своей враждебностью к Аллаху и его Посланнику. И не исключен отсюда никто кроме принужденного. И это тот, кого захватили многобожники и сказали ему: "Соверши куфр или сделай такое-то дело, иначе мы сделаем с тобой так-то и убьем тебя."

Или схватили его и пытаются до тех пор, пока он не согласится с ними. И разрешено ему согласие с ними языком, но его сердце при этом должно оставаться

убежденным в исламе. И собрались ученые на том, что тот, кто сказал слово куфра в шутку становится кафиром! Так что же сказать относительно того, кто выявил куфр опасаясь и ради мирских целей?». см. Ад-Даляиль, 1

Если же кто-то оставил хиджру без уважительной причины, а затем его **принудили** к совершению неверия (а не то, что он сделал это из страха, и подлизываясь), то он не становится по этой причине неверным, однако на нем – огромный грех за оставление хиджры, и ввергание себя в это положение, как разъяснил это шейх Фаузан, см.

"Шарху рисаляти даляиль фи хукм аль муаляят ахлиль ишрак", 40

Поэтому каждый мусульманин должен смотреть – если место в земле неверных, в котором он проживает, условия там позволяют исповедовать свою религию, то хиджра в землю, где проживают мусульмане, для него мустахабб. Если же в том месте нельзя исповедовать свою религию, то ему обязательно переселиться, чтобы не попасть под великие угрозы оставляющему хиджру, и опасности для его Имана.

А Аллах знает лучше.

Слово "народ" - относится к словам, которые запрещено употреблять!

Польза от шейха Бакра Абу Зейда (да помилует его Аллах) на счет употребления слова (Народ-Нация), которое часто звучит у нас на слуху, для предупреждения верующих и их предостережения от слепого следования и подражания неверным! Также это слово очень любят использовать хизбисты-революционеры, и прочитав эту статью каждый поймёт сущность этого слова инша Аллах

Говорит шейх Бакр Абу Зейд, да смилуется над ним Аллах, в "Словаре запрещенных выражений": "Народ (аш-ша'б)

Запрещено называть так группу мусульман. И предшествовало уже упоминание его "сестер" под буквой "даль" - ад-дустур (конституция). И слово, ввиду отталкивания плохого намерения по причине которого оно распространяется, и широкого употребления его говоря про подданных в исламских странах, заслуживает разъяснения.

Скажу: слово "Народ" на языке арабов означает "слой" населения или рода, так Аллах говорит в священном Коране: **"О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах – Знающий, Ведающий"** сура Худжурат 13 стих.

И до того как колонизаторы вторглись на исламские земли, Умма

была крепкой и твёрдо стояло на своём, и нельзя было услышать или прочитать, кроме как "мусульмане", "община (Умма) мусульман", "группа (джамаат) мусульман" , "община Мухаммада" (мир ему и благословение Аллаха), так же можно привести пример других благородных названий верующих как: "Верующие", "богобоязненные", "благие", которые связывают верующих с их религией Ислам.

Но после того, как свергли исламское правление, и враги ислама распустили свои руки внутри ислама, и попытались стереть идентичность ислама так же как и максимально отдалить мусульман от связи с их истинной религией, то враги не нашли другого пути, кроме как начали насаждать в исламских странах и городах дела и людей, которые распространяли их ложные принципы, и даже дошло до того что на пути исполнения своих целей по изменению ислама начали насаждать термины и слова ...и недооценивает его вред только тот у кого мало знаний и у кого слаба убежденность!

И изобрели эти люди слова, для того, чтобы ослабить и разорвать отношение мусульман с их религией, и превратить их в отрезки со стертой идентичностью, одели на них новые имена, которые дали вместо настоящих исламских наименований, не имеющие отношение к исламу, и стали мусульмане называться народ, нация, граждане, общество!

И можно считать что самым первым это сделал Гамаль Абду ан-Насира в Египте, и после это распространилось по воле Аллаха в

другие мусульманские страны. И после этого стало обязанностью разъяснение истинного значения этого слова.

Слово "Нация-Народ" под этим значением, или придавание этого имени для Уммы(исламской общины) - это еврейский термин, и у них это означает "Сыны Израиля", которое собирает их под три общие качества: то что они дети одного отца, и это Израиль -то есть Якуб, мир ему и благословение, и то что этот отец, который их объединяет, избранный, и по той причине взяли себе имя "избранная нация", или же "Бого-избранный народ", и что их объединяет одна земля, и это Палестина.

И посмотрите, как управляют мусульманами, и делают так, чтобы оставляли свои исламские названия, и объединяются и встают под еврейским скверным термином, скверным как со стороны слова, так и смысла, которое разрушает их ислам, отнимает их права, и делает их зависимыми последователями, пребывающими в разделенности, разобщенности (так как народ - это общность которая связывается с государством и землей, а не с религией, и 2 народа одной религии могут быть врагами друг другу)

Воистину, Исламская Умма, и мусульмане, не верят ни в одно из этих трех выше перечисленных качеств, на которых основывается еврейский яхудский термин "народ", и потому как их братство - их Ислам,и Ислам стёр все остальные связи, кроме как по исламу, и не объединяет их отношение к одному отцу, а объединяет лишь их единая религия- Ислам.

Так же мусульмане не верят в изначальную избранность и всепрощенность. Они являются мусульманской общиной, которая несёт в себе, и живёт соответственно Исламскому Шариату Мухаммада: **"Для того чтобы испытать вас ,кто будет лучше своим деянием"**.

Также как мусульмане не верят в то, что "надо собраться на одной территории для проживания ", так как им было приказано чтобы они расширяли землю для ислама, его вездесущности и расширении от запада до востока.

Именно поэтому мусульмане разрушают теорию яхудов о богоизбранности, и по их понятиям она не состоятельна и безнравственна, и их восприятие унижительно, и мусульмане призывают к отмене всех отношений, кроме как исламского братства, и отбрасывания всех вероисповеданий, кроме как исповедовать ислам.

И после этого разъяснения хочется сказать: посмотрите как подвергнуты бедствиям мусульмане, и заменяют наилучшее наихудшим, и тому пример,

то что заменили слово Исламская община (Умма муслима) на "Народ", после люди стали использовать его всюду где попало, и вы можете увидеть в мусульманских землях "Народную газету", "Народная пресса" , "Народную книгу", и даже "Народный -общественный магазин". Таким образом люди жертвуют своей личностью и идентичностью.

И к глубокому сожалению то ,что не видно никого кто бы предостерёг от этого и противостоял против широкого распространения этого термина из ученых нашей Уммы (общины) и его факихов, но наоборот повелись на его использование все как один!

И только к Аллаху наша жалоба.

"Словарь запрещенных слов"

Шейх Бакр Абу Зайд (да помилует его Аллах)

Перевод: Умм Ибрахим

афсир 52 аята суры "аль-Маида"

Сказал Аллах: **"Ты видишь тех, в чьих сердцах болезнь, как они спешат к ним (кафирам), и говорят: "Мы боимся, что нас постигнет беда". Но Аллах явится с победой, или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в себе.." (5:52)**

Сказал имам Ибн Джарир Ат-Табари: *"Смысл слов в данном случае: "Ты видишь о Мухаммад, тех, в чьих сердцах сомнение и болезнь, постигшая их веру"*

в твоё Пророчество, и веру в то, с чем ты пришёл от твоего Господа **"..спешат к ним.."** – то есть, к иудеям и христианам, и имеется ввиду под спешкой здесь: спешка к проявлению уаля к ним, и подстраиванию к ним. **"И говорят: мы боимся, что нас постигнет беда"**: говорят эти мунафики: мы спешим проявлять уаля к ним, опасаясь беды, которая может случиться с нами от рук наших врагов.. Что касается Его Слов: **"И они станут сожалеть то, что утаивали в себе"** – то Он имеет ввиду этих мунафиков, которые проявляют уаля к иудеям и христианам. Говорит Он, Свят Он и Велик, что Аллах придет со своим повелением, усилив посредством его верующих над кафирами христианами и иудеями, и другими кафирами, и станут в таком случае эти мунафики сожалеть о том, что они утаивали в себе, из дружбы и любви к иудеям и христианам, и ненависти к верующим, и вражды к ним" см. "Тафсир Ат-Табари", 2924-2925

Сказал имам Имаду-Ддин Ибн Касир аш-Шафии: **"Ты видишь тех, в чьих сердцах болезнь.."** – сомнение и колебание. **"Спешат к ним.."** – то есть, они спешат к уаля – дружбе и союзничестве, и любви к иудеям и христианам внешне и внутренне. **"И говорят: "Мы боимся, что постигнет нас беда.."** – то есть, они оправдывают свою любовь и мувалят к неверным тем, что они боятся, что случится победа кафиров над мусульманами, и хотят, чтобы у них было положение у иудеев и христиан, и это принесет им пользу. И здесь Аллах говорит: **"Аллах явится с победой.."** Сказал ас-Судди, что здесь имеется ввиду открытие Мекки, и сказали другие – имеется здесь ввиду повеление, и решение. **"..или со своим повелением"** – сказал ас-Судди: "То есть, наложением джизьи на иудеев и христиан", **"И тогда они станут.."** – то есть, те мунафики, кто проявлял уаля к иудеям и христианам, **"Сожалеть о том, что они утаивали в**

себе.." – из числа уаля к неверным. **"Сожалеть.."** – то есть, они будут сожалеть о том, что они сделали, и что не принесло им ничего – они не оттолкнули от себя то, чего они опасались, однако это было чистейшим вредом. И истинно, они были обнаружены, и выявил Аллах их состояние в этом мире для Его верующих рабов, после того, как оно было скрыто, и было непонятно их положение. А когда же сошлись причины, выявляющие их, стало ясно их положение для верующий рабов Аллаха, и удивляются они этим мунафикам, и тому, как они изображали то, что они верующие, и клялись об этом, и оправдывались – но разъяснилась их ложь, и их клевета. И поэтому говорит Всевышний Аллах в следующем аяте: **"Те, которые уверовали, скажут: "Неужели это те, которые приносили величайшие клятвы именем Аллаха о том, что они были с вами?" Уничтожились их деяния, и они стали потерпевшими убыток"** см. "Тафсир Ибн Касир", 2/77

Сказал Ибн аль Джоузи: *"Второе слово в тафсире этого аята, что под бедой имеется ввиду, что власть в стране достанется яхудам"* см. "Зад аль-масир", 2-224

Сказал имам Хамд Ибн Атик ан-Наджди: *"Затем рассказал Всевышний, что те, в чьих сердцах болезнь, то есть – сомнение и колебание в религии, спешат к куфру, говоря: "Мы боимся, что нас постигнет беда.." – то есть, когда выразишь им порицание за уаля к кафирам, они говорят: "Мы боимся, что достанется им власть в стране в будущем, и они получат над нами власть, и заберут наше имущество и изгонят нас из наших земель".* А И это является плохими мыслями об Аллахе, о которых сказал Аллах: **"И чтобы подвергнуть мучениям лицемеров и лицемерок, мушриков и**

многобожниц, думающих об Аллахе дурные мысли. Их постигнут превратности судьбы. Разгневался на них Аллах, проклял их, и приготовил для них Джаханнам, и как же скверно это место прибытия!" (аль-Фатх, 6). И поэтому сказал Всевышний Аллах в этом аяте: **"Быть может, Аллах явится с победой, или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в себе"**, и когда Аллах говорит – быть может, это значит обязательность. И хвала Аллаху, который дал победу, и стали обладатели порочных мыслей сожалеть о том, что утаивали в себе!" см. "Сабиль ан-наджа уаль факак мин мувалят аль-муртадин уа ахлиль ишрак", 8

Из всего вышесказанного разъясняется, что слова тех, кто говорят: *"Неужели мы оставим парламент секуляристам, чтобы они пришли к власти, и приняли законы против мусульман? Нет, мы должны войти туда, объединившись с ними, приняв их демократию, совершая ширк, и клянясь на уважение к выдуманной конституции, чтобы у нас была поддержка и положение среди них"* – не новые слова, и они идут по сире своего прародителя, главы мунафикиков Абдуллаха ибн Убая ибн Салюля, о котором были ниспосланы эти аяты.

И с позволения Аллаха, мусульмане, верующие в Его обещание, и следующие Его повелениям, победят, обрушив на шеи мушриков-демократов свой карающий меч, и наложат джизью на иудеев и христиан, и тогда эти мунафики будут сожалеть о том, что они склонялись к иудеям, христианам и демократам, однако будет поздно, ведь уже стало ясным их положение для верующих в этом мире, а в

том мире они будут в нижней ступени Огня, если только не покаются от своих отвратительнейших деяний.

И эти аяты касаются не только их, но и каждого, кто проявляет дружбу с врагами Аллаха, оправдывая это возможными бедствиями, не веря в обещание Аллаха верующим рабам.

Хвала Аллаху, Господу Миров

Ответы саляфии на шубухаты тех, кто позволяет участие в демократической религии

Работа о хукме создания партий и вхождения в демократические парламенты

Вступление

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, его семье, его праведным сподвижникам и всем кто последовал за ним.

А затем:

Это небольшое послание, подготовленное для разъяснения мусульманам этих важных и опасных вопросов, а именно: разъяснения распространенных шубухатов тех, кто разрешает мусульманам баллотироваться в ширковские демократические парламенты, взявшие на себя право издавать законы, принадлежащее одному Аллаху.

Я выбрал для этой работы следующие пять основных распространенных шубухатов:

Шубха 1: Это разрешили некоторые ученые

Шубха 2: Если мы не примем участие в выборах, то власть захватят либералы и секуляристы и будет плохо

Шубха 3: Мы должны учитывать вред и пользу. Также есть правило что если столкнутся два вреда, то мы должны выбрать наименьший.

Шубха 4: Юсуф, мир ему, был работником под руководством царя-кафира

Шубха 5: "Хильф аль-фудуль" (Союз чести)

И собрал, строго опираясь на книги и слова ученых по этому вопросу, подробное опровержение на каждый из этих пяти сомнительных доводов.

И удержало меня зачастую от дословного приведения слов ученых лишь желания упростить, облегчить работу для понимания, и соединить слова и аргументы ученых, чтобы получилась более цельная и полная картина. И в примечании перед каждым ответом я

указал, из каких источников этот ответ взят.

И если спросит читатель: в чем же важность данного вопроса для русскоязычного читателя?

То ответ будет следующий:

Это вопрос первостепенной важности, поскольку данная фитна последнее время со страшной силой разгорелась в арабских странах, а как известно, к нам подобные тенденции из арабских стран доходят лишь с небольшой задержкой.

И лучше предостеречь от этой фитны заранее, чтобы мусульмане были хоть как-то готовы к ней, и могли устоять перед ядовитыми шубухатами сторонников выборов и участия в демократической религии, чем пытаться потушить пожар, когда он уже разгорелся.

К тому же, примерно схожей является ситуация вхождения в различные тагутские муфтияты, работа где иногда требует от мусульманина признание лжи, и отказа от многих принципов таухида.

И будет лучше предостеречь мусульман от этих великих смут заранее, чтобы они знали опасность и остерегались ее, чем ждать, пока у нас ситуация изменится, и тайные прежде ихвановцы и кутбисты побегут создавать партии, браться с суфистами и христианами, призывать к демократии, и баллотироваться в государственную думу, вводя мусульман в великую фитну в их религии и акыде, и прикрываясь

различными

лозунгами.

Просим Аллаха, Свят Он и Велик, защитить нас от всех фитн, явных и скрытых, и забрать нас к Нему, если Он хочет фитны для людей.

Абу Муса Ас-Саляфи, 1432 год хиджры.

Предмет работы:

Ответ на доводы приверженцев "Ихван аль-муслимин" и других групп о дозволенности группе мусульман создавать партию и баллотироваться в демократический парламент, играя с мушриками в политические игры и отказываясь выявлять непричастность к ним и их демократии, под предлогом воплощения Шариата через парламент, или облегчения положения мусульман, или для пользы, или любым другим предлогом.

Шубха 1: Это разрешили некоторые ученые, как шейх Усаймин, шейх Ибн Баз, Ляджна, и другие.

Примечание: Ответ опирается на запись шейха Хишама ибн Фуада, в ответ на этот "довод", ответ шейха Мукбиля на данный шубухат.

Ответ:

1) Даже если бы это было так (а читатель увидит что это ложь на ученых) то наличие разногласия в каком-то вопросе не является доводом! Во многих вопросах есть разногласия, но они абсолютно не приемлемые ввиду противоречия ясным текстам и основам религии. И ровно как есть ученые кто разрешили, есть и те, кто категорично запретили, и вопрос не обсуждается подобным методом, а нужно искать истину и смотреть в доводы.

Сказал шейх-уль Ислам Абу Умар Ибн Абдуль Барр: *"Единогласны мусульмане на том, что разногласие не является доводом, и что при наличии разногласия обязательно требование далиля и аргумента, чтобы разъяснилась из него истина"* см. "Ат-Тамхид"

И не разрешен таклид за кем то из ученых там, где он допустил явную ошибку, и вошел в противоречие с истиной.

А истина в том, что то что делают современные приписывающие себя к Исламу партии, абсолютно не дозволено в религии Аллаха.

Приведем лишь один пример:

- После того, как завершились выборы, и член "исламской" партии

прошел в демократический парламент, он обязан принести торжественную клятву на конституции, которая содержит явный куфр, о том, что он обязуется уважать эту конституцию, дружить и враждовать на основе нее, и защищать ее всеми силами.

Вот к примеру текст клятвы в Египте: "Клянусь Великим Аллахом искренне хранить строй республики, и уважать конституцию и закон, и оберегать пользы народа полным обереганием, и оберегать независимость страны"

Вопрос: приемлемым ли является разногласие в том, дозволено ли мусульманину говорить такое, или нет?! Любой мусульманин знающий свою акыду понимает что эта присяга является явным куфром. У ученых есть известное утвержденное правило: **"Довольство куфром – куфр"**, и они настолько расширили его применение, что некоторые из них сказали, что если кафир попросит мусульманина рассказать ему об Исламе, а мусульманин ответит: "Подожди до завтра, я занят", то мусульманин впадает в куфр, потому что довольствовался для кафира его куфром на этот срок. Что же говорить о тех, кто клянется уважать и защищать этот куфр?! Это из величайшего довольства этим куфром, и является неверием.

Сказал шейх Ахмад Шакир: *"Истинно, положение этих выдуманных законов ясно, как солнце, и это ясный куфр, в котором нет тайны и обмана. И нет оправдания никому, кто приписывает себя к Исламу, кем бы он не был, в действии по ним, покорности им, и признании их"* см. "Умдату ат-

Что же говорить о том, кто не просто признает их, а еще и клянется уважать их и защищать?!

Так вот, приемлемо ли разногласие в вопросе о том, допустимо ли совершать это неверие, или нет?! Ответ очевиден любому единобожнику, и только Аллаху мы жалуемся на положение мусульман.

Сказал шейх Абдуллах Гунайман, да укрепит его Аллах: *"Этот вопрос – не из тех, где приемлемо разногласие! И это потому, что это ясно противоречит текстам Корана, и не разрешено муслиму проявлять уважение к выдуманному закону кроме как под принуждением!"* см. "Ответы на вопросы форума ахль альхадис"

2) С каких вообще пор сторонники партий опираются на мнения этих ученых в вопросах Уммы? Сторонники этих партий – враги этих ученых, называют их агентами, правительственными, не понимают действительность, и так далее. Они не берут ясные фетвы этих ученых в вопросах фитны демонстраций, в вопросах отношения к современным заблудшим джамаатам, как "Ихван аль-муслимин", "Таблиг", и других важных вопросах, почему же сейчас они вдруг повернулись в сторону ученых? Или это лишь поиск слов алимов под свои убеждения?

Сказал шейх Мукбиль: *"Приверженцы выборов – это враги этих шейхов, и вчера в маахад ильмия в Санае мы услышали, что Альбани – масон, потому что он дал фетву тем, кто в Палестине, делать хиджру, так как она стала землей войны, они набросились на него с нападениями, обвинили его в заблуждении и сделали нововведенцем!"*

И также шейх Ибн Баз, когда дал фетву по вопросу Халиджа, они напали на него, и также, когда он дал фетву касательно мира с яхудами, и мы говорим об этом, не касаясь правильности этих фатов. И они атаковали его, и набросились на него, и из них Юсуф Кардави, да не будет ему блага от Аллаха, и они хотят уничтожить людей знания, и у этой хизбии не получится добиться своего, пока люди не будут нуждаться в них для получения фетв, и хизбисты обращаются к своим «шейхам», как например Кардави, и другие, что же касается ученых, то они хотят уничтожить их..

И я говорю этим прикрывающимся фетвами шейхов – если откажутся эти шейхи от этих фетв, вы откажетесь вместе с ними, или нет?

И мы скажем: воистину, мы считаем слепое следование запретным, и не разрешено нам слепо следовать ни шейху Альбани, ни шейху Ибн Базу, ни шейху Ибн Усаймину, и воистину Всевышний Аллах сказал в своей Священной Книге: **«Следуй за тем, что ниспослано тебе Аллаха, и не следуй за иными помощниками, помимо него. Как же мало вы поминаете назидание!»**(7:3)

И сказал Всевышний: **«Не следуй за тем, о чем у тебя нет знания»** (17:36)

И ахли Сунна не следуют слепо! Затем, скажем мы шейхам: воистину, эти ваши фетвы – очень опасные! Неужели вы не знаете, что Буш, да опозорит его Аллах, когда был президентом Америки, заявил, что Саудия и Кувейт не соответствуют демократии?

И на шейхах – отказаться от этих фетв. И я свидетельствую перед вами, что я отказывающийся от любой ошибки в своих книгах, записях, или призыве к Аллаху, Свят он и Велик, и я возвращаюсь от этих ошибок со светлой и спокойной душой. И шейхи – не случится ничего, если они вернутся от этого, однако, это обязательно на них, так как они не знают, что творится в Йемене, и что происходит в этих парламентах, и какое нечестие и фасад происходит по причине этих выборов, из убийств и сражений ради этих выборов, и выхода неприкрытых женщин, и фотографий женщин ради выборов, и уравнение Корана и Сунны, и религии с куфром по причине этих выборов, и какая же польза достигнута этими выборами?!

И обязательно для шейхов отказаться и вернуться от этих фетв, и мы свяжемся с ними, инша Аллах, и если они не откажутся, то мы свидетельствуем перед Аллахом, что поистине, мы отрекаемся от их фетв, поскольку они противоречат Корану, и Сунне, довольны от этого они будут или разгневаются, и пусть честь наша и кровь будет выкупом за Ислам, и мы не переживаем, по милости Аллаха!" см. «Тухфатуль Муджиб», 314-318

3) Ученые, разрешив баллотироваться в такие места, поставили яснейшие условия для этого, без выполнения которых это запрещено. Почему же сторонники партий игнорируют эти условия?

Ведь известно, что условие - как это определено в усуль аль-фикх - это, из отсутствие чего обязательно отсутствие обусловленного. То есть, к примеру, омовение - условие молитвы, и если нет омовения - обязательно из этого - отсутствие достоверной молитвы.

Также, ученые обусловили разрешенность условиями, и если нет этих условий, то нет и разрешенности, и нет права ни у кого опираться на их фатвы, и прикрываться ими, если он не следует за теми условиями, что поставили ученые в этих фетвах!!

Ученые, которые разрешили делать это, как это ясно из их фетв, разрешили это лишь с одной целью: открыто призывать к одобряемому, запрещать порицаемое, отрекаясь от ширка демократии и его сторонников, твердо и ясно стоя на своих позициях.и не поддаваясь и не идя ни на какие уступки.

Что же касается современных "исламских" партий, никто из них не соблюдает эти условия, напротив, всецело противоречат им, объявляя себя "демократическими", принося клятвы на уважение конституции полной куфра, идя на союзы и компромиссы с секуляристами и зиндыками, искажая религию Аллаха под их страсти, позволяя многопартийность, и тому подобное.

Так пусть же побоятся Аллаха хизбиты, противоречащие условиям учёных, прикрываться фетвами этих ученых!

Приведем же условия, которыми обуславливали ученые разрешенность участия в выборах, и станет ясно, что ни одна партия не соблюдает данные условия, а полностью противоречит им.

Сказал шейх Абдур-Рахман аль-Баррак: *"Если в этом будет достигаться шариатская польза, и помощь истине, и уменьшение зла и несправедливости, с условием отсутствия участия в грехе, или обязательства основами куффра, или соглашения на любой хукм из числа ахкамов тагута, противоречащих Шариату Аллаха, то участие в выборах в таком случае будет законным"* см. фетва номер 10880 с сайта шейха

Сказал шейх Абдуль Азиз Ибн Баз: *"Это разрешено, если цель этого будет – поддержка истины, и отсутствие соглашения на ложь (батыль)"* см. "Маджаляту лива аль-Ислам", 3 номер за 1409 год

Сказала Постоянная Комиссия в одной из фетв после того как разрешила заходить в эти парламенты: *"..с условием, чтобы не работал тот кто выдвинул себя туда после входа ни на каких должностях, которые противоречат Исламскому Шариату"* см. "Фатауа аль-Ляджна", 23-406

Сказала также Постоянная Комиссия: *"Однако, он не должен обязываться заблужденными принципами"* см. "Фатауа аль-Ляджна", 12-385

Спросили Постоянную Комиссию по фетвам и приведем фетву полностью: *"Мы надеемся, что вы разъясните нам о некоторых мусульманах, которые клянутся Аллахом на уважение выдуманных законов, наряду с тем, что эти законы противоречат Шариату Аллаха,*

является ли подобное действие из запрещенных действий, ведь во многих парламентах обязан член при избрании произнести подобную клятву, надеемся мы узнать шариатский хукм касательно этого?"

Они ответили (цитируется полностью): *"Проявление уважения к выдуманньм законам не разрешено даже без клятвы, так что же говорить про то, что с клятвой?! Нет сомнений, что вместе с клятвой это будет еще тяжелее грехом!"* см. "Фатауа аль-ляджна", 1-791

И это разъясняет и обуславливает другие обобщенные фетвы постоянной комиссии об разрешенности участия в этих выборах, как это ясно. Почему же сторонники выборов и демократии берут одни фетвы шейхов, и не берут другие и не берут условия которые поставили эти же шейхи?!

Сказал шейх Ибн Усаймин: *"И если скажут, что нельзя сидеть с фасиками, и соучаствовать, то мы скажем: мы сидим с ними, соглашаясь с ними, или для того, чтобы разъяснить им истину?!"* см. "Лиқа аль-баб аль-мафтух"

И это указывает на то почему разрешал это шейх Усаймин – для амру биль марфу уа нахи аниль мункар, разъясняя им истину, а не соглашаясь с ними. Так пусть же побоятся Аллаха сторонники партий которые соглашаются с фасиками и кафирами в основах их куфра и фиска, а это признание демократии, уважение "другого", многопартийность, и тд, приписывать себя к словам шейха Ибн Усаймина.

Сказал ученик шейха Усаймина, шейх Хишам ибн Фуад, обращаясь к сторонникам партий: *"Второе: то, что те шейхи не обобщили разрешенность в их фатвах, а обусловили ее условием и ограничением. Так где же у вас эти условия и ограничения? Истинно если бы вы сравнили то, что вы делаете со словами шейхов, то лишь одна из этих вещей противоречила бы фатвам шейхов.*

*Постоянная комиссия была спрошена о тех, кто приступает к работе в парламенте и перед входом в него дает клятву на выдуманной конституции. И они ответили: «Это не разрешено, поскольку не разрешено клясться на законе и на уважение его, поскольку он противоречит шафиату». И воистину, принесение клятвы на конституции — самое маленькое ваше противоречие шафиату. Так что же говорить о другом? Почему же вы не берете эту фетву? То, что хотели шейхи этими фетвами, это чтобы ты вошел к ним порицая их и сказал: «Это ложь! Это харам! Это не разрешено! Вернитесь к хукму Аллаха! Воплощайте шафиат! Не должно быть никаких партий! Ты, либерал, иди отсюда! А ты, секулярист, мы даже не будем слушать тебя! А ты, социалист, прибегаем к Аллаху от твоего социализма! А ты, ставишь выдуманный закон выше шафиата, прибегаем к Аллаху от тебя!» Неужели шейхи сказали: «Заходи и подпишись под господством выдуманного закона»?! «Подпишись под тем, что разрешено иметь власть женщине, под тем, что разрешено иметь власть христианину, подпишись на то, на это...»?! Шейхи не давали об этом фетву абсолютно! Истинно, шейхи сделали это из раздела запрета порицаемого. Что же касается того, что говорят, что шейхи сказали: «Заходи в этот парламент и признавай то, на чем эти секуляристы и эти партии, из которых состоят парламент», - **то это великая клевета на шейхов**" см. "ар-Родд аля*

2. Для того, чтобы зайти в парламент, согласно всем законодательствам, нужно признать демократию, равноправие, многопартийность, и другие вещи, а также принести клятву на уважение выдуманного закона.

И если для того, чтобы пройти на какую то площадку, нам надо отказаться от своих принципов, и признать ложь, и совершить ширк, и прекратить порицать мушриков и бидaatчиков и их заблуждения – то мы оставим такую площадку, как оставили ее все Пророки, и будем призывать к Таухиду и отречься от ширка и мушриков, как отрекались все Пророки до нас.

Сказал шейх Мукбиль: *"Если они скажут: "Почему мы запрещаем праведникам войти к кафирам, чтобы разъяснить им истину, и приказывать им к одобряемому, и запрещать им порицаемое?", то ответ будет: "Мы не запрещаем праведникам зайти к кафирам, однако мы запрещаем то средство, которым они зашли". Сказали эти кафиры праведникам: "Мы не позволим вам зайти к нам, пока вы не поклонитесь нашему идолу", а когда они поклонятся их идолу, они сами станут кафирами, и не принесет в таком случае никакой пользы призыв к одобряемому и запрет порицаемого. II владельцы выборов и парламентов сказали праведникам: мы не пустим вас к нам, пока вы не уверуете в демократию, и дадите кафиру такие же права и обязанности, что и муслиму, и если они сделают это, то станут кафирами, и не принесет им пользы призыв к одобряемому и запрет порицаемого" см. "Хурмату аль-интихабат", 10*

3. Их слова: "Если мы не пойдем в парламент, то секуляристы захватят власть и примут плохие законы и запретят даават" являются обманом

и запугиванием. А разве не захватили уже ит ак почти во всех странах секуляристы давно власть, приняты давно эти законы и запрещен даават?! Разве не запрещали даават Пророкам и их сторонникам, не притесняли их, и не подвергали испытаниям? И разве это поколебало их хоть на шаг и заставило войти с мушриками в какие то союзы и объединения и поступиться своим открытым призывом и порочением мушриков и их религий и божеств?

Приведем примеры как вели себя Пророки в состоянии слабости.

Сказал Аллах: "Прочти им рассказ о Нухе. Вот он сказал своему народу: «О народ мой! Если вам тяжело от того, что я нахожусь среди вас и напоминаю о знамениях Аллаха, то я уповаю на Аллаха. Объединитесь со своими идолами и действуйте открыто, а затем вынесите свой приговор и не предоставляйте мне отсрочки" (Юнус, 71)

Сказал Аллах: " Худ сказал: «Воистину, я призываю Аллаха в свидетели и прошу вас засвидетельствовать, что я непричастен к тем, кому вы поклоняетесь вместо Него. Стройте свои козни против меня все вместе и не предоставляйте мне отсрочки. Воистину, я уповаю на Аллаха, моего Господа и вашего Господа." (Худ, 54-56)

И это – манхадж всех Пророков – четкий, ясный – отречение от мушриков, и унижение и порочение их религий, и призыв к таухиду.

Однако просто эти люди не хотят испытаний, а думают что к укреплению на земле и возвышению Аллаха можно прийти без капельки крови, через избирательные урны, галстучки и бюллетени, отказываясь от принципов призыва Пророков. Они не хотят испытаний и не полагаются на Аллаха, не следуют манхаджу Пророков. Забывая, что в каком бы тяжелом положении не были мусульмане, они должны полагаться на Аллаха и крепко стоять на своих принципах. Сказал Аллах: **"Когда же посланники приходили в отчаяние и полагали, что их отвергли, к ним приходила Наша помощь"** (Юсуф, 110)

И таким же был манхадж нашего Посланника, мир ему. Ему предложили власть, лишь с одним условием: чтобы он отказался порочить их религию, однако он отверг это предложение и продолжал открыто порицать их ширк и отречься от них.

А ведь в наше время если такое предложение сделали приверженцам выборов, они вцепились бы за него коренными зубами, ведь они уже отказались от отречения и порочения демократии за меньшее – лишь в призрачной надежде прийти к власти.

Сказал шейх Сами аль-Араби: *"Шайтанская шубха, которая проталкивается, толкнул ее Иблис на языки наших братьев: "Мы оставим это секуляристам?" Это иблисская шубха. На всех нас обязательно брать шафиатские средства, а результаты – ответственность за них не на нас. И самое тяжелое что могут сделать наши враги – как сказал Ибн Теймия: "Если они меня убьют – то мое убийство – шахада, если они посадят меня в тюрьму –*

то моя тюрьма – место уединения, если они изгонят меня, то мое изгнание – путешествие".. Шубха "Неужели мы оставим парламент секуляристам" – ответ на нее – очень сокращенно: назвал хорошим имам нашей эпохи, аль-Альбани, да смилуется над ним Аллах, историю Утбы ибн Рабиа, касательно предложения Пророку, мир ему и благословение Аллаха. "Если ты хочешь денег – то мы соберем тебе, если ты хочешь почета – то мы сделаем тебя нашим господином, если хочешь власти – мы поставим тебя над нами, если ты поражен джином – мы найдем тебе лучших докторов". Что требовалось от него в обмен – оставить свою религию, или заискивать к ним? Заискивать к ним.. II религия курейшитов была точь в точь, как религия секуляристов. II курейшиты были не против, чтобы Пророк, мир ему, молился, давал закят, постился, делал дуа, и так далее, однако с условием: чтобы он не такфирил их, не вел джихад против них, и не затрагивал вещи, в которых разногласие между нами и между ними" см. "Родд аш-шейх Сами аль-Араби аля далялят аль-хизбия"

Шубха 3: Мы должны учитывать вред и пользу.

Примечание: Ответ опирается на ответы шейха Абу Мунзира аш-Шанкыты, шейха Ахмада Накиба, шейха Адиля аш-Шурбаджи, шейха Расляна, и других ученых на это сомнение

Ответ:

1. Правило выбора между вредом и пользой не применяется в вопросах, связанных с ширком и куфром и признанием его.

Ученые единогласны, что произнесение и совершение куфра не разрешено ни в каком случае, кроме как под шариатским принуждением.

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: *"Нет разногласий между мусульманами, что не разрешено ни приказывать, ни разрешать произношение слова куфра, ради любой цели из числа целей, и тот, кто произнесет его – будет кафиром, кроме того, кого принудили, и он сказал своим языком, а его сердце спокойно на вере"* см. "Аль-Фатауа аль-Кубра", 6-86

Сказал имам Ибн Аль Каййим: *"Нет разногласий в Умме, что не разрешено давать разрешение на произношение слова куфра, ни для какой цели из числа целей, кроме как принужденному, если спокойно его сердце на имане"* см. "аль-И'лям", 3-178

Сказал имам Ибн Хазм: ***"Сказал Всевышний: "..Не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твердая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Им уготованы великие мучения"***- вышел тот, у кого утверждено принуждение, из того, чтобы стать кафиром по причине выявления куфра, к облегению Всевышнего Аллаха и утверждению на Имане. И остался тот, кто

выявил куфр, не читая, и не свидетельствуя, и не передавая его, и не будучи принужденным, на обязательности куфра ему, по единогласному мнению Уммы на хукме о его куфре, и по причине хукма Посланника, мир ему, об этом, и по причине текста Корана о том, что тот кто сказал слово куфра - кафир" см. "Аль-Фисаль", 3-245

И ширк, и признание его, и внешнее довольство им, не разрешены ни в каком случае, кроме икраха (принуждения), и не разрешены даже в случае ад-дарура (крайней необходимости), как об этом многократно сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия (см. "Маджмууль фатауа", 14-177, 14-176, 14-170, и другие места), и другие ученые так что же говорить лишь о пользе?!

2. Единогласны ученые, что не разрешено достигать дозволенных целей средствами, содержащими в себе куфр, и не может быть в этом никакой пользы.

Сказал Ибн аль-Кайим: *"Упомянули имаму Ахмаду, что женщина хотела расстаться со своим мужем, и он отказывался, и сказали ей некоторые сторонники хитростей: "Если бы она отступила от Ислама (а потом вернулась бы в Ислам), то она бы была разлучена с ним". И она сделала так, и разгневался Ахмад, мир ему, и сказал: "Тот, кто дал фетву об этом, или обучил этому, или довольствовался этим — тот кафир"*. См. "Игасату аль-ляхфан", 1-356

3. Более того, ученые единогласны, что не дозволено брать просто запрещенные, а не ширковские, средства к дозволенным и

Из этого раздела – иджма ученых на запрет выдумывания хадисов, даже если -это будет с целью побуждения к праведным деяниям. Сказал Ибн Хаджар аль-Аскалани, опровергая зиндыков, которые сказали что можно выдумывать хадисы для побуждения людей к хорошим деяниям: *"Единогласны ученые в том, что намеренная ложь на Пророка – из больших грехов"* см. "Шарх нухбат аль фикр", 1-452

Сказал аз-Захаби: *"Тот, кто намерено выдумал хадис на Пророка в халяле и хафаме – кафир по единогласному мнению, а кто выдумал в побуждении – не кафир у большинства (однако впадает в большой грех)"* см. "Шарх нухбат аль фикр", 1-452

Из этого же раздела – распевания и суфийские нашиды, которые они ввели с целью смягчить сердца и побудить к хорошим делам. Порицали их ученые кто застал это, как Малик и Аш-Шафии и другие ученые, предельным порицанием.

Был спрошен шейх уль-Ислам Ибн Теймия о шейхе, кто устраивает подобные суфистские распевания, чтобы обратить к покаянию грешников, потому что нет возможности привести их к покаянию другим путем – можно ли это, по причине польз, которые связаны с их таубой?

И шейх уль-Ислам ответил очень категоричным и полным польз ответом о запрете этого, часть которого мы приведем, по причине

польз, содержащихся в нём: *"II известно, что то, что является средством для того, чтобы Аллах наставил им заблудших, и привел к покаянию грешников – должно быть из того, с чем послал Аллах своего Посланника из Корана и Сунны. А иначе, если сказать, что того, с чем послал Аллах Посланника, мир ему и милость Аллаха, не достаточно для этого, то была бы религия Посланника неполной, нуждающейся в дополнении.* (А неужели в том, с чем послал Аллах Посланника, нет указания на пути укрепления на земле и установления Шариата?! Такого не скажет муслим. А если путь установления Шариата через вхождение в союзы с мушриками и уступками им в религии есть в том, с чем пришел Посланник, то приведите ваш довод, о сторонники партий! Но они никогда не приведут – прим. составителя).

II следует знать, что праведные деяния – приказал к ним Аллах, либо на желательной основе, либо на обязательной, а плохие дела – запретил их Аллах.

*II какое-то деяние, когда несет в себе вред и пользу, то воистину, Законодатель мудр, и если польза этого дела больше его вреда, то Он узаконил его, а если его вред перевешивает пользу, то Он не узаконил его, а наоборот, запретил его, как сказал Всевышний: **"Предписано вам сражение, и оно ненавистно для вас. И вы можете ненавидеть что-то, а это– благо для вас, и можете любить что-то, и это зло для вас. Аллах знает, а вы не знаете"**. II сказал Всевышний: **"Они спрашивают тебя об опьяняющих напитках и азартных играх. Скажи: "В них большой грех, и некоторые пользы для людей, однако их грех больше чем их пользы"**. II поэтому Всевышний Аллах и запретил хамр*

и азартные игры после этого.

И также, то из деяний, что люди считают приближающими к Аллаху, и в то же время Аллах и Его Посланник не узаконили их, то должен их вред быть больше, чем польза, ведь если было бы иначе, и их польза была бы больше их вреда, то не проигнорировал бы их Законодатель. (в этом – опровержение хизбитам, которые совершают ширк, бидааты и харамы, под предлогом пользы, не понимая, что не может быть никакой пользы в том, что запретил Аллах – прим. составителя)

И воистину, Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует – мудрый, и не игнорирует то, что приносит пользу в религии, и не лишает верующих того, что приближает их к Господу Миров.

И если это стало ясно, то мы скажем спрашивающему: да, упомянутый шейх хотел привести к покаянию тех, кто собирается, чтобы делать грехи, и не смог это сделать, кроме как упомянутым нововведенческим путём.

И это указывает на то, что этот шейх - невежда, не знающий о шариатских путях, которыми приводят к покаянию грешников, либо несостоятельный в них. (ровно как и хизбисты являются либо полными невеждами о шариатских путях по построению исламского государства, либо несостоятельными в них – прим. составителя)

Ведь воистину, Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, и сподвижники, и табиинны призывали тех, кто был хуже упомянутых в вопросе грешников, призывали людей куфра и нечестия, и ослушания, используя как

средство шариатские пути, которыми избавил нас Аллах от использования нововведенческих путей. И не разрешено говорить: нет в шариатских путях, с которыми послал Аллах своего Пророка, того, посредством чего покаялись бы грешники! (также как и говорят хизбиты – что нет в шариатских путях, которые узаконил Шариат для установления Слова Аллаха, как призыв и джихад на пути Аллаха, того, чем установилось бы исламское государство, поэтому мы вынуждены идти в парламенты – прим. составителя) *Истинно, известно по полной очевидности, и передаче, достигающей степени мутаваиф, что покаялись посредством шариатских путей от куфра и нечестия и ослушания такое количество людей из разных народов, которое не может счесть кроме как Всевышний Аллах, и среди этих путей нет ничего упомянутого из нововведенческих собраний!*

Более того, первые и преуспевшие из числа мухаджиров и ансаров, и тех кто последовал за ними с искренностью – и они лучшие из числа богобоязненных приближенных Аллаха в этой Умме – покаялись перед Всевышним Аллахом посредством шариатских путей, а не посредством этих нововведенческих путей. И страны мусульман и их поселения полны в давние времена и сейчас полны теми, кто покаялся перед Аллахом, и начал бояться Его, и делать то, что Он любит и чем доволен, посредством шариатских путей, а не этих нововведенческих путей. (а разве не открыты все страны мусульман праведными саляфами посредством шариатских путей – джихада и призыва?! Или хоть одна из них открыта путем участия в парламентах и тому подобном?! Ответьте нам, о сторонники партий! – прим. составителя)

И не дозволено говорить, что невозможно привести грешников к покаянию, кроме

как посредством этих нововведенческих путей! Однако нужно сказать: воистину, среди шейхов есть те, кто являются невеждами о шариатских путях, бессильными в них, у кого нет знаний о Коране и Сунне и о том, с чем надо обращаться к людям, чтобы они прислушивались к этому, и каются посредством этого перед Аллахом, и поэтому эти невежды отворачиваются от шариатских путей, и используют нововведенческие пути. И это либо с хорошим намерением, если у них есть религиозность, либо с целью стать во главе этих грешников, и пожирать их деньги ложно, как сказал Всевышний: **"О те, которые уверовали! Истинно, многие священники и раввины пожирают деньги людей по лжи и отвращают от пути Аллаха"**. И не отклоняется никто от шариатских путей к нововведенческим, кроме как по причине невежества, либо бессилия, либо нехорошей цели" (Аллаху Акбар! Шейх-уль Ислам установил великое правило, которым полностью описывается положение современных хизбитов! И когда ты смотришь на них, ты видишь либо невежду, который не знает о шариатских путях установления исламского государства, либо бессильного в них по той или иной причине, либо обладателей нехороших целей, обманывающих мусульман, прикрывающихся Исламом, пожирающих деньги мусульман ложно, которые рвутся к власти любыми путями, на плечах обманутой лозунгами о Шариате молодежи, просим у Аллаха спасения!! – прим. составителя) " см. "Маджмууль фатауа", 11/622-625

И примеров и полезных слов ученых можно приводить много, однако мы оставим это, дабы не удлинять работу.

Приведем также некоторые доказательства.

Сказал Пророк: **"Воистину, Аллах – Благой, и не принимает ничего кроме благого"** Муслим, 2309, и др

Сказал также Пророк: **"Истинно, благо Аллаха, не достигается через его послушание"**, и в другом риваяте: **"..иначе, как через подчинение ему"**

(аль-Хаким, 2136, сказал шейх Альбани : "Хадис достоверный")

Это ясные тексты, указывающие на то, что к шариатской цели надо брать шариатские средства.

Кто же берет к шариатским целям харамные средства, несет ответственность за этот харам перед Аллахом, и не принимается от него в оправдание его намерение и цель.

Сказал имам Ибн Кудам: *"Единогласны, что намерение и желание не принимается в расчет при совершении грехов"* см. "Мухтасар минхадж аль-косыдин"

Сказал Всевышний Аллах: **"Он – Тот, Кто создал небеса и землю за шесть дней, когда Его Трон находился на воде, чтобы испытать, у кого из вас будут лучшие деяния"** (Худ, 7)

Сказал имам Ибн Касир в тафсире: *"I не сказал Всевышний Аллах: "у кого будет больше деяний", а сказал: "Лучшие деяния". II не будет деяние хорошим, пока оно не будет совершено искренне ради Аллаха, Свят Он и Велик,*

согласно Шариаату Посланника Аллаха, мир ему и милость Аллаха. И когда теряет деяние одно из этих двух условий, оно уничтожается и становится недействительным" см. "Ат-Тафсир", 2-476

И говорить об этом можно долго, однако не будем удлинять разговор.

И если всё это - про грех, что же говорить про беда, и куфр?!

4. Как мы уже указали, не может быть никакой пользы в послушании Аллаха, а тем более в нововведениях и ширке.

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: *"И также, то из деяний, что люди считают приближающими к Аллаху, и в то же время Аллах и Его Посланник не узаконили их, то должен их вред быть больше, чем польза, ведь если было бы иначе, и их польза была бы больше их вреда, то не проигнорировал бы их Законодатель" см. "Маджмууль фатауа", 11-623*

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: *"Воистину, ширк, и наговор на Аллаха без знания, и явные и скрытые мерзости, и несправедливость – в них не может быть никакой пользы", см. "Маджмууль фатауа", 14-477*

Таким образом, это является опровержением третьего сомнительного довода, о вреде и пользе.

Шубха 4: Юсуф, мир ему, был работником под руководством царя-кафира

Примечание: Ответ на эту шубху- ответ шейха Абу Мухаммада аль-Макдиси, который дословно, за исключением некоторых жестких выражений, зачитал и признал в своей хутбе "Аш-шубухат хоуля духуль аль-барляманат" шейх Мухаммад Саид Раслян.

Говорит шейх Абу Мухаммад: *«Работа Юсуфа у короля Египта, и ответ на это».*

Знай, что за этот довод зацепились лишь некоторые из тех, у кого вообще нет никаких далилов. И они сказали: Юсуф, да будет мир с ним, стал правителем и взял на себя обязанности министра, у короля кафира, который не правил тем, что ниспослал Аллах, тогда получается можно участвовать в кафирском государственном управлении, и даже вхождение в парламенты и национальные собрания. Мы же говорим, прося помощи у Аллаха.

Первое. Аргументирование этим доводом для вхождения в законодательные парламенты, и его разрешения, недействительно. Потому что эти языческие парламенты руководствуются не религией ислам, а демократической религией, в которой, такие божественные качества, как законодательство, разрешение и запрещение, принадлежат народу, а не одному лишь Аллаху.

Всевышний сказал: «Если же кто изберет иную веру кроме ислама, то такое поведение не будет одобрено и в будущей жизни он

окажется среди потерпевших урон». Сура Семейство Имрана 85 аят.

*Кто-нибудь посмеет утверждать, что Юсуф, мир ему, последовал за другой религией кроме Ислама? Или уверовал, кроме как верой его родителей единобожников? Или поклялся их уважать? Или издавал законы согласно им, подобно этим безумцам в этих парламентах? Как можно так утверждать, когда Юсуф, мир ему, заявил во весь голос, когда находился в положении слабого, он сказал: **«Воистину, я отрекся от людей, которые не веруют в Аллаха и не принимают веры в будущую жизнь. Я последовал за верой моих отцов Ибрахима, Исхака, Йакуба. Нам не следует поклоняться никому, кроме Аллаха».** Сура Юсуф 37–38 аят.*

*Также он сказал: **«О, мои друзья по темнице! Кто лучше: разрозненные божества или единый и могущественный Аллах? Минуя Его, вы поклоняетесь лишь именам, которыми вы называли богов, вы и ваши отцы. Но Аллах не ниспослал об этих именах никакого довода. Решение выносит только Аллах, и Он повелел, чтобы вы поклонялись только Ему. Это и есть истинная вера, но большая часть людей не ведают об этом».** Сура Юсуф 39–40 аят.*

Неужели он, вот так, будет открыто заявлять, говорить и к этому призывать, когда он находился в положении слабого...Потом будет скрывать, или нарушать и противоречить, после представления ему возможности и власти??!!

Ответьте нам о, реформаторы!!!

И потом, разве вы не знаете, о выдающиеся политики, что министерство — это исполнительная власть, парламент же — законодательная власть, и между ними огромная разница, и проводить аналогию между ними, не правильно. Из этого становится ясно, что нельзя аргументировать историей о Юсуфе, разрешение вхождения в парламент. А против такого контраргумента мы не возражаем, хотя оба положения в наше время и парламент, и правительство это куфр.

Второе. Сравнение правления тех многих, кто занимает посты в министерствах тагутских государств, которые издают законы вместе с Всевышним, воюют против рабов Аллаха, помогают Его врагам, с действием Юсуфа недействительно во всех отношениях:

1. Занимающий пост в тагутских государствах, которые правят не тем, что ниспослал Аллах, для него станет необходимостью, чтобы он уважал светскую конституцию, оказывал поддержку, проявил искренность тагуту, тогда как Аллах приказал отречься от него, в первом же приказе: **«Разве ты не знаешь, что люди, утверждающие, что они уверовали в ниспосланное тебе и ниспосланное до тебя, хотят, чтобы их рассудил Тагут? А ведь велено им не веровать в него!»** Сура Женщины 60 аят.

Более того, неизбежно он обязан будет поклясться для этого куфра, сразу до вступления в должность, и точно также и член парламента. Так же кто утверждает, что Юсуф сын Пророка, и внук Пророка, тоже совершил эти действия, вместе с тем, что Всевышний похвалил Юсуфа, мир ему, и Он сказал: **«Так повелели Мы, чтобы отвратить от него зло и**

прелюбодеяние, ибо Он, воистину, из наших верных рабов». Сура Юсуф 24 аят.

Человек, утверждающий подобное, самый гнилой и худший из кафинов, который отошел от религии, и даже он, хуже чем Иблис проклятый, который и то сделал исключение, когда поклялся: **«Иблис ответил: Клянусь Твоим величием я их всех совращу, кроме тех из Твоих рабов кто чист».** Сура Сад 82–83 аят.

Юсуф же, мир ему, достоверно и цитатой из Корана является из искренних и верных рабов Всевышнего Аллаха, и даже одним из лучших из них.

2. Занимающий пост в этих тагутских государствах, принесет он клятву или не принесет, уважает он эту конституцию или нет, он будет вынужден руководствоваться светским кафирским законом, не выходить за его рамки и не противоречить ему. Фактически он является верным рабом и послушным слугой тому, кто ставил этот закон, будь то во лжи, истине, нечестии, несправедливости и куфре. А разве положение Юсуфа было таким? Чтобы можно было его действие, привести как довод, для разрешения занимать кафирские должности. И тот, кто говорит о Пророке Юсуфе, что-то подобное, мы не сомневаемся в его неверии и выходе из ислама.

Потому что Всевышний Аллах говорит: **«Мы отправили к каждой общине посланника, чтобы он сказал: «Поклоняйтесь Аллаху и избегайте идола».** Это основа всех основ и самое большое благо, которое существует для Юсуфа, и всех остальных посланников. Разумно ли будет

призывать людей к этому, в радости и трудности, в положении слабого, а после же предоставления ему возможности и власти, противоречить, и стать из числа многобожников? Как такое возможно, тогда как Всевышний, описал его как искреннего и верного раба? Бывает ли так в тагутских парламентах и министерствах? То есть, бывает ли положение министра, подобно тому, как говорят государство в государстве? Если же нет, то не может быть и никакой аналогии...

3. Юсуф, мир ему, занял этот пост после представления ему самим Всевышним Аллахом возможности и власти.

Всевышний сказал: «Так Мы даровали Йусуфу могущество в земле [египетской], дабы он поселился там, где ему заблагорассудится» Сура Юсуф 56 аят.

Значит это предоставление власти от Аллаха, а не от короля. И никто другой, кроме Аллаха, не может снять Юсуфа, мир ему, с его поста, если даже он будет противоречить приказам короля, его решению и т.п.

Разве у этих подлецов, занимающих посты у этих тагутов сегодня, есть что-то подобное? Даже сами эти посты являются игрушкой в руках тагута, чтобы сравнить с работой Юсуфа и предоставлением ему власти.

4. Юсуф занял пост министра, после того, как король предоставил ему самую настоящую неприкосновенность. Всевышний сказал: **«Когда [привели Йусуфа, царь] заговорил с ним и сказал: «Воистину, сегодня ты при нас обрел силу и доверие» Сура Юсуф 54 аят.**

Ему дали полную свободу действий в его министерстве: **«Так Мы даровали Йусуфу могущество в земле [египетской], дабы он поселился там, где ему заблагорассудится»** Сура Юсуф 56 аят.

И никто не мог ему возразить, ни перед кем он не отчитывался, и никто его не контролировал, какими бы не были действия. Можно ли сказать тоже самое, о министерствах тагутов сегодня? Неприкосновенность сегодняшних министров и депутатов тоже фальшивая, которую отбирают моментально, если министр заиграет хвостом (покрутит хвостом), или же выяснится, что он противоречит, или выходит за черту указанную королем (президентом).

Значит, министр сегодня - это всего лишь слуга, выполняющий политику президента, в точности придерживаясь его запретов и приказов, и он не имеет права противоречить приказам президента и светской конституции, если даже они противоречат приказам Всевышнего, и Его религии.

Третье. Один из ответов, делающих недействительным эти сомнительные доводы, то, что упоминают некоторые комментаторы, что тот король принял ислам — это рассказывается от Муджахиды ученика ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, соответственно аргументирование им для вхождения в тагутские парламенты становится не действительным.

Этот аят несет общий смысл, который Всевышний разъяснил в другом месте из Его книги, и описал положение того, кому Аллах предоставляет возможность и власть на земле, словами: **«[Аллах помогает] тем, которые, если Мы упрочим их на земле, будут совершать обрядовую молитву,**

раздавать закят, призывать к благим деяниям и удерживать от дурного. Только Аллах предопределяет исход всех явлений». Сура

Хадж

41

аят.

Без сомнения Юсуф, мир ему, из числа тех, кому, если Аллах предоставит власть, будет приказывать доброе и запрещать плохое. Несомненно, тот, кто знаком с религией ислам, знает, что самое важное добро — это единобожие, которое являлось основой основ в призыве Юсуфа и его отцов, мир им, и самое худшее, плохое — это ширк, от которого предостерегал Юсуф, и которое ненавидел, и враждовал против его сторонников. В этих аятах мы находим явное и категоричное доказательство, что Юсуф, мир ему, после предоставления ему власти, открыто говорил о вере Якуба, Исхака, Ибрагима, призывал к ней, и запрещал все, что противоречит ей. Сам он не правил, кроме как, тем, что ниспослал Аллах, и не помогал кому-то править по кафирским законам, так же, как и не помогал законодательным идолам и тагутам, которым поклоняются помимо Аллаха, как это делают сегодняшние безумцы на своих постах. Не говоря уже об его участии в их законодательстве, как это делают современные безумцы в парламентах, наоборот же, можно уверенно сказать, что выразил порицание их положению, изменил скверное и греховное, утвердил единобожие, призвал к нему, отдалил, того кто противоречит, кто бы он не был, именно так оно и есть в тексте Корана.

*Из того, что указывает на это, ясным указанием, и который подтверждает общий комментарий, слова Всевышнего: «Когда [привели Юсуфа, царь] заговорил с ним и сказал: **«Воистину, сегодня ты при нас обрел силу и доверие».** Сура*

Юсуф

Юсуф

54

аят.

Так спрашивается, о чем же говорил Юсуф, мир ему, здесь с королем, что так его поразило, дал гарантии безопасности и даже власть и широкие возможности?

Мы руководствуемся тем, что следование явному смыслу из аята лучше, чем следование всяким комментариям и выводам, на которые нет доказательств. И из того, что указывает на это слова Всевышнего о Юсуфе: **«Тот житель Египта, который купил Йусуфа, сказал своей жене: «Относись к нему хорошо. Быть может, он пригодится нам или мы усыновим его». Так Мы дали Йусуфу прочное положение в этой стране, [соблаговолили] научить его толкованию снов. Аллах властен над тем, что Он соизволил, однако большинство людей не ведают [об этом]. Сура Юсуф 21 аят.**

Неужели он занялся рассказом истории о жене Азизе с королем, после того, как все закончилось, и истина стала ясна? Или же говорил о национальном единстве и экономической проблеме и т.д. Так о чем же он говорил с ним? Никто не имеет право говорить здесь о сокровенном, не имея на то доказательств, не то он будет лжецом. Но комментарий слов Всевышнего становится явным в словах: **«Мы отправили к каждой общине посланника [, чтобы он сказал]: «Поклоняйтесь Аллаху и избегайте идола». Сура Пчела 36 аят.**

Так же слова Всевышнего: **«Тебе и тем, кто жил до тебя, было внушено через откровение: «Если ты будешь поклоняться другим богам помимо Аллаха, то тщетны будут твои деяния [в этом мире] и ты окажешься [в Судный день] среди потерпевших ущерб». Сура Толты 65 аят.**

Так же слова Всевышнего в описании самого важного в призыве Юсуфа, мир ему: **«Воистину, я отрекся от людей, которые не веруют в Аллаха и не принимают веры в будущую жизнь. Я последовал за верой моих отцов Ибрахима, Исхака и Йа'куба. Нам не следует поклоняться никому, кроме Аллаха. Такова милость Аллаха к моему народу и ко [всем] людям, но большинство людей неблагодарны.»** Сура Юсуф 37–38 аят.

Так же слова Всевышнего говоря о Юсуфе: **«О мои друзья по темнице! Кто лучше: разрозненные божества или единый и могущественный Аллах? Минуя Его, вы поклоняетесь лишь именам, которыми вы назвали [богов], вы и ваши отцы. Но Аллах не ниспослал об [этих именах] никакого довода»** Сура Юсуф 39–40 аят.

Нет сомнений в том, что это самое важное, что говорил Юсуф, мир ему, это и есть истинная религия, основа основ его призыва и веры, и веры его отцов.

Итак, после того, мы пришли к такому выводу и ответ короля был таков: (Воистину, сегодня ты при нас обрел силу и доверие) — это ясный довод на то, что король последовал за ним, согласился с ним, и что он оставил куфр и последовал вере Ибрагима, Исхака, Якуба, Юсуфа, мир им, или же можно сказать: минимум, король утвердил Юсуфа, мир ему, на единобожии и дал ему свободу слова, и призыва к единобожии, и порицанию того, что противоречит единобожии. Достаточно этой большой разницы между Юсуфом, мир ему, и между теми безумцами из числа сторонников тагутов, и их паломников в сегодняшних министерствах, или же участвующих в законодательстве в

парламентах.

Четвертое. Если даже допустить, что король остался в своем куфре, то вопрос правления Юсуфа становится одним из второстепенных вопросов, где в основах религии не осталось неясного, так как из вышесказанного стало ясно, что Юсуф, мир ему, не совершал действия, вводящие в куфр или ширк, не брал их в друзья, и тем более не издавал законы вместе с Всевышним, а приказывал единобожие, и запрещал все, что противоречит ему. Всевышний сказал касательно второстепенных вопросов: **«Каждому из вас мы установили [различные] законы веры и предписания».** Сура Трапеза 48 аят.

Законы пророков иногда расходятся во второстепенных вопросах, но они едины в вопросе единобожия. Пророк да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Мы пророки братья от разных матерей, а вера у нас одна»**, привел Аль-Бухари от Абу Хурайры. Хадис означает: братья от разных матерей, а отец один, указывая на одинаковость в основе единобожия, и на разнообразие в законах. Иногда бывает, что какое-то действие или закон, запрещенный в шариате народов живших до нас, например, как трофеи, но разрешенные нам, а бывает и наоборот, или жестким жившим до нас, а нам же облегчен, поэтому закон тех, кто был до нас, не всегда является законом для нас, особенно, когда в нашем шариате есть довод, противоречащий закону тех, кто был до нас.

Есть достоверный довод из нашего шариата на противоречие того, что было разрешено Юсуфу, мир ему, и что оно запрещено. Ибн Хиббан приводит в своем сахихе, также Абу Яла и Табарани, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Позже, вами будут править неразумные**

правители, они будут приближать худших из людей, и будут переносить молитвы без надобности, тот, кто окажется в их время пусть не служит их старшим в чем-либо, будь то милиционером или собирателем налогов, или хранителем казны».

И вероятнее всего, здесь речь идет не о кафирах-правителях, а о глупых и не справедливых правителях-мусульманах, потому что тот, кто предостерегает, когда предостерегает, говорит о самом опасном и худшем и если бы они были кафирами, Пророк бы разъяснил нам это. Но самое опасное преступление этих кафиров, о которых упомянул Пророк, это приближение худших из людей, и перенос молитвы без причин, или совершение молитв с опозданием, но вместе с тем, пророк здесь ясно запретил служить у них хранителем, казначеем и т.п. И если служба на должности казначея, у несправедливых правителей-мусульман, является запрещенным в нашей религии, то, что говорить о должности министра налоговой инспекции, у правителей кафиров и президентов мушриков? **«[Йусуф] сказал: «Назначь меня [смотрителем] над хранилищами [твоей] земли, ибо я — умелый хранитель».** Сура Юсуф 55 аят.

Это явный далил на то, что это было в шариате тех, кто был до нас, и что решение этого аята приостановлено в нашем шариате. Аллах знает лучше.

Этого достаточно тому, кто хочет найти прямой путь, но тот же, кто ставит впереди, то, что он сам лично считает благом, и размышления людей, а не далилы из Корана и Сунны, не найдет прямого пути если даже перед его глазами столкнутся горы. Всевышний сказал: «Если Аллах захочет

подвергнуть кого-либо испытанию, то ты [, Мухаммад,] не сможешь ни в чем помочь ему перед Аллахом, ибо Аллах не пожелал очистить их сердца [для истинной веры]. Им в этом мире — позор, а в будущем мире им — великое наказание» Сура Трапеза 41 аят." см. "Ад-димократыяту дин", 17

Шубха 5: "Хильф аль-фудуль" (Союз чести)

Примечание: ответ опирается на ответ шейха Абу Мухаммада аль-Макдиси, который зачитал шейх Раслян, и шейха Сами аль-Араби.

Говорят хизбиты: "Пророк, мир ему, застал "хильф аль-фудуль" (Союз Чести), в котором курейшиты объединились для помощи угнетенным, и Пророк похвалил его и сказал что если бы такой был в Исламе, он бы ответил на него. И это доказывает на дозволенность участия в кафирском режиме, который возглавляют кафиры"

Ответ:

Недопустимо проводить аналогию между "Союзом чести", и вхождением в орган, где совершается ширк и неверие, перед вхождением в который обязательно признать это неверие, и поклясться уважать его и защищать.

"Союз Чести" не противоречил Шариату, поскольку Шариат побуждает помогать тем, кому причина несправедливость. Что же касается парламента, то как можно сравнивать ширковский парламент с союзом чести?

Более того как передается Пророк сказал: "Если бы меня призвали к этому союзу в Исламе, я бы ответил на это предложение". Неужели, если они приравнивают "Союз Чести" к своим парламентам, они считают, что если бы Пророка в Исламе призывали бы в союз, основанный на многобожии и неверии, перед входом в который нужно признать это неверие, и произнести клятву на уважение и защиту этого неверия, то Пророк ответил бы на это предложение?! Кто скажет такое - тот зиндык, вышедший из Ислама.

Сказал шейх Мухаммад Саид Раслян (в оригинале слова принадлежат шейху Макдиси но приведем их в сокращенном варианте который зачитал шейх Раслян): *"Из того, что преукрасил Иблис многим современникам – их аргументация участием Пророка, мир ему и его семье, в хильф аль-фудуль.*

И хильф аль-фудуль был еще до начала Пророчества. И они аргументируют участием Пророка, мир ему и его семье, в "Союзе Чести", до начала Пророчества, на дозволенность вхождения людей в то, куда они призывают войти!

И тот, кто аргументирует этим сомнительным доводом, либо он не знает,

что такое "Союз Чести", и болтает о том, чего не знает, и говорит о том, где у него нет знаний, либо он знает что такое хильф аль-фудуль, и перемешивает истину с ложью для людей, чтобы покрыть мрак светом, а ширк – исламом!

И хильф аль-фудуль, как упомянул Ибн Исхак в "Сифе", и Ибн Касир в "Аль-бидая уа ан-Нихая", и аль-Куртуби в своем "Гафсифе", и другие ученые в других книгах, был заключен, когда собрались племена курейшитов в доме АбдуАлаха ибн Джуд'ана, который был из самых благородных и лучших в народе, и они заключили договор о том, что с кем бы не обошлись несправедливо в Мекке и других городах, то они встанут на его сторону до тех пор, пока не будет восстановлена справедливость, и называли курейшиты этот союз "Хильф аль-фудуль", - "Союзом чести".

Сказал Ибн Касир: "Был союз чести самым благородным и достойным союзом, заключенным арабами", затем рассказал о его появлении и причинах.

И передали аль-Бейхакы, и аль-Хумейди, что Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – сказал: "Я был свидетелем в доме Абдуллаха ибн Джудана союза, который я не поменял бы даже не целое стадо красных верблюдов, и если бы меня позвали в такой союз, будучи в исламе я бы ответил на призыв».

И добавил аль-Хумейди: "Они заключили союз на том, чтобы возвращать долги их людям, и не преступал беззаконник против притесненного, и не совершал беззаконие". И это то, о чем они договорились, и на чем заключили союз – возвращать долги их людям, и не давать несправедливцу преступать против притесненного.

Так в чём же сторона доказательства этим союзом, и тем, что он включал в себя из достоинств, на дозволенность ввода людей туда, где принимаются законы наряду с Аллахом, при том, что при входе туда нужно клясться на уважение того, в чем тексты противоречащие Шафиату Аллаха? И в чем же сторона доказательства этим союзом на союз на издание законов вместо Аллаха?!

Было ли в союзе чести давание права законодательства кому то помимо Аллаха?! Или выявление уважения религии, помимо религии Аллаха? Был ли в нем ширк, или противоречие Аллаху?!

Вопрос, который нужно адресовать этим людям: было ли в союзе чести давание права законодательства кому либо помимо Аллаха, и уважение религии помимо религии Аллаха, был ли в нём ширк, или противоречие Аллаху?!

Если они скажут: "Да!", то тем самым будут утверждать, что Посланник Аллаха, мир ему и его семье, участвовал в этом, и следовал за религией, помимо религии Аллаха!! Это исключено, да будут я, мой отец и моя мать выкупом за него, да благословит его и его семью Аллах и приветствует!

И они добавляет к этому, если скажут: "Да", то, что если бы его позвали бы к такому союзу основанному на кувфре, в Исламе, то он бы ответил на это!! И это исключено!!

А если они скажут: "Нет, не было в Союзе чести ничего подобного", то как они позволяют себе проводить аналогию между этим Союзом, и тем, что происходит сейчас, и к чему они призывают людей?!

И должен ли был участвующий в Союзе Чести, кем бы он не был, клясться перед входом в этот союз, и отношение к нему, на уважение религии Лаа и Уззы и Маната, и на верность кудейшитам в их религии, и следованию их пути?!

И если бы это было так – то участвовал бы в этом союзе Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует?! "см. хутбу "уа ли тастабина сабилюль муджримин"

Сказал шейх Сами аль-Араби, когда ему привели в довод "Союз чести": "Союз чести? Нет проблем, согласимся на него – давайте соберемся тысяча, или миллион человек, и договоримся, что если будет причинена несправедливость кому-то – мы встанем за него! Если будет причина несправедливости кому то, или арестован мусульманин где-то в Мисре – то мы встанем, и выйдем и будем требовать, и так далее. Союз Чести был на секуляристском манхадже, или поддерживает его Шарият и религия?! Поддерживает его Шарият и религия" см. "Рудуд шейх Сами аль-Араби аля далялят аль-хизбийин", 44.00

На этом завершается эта работа, и в заключение – хвала Аллаху, Господу миров.